

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1

Class No. 297

Book No 12911

Accession No. 100

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1.

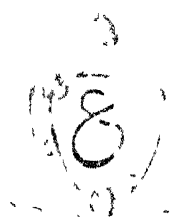
Cl No 247

2913

Ac No 160

Date of release for loan

This book should be returned on or before the date last stamped below.
*An overdue charge of 0 6 P. will be charged for each day the book is kept overtime



تذکرہ شہداء و شہیدان

ابن فلسفہ ابن شہ

تصنیف

مولوی یورینان

ترجمہ

مولوی معشوق حسین خاں صوابی اے (علیگ)

المخاطب بہ نواب معشوق یا رخج بہادر اول تعلقدار سرکار عالی

۱۳۲۰ھ ۱۳۳۸ھ ۱۹۲۶ء

الطبع مطبعہ دارالکتاب

فہرستِ مایں ابن رشد

صفحہ	مضمون	فصل	باب
۴	۳	۲	۱
	حصہ اول		
۱	باب اول - ابن رشد کے حالات زندگی اور تصنیفات۔	فصل ۱	باب
۷	ابن رشد سے پہلے اسلامی اندس میں فلسفے کے مختلف نقطہ احوال۔	فصل ۲	"
۹	ابن رشد کے سوانح زندگی۔	فصل ۳	"
۳۷	ابن رشد کی ذلت کے اسباب۔	فصل ۴	"
۴۷	مسلمانوں کا برتاؤ ابن رشد کے ساتھ۔	فصل ۵	"
	افسانے جن سے ابن رشد کی سوانح عمری لبریز نظر آتی ہے۔	فصل ۶	"
۵۱	ابن رشد کا علم اور اس کا ماخذ۔	فصل ۷	"
۵۵	ارسطو کے ساتھ اس کی حد درجہ شیفگی۔	فصل ۸	"
۶۱	شروح ابن رشد۔	فصل ۹	"
۶۴	ابن رشد کی تصنیفات۔	فصل ۱۰	"
۶۸	الف - فلسفہ۔		"
۷۱	ب - علم کلام و مذہب۔		"
۷۵	ج - فقہ و اصول فقہ۔		"
۷۶	د - علم ہیئت۔		"
۷۸	ه - صرف و نحو۔		"
۷۹			"

صفحہ نمبر	مضمون	پریم	باب
۴	۳	۲	۱
۷۹	۱۔ طب -		باب (۱)
۸۱	عربی متون ابن رشد و فلسفہ منجات عربی و عبرانی و لاطینی -	فصل (۱۱)	"
۸۴	اُس کی تصنیفات کے مطبوعہ نسخے -	فصل (۱۲)	"
۸۷	باب دوم فلسفہ ابن رشد -		باب (۲)
"	اقبل فلسفہ ابن رشد حکماء عرب -	فصل (۱۳)	"
۱۰۴	اسلامی فرقے حکمکین -	فصل (۱۴)	"
۱۱۰	مبدء موجودات - مادہ قدیم - حویک اول - ذات بحت -	فصل (۱۵)	"
۱۲۱	نظریہ افلاک و مسئلہ عقول -	فصل (۱۶)	"
۱۳۳	ارسطو کا مسئلہ عقل -	فصل (۱۷)	"
"	مسئلہ عقل نے یونانی شارحین ارسطو کے دور میں کیا ترقی کی تھی -		"
۱۳۵	فصل (۱۸) عربوں میں مسئلہ عقل عقل فعال کی وحدت -		"
۱۳۹	فصل (۱۹) اتصال عقل فعال - اشیائے متفرقہ کا ادراک -		"
۱۴۶	فصل (۲۰) ابریت مجاہد - قیامت		"
۱۵۵	فصل (۲۱) ابن رشد کا علم الاخلاق و سیاسیات -		"
۱۶۲	فصل (۲۲) ابن رشد کے مذہبی خیالات -		"
۱۶۴			
	حصہ دوم		
۱۷۶	باب اول - فلسفہ ابن رشد بنی اسرائیل میں -		باب (۳)
"	فصل (۲۳) فلسفہ یہود پر ایک سرسری نظر -		"
۱۷۹	فصل (۲۴) مسیحی یہودی -		"
۱۸۴	فصل (۲۵) فلسفہ ابن رشد جس طرح کہ یہودیوں نے اختیار کیا -		"

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	باب
۲	۳	۲	۱
۱۸۷	ابن رشد کی تصانیف کے عبرانی ترجمے۔	فصل (۴)	باب (۱)
۱۹۳	لوئی ابن جرشون و موسیٰ ناربان۔	فصل (۵)	"
۱۹۵	ہند رصویں عیسوی ایلی ڈیل میڈیگو وغیرہ	فصل (۶)	"
۱۹۹	باب دوم فلسفہ ابن رشد کا اثر مدرسین پر۔		باب (۲)
"	عربی کتب کا فلسفہ مدرسین میں داخل ہونا۔	فصل (۷)	"
۲۰۳	ابن رشد کا پہلا لاطینی ترجمہ میکائیل اسکارت۔	فصل (۸)	"
۲۰۹	ہرمان لالیان کتب طبیہ کا ترجمہ	فصل (۹)	"
۲۱۶	فلسفہ مدرسین پر ابن رشد کا پہلا اثر۔	فصل (۱۰)	"
۲۲۱	ولیم ڈاورنی کی مخالفت۔	فصل (۱۱)	"
۲۲۶	البرٹ اعظم کی مخالفت۔	فصل (۱۲)	"
۲۲۹	سینٹ طامس کی مخالفت۔	فصل (۱۳)	"
۲۳۹	مدرسہ ڈامی نیکی کی مخالفت۔	فصل (۱۴)	"
۲۴۲	گائیل ڈی روم کی مخالفت۔	فصل (۱۵)	"
۲۴۵	ریٹارڈ لی کی مخالفت۔	فصل (۱۶)	"
۲۴۸	مدرسہ سینٹ فرنس میں فلسفہ ابن رشد۔	فصل (۱۷)	"
۲۵۵	دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد۔	فصل (۱۸)	"
۲۶۲	یورپ میں وسطی زمانوں کا اتحاد۔	فصل (۱۹)	"
۲۶۴	شاؤن ہونڈنسی کا اثر۔	فصل (۲۰)	"
۲۸۱	ابن رشد اتحاد کا نمونہ بن جاتا ہے۔ ابن رشد بعد کے متعلق اضافے۔	فصل (۲۱)	"
۲۹۰	ازمنہ وسطیٰ کی اطلاوی تصویر دل میں ابن رشد کس طرح دکھایا گیا۔	فصل (۲۲)	"
۳۰۴	شرح بسیطہ کی مالکیت قبولیت۔	فصل (۲۳)	"

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	باب
۳۱۰	باب سوم - فلسفہ ابن رشد مدرسہ پید و امیں -	۱	باب
"	مدرسہ پید و امی عام خصوصیت -	۱	فصل (۱)
۳۱۴	طلب ابن رشد پیری ڈا بانو -	۲	فصل (۲)
۳۱۴	پیرار کا کی جنگ فلسفہ علوم ابن رشد سے -	۳	فصل (۳)
۳۲۴	جین دی چندون - فرار بانو - پال دی ویش -	۴	فصل (۴)
۳۳۶	گئے ٹانو ڈی ٹین اور ورناس -	۵	فصل (۵)
۳۴۱	پیمونٹ اور ایلین کی جنگ -	۶	فصل (۶)
۳۵۰	پیروان اسکندر افریقی اور ابن رشد -	۷	فصل (۷)
۳۵۸	اگسٹین ٹائیفسوس -	۸	فصل (۸)
۳۵۹	زمانہ فلسفہ ابن رشد کی مقبولیت علمائے مذہب کی تھوڑک	۹	فصل (۹)
۳۶۴	ابن رشد کے ترجموں کی عام طور پر ترتیب -	۱۰	فصل (۱۰)
۳۶۹	فلسفہ ابن رشد کی مخالفت جمعیت یونانیین -	۱۱	فصل (۱۱)
۳۷۲	افلاطونیوں کی جمعیت کی مخالفت سائل فیسیین -	۱۲	فصل (۱۲)
۳۷۷	فرقہ ہومی نسٹ کی مخالفت پوی درینزی پک ڈیلا میراندول	۱۳	فصل (۱۳)
۳۸۷	پید و امیں تعلیمات رشدیہ کا باقی رہنا زیار یلا	۱۴	فصل (۱۴)
۳۹۳	سیر کرمانی نی - فلسفہ مشائین کا زوال اٹلی میں -	۱۵	فصل (۱۵)
۴۰۲	فلسفہ ابن رشد کو کفر والی د کا مراد ف سمجھا جاتا ہے -	۱۶	فصل (۱۶)
۴۱۱	ابن رشد اٹلی کے باہر - آراء مختلفہ -	۱۷	فصل (۱۷)
۴۱۷	خاتمہ -		خاتمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد مصطفیٰ علیہ السلام

ابن رشد

حصہ اول

باب اول

ابن رشد کے حالات زندگی اور تصنیفات

فصل - ۱

ابن رشد سے پہلے اسلامی اندس میں فلسفہ کے مختلف منتقل ہوا

ابن رشد کی سوانح عمری تقریباً پوری بارہویں صدی کی ایک داستان ہے تہذیب اسلامی کے اس اہم زمانہ کا ہر واقعہ اس سے کچھ نہ کچھ ربط رکھتا ہے۔ اسی بارہویں صدی میں خلفائے بنو عباس و بنو امیہ اندس کی تمام خوشین کو قلب اسلام میں ایک معنوی و علمی ترقی کی بنیاد ڈالی جائے خاک میں لگائیں برہانہ میں ابن رشد کا مرنا گویا فلسفہ کے آخری نام لپو کا اٹھ جانا تھا اس کے بعد کم سے کم چھ سو برس کے لیے قرآن کے لئے آزاد خیالی پر کامیابی حاصل کرنے کا راستہ صاف ہو گیا۔ ابن رشد کو زندگی میں جن مصائب کا سامنا رہا اور جو شہرت بعد وفات حاصل ہوئی ان پر اگر نظر کی جائے تو ہم سمجھیں گے کہ ایسے زمانہ میں پیدا ہونے کے فائدے اور نقصان دونوں اس کے حصہ میں پڑے۔ دنیا میں اس کا ظہور اس وقت ہوا جبکہ ایک

باب
فصل

عظیم الشان تہذیب ذہنی کا زمانہ گذر چکا تھا اور اب وہ وقت تھا کہ بقیہ تہذیب بھی مضمحل
زوال میں چلی جا رہی تھی۔ جو مصائب پرانہ سالی میں اُسے پیش آئے اگر وہ ایک طرف
یہ ثابت کر رہے ہیں کہ لوگوں کی نظروں سے وہ کتنی گر گئی تھی جس کی وہ حمایت
کر رہا تھا تو دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ ابن رشد کو تقدیر سے یہ معاوضہ ملا کہ ان تمام
کاموں کا سہارا ہی ایک شخص کے سر باندھا گیا جنہیں لوگوں کے سامنے اس نے صرف
ایک مجموعہ کی صورت میں پیش کیا تھا۔ بعض واقعات کے لحاظ سے ابن رشد کو ایک فلسفہ
عرب کا بڑا اہم تھیوس تھا۔ یعنی خود ان لوگوں میں سے تھا جو اتنی دیر میں آئے کہ نئی چیزوں
کے ایجاد کا زمانہ ختم ہو چکا تھا اس لئے اس جدت کی کمی کی تلافی انہوں نے اپنی
تصنیفات کی دست مضامین و ذخائر علوم سے کی۔ یا بالفاظ دیگر اُس تمدن کے
وہ آخری سہارے تھے جو اب برسزوال آ رہا تھا۔ اور سہارے بھی کیسے جو ایک غیر متوقع
انقلاب حالات کی وجہ سے خود اپنے نام کو ایک تہذیب کے اُن آثار و مہر میں گھسے
ہوں جنہیں پونہ دینے میں خود اُن کے ہاتھوں نے کوشش کی تھی۔ ان لوگوں کی ترقی
اب صرف منقصر سے کلمات کی شکل میں باقی رہ گئی جنہیں دامن میں لئے ہوئے یہ تہذیب
نوع انسانی کی سیراث مشترکہ کے احاطہ میں دال ہوئی ہے۔

اندلس میں فلسفہ عرب کو پیشکل دوسو برس کا زمانہ گزرا ہو گا کہ دیکھ لیا کہ اس کی آئندہ
ترقی میں تعصب مذہبی و انقلابات ملکی اور حملہ باکے ممالک غیر سے سخت رکاوٹ
پیدا ہو گئی۔ یلیغہ الحکم ثانی کو یہ عزت نصیب ہوئی کہ دسویں صدی عیسوی میں وہ مہر و مہر و

مع (Boerhius) ہوائی تھیوس ایک رومی حکیم اور مذہب ملک کا نام ہے۔

سلسلہ الحکم المستقر ائمہ ہے باپ عبدالرحمن الناصر کے بعد۔ رمضان سنہ ۵۸۵ (مطابق ۱۱۹۰ء)
یس اندلس کے تحت خلافت پر بیٹھا گو عبدالرحمن کی وفات کے چند سال پہلے ہی سے اس نے علمی
طور پر سلطنت کے کاروبار میں حصہ لینا شروع کر دیا تھا۔ یلیغہ انصاف پسندی اور دانشمندی میں دور
دور مشہور تھا۔ ابن خلدون کہتا ہے کہ یلیغہ الحکم ثانی کو علوم ادب و مکت سے بہت شغف تھا اور
اہل علوم کو بہت کچھ انعام و اکرام دیا کرتا تھا گو خود اس خاندان کے دیگر خلفاء بھی علم و دست تھے
اور کتابیں لکھ کر کے عادی تھے مگر کتب خانہ اس نے جمع کیا اس کی نظیر نہیں ملے گی اس کا خیال تھا

اسلسلہ تعلیم و تعلم اس کی ذات سے جاری رہا جس نے یورپ کے سبھیوں پر ایسا اثر ڈالا کہ آج تک تاریخ تمدن میں اس کا بڑا مرتبہ سمجھا جاتا ہے۔ مسلمان مورخ لکھتے ہیں کہ اس فلسفہ

اسلسلہ
فلسفہ

علم کی جگہ را شاعت کی جائے کہ ہے۔ چنانچہ دارالسلطنت میں ستائیس مدرسے ایسے قائم کئے تھے جہاں غریبوں کے لڑکے مفت تعلیم حاصل کیا کرتے تھے اور قریبہ کا دارالعلوم اس زمانہ میں قاہرہ کے الازہر اور بغداد کے مدرسہ نظامیہ سے کچھ کم تھا۔ ۲۰ صفر ۵۹۷ھ (مطابق یکم اکتوبر ۱۲۰۱ء) کو کچھ کم سو برس کی حکومت کے بعد اس نے انتقال کیا اور اس کے ساتھ اسوی خاندان اندلس کی شان و شوکت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ یونانی شیلی مرحوم اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ حکم کے مبادی کا جانشین بشام اگر فلسفہ کا دشمن نکلا اور اس کے بعد ایک مدت تک کسی نے فلسفہ کی سرچشہ نہ کی لیکن حکم نے فلسفہ دانوں کا ایک گروہ پیدا کر دیا تھا جس کا سلسلہ آخر زمانہ تک برآ رہا۔ احمد اور مسٹر درحقی بھائی سنہ ۱۲۳۰ھ میں تحصیل علم کے بعد بغداد گئے اور ۱۲۴۰ھ میں حکم کی تخت نشینی کے ایک برس بعد وہاں سے واپس ہوئے حکم نے دونوں کو اپنے خاص درباریوں میں داخل کیا۔ اور مشہور فاضل محمد بن عبدون الجلی نے بھی اسی غرض سے سنہ ۱۲۴۰ھ میں ممالک شہرقیہ کا سفر کیا۔ اور ابولیمان محمد بن غلام بن یسائی سے جو اس زمانہ کا سب سے بڑا منطق داں تھا منطق کی تحصیل کی وہ سنہ ۱۲۶۰ھ میں اندلس کو واپس آیا اور حکم نے اس کو طبابت کی خدمت دی حکم کے دربار میں اور بہت سے فلسفہ داں تھے جن میں سے احمد بن حکم بن خضون اور ابو بکر احمد بن جابر خاص شہرت رکھتے تھے۔ ان لوگوں نے خود اور واسطہ در واسطہ ان کے شاگردوں نے فلسفہ دانوں کا ایک مستقل خاندان قائم کر دیا۔ یہاں تک کہ ابو عبد اللہ بن الکتانی جس نے سنہ ۱۲۸۰ھ میں انتقال کیا۔ اس نے جب منطق کی تکمیل کرنی چاہی تو محمد بن عبدون جلی کے علاوہ فلسفہ دانوں کی ایک جماعت محمد بن یونس، احمد بن حکم، ابو عبد اللہ بن ابراہیم القاضی، ابو عبد اللہ محمد بن سود، محمد بن یونس القاضی، بن محمد بن یونس، ابو الحارث اسقف، اور ابو مریم بجائی موجود تھے اور ابو عبد اللہ نے ان سب کی شاگردی کا شرف حاصل کیا۔

ایک خاص واقعہ جو اس سلسلہ میں لحاظ کے قابل ہے۔ ہے کہ حکم نے مسلمانوں کے ساتھ یہود و نصاریٰ کی بھی سرپرستی کی۔ اس نے اکثر علمی یہود و نصاریٰ کو بھی دربار میں بلکہ دی اور ان کو اس مرتبہ تک پہنچا یا کہ وہ اپنے مذہبی علوم میں بغداد کے دست بخور رہے۔ ابن ابی عمیر کا

زمانہ میں اندلس نے ایک عظیم الشان بازار کی شکل اختیار کر لی تھی جہاں مختلف ملکوں کی علمی تصنیفات لائی جاتیں اور ہاتھوں ہاتھ بک جاتی تھیں۔ جو کتابیں اندلس و شام میں

بیان ہے کہ حکم کے زمانہ تک اسپین کے یہودی اپنے مذہبی رسوم اور مسائل فقہیہ میں بغداد کے یہود کے محتاج تھے اور وہیں سے فتوے منگواتے تھے لیکن خلیفہ حکم نے صدی بن احاق کو جو ایک نامور یہودی عالم تھا دربار میں داخل کیا اور دولت و مال سے لالہ مال کر دیا تو اس نے سرقی ملک سے زر خیزہ صرف کر کے تمام مذہبی تاریخیں منگوائیں اور اس وقت سے اسپین کے یہودی بغداد سے بے نیاز ہو گئے۔ حکم کے طرز عمل نے تعلیم کے دائرہ کو نہایت وسیع کر دیا۔ سینے مسلمان یہود و نصاریٰ سب میں فلسفہ و عقائد کی تعلیم پھیل گئی۔ ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان فرقوں میں باہم علمی تعلقات قائم ہو گئے۔ یہود و نصاریٰ پہلے بھی مسلمان کی شاگردی سے عار نہ رکھتے تھے لیکن اب مسلمانوں کو بھی غیر مذہب والوں کی شاگردی سے عار نہ رہا۔ بہت نامور فلسفے اسلام کے حالات میں قلم بڑھو گئے کہ وہ طب میں عیسائی علماء کے شاگرد تھے۔ ان باتوں سے دستِ علمی کے علاوہ بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فلسفہ کو ایک مہم جو فائدہ پہنچا دیا۔ فلسفہ کی تعلیم پر جو برہمی ظاہر ہوئی تھی وہ مسلمانوں تک محدود تھی۔ عیسائی اور یہودیوں سے کوئی تعرض نہ کر سکتا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکم کے بعد جب فلسفہ کا کوئی سرپرست نہ رہا تو بھی کوئی فلسفہ سے تعرض نہیں کر سکتا تھا۔ حکم کے بعد کئی صدیوں تک فلسفہ شاہانہ منایات سے محروم رہا۔ یہاں تک کہ مودعین کی سلطنت قائم ہوئی۔ یہ سلطنت محمد بن تومرت نے قائم کی تھی جو رمانہ والی کا شاگرد تھا اور بڑا عالم تھا۔ اشری مذہب میں امام غزالی کی وجہ سے عقائد کا یہ قدر رنگ اچھیا تھا اس نے فلسفہ کے ساتھ کوئی تعلق باقی نہ رہا۔ عبدالمومن نے جو اس سلسلہ کا سب سے پہلا بادشاہ تھا، علوم و فنون پر شاہانہ حوصلہ سے توجہ کی اور عبدالمکاک بن زہر کو جو اس زمانہ کا بہت بڑا عالم تھا اپنے خاص مقررین میں داخل کیا، عبدالمومن کے بعد اس کے جانشین یوسف بن عبدالمومن نے جو ششہ بھی میں تخت نشین ہوا، حکم اور مامون الرشید کا زمانہ یاد دلایا۔ وہ خود بہت بڑا عالم تھا۔ علوم عربیہ میں کوئی شخص اس کا ہمسر نہ تھا۔ صحیح بخاری زبانی یاد تھی فقہ میں بھی اچھی مہارت رکھتا تھا ان علوم سے فارغ ہو کر اس نے فلسفہ پر توجہ کی، فارسی کے تصنیفات دور دور سے منگوائیں اور ابن طفیل کو جو فلسفہ میں بوعلی سینا کا ہمسر تھا فخر خاص مقرر

بسط
نصل

ملکھی جاتی تھیں وہ مشرق میں شہور ہونے سے پہلے یہاں اندلس میں شہور ہو جایا کرتی تھیں۔ خلیفہ الحکم نے ابوالفتح اصفہانی کو ایک ہزار دینار زر خالص محض اس لئے روانہ کئے تھے کہ اس کی تہرہ آفاق کتاب الاغانی کا پہلا نسخہ حاصل کیا جائے حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب کو پیش اس کے کہ عراق میں کوئی جانے اندلس میں لوگوں کا بڑھ لیا تھا۔ قاہرہ، بغداد، دمشق و اسکندریہ میں خاص خاص لوگ مقرر تھے جن کا کام یہ تھا کہ علوم قدیم و جدید پر جو کتابیں لکھی جائیں وہ جس قیمت پر ممکن ہو ہم پہنچائی جائیں۔ اس کا محل بالکل ایک کارخانہ نظر آتا تھا جہاں سوائے اس کے کہ کہیں کتابیں نقل کی جا رہی ہیں اور کہیں ان کی جلد بندی ہو رہی ہے، دیکھنے والے کو کچھ اور نظر نہیں آتا تھا۔ اس کے کتب خانہ کی فہرست ہی کی چوبیس جلدیں تھیں جس میں سوائے کتابوں کے نام کے اور کچھ درج نہیں تھا۔ بعض موفین نے لکھا ہے کہ اس کتب خانہ کی کتابوں کی تعداد چار لاکھ سے کم نہ تھی اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے میں کم سے کم چھ مہینے لگا کرتے تھے خود حکم علم الانساب و سیر میں کامل تاجر رکھتا تھا۔ ایسی کوئی کتاب مشکل سے ملے گی جسے خود اس نے نہ پڑھا ہو۔ بڑے کے بعد اس کا معمول تھا کہ کتاب کے ابتدائی خالی ورق پر مصنف کا نام کنیت اور نسب اور نیز اس کے قبیلہ، خاندان، تاریخ ولادت و تاریخ وفات اور ان واقعات کو جو اس کے متعلق شہور ہوا کرتے تھے لکھ دیا کرتا تھا۔ وہ خود اپنا وقت ان علما و فضلاء کے ساتھ جو تمام عالم اسلامی سے آکر اس کے دربار میں جمع ہوتے تھے۔ انہیں مضامین پر گفتگو کرنے میں صرف کیا کرتا تھا۔

اندلس کے عربوں کو خلیفہ حکم کی سخت نشیمنی کے پہلے ہی سے علم و حکمت کا شوق شروع ہو گیا تھا۔ یہ کچھ تو ان کے ملک کی عمدہ آیت و ہوا کا اثر تھا اور کچھ بیویوں

اس خدمت پر آمور کیا کہ تمام اطراف و اوار سے علماء و اہل فن طلب کے جا رہے اور انھو علمی اندیشی و محبتیں ابن طفیل نے جو آخر فن جمع کئے ان میں ایک ہمارا نامور راجن رشد بھی تھا۔

سلسلہ اسوس ہے کہ آج اس آب و ہوا کا اثر دوسری نظر آتا ہے جہاں اس زمانہ میں علوم کے جو پے تھے وہاں آج جہات کی تاریکی نظر آ رہی ہے مگر شاید اس کا باعث یہ ہے کہ اہل عرب اب وہاں نہیں رہا بلکہ اچے بجائے انہیں لوگوں کی اولاد ہے جہاں اہل عرب کے پہلے اندلس کی خرابی حالت کے باعث تھے۔

باب
فصل

اور عیسائیوں سے ربط و ضبط پیدا ہونے کا نتیجہ تھا۔ غرض کہ خلیفہ کی کوششیں جن کے بار آور ہونے کے لئے زمانہ بالکل تیار اور لوگوں کی طبیعتیں آمادہ تھیں ازمنہ و طلی کی ایک عظیم الشان علمی و ادبی تحریکات کی شکل میں ظاہر ہوئیں۔ ذوق علم و ادب اور فنون کے احیاء لطیفہ کے شوق نے دسویں صدی عیسوی میں دنیا کے اسیں برگزیدہ بقعہ میں محل درو داری کی ایک ایسی روح چھونک دی تھی کہ جس کی نظیر موجودہ زمانہ میں بھی ملنی دشوار ہوگی۔ عیسائی، یہودی اور مسلمان سب ایک ہی زبان بولتے، ایک ہی نظمیں پڑھتے اور ایک ہی قسم کے علمی اور ادبی مطالعوں میں مشغول رہتے تھے۔ تمام بندشیں جو آدمی کو آدمی سے جدا کرتی تھیں اٹھ گئی تھیں اور باہم سب ملکر ایک ہی مشترکہ تہذیب و تمدن کی ترقی میں کوشاں نظر آتے تھے۔ قرطبہ کی مساجد جہاں طلبہ ہزاروں کی تعداد میں تھے علمی و فلسفی تعلیموں کی بڑی مرکز بن گئی تھیں۔ مگر وہ مہلک سبب جو مسلمانوں میں ہمیشہ تہذیب و ارتقاء و ترقی کا ناخن رہا ہے یعنی مذہبی تعصب وہ اندری اندر الحکم کے کارہائے نمایاں کی ربا دہی کا انشطار مگر رہا تھا۔ دارالاسلام بغداد کے علمائے مذہب نے مامون الرشید کی سجات آخر دی کہے بارے میں شبہ کرنا شروع کر دیا تھا۔ کیونکہ اُس نے فلسفہ یونان کو پھیلایا اور اسلامی عقائد میں تزلزل پیدا کر دیا۔ اندلس کے متعصب اہل مذہب نے بھی اس کے حکم سختی کا برتاؤ نہیں کیا۔ حکم کے بیٹے ہشام کا جب زمانہ آیا تو عاجز و مضطرب نظر آنے لگا۔

۱۱۰۱ء حکم ثانی کی وفات کے وقت ہشام کی عمر صرف گیارہ برس کی تھی۔ مگر ۹۹۷ء مطابق اکتوبر ۱۰۰۸ء میں المویۃ باللہ کے قب کے ساتھ تخت نشین ہوا۔ الحکم نے انتقال کے وقت محمد بن ابی حاکم جو اس کا کاتب تھا اس کا بڑے کا ہاتھ پکڑا دیا تھا۔ اور بادشاہ کی جمع کو جو ہشام کی ماں اور بہت لائق بی بی تھی اتالیقہ مقرر کیا تھا۔ لیکن ابن ابی عامر نے حق تک ادا نہیں کیا اور نہ حکومت غصب کر لی۔ اور وزیر السلطنت کی بجائے غلام کا بڑا جالہ بنو کے لقب سے حکومت کرنے لگا۔ ۱۲

۱۱۰۲ء محمد بن ابی عامر کاتب الحکم ثانی ہشام کے زمانہ میں خود حاکم بن بیٹھا۔ اور غلامان مرابطین جسے المشرقی بھی کہتے ہیں اس کا پہلا فرمانروا ہوا ہے اس کے بعض مفصل حالات کے لئے نفع الطیب مستفاد علامہ مقرئ ابن جریر سلوی محمد بن ابی حاکم ص ۱۱۹۔

باب
فصل

اُسے کمزور پا کر خود تمام طاقت و قوت اپنے ہاتھ میں لے لی اور شاید اس خطا کی تلافی کے خیال سے تاکہ وہ علمائے مذہب و مخالفین فلسفہ و حکمت کی اندرونی مخالفت کی کسی شے سے تسلی کر سکے۔ اس نے احکم کے کتب خانہ کو جو اتنی محنت سے جمع کیا گیا تھا تمام کتب نکال ڈالا اور فلسفہ، ہیئت اور قدما کے دیگر علوم کی کتابوں کو قرطبہ کے عام منظر پر جمع کر کے آگ لگا دی اور جو بیچ رہیں، انہیں یاد اور یاد کر ڈالا یا محل شاہی کے محضوں میں ڈبو دیا۔ صرف دینیات صرف و نحو اور طب کی کتابیں اس دستبرد سے بچ رہیں۔ طلیطلہ کے مورخ سید کا بیان ہے کہ منصور کے اس فعل کو اُس زمانہ کے مورخ عوام الناس میں قبولیت حاصل کرنے کی نیت کی طرف منسوب کرتے ہیں تاکہ ملکی اغراض کے حصول میں مخالفت کا اندیشہ کم ہو جائے اور خلیفہ الحکم جس کے تخت پر وہ غاصبان قابض ہو گیا تھا اس کے نام نیک پر و بیعت آئے اندلس میں طبقہ فلاسفہ کو بہت کم قبولیت حاصل تھی۔ عامۃ الناس ان کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے اور امیروں اور دولتمندوں کے اثرات سے زیادہ وہ ان کے اثرات سے بیچین نظر آتے تھے منصور کے زمانہ کے بعد سے سوائے اس کے کہ تھوڑی تھوڑی مدت کے لئے وہ بھی بعض بعض اوقات فلسفہ کو آزادی نصیب ہوئی ہمیشہ علانیہ اس کی مخالفت ہوتی رہی۔ جو لوگ اس طرف رجوع ہوتے تھے ان کی نسبت متقیان مذہب بیدینی کے فتوے لگاتے تھے اور جو لوگ حکمت و فلسفہ سے بہرہ وافی رکھتے تھے وہ اپنے علوم کو اپنے قریبی دوستوں تک سے پوشیدہ رکھتے تھے کہ کہیں وہ مرتد و کافر مشہور نہ کر دئے جائیں۔

بنو امیہ نے اندلس میں جو کام کیا تھا اسے گیارہویں صدی عیسوی کے ان انقلابات نے جو ملک میں ظہور پذیر ہوئے سب برباد کر دیا۔ قرطبہ جو علوم حکمت کی تعلیم کا مرکز تھا نوٹ لیا گیا۔ خلفائے محل زبردست ہوشیاری اور کتب خانے برباد کر دئے گئے۔ خلیفہ الحکم کے کتب خانہ کی باقی ماندہ اشیاء سستے داموں بیچ ڈالی گئیں۔ اور تمام ملک میں پھیل گئیں۔ سید کہتا ہے کہ میں نے بعض کتابوں میں طلیطلہ میں دیکھی ہیں۔ وہ یہاں کرتا ہے کہ اگر منصور کی تحقیقات و تلاش اس قدر ہوشیاری سے ہوتی جس کا جوش مذہب تقاضا کرتا تھا تو بلا شک یہ کتابیں بھی اپنے مضامین کے لحاظ سے پتہ و اثر کر دینے کے قابل

باب
فصل

لیکن اس خوبصورت سرزمین میں فلسفہ نے اس قدر گہری جڑیں کر لی تھیں کہ جتنی اسکے
برباد کنہی کوشش کی جاتی اتنی ہی اُسے حیات تازہ نصیب ہوتی تھی طیلطل کا موٹخ
ابن سید اس واقعہ کا شاہد ہے کہ اس کے زمانہ میں مسئلہ علم قدیمہ کا مطالعہ اور
تحصیل ایسی سرگرمی سے جاری تھی جیسے کہ ہمیشہ رہی ہے۔ باوجودیکہ بعض حکام وقت
اس بھی مخالفت پر آمادہ رہا کرتے تھے اور ہر سال جہاں کے لیے جانے کا لازم فلسفہ
کے دھیان و گیان میں کھنڈت ڈالا کرتا تھا۔ بعض بادشاہ بے شک ایسے ہو کر رہے
ہیں جو ان علوم کی طرف مائل بہ ترقی و روا داری نظر آتے تھے مگر تجربہ نگار کہتا ہے کہ
فلسفہ کو کسی نپاہ کی ضرورت پڑی ہے اور نہ نوازش کی۔ اسے دیکھی کے حکم کی ضرورت
لاحق ہوتی ہے اور نہ کسی کی اجازت کی۔ انسان کی بیداری خیال کا یہ ایک ایسا
میٹر ہے جو اپنے نشو و نما کے لیے کسی کا شرمندہ احسان نہیں ہونا چاہتا۔

سلف ابن سید کی تصنیفات کے نام علامہ قدسی نے حسب ذیل لکھے ہیں :-
(۱) دشی اطرس فی صلی جزیرہ الاندلس۔ اس میں تحریر ہے کہ اندلس شرقی یا غری، وسطی مساحت میں
ایک دوسرے سے سادہ ہیں۔ ہر اک کی مسافت دس دنوں کی ہے (۲) کتاب الشفاۃ للعرس فی حلی
موسط الاندلس (۳) کتاب الانس فی صلی شرق الاندلس (۴) کتاب الخطات المریب فی ذکر احصاء
من الاندلس عباد الصلیب (۵) کتاب الامکان (۶) کتاب علی العرس اس میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ
بیان کیا ہے کہ قرطبہ قطب خلافت مروانیہ ہے اشبیلیہ سے زیادہ اندلس بھر میں کوئی جگہ خوبصورت نہیں۔
اس کتاب کے مضمون نے سات حصے کئے ہیں۔ ہر حصہ ایک ایک مملکت کے حالات میں ہے کتاب کی
تقریم یوں کی ہے :-

الکتاب الاول کتاب الحلیۃ الذمیرہ فی صلی مملکت قرطبہ للکتاب الثانی فی کتاب الذمیرۃ الاصلیۃ فی
صلی مملکت اشبیلیہ للکتاب الثالث کتاب حذع الممانۃ فی صلی مملکت مالطہ۔ الکتاب الرابع کتاب لغزو
فی صلی مملکت بلطیسوس المختار کتاب الخامس کتاب المختار فی صلی مملکت بلطیس۔ الکتاب السادس
کتاب الدیاجر فی صلی مملکت باجہ۔ الکتاب السابع کتاب الریاض المصنوعہ فی صلی مملکت اشبونیہ۔
ان میں سے ہر ایک کے ذیل میں اسی مملکت کا حال بیان کیا ہے۔ اندلس کے متعلق انھوں نے
بہت مفصل حالات لکھے ہیں (مستقبل از نفع الطیب)

باب
نصل

خلیفہ الحکم کا زمانہ کو فلسفہ کے لئے بہترین زمانہ سمجھا جاتا ہے لیکن اس میں ایک بھی
بڑے آدمی کا نام نظر نہیں آتا۔ بر خلاف اس تہصیب کے جو علماء و حکماء کے ساتھ اس
زمانہ میں کیا جاتا تھا۔ ابن ماجہ۔ ابو بکر رازی۔ ابن زہر اور ابن رشد کے خیالات اہل حق
کی زندگی کی سوجوں میں جو اصلی حقیقی زندگی ہے نمایاں نظر آتے ہیں۔

فصل ۲۔ ابن رشد کے سوانح زندگی

- (۱) ابن الابرار نے اپنے مکملہ مجموعہ توارخ مولفہ ابن بشکوال میں مختصر حالات درج کئے ہیں۔
- (۲) ذیل التکملہ الانصاری المکاشی۔ ابو عبید اللہ محمد ابن عبد الملک الانصاری مراکش
ر مغربی کا لکھا ہوا ایک طویل مضمون ہے جس کا شروع کا حصہ بہت ناقص ہے یہ
مضمون ابن بشکوال اور ابن الابرار کی کتب کا ایک ضمیمہ ہے۔
- (۳) ابن ابی اعیہ نے اپنی کتاب عیون الابنا فی طبقات اطباء میں اس کے
مختصر حالات لکھے ہیں۔
- (۴) کتاب البیہ لمن غیر اللہبی۔ ذہبی نے اپنے تذکرہ میں جس کا آغاز ۵۹۵ھ سے
ہوتا ہے ابن رشد اور یقوب المنصور پر بعض مضامین درج کئے ہیں۔
- (۵) لاؤن افندی نے جو حالات اپنی کتاب صنادید عرب میں درج کئے ہیں۔
- (۶) مؤرخین اندلس اسلامی کے بعض اقتباسات خاص کر وہ جو عبد الواحد مراکش
نے لکھے ہیں۔

(۷) وہ حالات جو خود ابن رشد کی تصنیفات سے ماخوذ ہیں۔

ابن رشد کے تمام سوانح نگاروں میں سے ابن الابرار اور انصاری کا ذریعہ معلومات
سب سے زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے ان دونوں نے اپنا علم ان لوگوں سے حاصل
کیا ہے جو یکم قرطبہ (ابن رشد) کو ذاتی طور پر بھی طرح جانتے تھے عبد الواحد
بھی جو ابن رشد سے صرف ایک نسل بعد ہوا ہے قابل اعتبار معلوم ہوتا ہے۔

۱۵ ابوالناسم محدث ابن بشکوال نے کتاب الصلۃ تاریخ العلماء میں لکھی ہے جو ابو عبید اللہ ابن الابرار البلیسی
مصاحب بادشاہ الافریقہ سے حاشی تھے ہیں انہیں حاشی کو نکلا ابن الابرار کہا جاتا ہے (مترجم) ۱۱

باب
فصل

ابن زحر۔ ابن ماجہ۔ اور ابن طفیل کے حالات تفصیل وار اُس نے لکھے ہیں۔
اور آخر الذکر کی قلمی تحریرات بھی دیکھی ہیں اور نیز اُس کے لڑکے کا شاسا معلوم
ہوتا ہے۔ ان سب سے یہ قیاس ہوتا ہے وہ بھی اپنے زمانہ کے فلاسفہ کی صحیحہ
میں رہا ہوگا۔ ابن ابی اصیبعہ نے ابن رشد کی وفات کے چالیس سال بعد
اس کے حالات لکھے ہیں۔ اور اصیبعہ نے معلومات قاضی ابومروان الباجی سے حاصل
کی تھیں جو ابن رشد سے ذاتی طور پر واقف تھا۔ ذہبی نے اس سے زیادہ کچھ نہیں
کیا کہ اپنے پیشرو مصنفین کی کتابوں سے حالات نقل کر دئے ہیں۔ لاؤن افرنکی کی
تحریر کم وقت رکھتی ہے۔ گو کہ یہ شخص ہر صنف پر مصنفین عرب خاص کر ابن الابر سے
کچھ نہ کچھ ضرور نقل کر دیتا ہے لیکن اس کی تحریر بالکل سرسری وغیرہ متعنا ہوتی ہے
اس کی کتاب کا لاطینی ترجمہ جس کا سوائے ایک کے اور کوئی نسخہ موجود نہیں ہے
ایسا معلوم ہے کہ اکثر اوقات اس کی عبارت کا مفہوم ہی سمجھ میں نہیں آتا۔

ابن رشد کے متعلق زمانہ متوسط نیز زمانہ احوال علوم (ربنی سائنس) میں جو
کہانیاں شہرت پا گئی تھیں وہ تاریخی لحاظ سے اور بھی کم وقت رکھتی ہیں۔ ان
کہانیوں سے سوائے اس کے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ اس شخص کے متعلق لوگ
کیا رائے رکھتے تھے اور فلسفہ ابن رشد سے انھیں کس حد تک دلچسپی تھی باوجود اس
سہی کہانیاں میں جن پر سترہویں صدی عیسوی کے وسط تک ابن رشد کے تمام تاریخی
حالات کا دار و مدار تھا۔ سوائے لاؤن میں ایک مختصر رسالہ تصنیف کیا تھا
اس میں ایک مختصر مضمون ابن رشد کے حالات پر تھا اس مضمون کو اس
زمانہ سے سوئٹزرلینڈ۔ برٹولوچی۔ بیل۔ آٹونو۔ بروکر۔ اسپرنگل۔ اموریو۔ ڈل
ڈراف۔ امویل۔ جو روین میں تسلیم کر کے بلا جرح و قدح نقل کرتے چلے
آئے ہیں۔ ابن ابی عصبیہ نے جو مختصر تذکرہ لکھا تھا اگرچہ اس سے

Leon l' Africain

Moriri Bartolucci Bayle Antonio Brucker Sprengel

Amoureux Middeldorpf Amable jourdain

پولس کا۔ ریکی اور ویروزی واقف تھے۔ تاہم چند سال قبل تک جبکہ وطن نیپلز۔
 لیونخت و نیرنخ نے اُن سے فائدہ اٹھایا تھا کسی نے اُدھر توجہ نہیں کی لیکن
 تذکرہوں سے موسیقیوںک نے اُس عمدہ مضمون کے لکھنے میں بہت مدد دی ہے
 جو قاسم علوم کی تصنیف کے وقت اس میں شامل کرنے کے لئے ابن رشد
 لکھکر بھیجا تھا۔ اور جو اس کے بعد بہت کچھ اضافوں کے ساتھ ان کی کتاب
 مجموعہ علوم فلسفہ اہل عرب میں شائع ہوا ہے۔

قاضی ابوالولید محمد بن احمد بن محمد ابن رشد ۶۶۶ھ میں (مطابق ۱۲۵۸ء)
 بمقام قرطبہ پیدا ہوا۔ ابن الابار اور انصاری دونوں کے نزدیک یہی تاریخ صحیح ہے۔
 عبدالواحد کا بیان ہے کہ جس وقت ابن رشد کا ۹۵۵ھ (مطابق ۱۵۴۸ء)
 میں انتقال ہوا تو اس کی عمر تقریباً انہی سال کی تھی۔ ابن رشد خود اپنی شہر
 ارسلنا طائیس کے باب ۱ دوم مقام تعلیمات میں ۱۲۵۸ھ کا ایک واقعہ بیان کرتا ہے
 جسے اُس نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ اپنی تحریروں میں قرطبہ کو وہ بار بار یاد کرتا
 ہے۔ شرح جمہوریت میں جہاں وہ افلاطون کی زبانی یہ کہتا ہے کہ تہذیب دینی
 کے معاملہ میں یونانی قوم کو قدرت نے خاص طور پر متاثر فرمایا ہے یونانی زبان کے
 متناہی بھی کہہ جاتا ہے کہ ملک اندلس کو گرائس پر برتری حاصل ہے۔ اپنی کلیات میں
 وہ صاف طور پر جالبینوس کے برخلاف دعویٰ کرتا ہے کہ دنیا میں سب سے عمدہ
 آب و ہوا اسیلیم و خرم کی ہے جس میں قرطبہ واقع ہے۔ منصور کے دربار کا ایک آئینہ
 ہمارے علم تک پہنچا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بادشاہ کے سوا جہنم
 ابن رشد اور ابوبکر ابن زہر اشیلوی کے درمیان ایک مباحثہ ہوا تھا کہ ان دونوں
 صاحبوں کے مقامات ولادت میں سے کس جگہ کو علمی حیثیت میں فوقیت حاصل ہے

Poocke, Reiski, De Rossi ۱۵

Wustenfeld Wenrich ۱۶

M. munk ۱۷

Melanges de philosophie juive et arabe ۱۸

باب
فصل

ابن رشد نے بیان کیا کہ اگر ایشیلیہ میں کوئی عالم وفات پاے اور لوگ اُس کی کتابوں کو فروخت کرنا چاہیں تو قرطبہ لاتے ہیں۔ جہاں ان کی خاطر خواہ قیمت ملتی ہے بخلاف اس کے اگر کوئی گویا قرطبہ میں آجائے تو اس کی منزلیہ کو ایشیلیہ لیجاتے ہیں جہاں ان کی مانگ ہے۔

ابن رشد کا خاندان اندلس میں ایک بہت عظیم الشان خاندان کہا جاتا تھا اور مقامی عہدہ داروں کی نگاہ میں اس کی خاص وقعت تھی۔ اس کا واداج کل نام بھی پوتے کے نام کی طرح ابوالوید محمد تھا اور ابن رشد کی طرح قرطبہ کا قاضی تھا فقہائے مالکیہ میں بڑا رتبہ رکھتا تھا۔ پیرس کے شاہی کتب خانہ میں اس کے فتوؤں کا ایک عظیم الشان ذخیرہ موجود ہے جسے ابن الفران قرطبہ کی مسجد جامع کے پیش امام نے مرتب کیا ہے اندلس اور مالک عرب کے تمام شہر حتیٰ کہ خاندان مرابطہ کے بادشاہ تک فیض حاصل کرنے والوں میں داخل ہیں۔ جو اس ذہنی علم قاضی کے فتوؤں عمل کیا کرتے تھے۔ فلسفہ کا تعلق جو مذہب سے ہے اس کی جہل ان فتوؤں میں بھی دکھائی دیتی ہے اور اس عجیب و غریب کتاب کے بعض صفحات پر خود ابن رشد کے خیالات کے ماخذ بھی نظر آتے ہیں۔ اس کے دادا نے معاملات ملکی میں بعض پہلوؤں سے کچھ حصہ لیا ہے۔ ایک دفعہ کسی بغاوت کے سلسلہ میں اُس کے سپرد یہ کام کیا گیا تھا کہ صوبہائے اندلس کے اطاعت کا پیام جا کمان مائش کے پاس بجا لائے۔ پھر افانز و جین کا لقب بھگڑا لو تھا، اور اندلس کے عیسائی باشندے

اس خاندان کو دشمن بھی کہتے ہیں۔ اندلس میں اس خاندان کے بادشاہوں نے مسیحی حکومت کی تھی ان کی اس برتری نہایت سے ہے۔ ان کے درجہوں پر تھا جتاتے تھا۔ مسیحی ان کا دشمن ہوا۔ جس کا خیال ہے کہ میر کے مرتبے اُسے قبلہ سے پہلا بادشاہ بوجیز عمر ہوا ہے جسے امیر مسیحی کا خطاب تھا۔ اسکے بعد بن ناشفین بادشاہ ہوا جسے نصاریٰ کے مقابلہ میں اندلس کے مسلمانوں کی مدد کی اور ملک کی حالت کو نو بہرہ دیکھ کر یا سنہ ۱۱۷۱ میں اسکی وفات ہوئی ہے۔ اسکے بیٹے علی بن یوسف کے زمانہ میں جبروت ویدی بہت پھیل گئی تھی۔ محمد بن قورمت نے ان مطالبہ بدعتوں کے خلاف آواز بلند کی اور ایسی کوشش کی کہ روزِ زندگین کی حکومت برباد ہو کر معدن کی سلطنت قائم ہوئی جسکے پہلے بادشاہ کا نام عبدالمومن تھا ۱۱۷۱

باب
فصل

حاکم اسلامی پر اس کے عملوں کو دل سے پسند کرتے تھے اس کی ساری بارگاہ سے مطلع کرنے کے لئے ابن رشد کے دادا کو ایک مرتبہ اور مرکش جانا پڑا تھا تاکہ سلطان کے ان تمام خطرات سے آگاہ کر دے جو اندرونی دشمنوں کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے اسی شور و کاغذ میں ہوا کہ نزاروں عیسائی سولہ سال کی دہر بربر کی جانب بلاد وطن کر دیئے گئے۔ اس کا لڑکا (جو سنہ ۹۴۰ھ میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۱۶۰ھ میں انتقال کر گیا) ابن رشد کا باپ تھا وہ بھی قضائے قرطبہ کے قرائض انجام دیا کرتا تھا جس طرح اکثر بعض خطیبیاں کسی وجہ سے کسی کی شہرت ہو جایا کرتی ہے اسی طرح ابن رشد بھی جس کے نام کو لاطینی قوموں میں ارسطو کے برابر شہرت دی گئی ہے، عربوں میں اپنے ذی شان اجداد کے مقابلہ میں انھیں کے لقب سے متاثر کیا جاتا ہے۔ اپنے باپ دادا کے قدم بقدم ابو الولید ابن رشد نے بھی ابتداً مذہب اشعریہ و فقہ اراکلیہ کی کتابیں پڑھیں۔ اس کا سوچ نزار فرجیہ لکھتا ہے کہ جب قدر اسے فلسفہ و طب پر مجبور تھا اس کے علم فقہ پر نہ تھا۔ خاص کر ابن البار اس شعبہ میں اس کے کارہائے نمایاں پر زیادہ زور دیتا ہے اور بقابلہ ان تصنیفات کے جو فلسفہ ارسطو پر اس نے کیں اور جو اس قدر شہرت کا باعث ہوئے ہیں، اس کے دیگر علوم فقہ کو زیادہ تر اہمیت دیتا ہے اور ابن سید مرتضیٰ اندلس کی سب سے اعلیٰ صف میں آتے جگہ دیتا ہے۔ جن علما اس نے مذہب فقہیہ و جہد حاصل کئے وہ اپنے زمانہ کے بڑے لوگوں میں سے ہو کر ہیں مثلاً ابو جعفر بن عزیقہ، عازر بن عیسیٰ، عیسیٰ بن ابی جلیقہ نے لکھے ہیں۔

مرکش کے ایک شہر کا نام ہے جو سالم جو ملک مر پر واقع ہے۔ ۱۲
حدیث کو اس نے اپنے والد ابو القاسم احمد سے اور ابو القاسم بن یسکول اور ابو مروان ابن سیر اور ابو الحارث بن یحیٰ اور ابو یزید بن عبد اللہ بن زید سے یاد کیا اور ابو جعفر بن عبد اللہ بن زید اور ابو عبد اللہ بن زید سے روایت حاصل کی۔ علم طب ابو مروان ابن جبریل البلیسی سے اور ابو جعفر بن زید ورون الترمذی سے سیکھا۔ ۱۳
۱۴ اور زید بن جبریل ۱۵۔ ابو جعفر ابو الولید ابن رشد کا طب میں استاد تھا۔ فلسفہ میں مقالات کے صفحہ ۱۶ پر لکھتے ہیں کہ ابن رشد نے اس کی خدمت میں ایک مدت تک طب کی تحصیل کی اور

باب
ضرر

لیکن باوجود ابن سید کے اس قول کے یہ غیر ممکن نظر آتا ہے کہ ابن رشد نے
ابن باجہ سے بھی کچھ سبق حاصل کئے ہوں جس کا انتقال ۱۱۶۲ھ میں ہو گیا تھا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۔ طب کے سوا اور علوم بھی اس سے حاصل کئے۔ ابو جعفر شبیلیہ کا رہنے والا تھا اور با
کے اعیان میں گنا جاتا تھا۔ ابو بکر بن عربی سے حدیث کی تحصیل کی تھی طب میں نہایت کمال حاصل کیا
اور سطور دیگر حکمائے متقدمین کی تصنیفات کا بڑا ماہر تھا۔ علوم نظریہ کے ساتھ معالجہ میں بھی کمال کھتا
اور اس تعلق سے سلطان وقت یعنی یوسف ابن عبد الغنی کے دربار کا ملازم تھا ۱۲

۱۱۷۰ھ شیخ سونق الدین احمد بن قاسم الخوزی الطیب المعروف بہ ابن ابی جمیعہ اس کی کتاب کا نام
عیون الانباء فی طبقات الاطباء ہے جو ایک مکتوبات مذکورہ ہے ۱۱۶۹ھ میں اُس نے وفات پائی۔ ۱۲
۱۱۷۰ھ اس کا نام ابو بکر محمد بن کچھی ابن باجہ سے اس کا لقب ابن الصانع ہے وہ سرقہ (سرگودہ)
میں پیدا ہوا اور یہیں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی۔ یہ مشہور حکیم حافظ قرآن تھا اور علوم عربیہ پر بڑا عبور
رکھتا تھا اور اپنے وقت کے بڑے حاذق طبیعوں میں گنا جاتا تھا مگر سب سے زیادہ شہرت اُس نے
حکمت و فلسفہ میں پائی۔ ان علوم کا امام وقت تھا۔ موسیقی میں بھی اسے کمال دستگاہی اور نے
غرب بجا تھا بعض مورخ اس کا مولد قرطبہ بتاتے ہیں اسکے ایک شاگرد ابو الحسن ابن عبد الغنی ز
ابن امام نے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں درہی شخص یعنی ابن باجہ اور ملک ابن داہب شبیلی علوم طبیعیہ
و فلسفہ میں سر پر اور وہ سبے مگر ملک ابن داہب شبیلی نے آخر ملکہ دشمنان علم کے خوف سے اصراف
توجہ کم کر دی اور علوم شرعیہ میں زیادہ توکل شروع کر دیا اور اُن میں ہٹا ملکہ مائل کیا۔ ابن باجہ علی مالہ
علوم عقلیہ کی تحصیل و اشاعت میں سرگرم رہا اور بیعت ہند سرالہیات وغیرہ میں بڑا مرتبہ حاصل کیا
اور ازراہ فہم کی مرتبہ عامی مایلوں نے اس کی جان پر حمل کیا مگر خدا نے حفاظت فرمائی۔ ملا شبلی
اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ آغاز شباب ہی میں اس کے فضل و کمال کی یہ شہرت ہوئی کہ ابو بکر
بن ابراہیم صردی رئیس قرطبہ نے اس کو اپنا وزیر مقرر کیا۔ لیکن ابن باجہ کی شہرت بعد از فلسفیانہ افاد
میں رخصتی باقی تھی اسی قدر عوام اس کی طرف سے بڑھتے جاتے تھے اس زمانہ میں امراء و بزرگان
اس وصف میں مشہور تھے کہ حکماء و فلاسفہ کی قدر وانی کو عوام کی رضامندی پر مقدم رکھتے تھے۔ ابو بکر
کو امراء و بزرگان جو دسے مسرے کا وہی تھا اس لیے اس نے بھی چند روز تک عوام کی پروا کی لیکن نتیجہ
یہ ہوا کہ اہل فوج برہم ہو گئے اور ایک جماعت کثیر ترک ملازمت کر کے ملی عی مجبوراً ابن باجہ کو بھی

باب
فصل ۲

ممکن ہے کہ دونوں کی رایوں میں جو توارد نظر آتا ہے اور ابن رشد اس بڑے شخص کی نسبت جس عظمت و عزت سے کلام کرتا ہے اس وجہ سے آخر الامر ذکر کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ دربار چھوڑنا پڑا اور مراکش جا کر لٹین کے دربار میں ملازمت اختیار کی یہاں اس کی بہت قدر ہوئی لیکن موت نے جلد ہی کی۔ علوم عقلیہ میں وہ اپنے زمانہ کا ارسطو تھا۔ اُس نے ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں فلسفہ کی مختلف شاخوں پر مستقل کتابیں لکھیں جن میں اپنی ذاتی تحقیقات درج کیں۔ امام غزالی کے خلاف یہ ثابت کیا کہ علوم نظریہ اور ادراک حقائق کے لئے کافی ہیں۔ علوم شیعہ کی ضرورت نہیں۔ کوسیتی پر ایک محققانہ کتاب لکھی اور بہت سے راگ خود ایجاد کئے۔

ابو الحسن ابن الامام لکھتا ہے کہ بعد ابو نصر فارابی کے اس مرتبہ کا کوئی حکیم نہیں پیدا ہوا۔ اگر ابو علی بن سینا اور امام غزالی سے جنہوں نے مشرق میں علوم تخلیق کو۔ الفارابی کے بعد زندہ کیا ابن جبار کا مقابلہ کیا جائے تو شاید ابن جبار کا پل جھک جائے گا۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ یہ تینوں حکیم بلاریب اپنے وقت کے ائمہ فن تھے ابن جبار کا زمانہ اوائل (سنت ۱۱۸۰) سنہ بارہ سو سچا ہے۔ تاریخ وفات کا ٹھیکہ پتہ نہیں چلتا۔ کوئی کہتا ہے کہ ۵۳۳ھ میں وفات پائی۔ کوئی کہتا ہے ۵۳۵ھ میں۔ ابن جبار نے بہت تہذیبی عمر پائی تھی۔ بس کے سن میں اس جہان سے گذر گیا۔ اور مدینہ فاس میں ابو جبر ابن العزلی کے قریب دفن کیا گیا۔ کہتے ہیں کہ سموم مر۔ اس کی تصنیفات کے نام ذیل میں درج ہیں۔

۱) شرح کتاب السماع الطبی لارسطو طالیس (۲) القول بفض کتاب الاثار العلویہ لارسطو طالیس
۳) القول علی الحجۃ الآخرین کتاب الحجوان لارسطو طالیس (۴) الکلام علی کتاب الکون والعنسا و الارطاطا
۵) حکم علی بعض کتاب النبیات لارسطو طالیس (۶) قول فی التثوق الطبیعی والماہیت (۷)
رسالہ ابوداع (۸) تنمیر رسالہ ابوداع (۹) کتاب فی اتصال بعض بالانسان (۱۰) قول علی قوت
نزوح ویر (۱۱) تدبیر المتوح (۱۲) کتاب النفس تالیق علی کتاب ابی نصر فی الصناعتہ الذہبیہ (۱۳) فصول
تعلیم فی الیاسانہ الذہنیہ و کیفیۃ المدن و حال المتوح (۱۴) کتاب الشجر تہذیب علی ابودیر ابن داود۔ اس کتاب کی
تصنیف میں ابو الحسن صفیان اس کے ساتھ شریک تھا۔ (۱۵) اختصار الہادی للمازنی (۱۶) حکم فی
غایۃ الانسانیۃ (۱۷) حکم فی الامور اللغویہ بہا لیکن ابو قوف علی بعض الافعال (۱۸) حکم فی الاحم و المسلمی۔
(۱۹) حکم فی البران (۲۰) حکم فی الاستفسات (۲۱) حکم فی نفس عن نفس و النزوح و عباد (۲۲) حکم فی الزواج

باب
فصل

اس کا شاگرد کہا جاتا ہو۔ بہر حال ابن رشد نے اس صدی کے نہایت مشہور لوگوں کی صحبت میں اپنا زمانہ بسر کیا۔ فلسفہ میں وہ براہ راست ابن باجہ کا زیر یار احسان نظر آتا ہے۔ ابن طفیل (جسے عیسائی علماء، الہیات ابو بکر کے نام سے یاد کرتے ہیں وہ) بھی عیساکہ ہم بھی بیان کریں گے۔ ابن رشد کی زندگی پر بہت بڑا اثر

بقیہ ماضیہ صفحہ ۱۵۔ سوانح کے اور بھی کئی ہیں جن کا ٹیک ٹیک پڑ نہیں پتا۔
ابن باجہ کبھی شمر شاعری سے بھی دل لگاتا تھا۔ چنانچہ وفیات الاعیان میں کچھ کلام اس کا منقول ہے لکھا ہے کہ جب موت کا وقت قریب آیا تو یہ دو شعر پڑھنا تھا۔

اقول النفسی حین قالنا الدلی فراغت فرا امانہ یسری الی العین
جب موت کا سامنا ہوا اور جان اس سے چھینے لگی تو میں نے کہا
قفی تحلی بعض الدلی تکرہینہ فقد طال ما اعتدت العوار الی العین
میں ٹھیکہ لگاؤں گا کہ اس امرا کو یاد دلاؤں گا کہ بہت دنوں زندگی کے مزے اٹھا چکی
باجہ ایک شہر کا نام ہے مملکت اندلس میں وفیات الاعیان میں لکھا ہے لفظ باجہ پر تشدد و جمل
منت فرغی مغرب میں جاؤں گی کو کہتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو ممکن ہے کہ اہل مغرب نے لفظ
مغربہ کو بگاڑ کر باجہ بنا دیا ہو۔

کہتے ہیں کہ ابن رشد اس کے شاگردوں میں سے تھا اپنے فلسفہ کی کتابوں میں عزت سے اس کا نام لیتا ہے اور اس کے اقوال کی بڑی وقعت ظاہر کرتا ہے۔ ابن طفیل بھی اپنی کتابوں میں بڑی مداحی کرتا ہے۔ ٹولیس نے اپنی تاریخ فلسفیات میں ابن باجہ کا ذکر کیا ہے مگر کوئی نئی بات نہیں لکھی جس کا حوالہ دیا جائے (ماخوذ از رسائل عماد الملک ومقالات شبلی)

سلہ ابن طفیل، ابن ابی احمیہ اپنی طبقات اطباء میں ابن طفیل کا تذکرہ ترک کر گیا ہے۔ مگر ابن انطیل نے کچھ حالات لکھے ہیں۔ ابو بکر محمد بن عبد الملک بن محمد بن محمد بن طفیل تلمیذ ابی اس میں متولد ہوا۔ جو بغرطاجہ میں وادی اش ایک بڑا شہر ہے جس کو وادی الاشات بھی کہتے ہیں اس بستی کی آب و ہوا کو مذاق ادب و شاعری سے بڑی مناسبت تھی اور یہاں کے باغات اور نمایاں بہت پُر فضائیں۔ ابن طفیل تحصیل علم کے بعد تلمیذی ہی عسمر میں حالی بغرطاجہ کا کاتب یعنی متد اسکرٹری مقرر ہوا اور وہاں سے نکھر کر یوسف بن عبد المؤمن کے دربار میں خدمت طلبا۔

ڈالنے والا تھا۔ تمام سمراس کے اور ابن زہر کے خاندان عظیم کے بہت کچھ تعلقات رکھتے تھے۔ اسی خاندان کے اراکین کو یہ عزت حاصل تھی کہ بارہویں صدی عیسوی میں اسلامی

باب
فصل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۔ اور بعد چندے منصب طبل و ذرات سے سرفراز ہوا اپنے قرن کے سرآمد اطباء میں اس کا شمار تھا اور ریاضیات اور کیمیا میں اس کو بڑا ملکہ تھا۔
اس کیمیا نے سراسر (مطابق شفا المیہ) میں مقام مرتس میں وفات پائی نویس بنی تاریخ طغینات میں لکھتا ہے کہ امیر یعقوب المنصور بادشاہ خلف امیر یوسف اس کے جنازہ کے ساتھ گیا اور اس کی موت کا بڑا غم کیا وہ یہ بھی بچتا ہے کہ ابن طفیل جہتہ راہن باجہ کا ممنون احسان اور پیشہ شاخاں را ہا ہی طرح ابن رشد جس کو ابن طفیل نے بادشاہ وقت تک پہنچایا تھا تمام سمراس میں احسان، امان اور اس کا شاخاں را ہا بن بزرگوار، اس کے دلوں میں دستور زمانہ کے خلاف کبھی بغض و حسد کا گداز نہ ہونے پایا۔ جو کس کا قول ہے کہ یورپ کے علماء میں یہ بات مشہور تھی کہ ابن رشد نے نظام بطلمیوس کو روکیا اور ایک دوسرا نظام ایجاد کیا ابن رشد اپنے تشریح میں اس جدید طریقہ عمل کا ذکر کرتا ہے کہ اس قول سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن طفیل نے تفصیل اس سلسلہ پر کوئی رسالہ نہیں لکھا اگرچہ کہ ہمیشہ کھنے کا قصد کرتا رہا۔ ابن طفیل کی رائے یہ تھی کہ فلک الافلاک ثوابت کے اوپر اور باطل خالی ہے اور اس کو ایک ہی حرکت ہے یعنی مشرق سے مغرب کی جانب اسی کی حرکت سے جملہ افلاک کو مشرق سے مغرب کی جانب حرکت ہوتی ہے کہ جو فلک الافلاک سے بعید تر ہے اس کی حرکت بھی زیادہ بڑی ہے اور جہتہ قریب تر ہے اسی قدر حرکت بھی زیادہ سریع ہے کیونکہ قریب کو بہ نسبت بعید کے صل محکم یعنی فلک الافلاک کی حرکت کا اثر زیادہ پہنچتا ہے اور علی ہذا القیاس بعید کو بہ نسبت قریب کے کم اور یہی وجہ تفاوت حرکت کی ہے کسی دوسرے تصفاد الجہتہ حرکت کے فرض کرنے کی حاجت نہیں ہے ہر فلک کے قطبین فلک مافوق کے قطبین سے ملے ہوئے ہیں۔ اور ہر فلک اتباع حرکت فلک مافوق اپنے محور پر یومیہ حرکت کرتا ہے۔ یہ دونوں حرکتیں مجتمع ہو کر ایک طرح کی ایسی شکل پیدا کرتی ہیں جس کے سبب سے سراسر شمال یا جنوب کی جانب جھکے ہوئے نظر آتے ہیں۔

ابن طفیل کی تصنیفات میں کتاب حسی بن قیطان نے بڑی قبولیت پائی۔ ایک مرتبہ اہل عربی مرتبہ لاطینی سلسلہ میں طبع ہوئی اور پھر دوسری بار سلسلہ میں چھاپی گئی تین مرتبہ انگریزی زبان میں

باب
فصل

اندلس میں علوم کی اشاعت اُن کے ذریعہ سے ہوئی۔ ابو بکر بن زہر (اصغر) اس کا
ساتھی تھا۔ کیونکہ دونوں شاہی طبیب تھے اور ابو مروان ابن زہر صنفِ تفسیر سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ اور دومرتبہ میں میں ترجمہ ہوا۔ اس رسالہ میں ابن طفیل ایک فرضی قصہ لکھتا ہے اور اُس کو
بعض مطالب طبعی اور اُن کے کارندہ گردانتا ہے (ماخوذ از رسائل عماد الملک)

فیلکس فلی (Felix Valyi) ایک مشہور فرانسیسی مشرق لکھتا ہے کہ اسپانوز کا فلسفہ
بائل ابن طفیل کے خیالات کا پرتو ہے۔ اپنے ایک مضمون اسلام اور فلسفہ میں جو، راج سلاؤٹھ کو بئی کے
مشہور اخبار بھی کرائیکل میں طبع ہوا ہے وہ لکھتا ہے کہ میں نے اسپانوز سے اختلاف کیا ہے جو فلسفہ اسلامی کا جونی
بیٹا ہے اور ابن طفیل کے خیالات سے سرتاپا ملو ہے۔

۱۰ ابو بکر بن زہر (اصغر) اسکے باپ کا نام عبد الملک ابن زہر ہے۔ ابن زہر لکھتے ہیں (اسکا پورا نام ابو بکر
بن مروان ابن ابی الطلائع ابن زہر ہے۔ یہ میان قدحان رنگ بڑا سفید و زرد قوی الموش آدمی تھا بڑی عمر کو پہنچ کر مرا۔
اور آخر وقت تک سارے قوی برقرار رہا جس خصوصیت سے اس کا فطرتاً ہی سمجھتا تھا۔

فقہ و حدیث کو اس حکیم نے جلیلک الیاسی سے حاصل کیا اور طب وغیرہ اپنے پدر بزرگوار عبد الملک ابن زہر سے اور
ان علوم میں ہی جہارت اور اذکار کمال پیدا کیا کہ اپنے تصنیفات سے اپنے زمانہ کے سنی مسلمات میں بہت کچھ اضافہ
کر گیا۔ ان علوم کے علاوہ فون ادبیہ عربی میں بھی اُسے بڑی دستگاہ تھی اور حافظ کلام اللہ تھا اور شریعی خوب ہوتا تھا
اور بیان بھی اس کا بہت فصیح و بلیغ تھا۔

ابو الخطاب بن حیدر نے اپنی کتاب المطرب فی شذائل المغرب میں لکھا ہے کہ زوالہ کا کلام اس کو حفظ
یا د تھا اور حکیم اور طبیب ہونے کے علاوہ بڑا ادیب تھا۔ کچھ کلام بھی اس کا نقل کیا ہے جسے نونہ از خردارے
اشعار ذیل سے اُس کے کلام کی علامت و خوبی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

قلنا اللهم نوام الصباح وعالبنی
صبح کی نیند اور کچھ بھی بچہ کر دیا اور مجھ کو بھی
حق سکر و ناکھم مانا لئی
آخر میوش ہو گیا اور بعد حال یہاں وہی انکا بھی ہوا
انی اصلت اناءھا فاما لئی

و موسیٰ بن علی الاکف خلد و دم
گالو بچہ اتھ کر کے ہو سب سکرش پڑو ہوئے ہیں
مازلت اسقیہم و اشرب فضلہم
میں اُنکو پلا رہا اور اُن سے بھی جو می شراب پیا رہا
والخمر تعلم حین راخذ تارھا

میں نے شیشہ کو بار بار چمکایا تھا اُسے بھی بچہ کر دیا

شراب اُن سے نہ لے سکتی ہے

ابن رشد کے اس قدر دوستانہ تعلقات تھے کہ جب ابن رشد نے کلیات تصنیف کی تو جو شخص اس کی کہ اس کا دوست ابو مرادان ابن زہری ایک رسالہ "جزئیات" پر لکھے تاکہ ان کے

بقیہ ماثیہ نمبر ۱۸۰ - اپنے عزیز بن بچے کے اشتیاق میں لکھا ہے۔

ولی در حل مثل فرخ القطا
میرا ایک نسا بچہ جیسے چڑیا کا چنسا
نات عنہ داری فیأ وحشی
میں جو اس کو درد ہو گیا ہوں تو کیا دم بھلا رہا ہے
تسوقی وتسوقه
مجھے اس کا اشتیاق اُسے میرا اشتیاق
لقل تعب الشوق ما بیننا
ہم دونوں بچہ شوق فراق کی تلخ کشمکش میں پڑ گیا
مرنے وقت وصیت کر گیا کہ اشار ذیل میری قبر پر کندہ کر دیے جائیں۔

تامل بحقت یا واقفا
اچھ پرکھو میری رنج و دلالت مجھے قسم ہے
تراب الضیج علی وجنتی
یہ خاک میرے خزاں پر نہر طبع سے پڑی ہوئی ہے
ادادی الانام خلل المنون
میں خوف موت کو گلوں کا علاج کیا کرتا تھا
ولا خط مکنا نادفنا الیہ
میرا غم تو کہہ کر کہیں غم ہے میں ڈال دو گدھ
کافی لمرامش یوما علیہ
کہ شاید میں بھی اس چمچ چٹا پھر تاد تھا
دها انا قد صرت زهيا لایہ
اب میں خود ہی اسے بچہ میں پھنس گیا ہوں

ابو بکر بن زہر اپنے پدر بزرگوار کی رفاقت میں سلطان ابراہیم بن یوسف بن تاشقین المرابطی کا طبیب تھا اور اس خانوادہ کی بربادی کے بعد ابن رشد کی شرکت میں عبدالمومن کے دربار کا طبیب مقرر ہوا جو حدین کے خاندان میں چار پشتوں تک اس منصب سے سرفراز رہا اور خلیفہ عبدالمجید ان کے زمانہ میں فوسے برس کے سن کو بچہ پر چکر ۵۶۳ھ میں مراکش کے مقام میں اس جہان فانی سے گزر گیا رحمتہ اللہ علیہ۔ ابو بکر کی شخصیت اور صداقت کا سارے یورپ میں شہرہ تھا۔ تریاق نبی، انکی تربت دادہ ایک میجن تھی بعض موقعوں پر اپنے پدر بزرگوار کے نسخوں پر بھی اصلاح کیا کرتا تھا اور

باب
صل

تغنی بن لکرن طب کے لئے ایک نصاب کامل بن جائیں۔ علاوہ بریں حضرت شیخ محمد الدین ابن العربی جو ایک مشہور صوفی کُرّے ہیں اُن سے بھی بڑے تعلقات تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹۔ وہ حکیم اس کی رائے کو تسلیم کر لیا کرتا تھا۔

ابوبکر کی سخاوت اور دوست پرستی کی ایک نقل قاضی ابو مروان الباجی کے زبانی منقول ہے کہ ابوبکر ایک دن اپنے دوست کے ساتھ شطرنج کھیل رہا تھا اُسے کچھ متکروتر و دوا کُرنے کے ترو و کما تیب پوچھا اُس نے جواب دیا کہ میری بیٹی کی شادی ہو گئی ہے کل اس کی ختی ہے تین سو دینار صرف ہوئے میرے پاس نکاح بھی نہیں ہے میں اس نہ کر میں ہوں کہ تین سو دینار کس کے گھر سے لاؤں۔ ابوبکر نے کہا کیا مضائقہ بازی تو تمام کر دیر سے پاس پانچ کم تین سو دینار اس وقت موجود ہیں۔ تمھاری نذر کرتا ہوں۔ شرط چار گروانے کے بعد ابوبکر نے پانچ کم تین سو دینار کا توڑا اپنے دوست کے حامل کیا کہی دلچ بعد وہ دوست بھی ابوبکر کی ملاقات کو آیا اور پانچ کم تین سو دینار واپس لایا اور بیان کیا کہ میں نے ایک قریب کا باغ اپنا سات سو دینار کو بیچا ہے تمھاری محاربت سے میں وقت پر میرا کام نکل گیا۔ اب یہ رقم حاضر ہے میری حاجت روا ہو گئی۔ ابوبکر نے کہا تم ہی اپنے گھر میں لاؤ۔ میں نے دیتے وقت یہ نیت نہیں کی تھی کہ تم سے واپس لوں گا۔ اس نے کہا کہ یہ آپ کی نہایت مہربانی ہے خدا کے فضل سے اب مجھے احتیاج باقی نہیں ہے اور میں کبھی نہیں پسند کرتا کہ کسی ایسے احسان کا بار باری گردن پر لوں جس کا عوض مجھ سے ہو سکے۔ ابوبکر نے کہا میں تمھارا دوست ہوں یا دشمن۔ دوست بولا کہ یہ کیا فرماتے ہو تم میرے بڑے عزیز دوست ہو۔ ابوبکر نے کہا کہ اگر میں تمھارا دوست ہوں تو میرا مال تمھارا مال میرا مال ہے پس کیا جائے مال ہے، ابوبکر نے کہا کہ اگر میں تمھارا طرف سے مال موا تو ابوبکر نے مجھ کو کہا کہ اگر تو قبول کر دے تو مجھ سے میری تمھاری ملاقات ترک ہو جائے گی۔ آخر مجبوری جس سے وہ یہ قبول کرنا پڑا۔

قاضی ابو مروان الباجی لکھتا ہے کہ ابن زہر کی ایک بیٹی اور اس کی ایک بیٹی ابن زہر کے ساتھ رہا کرتی تھی اس کی صحبت میں ان دونوں نے فن طبابت میں بڑی دیکھا، مہل کی بھی خصوصاً عورتوں کا علاج میں بڑی مشاققتیں اور امیر المنصور کے گھر میں محلات کا علاج بھی ماں بیٹیاں کیا کرتی تھیں۔ ابن زہر کی وفات کا حال اس طرح لکھا ہے کہ ابو زید عبد الرحمن بن بوجان المنصور کے وزیر نے ازراہ خبث ابن زہر کے ایک خد گکار کے ساتھ سازش کر کے انڈے میں زہر ملا دیا۔ ابن زہر اور

مگر انہوں نے علم تصوف کی مناسبت اس میں نہ پائی اس لیے اس نے علوم تانے سے انکار کیا۔ ابن رشد نے ایک زمانہ میں جبکہ وہ قرطبہ کا قاضی تھا شیخ سے درجستہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۔ اس کی ہمیشہ دونوں نے وہ اٹھا رکھا یا۔ اور نہر نے دونوں کا کام تمام کیا۔

مورخ لکھتا ہے کہ اس وقت مملکت اور طبابت کچھ کام نہ آئی مگر منقسم حقیقی نے ابو زید بن یوحنا سے اس خون ناحق کا عوض اس طرح پر لیا کہ وہ اپنے ایک قرابت دار کے ہاتھ سے قتل ہوا۔ پہلے ابن ابی حمید کی روایت تمام ہوئی ابو بکر کی تعینات کا ذکر اس مورخ نے چھوڑ دیا ہے مگر اٹلا میں بمقام باذل ایک کتاب ابن زہر کی حفاظت کے مقدمات میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کہ چھپی تھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی ابن زہر کی ہے کیونکہ عبد الملک بن زہر کی تعینات میں اس نام کی کوئی کتاب مذکور نہیں ہے۔ (از رسائل عماد الملک سید بن بلگرامی)

حاشیہ صفحہ ۱۹۔ ابو مردان ابن زہر۔ اس کا پورا نام عبد الملک ابو مردان ابن ابی بطلان بن عبد الملک بن محمد ابن مردان ابن زہر الا یادی ہے۔ زہر نام ایک شخص یہودی الاصل اشبیلیہ کہ رہنے والا تھا جو اسلام شریف ہوا اور اس خاندان کا بانی ہے۔ عبد الملک ابو مردان اپنے فن میں بڑا حاذق تھا۔ چھوٹی عمر میں ابراہیم ابن یوسف تاشفین آخر خلفاء مراطین کے گھر کا طبیب مقرر ہوا۔ اور خاندان مراطلہ کے بربادی کے بعد عبد المومن کے دربار میں اسی خدمت پر سرفراز ہوا۔ اور بالآخر درجہ وزارت کو پہنچا بعض موصین نے لکھا ہے کہ عبد الملک یہودی الذہب تھا مگر یہ گمان غلط ہے اس کی تعینات بہت ہیں ایک تفسیر فن طبابت کی بڑی معتبر کتابوں میں شمار کی جاتی ہے۔ اولاً زبان عبری میں پھر زبان عبری سے لاطینی میں ترجمہ ہوئی اور پندرہویں صدی سبھی میں ملک اطالیہ میں چھاپی گئی اس نے اپنا ابائی فن اپنے پدر بزرگوار سے سیکھا اور آخر جیل کے اپنے بزرگوں اور اپنے ہمسفر طبیب پرست لے گیا۔ اس کی تفسیر اور اس کے نسخے دور دور تک مشہور تھے۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ ابن تومرت نے جب مراطین کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ اور اس کی وفات کے بعد عبد المومن اس کا جانشین ہوا اور افریقہ سے اندلس آیا تو ہمالی علم دوست بادشاہ نے بچلا اور علماء کے ابن زہر کی بھی بڑی قدر و منزلت کی اور اپنے دربار کا طبیب مقرر کر لیا اور بہت کچھ انعام و اکرام سے سرفراز کیا۔ ابن زہر نے عبد المومن کے واسطے ایک سمجھن مرتب کی تھی جس میں تشریح و تشریک تھے اور تریاق سبعینی کہی جاتی تھی۔ پھر اس نے اپنے

باب فصل
کی تھی کہ علم تصوف کے اسرار سے کچھ مجھے بھی آگاہ فرمائیں لیکن شیخ نے کہا کہ ہمیں اجازت نہیں ہے اور بتانے سے انکار کر دیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱۔ نسخے کے اجزائے اکٹھا کر کے دس جلد رکھے اور اس کے سات جلد رکھے جو تریاق الاصلہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

ابو القاسم صاضی اندلسی سے روایت ہے کہ ایک دن خلیفہ عبدالوہاب نے ابن زہر سے فرمائش کی کہ مجھے ایک خفیف سے مہل کی ضرورت ہے، ابن زہر نے اسی وقت باغ میں جا کر ایک انگور کی بیل کو چاروں طرف سے کھدوا دیا اور پانی میں کچھ دوا لاکر بچنا شروع کیا۔ دوا کا اثر ساری بیل میں دوڑ گیا یہاں تک کہ انگور کے خوشوں میں بھی سرایت کر گیا، ابن زہر اس وقت ایک خوشہ توڑ کر بادشاہ کے پاس لے گیا یہاں انگور کے تیار ہونے تک بادشاہ کو بخار آگیا تھا۔ ابن زہر نے بادشاہ کو خوشہ دیکر کہا کہ اُسے خوش جان فرمائے بادشاہ نے دس انگور کھائے۔ ابن زہر نے عرض کیا کہ بس یا ایہا السننین یہ دس انگور کافی ہیں، انشاء اللہ اتنی ہی اجابتیں ہو چکی چنانچہ ایسا ہی ہوا اور بادشاہ کا مزاج درست ہو گیا۔

نقل ہے کہ ایک دن ابن زہر اشیلیہ میں بادشاہ کے دربار کو جا رہا تھا کہ اُٹانے لڑاہ میں امام ابو النجیر کے پاس ایک مریض سے دوچار ہوا جس کا زور رنگ اور ہر دم کا کراہنا تھا کہ میں نے کئی مہینے متقی رہے ہیں ابن زہر اس کے ساتھ ساتھ مکان تک گیا اور وہاں تفصیل احوال پوچھ کر نبض دیکھ کر چاہتا تھا کہ نسخہ لکھے یہاں تک اس کی نظر ایک گھڑے پر پڑی کہ بستر کے سر ہانے رکھا ہوا ہے دریافت سے معلوم ہوا کہ مدت سے یہ گھڑا یہیں رکھا ہوا ہے اور مریض اس کا پانی پیتا ہے۔ ابن زہر نے کسی نوکر سے کہا کہ اس گھڑے کو توڑ دو۔ گھڑا جو ٹوٹا تو اس سے ایک بہت بڑا مینڈک نکلا جس نے بظاہر اسی گھڑے میں پرورش پائی تھی۔ ابن زہر اٹھ کھڑا ہوا کہ اب نسخہ لکھنے کی حاجت نہیں رہی تاہم پوچھی اچھے ہو جاؤ گے۔ آج تک جو تم پانی پیا کرتے تھے وہ تمہارے حق میں زہر تھا۔

کہتے ہیں کہ ابن زہر کا ہم عصر الفارابی ایک بڑا طبیب اشیلیہ میں تھا جس نے ایک کتاب سفرات اور ہیکے بیان میں تصنیف کی تھی یہ حکیم صاحب ابن زہر سے ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ دیکھو انجیر نہ کھا یا کرورنہ کسی دوزخ مرطان کا مرض تم کو ہلاک کرے گا۔ ابن زہر کو انجیر سے بڑی نفرت تھی

باب
نفس

ابن رشد کی زندگی کا وہ حصہ جو معاملات ملکی سے متعلق نظر آتا ہے وہ بھی اپنی جگہ ایک عجیب شان رکھتا ہے قیص مذہبی جو خاندان موحیدین کے۔ جذبہ انقلاب کا روح رواں تھا۔ عبداللہ المومن اور یوسف کے ذوق علم و حکمت کے بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۔ خوب کھا یا کرتا تھا۔ الفار سے کہا کرتا تھا کہ تم اپنی خبر لو البحر سے پرہیز کرتے ہو۔ قبض میں مبتلا رہو گے اور کسی روز چپ تمھاری جان لے گی۔ طوفان اجواہر ہے کہ آخر کار الفار

تپ اور قبض سے ہلاک ہوا اور ابن زہر سلطان سے۔

مرض الموت میں ابن زہر نے بہت کچھ علاج کیا۔ مگر جب کچھ اثر نہ ہوا تو اس کے بیٹے ابو یوسف نے ایک نسخہ تجویز کیا۔ ابن زہر نے کہا کہ بیٹا اب نسخہ کیا ہے۔ موت کی کوئی دوا نہیں۔ کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا ہے۔ مگر کوئی شے کارگر نہیں ہوتی۔ خدا کا حکم کون الٹ سکتا ہے۔ ابن زہر نے ۵۷ھ (مطابق ۱۱۶۱ء) میں وفات پائی اور باب الفتح کے باہر دفن ہوا۔ ابن زہر کے مشہور شاگردوں میں ایک ابو الحسن ابن اسدون ہے جو المصدم کے لقب سے مشہور ہے۔ ابن ابی امبیہ۔ نے اس کا بھی حال اپنے طبقات میں لکھا ہے۔

ابن زہر کے مصنفات بہت ہیں۔ مشہور کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ کتاب التیسر فی المداوۃ والتدبیر۔ کتاب الاغذیہ۔ کتاب الزہر۔ اس میں فقط سہلات کا ذکر ہے۔ کتاب الامراض۔ رسالہ فی البرص والہیق کتاب التذکرہ کتاب التسمیہ کا ترجمہ اٹالی زبان میں بار بار چھپا ہے اور وہاں کے اطباء نے اس کی شرت بھی کی ہے جو سائنس میں چھائی گئی۔ ابن زہر کے احوال میں بیان ہو چکا ہے کہ یہ کتاب ابن زہر نے ابن رشد کی فرمائش سے لکھی تھی۔ اور غرض اس تعینیت سے یقینی کہ ابن رشد کی کتاب الکلیات کے ساتھ مل کر فن طبابت کا پورا مجموعہ بن جائے (اور رسائل عماد الملک سید حسین بلگرامی)

سلطان عبداللہ المومن۔ یہ شخص خاندان موحیدین کا پہلا بادشاہ تھا۔ ۵۲۷ھ سے ۵۷۵ھ تک اس نے حکومت کی اس کی حکومت کا اندازہ بانٹھیلہ حکام شرعیہ پر تھا۔ علم و حکمت کی حمایت کی جاتی تھی اور علماء کی بڑی قدر ہوتی تھی۔ عبدالملک ابو مردان اسی کا طبیب تھا۔ محمد ابن تہمت نے سلطنت مرابطین کا خاتمہ کر کے اسے تخت نشین کیا تھا چوتھہ وہ امام غزالی کا شاگرد تھا اس کی طرز حکومت بھی اسی اصول کے موافق تھی جو امام غزالی کی متنازعہ ملامت علی النضرالی (صفحہ ۲۴۸) میں ابن طلحہ دن (کتاب ثالث) اخبار بربر فیصل ثالث سے نقل کر کے لکھتے ہیں

باب
ضلع

اثر سے ایک قلیل زمانہ کے لیے رک گیا۔ عام لوگوں کا خیال تھا کہ مرابطین کی پہلی حکومت علیہ کی بربادی کی وجہ سے جس کا انھوں نے حکم دیا تھا ظہور میں آئی۔ عبدالمومن کا جب زمانہ آیا تو اس نے نہایت سختی کے ساتھ اُن وحشیانہ حرکتوں کو روکا اور اس صدی کے حکماء ابن زہر۔ ابن باجر۔ ابن طفیل۔ اور ابن رشد اس کے دربار کے بہت ذی رسوخ لوگوں میں سے تھے۔ سلاطین مطابق سلاطین میں ابن رشد کو ہم مرکز میں دیکھتے ہیں جہاں وہ علمی درسگاہوں کی بابت علیہ کے تحریکات کی تائید کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے مشاغل ستارہ بینی مشاہدہ فلکی سے بھی غافل نہیں ہے۔ عبدالمومن کا جانشین یوسف اپنے زمانہ کے بہت ذی علم بادشاہوں میں سے تھا اُس کے دربار میں ابن طفیل کو بہت رسوخ حاصل ہوا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام دیگر ممالک سے علماء و فضلاء کھینچا اسی دربار میں چلے آئے ابن طفیل ہی کے ذریعہ سے ابن رشد کو دربار میں رسائی حاصل ہوئی یوسف نے خود ابن رشد کے ایک شاگرد کی زبانی یہ واقعہ سنا تھا کہ اس طرح پہلی مرتبہ دربار میں اس کی مٹی ہوئی تھی ابن رشد کی عادت تھی کہ اپنے دوست اہل بیت اس قسم کے قصے بیان کیا کرتا تھا جس طرح اس نے یہ قصہ بیان کیا اسی طرح روایت در روایت وہ عبدالمومن تک پہنچا جسے اس نے قلمبند کر لیا۔ وہ ابن رشد کی زبانی کہتا ہے کہ جب میں امیر المؤمنین کی حضوری میں پیش ہوا تو وہاں تھا ابن طفیل کو موجود پایا جس نے میری تعریف شروع کی اور میری شرافت خاندان اور قدیم

بقیہ شاہ صفحہ ۲۳۔ عبدالمومن کے خاندان کی حکومت کا یہ طور تھا کہ علماء کی عزت کی جاتی تھی اور مائت اوقات و مسالوات میں اُن سے مشورہ لیا کرتا تھا اور وہاں کی فریاد سنی جاتی تھی۔ مایا پر حال ظلم کرتے تھے تو ان کو سزا دی جاتی تھی۔ علماء لوگوں کا ہاتھ روک دیا گیا تھا شاہی ایوانوں میں مسجدیں تعمیر کی گئیں تمام مساجد کا کچھ جادو رب کا اذکار تھا جو جی طاقت سے مضبوط کر کے رکھے تھے اور غزوات و فتوحات کو روز افزا ترقی تھی (ماخوذ از علامہ شبلی)

بقیہ شاہ صفحہ ۲۴۔ سلاطین یوسف۔ خاندان موحدین کے پہلے بادشاہ عبدالمومن کا بیٹا تھا یوسف جس کا سب کی وفات کے بعد تخت نشین ہوا۔ یوسف بڑا فاضل اور پسند و وصلہ بادشاہ تھا یوسف زمانہ

باب
فصل

حسب و نسب کا ذکر کیا۔ اور براہ نوازش مختلف قسم کے تعریفی الفاظ کہے جن کا میں
بمشکل اپنے تئیں مستحق پاتا ہوں۔ میرا نام اور میرے باب کا نام پوچھنے کے بعد
امیر المومنین نے اس طرح گفتگو شروع کی۔ افلاک نے مشتق ملکا کوئی نیا رائے ہے
وہ اسے قدیم سمجھتے ہیں یا حادث؟ یہ سن کر مجھ پر ہیبت طاری ہو گئی اور ہاتھ پاؤں
سُن پڑ گئے۔ اور اس سوچ میں پڑ گیا کہ کون سا مذہب کوں جو کچھ مجھے نہیں معلوم تھا کہ ابن طفیل
اور امیر المومنین دونوں نے باتفاق باہمی میرے امتحان لینے کی کوشش کی ہے
اس لیے میں نے سرے سے انکار ہی کر دیا کہ میں نے غلطہ بڑھا ہی نہیں لیر المومنین
پر میرے پس پیش کرنے کی وجہ ظاہر ہو گئی اور انھوں نے ابن طفیل کی طرف
رُخ کر کے اس مسئلہ پر گفتگو شروع کی۔ انھوں نے ایک ایک کر کے ارسطو، فلاطو
اور دیگر فلاسفہ کے تحقیقات بیان کیے۔ اور علاوہ ان کے فقہائے اسلام کے
تمام دلائل کی توضیح کی جو فلاسفہ کے مقابلہ میں لایا کرتے ہیں میں نے دیکھا کہ
امیر المومنین کا حافظہ اس قدر قوی ہے کہ وہ علماء بھی اس کی ہمسری نہیں کر سکتے جو
اپنا تمام وقت انہیں تحقیقات میں صرف کیا کرتے ہیں۔ بہر حال امیر نے سمجھ لیا کہ
میرے تراویات کیونکر رخ ہو سکتے تھے اس نے خود ہی ایسا سلسلہ کلام شروع کیا کہ
مجھے بھی آپسے آپ گفتگو کرنے کی جرأت ہوئی تاکہ وہ معلوم کرے کہ فلسفہ میں میری
استعداد کہاں تک ہے۔ جب دربار رخاست ہوا اور وہیسی کی اجازت ملی تو مجھے
کسی قدر زرقند ایک خلعت فاخرہ اور ایک گھوڑا مرحمت ہوا اگرچہ اسی مورخ کا
اعتبار کریں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یوسف کی صریح خواہش اور ابن طفیل کے اشارے
سے ابن رشد نے ارسطو کی شریعتیں شروع کی تھیں۔ وہ کہتا ہے کہ ایک دن ابن طفیل
نے بلا بھیجا اور کہا کہ آج امیر المومنین مجھ سے شکایت کر رہے تھے کہ ارسطو یاکنن ادیب
گمنامی میں پڑا ہوا ہے اور اس کے ترجمے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتے۔ خدا کرے
بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴۔ ابن حیف اور اہل قلم دونوں میں متنازعہ آتا ہے اُسے اپنے زور بازو سے عیاں کیا
طلیطلہ سے بہت سے اسلامی شہر و اہل یہیے فلسفہ اور عقلیات میں اسے خاص دلچسپی تھی۔ یہی
وجہ ہے کہ ابن طفیل کو اس نے مذہب خاص اور صیغہ علمی کا افسر مقرر کیا تھا۔ یہاں تک کہ اس نے
وفات پائی ۱۲۔ (ماخوذ از مقالات شبلی)

باب
فصل

مجھے کوئی ایسا آدمی مل جائے جو اس کے رسالوں پر شرحیں لکھ دے اور صاف
جارت میں اُس کے مضامین کی توضیح کر دے تاکہ عوام بھی اس کی تصنیفات
سے فائدہ اٹھا سکیں۔ اس کام کے لیے جس لیاقت کی ضرورت ہے وہ تم میں
برجہ فائق موجود ہے۔ پس اچھا ہے کہ شروع کر دو تمھاری اعلیٰ ذہانت اور عام فہم
طرز بیان اور نیراس انہماک کو جو مطالعہ کتب میں ہے میں خوب جانتا ہوں اس لیے
امید ہے کہ اس کام میں تم کامیاب ہو جاؤ گے۔ تم خود دیکھتے ہو کہ مجھے جو شے اس
ذمہ داری کے برداشت کرنے سے روک رہی ہے وہ پیرائہ سالی ہے، اس کے
علاوہ امیر کی خدمت جو متعلق اور جو کثیر اشغال میرے ذمہ ہیں وہ مزید براں ہیں۔ ابن
کہتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد سے میں نے تمام توجہ اس کام کی طرف جس کے لیے
ابن طفیل نے کہا تھا صرف کرنی شروع کی۔ یہ وجہ ہیں جنہوں نے اُن شرحوں کے
لکھنے کے لیے آمادہ کیا جو میں نے ارسطو پر لکھی ہیں؛ اپنے فلسفیانہ قصے میں ابن طفیل
جو ایک شخص کی طرف اشارہ کرتا ہے اس سے بلاشبہ ابن رشد مراد ہے وہ لکھتا ہے
کہ تمام فلسفہ جو ابن باجہ کے بعد گذرے ہیں اس کے مقابلے میں بہت کم رتبہ ہیں
خود ہمارے معاصرین جو اس کے بعد آئے اُن کی حالت ابھی تک تکمیل طلب ہے۔
ابھی تک کسی درجہ کمال کو نہیں پہنچے۔ حتیٰ کہ ان میں کیا کیا اصلی خوبیاں ہیں اُن کا
اندازہ بھی فی الحال کرنا غیر ممکن ہے؛ یوسف کے زمانہ میں ابن رشد کو جو رسوخ
ہمیشہ حاصل رہا اور جن بڑی بڑی خدمتوں پر وہ مامور رہا اُن سے پوری طور پر
وہ مستع ہوتا رہا۔ ۶۵ھ (مطابق ۱۲۵۶ء) میں وہ انجیلیہ کے قاضی کے فرائض
انجام دیتا تھا۔ کتاب النجوان ارسطو کے چہارم حصہ کی شرح میں جو اسی سال ختم
کی گئی بیان کرتے کرتے وہ عذر کرنے لگا ہے کہ اس زمانہ کے حالات و معاملات
میں اس کی مصروفیت اس قدر ہے اور نیز اپنے مکان سے جو قرطبہ میں ہے اور
جہاں اس کی سب کتابیں ہیں بہت دور پڑا ہوا ہے اس لیے ممکن ہے کہ اُس سے
کچھ سہو ہو گیا ہو۔ بے نظر اغراض سے دیکھنا چاہیے ۶۵ھ (۱۲۵۶ء) میں
اس نے وطن قرطبہ کی طرف اس کی مراجعت ہوئی یقیناً یہی زمانہ ہے جبکہ ارسطو کی
عظیم ارشاد شرح کی تصنیف کی بنیاد اُس نے ڈالی ہوگی۔ اس کتاب میں وہ باجبا

اس
فصل

فلکایت کرتا ہے کہ سرکاری کاموں کی وجہ سے فرصت نہیں ملتی انہیں میں زیادہ وقت صرف ہو جاتا ہے اور اطمینان قلب باقی نہیں رہتا جو ایسے کاموں کے لیے لایا ہی ہے۔ کتاب مختصر الجملی کے مقالہ اول کے ختم پر وہ لکھتا ہے کہ مجھے مجبوراً صرف اہم مسائل کی حد تک محدود رہنا پڑا ہے۔ میری مثال اس شخص کی سی ہے جس کے چاروں طرف آگ لگ اٹھی ہو اور صرف اتنا موقع باقی ہو کہ جو اشیاء بچہ ضروری ہیں وہی اپنے ساتھ لے جا کر جان بچائے۔ اس کے فرائض منصبی اس قسم کے تھے کہ خلفائے موحدین کی قلمروں کے مختلف حصوں میں متعدد اوقات اسے سفر کرنا پڑا ہے۔ کبھی حمراے آبنائے جبل الطارق کے اس طرف اور کبھی اس طرف جیتے ہیں۔ کبھی وہ مراکش میں نظر آتا ہے اور کبھی اٹیلیہ میں اور کبھی قرطبہ میں اور انہیں مختلف مقامات پر شرمش کے لکھنے میں مصروف رہتا ہے۔

۱۱۰۰ء میں مراکش ہی میں بیٹھے بیٹھے اس نے جوہر الکون کا ایک حصہ لکھا تھا۔ ۱۱۰۱ء میں اٹیلیہ میں بیٹھ کر مذہب پر جو رسائل لکھے ہیں انہیں ختم کرتا ہے۔ ۱۱۰۲ء میں یوسف اُسے پھر مراکش میں طلب کرتا ہے اور ابن طفیل کی جگہ طبیبِ ادل مقرر کرتا ہے۔ اس کے بعد قرطبہ کے قاضی القضاۃ کا عہدہ عطا فرمایا ہے جس پر اس کے باپ اور دادا دونوں مامور رہ چکے تھے۔ یعقوب المنصور باللہ کے زمانہ میں دربار میں اس کا رسوخ پہلے زیادہ نظر آتا ہے منصور علی رضامین پر اس سے رسالہ کرنا پسند کرتا تھا اور اس مسئلہ پر جگہ دیتا تھا جو اس کے دربار میں خاص الخاص لوگوں کیلئے لکھی جاتی تھی اور اس قدر بے تکلفانہ باتیں ہوتی تھیں کہ ابن رشد بادشاہ کو کبھی بھی

۱۱۰۳ء (De Substantia Orbis) کا یہ ترجمہ ہم نے علامہ شبلی کے مقالات سے لیا ہے۔ رسائل حماد الملک میں اس کا ترجمہ القادنی جرم السواد ہی کیا گیا ہے۔ ۱۱۰۴ء

۱۱۰۵ء یعقوب المنصور باللہ خلفائے موحدین اندلس کا تیسرا بادشاہ اور یوسف ابن عبد المؤمن کا بیٹا تھا۔ ۱۱۰۶ء حید میں تخت پر بیٹھا اس کے زمانہ میں موحدین کی سلطنت انتہائے کمال کو پہنچی اُسے حکم دیا تھا کہ انہیں کسی امام یا جہد کی تقلید نہ کریں بلکہ خود اپنے اجتہاد سے کام لیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کے لوگ مثلاً ابو الخطاب ابن وجہ، ابو عمر محمد بن الدین ابن النزی بہرہ لوگ کسی کے مقلد نہ تھے۔ ابن رشد کا ترجمہ ۱۱۰۷ء اور پھر بلاط نے دلا یہی شخص تھا ۱۱۰۸ء

باب
فصل

"اسمٰعی" کے الفاظ سے خطاب کر جاتا تھا۔ ۹۱ھ ۱۱۹۵ء میں جب منصور قسطلیہ کے بادشاہ الفاس نے ہم کے مقابلہ کے لیے وہ جنگی تیاریاں کرنا نظر آتا ہے جو الارک (القوس) کی فتح پر تمام ہوئیں۔ اس وقت بھی ہم ابن رشد کو بادشاہ کے ساتھ ہی ساتھ دیکھتے ہیں۔ ابن ابی اصیبتہ تفصیل سے بیان کرتا ہے کہ اس موقع پر کیا کیا مراعات خیر و انہ اس کے شال حال ہوتے رہے ہیں جن سے دشمنوں کے دلوں میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ یہی ان پریشانیوں کے اسباب بنے جن میں ابن رشد کی زندگی کے آخری چار سال بسر ہوئے۔

زمانہ نے یکا یک ایسی گردش کھائی جس کے نونے اسلامی بادشاہوں کے درباروں میں روزانہ نظر آیا کرتے ہیں۔ ابن رشد بادشاہ منصور کی نظروں سے گر گیا اور قصبہ ایسائہ میں جو قرطبہ کے نزدیک ہی تھا جلا وطن کر دیا گیا اس قصبہ میں پہلے سیوودی رہا کرتے تھے اور یہی دراصل اس قصبہ کے مشہور ہونے کی وجہ ہے جو لاؤن آفریقی نے نکھائے اور اس کے زمانہ سے اب تک ہر شخص اس پر آسانی سے یقین لاتا رہا ہے۔ اس قصبہ میں مذکور ہے کہ عظیم مظلوم بادشاہ کے غضب سے قصبہ ایسائہ میں جا کر اپنے ایک فرضی شاگرد کے یہاں پناہ لیتا ہے جس کا نام موسیٰ بن ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دشمنوں نے یہ بھی کوشش کی تھی کہ کوکبوس

شیخ سونق الدین ابوالعباس احمد ابن القاسم ابن ابی امیہ الخرجی الطیب المعروف بہ ابن ابی امیہ۔ ان کی کتاب عیون الانباء فی طبقات الاطباء بہت مشہور ہے جو انھوں نے امیر دمشق خلیفہ معز بن ابی علی بن ہمام دمشق ۳۸۵ھ میں پیدا ہوئے من طب و شقی و قاہرہ میں حاصل کیا۔ ۳۸۵ھ سلطان صلاح الدین کے حکم سے قاہرہ کے ہسپتال کے طبیب مقرر ہوئے لیکن ایک ہی سال بعد یہاں سے استعفا دیکر امیر دمشق کی لازمت اختیار کی اور ۳۸۵ھ میں وہیں وفات پائی۔

۹۱ھ ابن ابی امیہ قاضی ابوالمراد ابن الباجی سے روایت کرتا ہے کہ جبکہ منصور قسطلیہ میں غزوہ غزنہ (الغائزہ) کے واسطے سامان جنگ مہیا کر رہا تھا اس وقت اس نے ابن رشد کو بلا یا ۱۲ اشیا لک کر بل بلاتے ۹۰ پر سیوودی قسطلیہ میں یہ رائے ظاہر فرمائی ہے کہ اس معاملہ میں ممکن ہے کہ ابن رشد کے دشمن حقیقت واقعہ سے بہت دور تھیں دو باتوں پر وہ اپنی رائے مبنی کرتے ہیں۔

اُسے یہودی نسل مشہور کر لیں۔

باب
نصل

ابن رشد پر شاہی عتاب ہونے کے اسباب پر لوگوں نے طرح طرح کے قیاسات لگائے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ابن رشد ابو یحییٰ گورنر قرطبہ اور منصور کے بھائی ان تینوں میں بہت گہرے دوستاء تعلقات تھے جو اول الذکر کے اخراج کا باعث ہوئے۔ بعض کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین کے ساتھ اُس نے آداب شاہی مرعی نہیں رکھا تھا۔ عبد الواحد اور ابن ابی اسبغہ کا بیان ہے کہ ابن رشد نے حیوانات کے حالات پر ایک رسالہ (شرح کتاب الحيوان ارسطو) لکھا تھا اس کے بیان کے سلسلہ میں ایک جگہ زرافہ کے بابت لکھا یا کہ میں نے اس قسم کا ایک چوپایہ شاہ بربر کے یہاں دیکھا ہے۔ شاہ بربر سے اُس نے یعقوب المنصور سے مراد لی تھی۔ عبد الواحد کہتا ہے کہ علماء جب کبھی کسی علمی مضامین پر بحث کرتے ہیں تو درباریوں اور کارکنوں کے استمال کے تو فیضی الفاظ ترک کر دیا کرتے ہیں۔ یہی صورت اس موقع پر واقع ہوئی تھی۔ منصور کو اس آواز پر غصہ لال پیدا ہوا۔ اور شاہ بربر کے خطاب کو اُس نے اپنے لیے باعث ہتک سمجھا۔ ابن رشد معذرتاً یہ کہتا ہے کہ میرے پڑنے والے نے غلطی کی ہے اور ملک البرین کی جگہ ملک البربر پڑھا ہے۔ میں نے ملک البرین لکھا تھا جس کے منے تھے کہ افریقہ اور اندلس کا بادشاہ۔ یہ دونوں الفاظ ذاتی اس طرح لکھے جاتے ہیں کہ سوائے معمولی اعراب کے دونوں کی صورت ایک ہی سی ہوتی ہے۔ انصاری نے ہمارے لیے ایک اور روایت محفوظ

سلسلہ اندلس میں جعفر طلیب و دیگر گذرے ہیں سب یا تو یہودی یا عیسائی نسل تھے ۲۱ ابن رشد علی سونچ نگاروں میں سے کسی نے بھی انکے قبیلہ کا نام جو عرب کبھی نہیں جو لکرتے تھے درج کیا ہے لیکن میرا یہ خیال نہیں ہے کہ عبد تضا جبرہ اور اسکے باپ و دادا ماور تھے ایسا اجماع تھا جو میرف اسلامی تدوین کنندگان کو متضرر ہوا کرتے تھے اور طبابت اس خاندان میں پہلے سے نہ تھی بلکہ ابن رشد جو گھر میں سلاطین علیہ السلام شہابی اپنے تعاملات میں اس بادشاہ کی خوش خود پسندی کا ایک تذکرہ جبرہ لکھتے ہیں کہ پورے بیت المقدس کو جب مسلمانوں نے اپنے سے جیننا چاہا اور اس راہ سے پورے حصہ سے فوج کے دل اہل طغریت انقدر طرف بڑھے تو صلاح الدین نے منصور کے پاس قاضی جو کہ بید اسلام کی حمایت کا وقت ہے منسوب طرح اعانت دینے کے قابل تھا اور عا دینا چاہتا بھی تھا لیکن اتنی بات پر جبرہ کو کمال صلاح الدین نے غلاموں کو امیر المؤمنین کے لقب سے فخر نہیں کیا

باب
فصل

کمی ہے جس میں علمائے مذہب میں سے ایک صاحب کے عقیدہ کا ذکر ہے منجلی
نے ابن رشد کے شہر بدر کرنے میں خاص حصہ لیا تھا۔ یعنی تمام مشرق میں اور نیز
اندلس میں ایک مشین کوئی مشہور ہوئی کہ ایک خاص دن ایک سخت طوفان باد
آئے گا جو تمام نبی آدم کو برباد کرے گا۔ لوگ یہ سن کر بہت غمیت زدہ ہوئے اور
بہار کے غاروں اور تہہ خانوں میں جھپٹنے کا انتظام کرنے لگے۔ ابن رشد اس زمانہ
میں قرطبہ کا قاضی تھا۔ عامل وقت نے تمام علماء و دیگر ذمی و جاہست و صاحبائے
لوگوں کو جمع کیا۔ ابن رشد نے یہ جرأت کی کہ اس مسئلہ پر علمی نقطہ نظر سے غور کیا۔
ایک صاحب عالم مذہب جن کا نام عبدالکبیر تھا اس گفتگو میں شریک ہو گئے اور
ابن رشد سے پوچھنے لگے کہ تو مہاد کا حال جو مذکور ہے کہ اس طرح وہ تند ہوا سے
برباد ہو گئی۔ یقین کیا اس سے انکار ہے۔ ابن رشد نے جو جواب دیا وہ اس ائمہ
کے متعلق جس کا قرآن پاک میں ذکر ہے کسی قدر پایہ ادب سے گرا ہوا تھا۔ تاریخی
نقطہ نظر سے جو اعتراضات کیے جاتے ہیں وہ ایسے گناہ ہیں کہ انہیں علمائے مذہب
کبھی بخش نہیں سکتے۔ ابن رشد کے دشمنوں کو یہ ایک موقع مل گیا اور وہ بے اڑے اور
مشہور کر دیا کہ قاضی شہر محمد و بدرین ہو گیا ہے۔ عبدالواحد کہتا ہے کہ ابن رشد کے
دشمنوں کو اس کی شرح کا خود اس کے قلم کا لکھا ہوا ایک نسخہ مل گیا جس میں کسی قدیم
مصنف کے یہ الفاظ نقل تھے کہ سیارہ ناپید از ہرہ خدا نے انہوں نے یہ جملہ باطل
کی عبارت کو چھپا کر تصور کو دکھایا اور کہا یہ ابن رشد کا کلام ہے اور اس بلکہ کہ

۱۔ سووی شلی اس واقعہ کو یوں کہتے ہیں کہ فلسفہ کا رنگ ابن رشد پر اتنے غلاب لگتا تھا کہ بعض روایات
بے اختیار اس زبان سے ایسے الفاظ نکل جاتے تھے جو عام عقائد کے خلاف ہوتے۔ انصاری نے جو عقائد
سے روایت کی ہے کہ ایک فتنہوں نے مشین کوئی کی کہ اس سال نہایت سخت ہوا کا طوفان آئے گا جس سے ہزاروں
آدمی ہلاک ہو جائیں گے۔ عوام پر اس مشین کوئی کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں نے نہ خانے تیار کر کے تمام ملک میں
نہایت سخت پریشانی پیل کر لی۔ یہاں تک کہ غر و سلطنت کو اس طرف متوجہ ہونا پڑا۔ دربار میں ایک بڑی مجلس
علماء و فضلا طلب کئے گئے۔ ابن رشد بھی تھا اور بار سے لوگ واپس آئے تو میں نے اس مسئلہ
کہا کہ اگر یہ مشین کوئی صحیح نکلی تو یہ دوسرا طوفان ہو گا کیونکہ قوم عہد کے بعد اس قسم کا طوفان

باب
فصل

مشرک قرار دیا۔

ان قصوں کے متعلق ہم جو چاہیں رائے قائم کریں لیکن اس میں شک نہیں کہ ابن رشد کی تدبیر کا باعث فلسفہ تھا۔ فلسفیانہ مشاغل نے منصور کی نظر میں اسکی مذہبی حالت کو مشتبہ کر دیا تھا۔ تاہم تسلیم یافتہ لوگ جو غرضِ نصیبی سے محسوسِ خلافت ہوتے ہیں۔ اسی قسم کے الزاموں کے نشانے بننے رہے ہیں۔ منصور نے یہ سن کر قریب کے تمام بڑے بڑے لوگوں کو طلب کیا اور ابن رشد کو بھی بلایا اور اس کے اصول کو خلافِ مذہب قرار دیکر جلاوطن کرنے کا حکم دیا۔ امیر نے ساتھ ہی ساتھ تمام جوچا میں یہ احکام جاری کئے کہ اس قسم کی خطا ناک تعلیم کی کماغت کر دی جائے اور جن کتابوں سے طبیعت اس طرف مائل ہوتی ہے انہیں جلا دیا جائے۔

بقیدہ حاشیہ صفحہ ۳۰۔ کبھی نہیں سنا گیا۔ ابن رشد بے اختیار خنجر کربلا خلی کی قوم قوم ماد کا دوجہی ثابت نہیں ملوان کا کیا ذکر ہے۔ اس پر تمام لوگ حیرت زدہ ہو گئے۔ ۱۲۔
اسلام شہلی حالات میں کھتے ہیں کہ ابن رشد کی یہ تمام باتیں اگر اسکی ذات تک مجھ دہیں تو چند شوش نہ ہوتی لیکن وہ تاضی انتضا ہے تھا فقیر تھا طبیب تھا اور یہ سب تعلقات اس قسم کے تھے کہ اس کے متفقہ اور خیالات تمام ملک میں پھیل جاتے تھے۔ ان واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام ملک میں ایک ایک سی لگ گئی۔ ابن رشد سے جن لوگوں کو حسد تھا اس سے جبر کر کیا سو قہر لے سکتا تھا۔ ان لوگوں نے اس لگ کو اور بھڑکایا۔ نسبت یہاں تک پہنچی کہ اگر منصور علاوہ ابن رشد سے باز پرس نہ کرتا تو رعایا اس کی طرف سے بولگان ہو جاتی۔ غرض منصور نے حکم دیا کہ ابن رشد سناپنے شاگردوں اور پیروؤں کے مجمع عام میں حاضر کیا جائے۔ چنانچہ قریب کی جان مسجد میں ایک خلیفہ الشان مجمع ہوا جس میں ابن رشد ایک مجرم کی حیثیت سے لایا گیا۔ ابن مجمع میں تمام فقہاء اور علماء و شریک تھے۔ سب سے پہلے تاضی ابوجبہ اللہ بن مردان نے تقریر کی کہ کہا کہ ہر چیز میں شہ و ضرر دونوں باتیں پائی جاتی ہیں اس بنا پر نافع اور ضرر ہونے کا فیصلہ نفع و ضرر کے اعتبار سے کیا جاتا ہے۔ تاضی ابوعبد اللہ کے بعد ابوعلی ابن حجاج نے جو خطیب تھے کھڑے ہو کر اسلام کیا کہ ابن رشد محمد صیدین ہو گیا۔ یہ سب ہوا لیکن اسلامی آزادی اور فرائض و صلی کی کچھ بھی اتنا اثر تھا کہ یورپ کی مجلس انور میں کی طرح ہرگز نہیں دیا گیا کہ مجرم زندہ جلا دیا جائے۔ صرف اس سزا پر قناعت ہو گئی کہ وہ کی غلطی و عظام مسجد کبابا ۱۲۔
۱۳۔ نواب عماد الملک بہادر اپنے رسائل میں لکھتے ہیں کہ ابن رشد کے انفرج کی کتنی ہی تاویلیں کیوں

باب
فصل

اس حکم عام میں صرف یہ چند امور مستثنیٰ قرار دیے گئے تھے جسے جو کتابیں مقب
دریاضی پر ہوں اور صرف اس قدر ابتدائی ہیئت کی کتابیں جو دن رات کی عتیں
اور سمت قبلہ کے معلوم کرنے کے لیے ضروری ہوں برباد نہ کی جائیں۔ انصاری
نے اس تمام فرمان کی نقل درج کی ہے جسے ابو عبد اللہ ابن عیاش کا تب
امیر المؤمنین نے نہایت تاکید سے الفاظ میں لکھا تھا۔ اور جو اس موقع پر باشندگان کاش

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱۔ مذکور کتابیں اصل حقیقت یہی معلوم ہوتی ہے کہ خلیفہ کو بعض امور نے اس کی طرح سے
برگمان کر دیا تھا جس نے توہم پر عیب مینیاں خرچ کیں جس کی کو کوئی بات جھوٹی یا بچی ہاتھ لگی
جا کے امیر کے کانوں تک پہنچا آیا۔ امیر تو برگمان ہو ہی چکا تھا۔ اتحاد کا بہانہ اُسے اچھا لگ گیا چند فقہا
کو جمع کر کے ہدایت زدہ تو اس کے افواج کا فتویٰ دلوا دیا اور اس کے ساتھ ہی تمام ملک میں سادہ بڑواری
کو کوئی علوم فلسفہ تحصیل نہ کرے اور تمام مقولات کی کتابوں کے جلانے کا حکم دیدیا عجب نہیں ہے
کہ جس طرح امیر حکمران عبدالرحمن المستنصر بالله کے بعد اسکے صاحب غصب نے عوام الناس کو اپنا طغدار
بنانے کے لیے حکم کا کتب خانہ جلوا دیا تھا اور علوم عقلیہ تعلیم موقوف کرادی تھی۔ اسی طرح اس غلبہ کو
جسے جو اتفاقاً اس کا ہم لقب ہے یہی ضرورت پیش آئی جو اپنے چونکہ خود اس کو علوم حکمیہ میں بہت
توکل تھا اور حکمائے وقت کو اپنے دربار میں نہایت پیش پیش رکھا کرتا تھا اور ابن رشد سے اور کئی اپنے
بھائی کی دوستی کی وجہ سے برگمان ہو ہی چکا تھا اور شاید اس کے فضل و کمال کا رشک بھی فی کمال
اس کے دل میں سا گیا تھا اسلئے اتحاد کے بہانہ کو اس نے غنیمت جانا جس سے اول تو ابن رشد
و کمالا گیا اور دوسرے خود اس نے عوام الناس سے خود اپنی ہر بات اور حیات کا صد اقتدار حاصل کر لیا
کیونکہ ہمیشہ سے عوام علماء اور حکماء کے دشمن ہیں۔ ۱۲

۱۳ ابن ابی اسبغ نے ابو بکر ابن زہر کے ذکر میں یہ فرمان نقل کیا ہے جسے بنی جبارت یہاں نقل کرچکا ہے۔
قد کان فی سالف اللہ قوم خاضوا فی بحار الادھام و اقرلہم عوامہم بشغبون علیہم
فی الاقام حبش لاداعی یدعو الی اہی القیوم و لا حاکم یفصل بین المشکوکہ و فیہم و العلوم تغلوا
فی العوام مصفا ما لہا من خلصہ موروۃ المعانی و الاوراق بعدھا من الشر یعت بعد الشر قین و یاتینا
بتاکون النملین و یومون ان النمل یملأ الارض و یملأ الارض و یملأ الارض و یملأ الارض و یملأ الارض
قیما شوا کل و طرؤا الخ۔

باب
فصل

اور سلطنت کے دیگر بڑے بڑے شہروں کے لوگوں کو مٹانے کے لئے روانہ کیا گیا تھا اس کی ہر سطر سے اس نفرت کا اظہار ہوتا ہے جس کے بھرکانے والے آزاد خیال طلبائے حکمت و فلسفہ تھے اس قسم کی بعض بعض شکایتوں سے زیادہ لغو اور بے لطف ترک کوئی دوسری شئی نہوگی جو ہزاروں مرتبہ پہلے بھی پیش کی جا چکی ہیں اور اب بھی پیش کی گئیں۔ اور ان امور سے ناراضی کا اظہار کرتی ہیں جن کی غلطی کسی پر عائد نہیں کی جاسکتی بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو جو لوگ زیادہ ایسی شکایتیں کیا کرتے ہیں خود انہیں کی طبیعتوں میں ان شکایات کا باعث اور اصل منبع نظر آئے گا غرض کہ جو انقلاب کو ابن رشد کی بربادی کا باعث ہوا وہ دراصل شاہی دربار کی ایک سازش کا نتیجہ تھا جس میں مذہبی منصب رکھنے والی جماعت کو اہل فلسفہ پر کھلیا حاصل ہوئی۔ صرف ابن رشد اس منصب کا شکار نہیں بنا بلکہ اور متعدد بڑے بڑے لوگ مثلاً علماء، اطباء، فقہاء، قضات اور شعرا بھی اس بلا میں گرفتار ہوئے۔ ابن ابی اسبیہ کہتا ہے کہ منصور کی ناخوشی کا سبب یہی تھا کہ تمام لوگ اپنی فرصت کے اوقات فلسفہ اور قدما کے علوم کی تحصیل میں مصروف کرتے تھے۔ فلسفہ کی اس تہذیب کا ذکر بعض شعراء نے اپنی نظموں میں بھی کیا ہے خاصاً ابو الحسن ابن جریر نے کینہ توڑ پختیوں کے پیرائے میں ابن رشد کی ایک ایسی ہجو کہی ہے کہ جس کی بحر فیر و زمند مخالفین کو بہت جھلی معلوم ہوتی ہے۔

بقرہ حاشیہ صفحہ ۲۲۔ مینے زائد قدیم میں کچھ لوگ ایسے تھے جو ہم کے برہمن تھے تاہم عوام ان کے کمال عقلی کے گرد وہ ہو گئے تھے۔ ان لوگوں نے اپنے خیال کے موافق کتابیں تصنیف کیں جو طریقت سے استعارہ و تہذیب جعفر مشرق مغرب سے دور ہے ہمارے دماغ میں لوگوں نے انہیں لا حدہ کی پردہ کی اور انہیں کے مذاق پر کتابیں لکھیں۔ یہ کتابیں بظاہر قرآن مجید کی آیتوں سے آراستہ ہیں لیکن یہ میں الحاد و زندقہ ہے۔ جب ہم کو ان حالات کی خبر ہوئی تو ہم نے ان کو دربار سے نکال دیا اور حکم دیا کہ انکی تصنیفات جہاں آجائیں جلا دی جائیں ۱۲۔

۱۵۔ ابن ابی اسبیہ لکھتا ہے کہ ابن رشد کے ساتھ ابو جعفر الدیمی اور فقیہ عبد المجید ابن ابی بکر تھے جو بجا یہ اور ابوالحسن الکلیف و ابو العباس الحافظ اشاعر النعمانی بھی اس ملت میں شہر بدر کے لئے کو علوم اور دین میں کچھ زیادہ تھے۔

باب
فصل

ابن رشد کو یقین ہو گیا کہ اس کے تصنیفات کیسے منفرشی ہیں۔ اب وہ شخص جس نے خود اپنے تئیں بے حرمت کیا ذرا سوچ تو سہی کہ اب کوئی ایک شخص بھی جو تیرا دوست بننا پسند کرتا ہے۔

اسے ابن رشد جبکہ تیری کوششیں اس صدی میں استدر بلند پروازی کرنے لگیں تو تیرا رشد و ہدایت کی راہ پر قائم نہیں رہا۔ تو نے مذہب سے دغا کی تیرے دادا کا طریق عمل یہ تھا۔ تقدیر نے ان تمام مکذبین مذہب جو فلسفہ کو مذہب سے ملاتے رہتے ہیں اور اتحاد کی تعلیم دیتے ہیں بے گرا دیا۔ وہ مطلق میں مشغول ہوئے اور یہ بات سچ ثابت ہو گئی کہ منطق دینی تقریر ہی تمام مصیبتوں کی جڑ ہے۔

ابن رشد کے اس ذلت و خواری کا زمانہ طویل تھا ایک جدید انقلابی صورت ظہور پذیر ہوئی اور پھر فلاسفہ شاہی عنایات میں داخل ہو گئے۔ ہر اکش سے دیکھی پر حضور نے اپنے تمام احکام جو فلسفہ کے خلاف جاری کئے تھے منسوخ کر دیے اور پھر اُس طرف بہت جوش کے ساتھ توجہ فرمائی۔ علماء اور دیگر مغز لوگوں کی رائے سے ابن رشد کو اور جو دوسرے لوگ اس کے ساتھ مبتلائے مصائب تھے سب کو واپس بلا لیا۔ اور انہیں میں سے ایک شخص کو جس کا نام ابو جعفر الذہبی تھا تمام اطباء و فلاسفہ و بار کے تصنیفات کی نگرانی کرنے کے لئے مقرر کیا۔

اسے یہ ترجمہ اس انگریزی ترجمہ کا ہے جو ڈاکٹر منشی کات جالو با و حیل نے فرامی سے کیا تھا اور فرامی میں بھی اصل عربی کا ترجمہ ہوا تھا اس لیے عربی کے اصل نشان و نظیر کی کچھ کیلئے بیان پیش کیے جاتے ہیں۔

الآن قد یقن ابن رشد	ان تو الیخہ تو الف
یا ظالماً لنفسه تامل	هل تجد الیوم من توالف
لم تلزم الرشداً بن رشد	لما علا فی الزمان جدك
وکنت فی الدارین ذاریاء	ما کان هکذا اجدک
نفل القضاء باخذ کل ثمرة	متفلسف فی دینہ متنزق
بالمنطق اشتغلوا فقل حقیقة	ان البلاد مومکل بالمنطق

اسے سرخین نے جو اوقات لکھے ہیں اسے صاف نتیجہ نکلا کہ منہ نے یہ کچھ کیا اگلی مصلحت سے کیا وہ بہت بڑی علم اور حکمت و دقت تھا اسکی طبیعت سے اگلی توقع نہیں ہو سکتی تھی چنانچہ ہر اکش نے کبھی کبھار حکام کے سامنے

باب
فصل

لاؤن افریقی نے ابن رشد کی تذیل کا واقعہ بیان کرتے وقت بہت سی چھٹی
 چھٹی مہل بائیں اور بیان کیں ہیں کہ اس کے دشمن اسے طحی قرار دینے کے لئے
 کیا کیا چالیں چلے۔ اور اتنا دوا و اخراج میں اُسے کیا کیا دیتیں نصیب ہوئیں۔ یہ
 تفصیلی واقعات اعتبار کے لحاظ سے اتنے گرے ہوئے ہیں کہ یہاں ان کے
 اعادہ کی ضرورت نہیں پائی جاتی۔ لیکن میں یہ یاد نہیں کر سکتا کہ لاؤن نے خود
 ان قصوں کو گڑھا ہو گا۔ اس نے ضرور کسی نہ کسی عربی مصنف کی کتاب میں دیکھا
 ہو گا اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جن باتوں کا وہ ذکر کرتا ہے وہ نہیں تو انھیں
 کے مانند دوسری باتیں انصاری میں ہماری نگاہ سے بھی گذری ہیں۔ انصاری کا
 بیان ہے کہ ابن رشد کہا کرتا تھا کہ سب سے زیادہ تکلیف مجھے اس وقت ہوتی
 جبکہ زمانہ اخراج میں ایک دن اپنے راک کے عبداللہ کے ساتھ قرطبہ کی جامع مسجد میں
 نماز پڑھنے کے لئے اندر جانا چاہتا تھا کہ بعض اراذل نے ہاتھ پکڑ کر باہر کر دیا اسکے
 شاگرد تمام بے دین سمجھے جانے لگے۔ لوگوں نے ان کے فتوے تسلیم کرنے سے
 انکار کر دیا مگر بعض ایسے شاگرد بھی تھے جنہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ان
 عقائد نیک مسلمانوں کے عقائد سے ایسے مختلف نہیں جیسے کہ سمجھے جا رہے ہیں
 تاج الدین ابن حموی جو اس زمانہ میں مغرب کی سیر کے لئے آیا تھا اس نے
 ابن رشد سے ملاقات کی کوشش کی۔ مگر کامیاب نہ ہو سکا۔ ابن رشد کو اس
 زمانہ میں اس قدر سخت تنہائی میں زندگی بسر کرنی پڑی تھی کہ دربار شاہی میں دوبارہ
 رشوخ حاصل ہونے کے بعد وہ بہت دنوں زندہ نہیں رہا۔ مرگش میں ایک طویل
 عمر کے بعد جمہور کے دن ۹ صفر ۵۹۵ھ (مطابق ۱۰ دسمبر ۱۱۹۱ء) کو اس
 جہان فانی سے بچت ہوا۔ انصاری نے بھی یہی تاریخ وفات لکھی ہے۔ ابن ابی ہبہ بھی ابن رشد
 کی وفات ۵۹۵ھ کے ثنائیں ملحق ہونا بیان کرتا ہے کہ ایک مقام پر وہ خود نگہ کر اپنی آپ تردید
 کرتا ہے کہ محمد الناصر نے جو یعقوب النصور کے بعد ۲۲ ربیع الاول ۵۹۵ھ (مطابق

۵۹۵ھ) صفر کا دس نمون ہے در لاؤن نہایت جموٹا اور مفری تھا۔

۵۹۵ھ علمائے ظاہر نے غلطی نہیں تصوف کی بھی سخت مخالفت کی ہے۔ خصوصاً ابن ابی ہبہ جو ابن رشد
 سے صراحتاً مقبول اہل تصوف تھے نہ ان کے طلب علم تھے ظاہر کے نزدیک زندگی سمجھ جاتے تھے ۱۱

باب
ضلع

۲ جنوری ۱۱۹۹ء کو تخت نشین ہوا۔ ابن رشد کو اپنے دربار میں بلایا اور مراحم
شامانہ سے سرفراز فرمایا تھا۔ یہ تروید اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے جبکہ وہ کہتا
ہے کہ ابن رشد کو دوبارہ دربار میں بلوایا اسی سال یعنی ۹۹۹ھ میں منصوبہ
اسی کے زمانہ میں حاصل ہوا تھا۔ ابن العربی جو اس کے جنازے کے ساتھ تھے
وہ اور یاضی۔ محمد بن علی شاطبی اور عام موعظین اہل اسلام بھی ساتھ بتاتے
ہیں۔ عبدالواحد اور ذہبی بھی اس تاریخ سے زیادہ انحراف نہیں رکھتے۔ ان کے
بیان کے مطابق ابن رشد کی وفات آخر ۹۹۹ھ میں (مطابق اگست یا ستمبر
۱۱۹۹ء) میں واقع ہوئی تھی۔ صرف لاؤن افریقی ایک شخص ہے جو کہتا ہے کہ
۱۲۰۰ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ انصاری کہتا ہے کہ ابن رشد شہر مراکش کے
قبرستان میں برون دروازہ تاغزوئے دفن کیا گیا۔ لیکن تین ماہ کے بعد اس کی لاش
قبر لے گئے جہاں ابن عباس کے قبرستان میں خاندانی گنبد اسے بھی دفن
کر دیا۔ ابن العربی کا بیان ہے کہ انھوں نے مراکش میں بچھم خود دیکھا تھا کہ ابن رشد
کی لاش قبر لے جانے کے لیے سواری پر رکھی جا رہی ہے مگر لاؤن افریقی کہتا ہے
کہ اس نے ابن رشد کی قبر اور کتبہ مراکش میں باب حلالان کے قریب دیکھا ہے۔

۳ مترجم انگریزی نے ابن عربی لکھا ہے۔ غالباً اصل فرانسسی میں ہی ہو گا مگر ابو بکر ابن العربی اور
محمی الدین ابن العربی میں اکثر وہو کہہ جاتا ہے گو دونوں اندلسی تھے مگر اول الذکر کا نام ابو بکر ابن العربی
تھا جو امام غزالی کے شاگرد تھے اسے یہاں مذکور نہیں ہو سکتی اسلئے کہ امام غزالی کا انتقال ۵۰۵ھ میں ہوا
ہے اور ابن رشد کی وفات ۵۰۹ھ یا ۵۱۰ھ میں ہوئی امام ستاکے کسی شاگرد کا اشارہ وفات کے
دس برس تک زندہ رہنا غیر ممکن اگر نہیں تو نادرات سے ضرور معلوم ہوتا ہے کہ ابن العربی (الف دلاہ موعظین) کا
شیخ حارث وکال محی الدین ابن العربی کی کنیت ہے جنھوں نے ۵۱۰ھ میں عالم تھا کہ سفر کیا یا
تحقیق میں ہی بزرگ ہیں جو ابن رشد کے جنازے کے ساتھ تھے اسلئے ابن رشد نے تصوف حاصل کر لی
خواہش کی تھی۔ مگر جنھوں نے انکار کر دیا اچھی کتابیں خصوصاً حکم اور فتوحات یکیشہ جو رہیں ابھی قبر دمشق
میں آج تک نہ بارت کا عظیم خاص مقام ہے ۵۱۰ھ

۴ مابوی شبلی مرحوم نے مقالات میں لکھا ہے کہ شہر سے باہر چاشیہ ایک مقام ہے یہاں (ابن رشد)

ابن رشد نے چند لڑکے چھوڑے جن میں سے بعض علوم مذہب و فقہ حاصل کر کے قصبات و اضلاع کے قاضی مقرر ہوئے ان میں سے ایک ابو محمد عبد اللہ کسی قدر شہرہ و طبیب گذرا ہے ابن ابی حمیصہ نے باپ کے حالات کے ساتھ آخر میں اس کے بھی بعض حالات درج کر دیے ہیں۔ وہ امیر الانصار کا طبیب تھا اور طریقہ دفع امراض و تہیہ پیوستہ ہے اس نے ایک کتاب بھی لکھی ہے ان تمام حالات سے واقف ہونے کے بعد گالیس رومی کے سفر کے اس قصد کو یاد رکھنے کے لیے ہم آدوہ نہیں کہ ابن رشد کے لڑکے جرمنی کے بادشاہ ہونسٹانغلیس کے دربار میں پہنچے تھے۔

ابن بطار اور عبد الملک ابن زُر کا بھی اسی سال انتقال ہوا۔ ابو مردان ابن زہر اور ابن طینل پہلے ہی وفات پا چکے تھے۔ بیسے بارہویں صدی کے آخری چند سالوں میں اندلس اور مغرب کے تمام علمائے فلسفہ کا جھگڑا تقریباً ایک ہی زمانہ میں ختم ہوا۔ عبد الواحد جغلخانے موحدین کا مورخ ہے اس نے ۹۵۵ھ (مطابق ۱۱۹۸ء و ۱۱۹۹ء) میں مغرب کا سفر کیا تھا اور حنفیہ ابو بکر ابن زہر سے ملا تھا جس کی عمر اس زمانہ میں بہت زیادہ تھی۔ عبد الواحد کو اس نے اپنے چند اشعار بھی سنائے ۹۵۵ھ کے سفر میں بمقام مرکش ابن طینل کے لڑکے سے بھی اس کی ملاقات ہوئی جس نے اپنے باپ کے چند اشعار اُسے سنائے تھے اب لوگوں کے دلوں میں اس شاندار زمانہ کی صرف یاد ہی یاد باقی رہ گئی تھی اور وہ بھی روز بروز کمزور اور ضعیف ہوتی جاتی تھی۔

فصل ۳

ابن رشد کی ذلت کے اسباب

ابن رشد کی طرف اس کے ہم عصروں کا خیال بطور خاص متوجہ کرنا

بغیر حاشیہ صفحہ ۳۶ - مردان ہمالیکن ایک سہینہ کے بعد لوگوں نے جو کچھ لکھ دیا ان کمال میں اور تہذیب کا اثر

ابن عباس مہاجر ابن رشد کا خاندانی قبرستان ہے۔ دفن میں ۱۲

۱۵ نواب عدا الملک لکھتے ہیں کہ ابن رشد کے کئی فرزند تھے اور سب شدید بول و مدہ طیب حادثی اور صاحبانیت تھا جس کا ذکر ابن ابی حمیصہ نے اپنے طبقات اہلبار میں لکھا ہے قاضی ابوالکلام ابو حنین علم دہلی میں فاضل و صاحب امتیاز تھے

باب
فصل

دو چیزیں تھیں۔ ایک اس کے اخراج و تذلیل کا واقعہ دوسرے اتہامات بے دینی
تمام مورخ اور مسلمان سواری نگار اس معاملہ میں ہم زبان ہیں اور جس تفصیل کے ساتھ
اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں وہ اس کا بہترین ثبوت ہے کہ لوگوں میں اس واقعہ
نے کتنی سببان پیدا کر دیا تھا۔ لیکن یہ واقعات اس قسم کے مظالم کی تنہا مثال نہ تھے
بارہویں صدی عیسوی کے انتقام کے قریب تمام عالم اسلامی میں فلسفہ کے خلاف
ایک جنگ شروع ہو گئی تھی جس طرح کراڑی کے کونسل کے بعد لاطینی مذہب کے
لوگوں میں ایک مذہبی جوش پھڑپھڑا رہا تھا وہی حالت اس وقت یہاں کی تھی اور دلال
یا جبر و سختی غرض کہ جس طرح پر ممکن ہوتا کا سیاسی حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی۔ دیگر مذاہب
کی طرح اسلام نے بھی ہمیشہ اپنے تئیں قوی کرنے کے لیے یہ کوشش کی ہے کہ اپنے
پروردگار کو عقائد اسلامیہ پر بلاچون و چرا ایران لانے کے لیے مجبور کرے محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی آپ کی آسمانی رسالت پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور ابستہائی

لہ (Trent)

۵۲۔ یہ غلط ہے۔ اسلام میں تھکرفی الدین کو ہمیشہ پسند کیا گیا ہے جو امام غزالی نے مفہدین الفضائل میں
ایسا حال لکھتے ہیں کہ چونکہ میری طبیعت ابتدا سے تحقیقات کی طرف مائل تھی اس لیے رفتہ رفتہ یہ اثر
ہوا کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور جو عقائد کچھین سے کھینچے گئے تھے وہیں نہیں ہو سکے تھے انکی وقت جاتی رہی
میں نے خیال کیا کہ اس قسم سے تقلید و عقائد کو ترمیم دینی۔ یہودی بھی رکھتے ہیں حقیقی علم اس کا نام ہے کہ
کسی قسم کے شبہ کا احتمال درہ جائے الزوالی موانع نبلی منڈا ایمان تقلیدی کو قاتل و صورت توحید
کہا گیا ہے اور اسے دین مجاور سے تعبیر کیا جاتا ہے محققین کا وہ بہت مند ہے اور ایمان تحقیقی کا ایمان
تقلیدی سے کہیں زیادہ بلند مرتبہ سمجھا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مکتوب اول در توحید از مکتوبات حضرت شرف الدین
یحییٰ نمیری قدس سرہ الزہری) لیکن مسامتہ کو تقلید کے ساتھ غلط طوطا کرنا چاہیے۔ تاہم رسول اللہ صلی
سب مسلمانوں پر فرض ہے۔ ۱۱ مصنف

۵۳۔ اس سے بڑھکر تاریخ اسلام سے ناواقف ہونی نظر شکل سے ملے گی۔ تمام اسلامی تاریخیں اور کتب ماہ
ان جذبات و عشق و ایمان سے بھری پڑی ہیں۔ چہ حاجت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جو لوگ عربی
کتبوں سے مدد نہیں لے سکتے۔ انیس مولوی عبد السلام ندوی کی کتاب اسوہ کماہ کو دیکھنے کے سیکر

باب
صل

چھبہری صدیوں میں اسلام میں کفر و اتحاد انتہائی حد تک پہنچ گیا تھا۔ زمانہ زوال میں
تکلیف اس کے یہ کہا جا رہا ہے کہ عقائد مذکور میں نہ توشہ کرنا چاہیے اور نہ ان کے
ماننے میں کوئی حجت پیش کرنی چاہیے۔ اسلام یہ نہیں پسند کرتا کہ ہمیشہ عرب قوم کی
اس کا دار و مدار رہے اس کے علاوہ چونکہ اس کی فطرت میں شک و دوسوا اس
داخل تھا اور اتفاق سے ایسی قوموں کے قبضہ میں آیا جو تعصب کی طرف
فطرتاً مال تھیں۔ جیسے ہسپانوی۔ بربر۔ ایرانی اور ترک اس لیے ان نے یہودیوں
کے ہاتھ میں پڑ کر ہمارے مذہب کی طرح سخت اور مخصوص عقائد اس میں بھی پیدا
ہوئے گئے۔ اس کا نتیجہ اسلام کے حق میں بھی وہی ہوا جو اندلس میں مذہب
کیتھولک کے حق میں ظاہر ہوا تھا اور اگر سولہویں صدی عیسوی کے آخر اور
ابتدائی سترہویں صدی میں جو مذہبی احیاء کی صورت پیدا ہوئی وہ تمام مستولی
ترقی کو دبا دیتی ہو یہی نتیجہ کل یورپ کے حق میں بھی ظاہر ہوتا۔ اشعریوں کے

بقیہ مائے صفحہ ۳۸۔ اس تعلق کا اندازہ ہو سکتا ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کو اپنے پیغمبر پر وحی ملنے
کے ساتھ تھا۔ اس قسم کے واقعات کا جو ہم اقتدر ہے کہ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں پانی مانی ناقص
نے اپنی حیرت انگیز نادانیت کا ثبوت یہاں دیا ہے عیسائی مومن خواہ عالم ہوں یا جاہل بہت کم
ایسے نظر آتے ہیں جو اسلام سے بغض نہ رکھتے ہوں اور جب قدر دنیا کو اسلام سے بغض ہو چکا ہے اس سے
انکار کو ان کی کوشش کرتے ہیں۔ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی حیرت انگیز ملکی ترقی تمام دنیا کو حیرت میں
ڈالے ہوئے ہے عیسائی مومن کسی طرح نہیں پسند کرتے کہ وہ ترقیات اسلام کی خوب بھی طرف
منسوب کی جائیں۔ اس لیے وہ مجاہد کے متعلق اس قسم کے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں
اب جبکہ مسلمان ہر طرف اپنی کی حالت میں نظر آتے ہیں اپنے مذہب کی کچی پیروی کی بدولت مفلحت
ہو چکے ہیں۔ مگر اہل اسلام اس کے برعکس سمجھتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ مذہب سے انکار و انحراف ہی نے
انہیں اس خرابی تک پہنچا دیا ہے۔ ان کا خیال یہی نہیں ہے بلکہ اگر کوئی شخص قرآن پاک کو پڑھے غیر سلام
صلو کے سوا ان قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی حالت کو اسی طرح دیکھے اور تعصب سے کام نہ لیتا ہو تو
وہ بھی اکی تجر پر پہنچے گا۔ جو مسلمانوں نے انہیں لکھے اور یہی صحیح تاریخی نتیجہ ہے جو یورپیان جس بات کو
خیال کرتے ہیں وہ ان کے تعصب کا نتیجہ ہے جسکی توقع ایک فلسفی آدمی سے نہیں کی جاسکتی تھی یہ تعصب
تفسر جو تعصب کی دشمن ہے اور تعلیم فلسفہ کا نتیجہ ہونا چاہیے افسوس ہے کہ سچی حکماء میں کم نظر لائی ہے

باب
۲

عقائد میں مستقول اور منقول مذہب و عقل دونوں میں ملاپ پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی جیسی کہ آجکل ہمارے مذہب میں جاری ہے۔ یہ عقائد سلطان صلاح الدین کے زمانہ میں مصر میں اور مودین کے زمانہ میں اندلس میں غالب نظر آتے ہیں۔ اور ہمارے زمانہ تک اسلامی فرقوں کے سچے مذہبی اصول تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر طرف یہ نظر آتا ہے کہ لوگ ارسطو اور دیگر فلاسفہ کے علوم کے خلاف ایک شور مچا رہے ہیں۔ سچہ ائمہ میں خلیفہ المستنجد کے حکم سے ایک قاضی کے کتب خانہ میں جس قدر فلسفہ کی کتابیں تھیں خاص کر ابن سینا اور اخوان الصفا کے تصنیفات۔ بغداد میں نذر آتش کی جاتی ہیں۔ ۱۱۹۲ء میں طیب عبد السلام کفر و لمحاد سے سطعون کیا گیا اور لوگوں نے ایک ہجوم کر کے اس کی کتابیں ضائع کرنے کا قصد کیا جو مولوی کو اس رسم کے ادا کرنے کے لیے مقرر ہوا تھا وہ ایک کرسی پر چڑھا اور فلسفہ کے خلاف ایک تقریر کی۔ پھر ایک جلد کے بعد دوسری جلد ہاتھ میں لیکر چند کلمات میں ان کی شرمناک تعلیم کا ذکر کیا اور وہ کتابیں لوگوں کے حوالہ کیں۔ جنہوں نے آگ میں جھونک دیا۔ رہی کیو وادی جیمونی کا عزیز شاگرد تھا اس کے بے باکانہ منظر کا شاہد یعنی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے مولوی کے ہاتھ میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۹۔ انہوں نے علم حاصل کر لیا اور ہمیں بہت سوں سے بازی لگنے کو توجہ علم یعنی تہذیب نفس سے بہت کم بہرہ دیا جو ۱۱ مترجم
حاشیہ صفحہ ۳۹۔ ۱۱ یعنی مذہب عیسوی کی یہ تعریف ہے۔ ۱۱

۱۱ اگر مستقری ترقی سے مراد بیدینی اور مذہب سے لاپرواہی ہے تو یہ شک و شبہ کی موجودہ حالت دیکھ کر حیرت کا باعث ہے کہ مذہب عیسوی کے خلاف اسلام کی مطابقت کرنے کی یہ کوشش ان چند عقائد خصوصاً ہے جن میں مسیحیوں نے خود کو دیکھتے ہیں کہ مذہب کے دائرہ میں اگر نہیں تو تاریخ کے دائرہ میں انہیں عقائد کے وہ دشکار بن جاتے ہیں۔ اور بلا لحاظ واقعات تاریخی ایک رائے قائم کر کے یہ یقین دلانے کے کوشش کرتے ہیں کہ واقعات عالم انہیں کے قول کے موافق ہیں۔ دنیا کی موجودہ تاریخی و علمی ترقیوں نے ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کی کوشش سب سے اچھے تئیں دھوکے میں رکھنے کے کوشش کو نالے کو یاد دینا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔ ۱۱

باب
فصل

ابن ہیثم کی ایک ہیئت کی کتاب دیکھی ان دائروں کو دکھا کر جس کے ذریعہ سے
ابن ہیثم نے اخلاک کے کروں کو نمایاں کیا تھا۔ مولوی نے کہا یہ دیکھو کہ تقدیر
کی بات کہے کہ تقدیر آفت ہے اور تخی بڑی مصیبت ہے یہ کہہ کر اس نے کتاب کو
بھاڑ ڈالا اور آگ میں جلا دیا۔

ابن رشد کے زمانہ کے فلسفی بھی اسی قسم کے نظام کے شکار بنے تھے خلفائے
موجودین کو پیر وان امام غزالی سے ایک خاص نسبت تھی اس خاندان کا بانی فریقہ
میں اس دشمن فلسفہ کا خاص شاکر تھا۔ ابن باجہ جو ابن رشد کا استاد تھا اُسے بھی

۱۰۰ ابن محسن ابن ہیثم کو محسن بھی کہتے ہیں۔ پھر وہ کارہنے والا تھا اسے الحاکم بامر اللہ نے مصر میں
بلایا غلیظہ کو اس کا استاد رشتہ تھا کہ خود اس کی پیشوائی کئے گئے گیا۔ ابن ہیثم اپنے زمانہ کے علمائے
ہندوؤں میں سے گنداپہے جس کی تعینات کی تعداد پچاس سے تجاوز ہے۔ ۱۰۱ ابن رشد نے اپنے زمانہ کے
۱۰۲ اس شخص کا نام محمد بن عبد اللہ تھو۔ یہ ایک نہایت سوزناندان کا آدمی تھا امام غزالی
کی خدمت میں رہ کر اُس نے تمام علوم میں نہایت کمال پیدا کیا اور اس امام صاحب کے اشارے سے سلطنت
موجودین کی بنیاد ڈالی۔ علامہ شمس الدین نے انہوں نے طبقات الشافعیہ میں اسکی سے جو حالات نقل
کئے ہیں۔ وہ درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

محمد بن عبد اللہ اقصائے مغرب کا رہنے والا تھا اور اپنے وطن میں نشوونما پائی۔ پھر شرق کا سفر
کیا اور فقہ و کلام کی تحصیل کی۔ وہ نہایت پرہیزگار عابد اور قناعت پسند تھا فارغ تحصیل ہو کر امپراطر
اور بنی عین المنکر پر کمر بستہ ہوا۔ مصر میں پہنچا تو اس سختی سے لوگوں کو سنا ہی سے روکا کہ لوگ اس کے
دشمن جو گئے اور اس کو شہر بدر کر دیا۔ مصر سے اسکندریہ گیا اور چند روز وہاں اقامت کی پھر بلا ذکر
کی طرف روانہ ہوا۔ فقہ میں مہیا پہنچا اہل اپنے کام میں مشغول تھا وہاں سے بلجاریہ اور بجایہ سے مراکش
اور یہاں بھی نہایت آزادی سے امر بالمعروف کی خدمت انجام دی یہاں تک کہ خود شاہی خاندان سے سخت
ہوا۔ بادشاہ وقت علی بن یوسف تاشقین نے اس کو دربار میں طلب کیا۔ دبار کے عملے نے اس سے کہا کہ یہاں
اور نصف بادشاہ کی حکومت سے آزادی کی کیا درجہ بیان کر سکتے ہو۔ محمد بن عبد اللہ نے نہایت
جوش کے ساتھ کہا کہ کیا اس شہر میں علانیہ شراب کی خرید و فروخت نہیں ہوتی اور کیا یہاں کے
مال پر دست انداز می نہیں کی جاتی۔ اسکی پُر زور تقریر سے بادشاہ بھی متاثر ہوا یہاں تک کہ اسکی

باب
فصل

شبهات بیدینی پر محسوس میں جانا پڑا اور اس طرح گویا کفارہ ادا کرنا پڑا۔ اور اگر
لاؤن افریقی کے قول کا اعتبار لیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کا باب
جو اس زمانہ میں قاضی القضاۃ تھا اسی کا اثر تھا جو ابن باجر کو رہائی نصیب ہوئی۔
ابن طفیل کے متعلق یہ مشہور کیا گیا کہ الحاد فلسفیہ کا بانی بانی ہی تھا اور ابن رشد
اور موسیٰ میمون کا بیدینی میں استاد بھی ہی تھا۔ غلبیلہ کا فلسفی عبدالملک ابن
واہب جو ابن باجر کا ہمصر تھا مجبور ہوا کہ اپنے درس و تدریس کو صرف مبادی علم
تک محدود رکھے۔ بعد میں اس نے فلسفیہ درس و تدریس کا سلسلہ ہی اٹھا دیا
اور اس مضمون پر کلام کرنے کی ممانعت کر دی کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اس میں جان جانے کا
اندیشہ ہے اور اپنے آپ کو فلسفہ مذہب کی سطح پر اس قدر اتار لایا تھا کہ تم کو اس کی
اور نیز دیگر علماء کی تفصیلات میں ان اسرار کا پتہ بھی نہ ملے گا جن کی تصریح صرف
اس کی وفات کے بعد کی گئی۔ ابن حبیب اشجلی کو صرف اس علت میں سزا دی گئی
دی گئی کہ وہ فلسفہ پڑھا کرتا تھا۔ جو مورخ (میں نے مقرر) یہ واقعہ بیان کرتا ہے
وہ فلسفہ کی نسبت کہتا ہے کہ یہ ایسا علم ہے کہ جس سے اندلس میں لوگ نفرت
کرتے ہیں صرف راز و غلوت کے طبوس میں اس کی تسلیم دی جاتی ہے اور جن
مکتبوں میں یہ علوم درج ہیں لوگ انہیں چھپا کر رکھتے ہیں۔ سلطان غلبیلہ پہلے ان
علوم کی تحصیل میں مشغول ہے اور اس لئے ہم وطن اُسے کافر سمجھنے لگے ہیں جو کتابیں
وہ تحریر کرتا ہے وہ کسی کو دکھاتا بھی نہیں؟

ابو بکر ابن زہر کی جو سوانح عمری ابن ابی حمیصہ نے لکھی ہے وہ بھی اس قسم کے
واقعات سے مملو ہے۔ وہ کہتا ہے "لوگ جانتے ہیں کہ منصور کہ اس خیال کی وجہ کیا ہے
کہ اس کی قلمرو میں جہند رکتا ہیں منطق و فلسفہ کی ہیں وہ برباد کر دی جائیں۔ اور یہ
علم کیسے دیا گیا کہ جو کتاب اس قسم کی ملے وہ علانیہ جلادی جائے اور جو کوئی علوم عقلیہ
بقیہ کا شیوہ صفحہ ۱۴۰۔ کچھ سے آسودہ جاری ہوئے محمد راکش سے نقل آغات میں آیا اور رفتہ رفتہ ایک جامعہ
اس کے ساتھ ہو گئی۔ پھر تریں میں مقام کہ کے قبیلہ مصادہ کی اعانت سے سلطنت کی بنیاد اپنی شروع

کی اور کا سیاب جو ۱۲۱

علم تصوف کے متعلق بھی اس قسم کا خیال اکثر ظاہر کیا گیا ہے ۱۲

(مقولات) میں انہماک ظاہر کرے اُسے خوب سزا دی جائے نیز جو کوئی ان کتابوں کو پڑھے یا اپنے کتب خانہ میں رکھے اُسے بھی سخت سزا دی جائے تاکہ ان علوم کا سد باب ہو جائے جب پہلے پہل منصوبہ کر دیا گیا تھا کہ ابن زہر خود منطق و فلسفہ سے زہر انجمن کو تعمیل حکم پر امور کرے۔ امیر خوب جانتا تھا کہ ابن زہر خود منطق و فلسفہ سے شغف رکھتا ہے لیکن بظاہر لاعلم بنا کر اس کا مرفوضہ کو اچھی طرح انجام دیا جو حکمت و فلسفہ کے شائقین کے لیے بڑے صدمہ کی بات تھی۔ اقلیلیہ کے تمام کتب فروشوں کی دو کانیں اس نے چھان ڈالیں اور کوشش کی کہ ایک کتاب بھی باقی نہ رہے جس اطاعت گزار سے ابن زہر نے اس کام کو انجام دیا خود اس کے لیے بحیثیت شائق فلسفہ ہونے کے کس قدر تکلیف دہ ہوا ہو گا۔ بایں ہمہ وہ بھی غلطی کے سامنے الزام سے بچ نہ سکا اس لئے کہ کتب ممنوعہ کے مطالعہ کو تیوالوں میں اس کا بھی شمار تھا۔ ان مطالعہ کا وہی نتیجہ ہوا جو ہمیشہ ہوا کرتا ہے یعنی ظاہر داری اور ضمیر انسانی کا تنزل۔ ابن ابی ایسیبہ لکھتا ہے کہ ذیل کی حکایت میں نے ابو العباس احمد

ابن ابی ایسیبہ ابن زہر کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ جب المنصو نے علوم عقلیہ کی تعلیم کو موقوف کر دیا ارادہ کیا اور یہ قاعدہ جاری کر دیا کہ جو کوئی منطق یا فلسفہ کی کتابیں پڑھے پڑھائے یا اپنے گھر میں رکھے تو اس سے سواغذہ کیا جائے اور اگر جرم ثابت ہو تو سخت سزا دی جائے اس وقت اس نے ابو بکر ابن زہر کو اس قانون کی اجرائی کیواسطے مقرر کیا۔ خوب معلوم ہے اور اس وقت کے لوگوں کو اور خود امیر کو خوب معلوم تھا کہ ابن زہر کا خاندان کا خاندان فلسفی تھا اور روایت سے یہ فن اسکے گھر کا فن تھا۔ خود ابو بکر ابن زہر بھی شل اپنے چچا اور بھائی کے حکیم کامل تھا اگرچہ مصلوہ ان علوم سے اپنا جہل ظاہر کرتا تھا۔ امیر المنصور کا ابن زہر کو اس خدمت کے واسطے تجویز کرنا میرے نزدیک خود دلائل کتاب ہے کہ امیر المنصور کے ساری کارروائی مصلحت وقت اور تہ تبرہ مملکت پر مبنی تھی۔ کہتے ہیں کہ ابن زہر نے فلسفہ اور حکمت کی کتابیں دھوڑ دھوڑ کر چلائیں الا اپنے کتب خانہ کے المنصور خوب جانتا تھا کہ اس کا کتب خانہ مقولات کی کتابوں سے الامال ہے اور یہ خود معلوم عقلیہ کا ڈاکٹر شائق ہے یعنی اس طرح کہ گو عوام الناس کی شورش کو کم کرنے کے لیے ایک طرف کتب عقلیہ کے جلانے کا حکم دیا مگر دوسری طرف ایسی تدبیر کی کہ ایک اچھی تعداد ان سب کتابوں کی بربادی سے بچ جائے۔ ابن زہر نے تمام کتب فروشوں کے پاس حکم بھیج دیا تھا کہ فلسفہ کا جتنی کتابیں موجود ہوں فوراً اس کے پاس

باب
فصل

باب
فصل

بن احمد شیلی سے سُنی ہے۔ ابن زہر کے دوشاگرد تھے جنہیں وہ طب پڑھایا کرتا تھا۔ ایک روز وقت مقررہ پر جبکہ وہ طب کا درس لینے آئے تو ان میں سے ایک کے ہاتھ میں ایک مختصر رسالہ دیکھا جو منطق پر تھا۔ ابن زہر نے کتاب کو چھین کر کہہ کے ایک کونے میں پھینک دیا اور شاگرد کو مارنے کے لیے اٹھا۔ طالب علم یہ دیکھ کر بھاگ گئے اور دو چار دن سامنے ڈائے آخر کار ایک روز جرأت کر کے حاضر ہوئے اور عذر کیا کہ میں یہ نہیں معلوم تھا کہ کوئی کتاب ہے نا دانشکی میں ہم اُسے لے آئے تھے۔ ابن زہر نے سزا عذر قبول کیا اور فن طب کا درس جاری رکھا لیکن صرف استفادہ تفاوت کے ساتھ کہ طب پر کچھ دیر درس دینے کے بعد قرآن پاک کی چند سورتیں پڑھاتا اور حکم دیتا کہ ان سورتوں پر کتب تفسیر کا مطالعہ کریں اور نیز پیغمبرِ صلعم کی سیر اور احادیث و دیگر کتب مذہبی کی فراغت رکھیں اور ارکان مذہب نہایت پابندی سے ادا کرتے رہیں نوجوان طالب علم اپنے استاد کے احکام کی تعمیل کرتے رہے۔ حتیٰ کہ جب ابن زہر نے دیکھا کہ ان کے قلوب میں استعداد پیدا ہو گئی ہے تو خود جا کر منطق کی وہ کتاب اٹھایا جو ان کے ہاتھ میں اُس نے دیکھی تھی اور کہا اب تم میں اس کتاب کے پڑھنے کی قابلیت پیدا ہو گئی ہے۔ یہ لو اس کے پڑھنے میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳۔ بھیجی جائیں ابن زہر نے ان کتابوں کے لکھنے کو کیا ہو گا۔ ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔۔۔ قاصدِ قریب بودہ دینِ غافل از قریب + پیدا دے معالے خود اندر میا نہ ساخت ۱۲ (ماخوذ از رسائل عماد الملک و مقالات شیلی)

علامہ مقرئ نے فیہ الطیب کے باب اول وصفِ جویریہ اندلس علوم و فنون کے حالات میں لکھا ہے کہ خاص لوگوں کو فلسفہ اور طبیعت کی طرف زیادہ توجہ تھی لیکن عوام الناس کے ڈر کے مارے اس کو غماز نہیں کرتے تھے۔ اگر ان لوگوں کو معلوم ہو جاتا تھا کہ فلاں شخص فلسفہ پڑھتا ہے یا نجوم شہیت کا شغل رکھتا ہے تو عام طور پر وہ زندیق مشہور ہو جاتا تھا اور لوگ اس سے منا جوڑ دیتے تھے اور محض شبہ ہی میں سنگ مار کے یا جلا کر اس کو مار ڈالتے تھے۔ لیکن وقتِ قوسطن ان کو بھی اس کی خبر نہیں ہوئی تھی اور بعض وقت عوام الناس کے لحاظ و خیال سے سلطان بھی اس کو قتل کروا دیتا تھا۔ قریہ اکثر ہوا ہے کہ ان علوم کے کتابوں کو بادشاہوں نے اپنے آپ جلوا ڈالا ہے۔ چنانچہ منصور ابن ابی عامر نے ابتدائی عروج میں عوام الناس کی خاطر ایسا ہی کیا تھا اگرچہ اس میں شبہ ہے کہ آیا منصور خود

اب کوئی امر مانع نہیں ہے۔ یہ کبھی منطق کے مسائل سمجھانے لگا۔ سورن مذکور کہتا باب
ہے کہ میں نے یہ واقعہ اس لیے بیان کیا کہ سب کو معلوم ہو جائے کہ ابن زہر کس قدر فصیح
راست باز اور پرہیزگار آدمی تھا۔

سب سے اہم اور نیز پہلی نظر میں سب سے زیادہ عجیب جو بات نظر آتی ہے
وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مطالعہ عوام الناس کو بہت پسندیدہ معلوم ہوتے تھے اور وہ
امرا و حاکمان وقت بھی جو خود بہت ذی علم اور فاضل ہوتے تھے مجبوراً انھیں
روا رکھتے تھے فلسفہ سے عوام الناس کی یہ مخالفت اندلس کے مسلمانوں کی سب سے
زیادہ مخصوص صفت بیان کی جاتی ہے اور اس میں اتنا واضح قیاس ہے کہ اثرات کو
محسوس کرنا کچھ دشوار نہیں معلوم ہوتا۔ مگر یہی کام بیان ہے کہ اندلسی تمام علوم سوائے
فلسفہ طبی اور ہنریت کے نہایت تنہا رہی اور کامیابی سے حاصل کرتے تھے۔ ان
علوم کی تحصیل کو اعلیٰ طبقہ کے لوگ مستعدی سے کیا کرتے تھے لیکن عوام الناس
کے اندیشہ سے عام طور پر چرچا نہیں تھا۔ پس اگر کوئی شخص فہمی سے کسی کی نسبت
کہدیا کہ فلاں شخص فلسفہ یا ہنریت کا سبق لیا کرتا ہے تو لوگ اُسے فوراً زندقہ کہہ دیتے
اور عیساء بھی زندقہ ہی کہتے رہتے تھے۔ اور پھر اگر اس کی حالت مشتبہ پائی جاتی تو
عوام الناس علانیہ خود سلطان وقت کے علم میں اس کے مکان کو آگ لگا دیتے
اور جلوا دیتے مگر یہ ہے کہ سلطان وقت بھی لوگوں کی ہی کی دہی کے لیے اس قسم کا
حکم دیدیتا ہو کہ اس غریب قوم سینے اہل فلسفہ کو قتل کر دیا جائے یا یہ حکم دیدیتا ہو کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۴۔ پوشیدہ طور پر ان علوم کا شائق تھا یا نہیں دیکھا کہ مجازی نے ذکر کیا ہے واللہ اعلم
مفتوح از نفع الطیب اردو مترجم مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب سراہوی

۱۰۔ اندلس کے عوام اہل اسلام کے ساتھ صرف علم دشمنی کی خصوصیت تھی۔ بظاہر اسباب اندلس کے تعدادی
کی محبت سے مسلمانوں کو یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ اندلس کے اہل باشندے اس وقت سے آج تک متعصب ہو
ہیں اور پیشہ علمی کتابوں اور علماء کی دشمنی کرتے آئے ہیں چنانچہ انواع سلطنت کے بعد جب قرطوبہ کی دہرا سکی
ملکہ ازابل ملک پر قابض ہوئے مسلمانوں کا خزانہ اندوختہ ان کے ہاتھ سے بہت کچھ تلف ہوا اور انہی ہزار
کتابیں ایک مرتبہ جلانی گئیں۔ ایک انگریز مورخ کا قول ہے کہ اندلس کے لوگوں کو متعصب ترین بادشاہان
اسلام کے وقت میں معتدرازدادی حاصل تھی اتنی نصرانی بادشاہوں میں سے زیادہ سے زیادہ زندقہ دشمن

باب
فصل

فلسفہ کی تمام کتابیں جہاں میں جلادھی مائیں یہی ایک ذریعہ تھا جو صاحب النصوص نے
یعنی درجہ کے لوگوں میں مقبولیت حاصل کرنے کے لیے سلطنت کو غصب کرنے کے
پہلے ہی سال استعمال کیا تھا گو کہ وہ خود ان لوگوں میں سے تھا جو خفیہ طور پر ان
علوم سے تعلق رکھتے تھے۔ ابن سینا متغولی کی زندگی جن مصائب سے پر نظر آتی
ہے (جو تیرہویں صدی کے حصہ اول کے واقعات ہیں) اور جس حیرت انگیز ریاکاری
کے برتنے پر ہم اسے اکثر مجبور دیکھتے ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مورخین کے یہ
خیالات کسی طرح سببہ آئینہ نہیں تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۔ اور علم درست بادشاہ کے وقت میں کبھی حاصل نہیں ہوی (ماخوذ از رسائل علاء الملک)
سلطان الملک ثانی نے جب وفات پائی تو اس کا سنہ سن ۶۱۵ ہجری بمطابق ۱۲۱۸ء میں تھا۔ اور محمد بن ابی حامد زین
ماحب النصور (مدار الہام اور کارپرداز ہوا اور رفتہ رفتہ سب حکومت خود اپنے اختیار میں کر لی۔ الملک
کے مرنے کے بعد اس نے اس کے کتب خانہ سے تمام علوم متغولی کی کتابیں نکال کر چلوادیں اور علوم
عقلیہ کی درس تدریس بالکل ہوتوف کراہی اور سب اس میں کادھی سلوم ہوتا ہے جو ابن رشد کے زمانہ
میں المنصور کے ہاتھ سے کتابوں کی خرابی کا باعث ہوا یعنی ابی حامد کو مثل المنصور کے ضرور ہوا کہ
عوام الناس کو خوش کرے اور چلا کے قلوب کو اپنی جانب متوجہ کرے اور انکی جہالت سے کام لے
تا کہ تدریس ملکی میں غفلت اسکی مددگار ہو۔

نواب عماد الملک اپنے مضمون میں یہ تصدیق بیان کر کے لکھتے ہیں کہ اس سے صرف اس قدر دکھانا
متصور ہے کہ جو اسباب ابن رشد کے زمانہ میں جمع ہوئے اور علم و علماء کی کساد بازاری کے باعث ہوئے
زائد سابق میں بھی ایک مرتبہ ایسا ہی سامان جمع ہوا تھا اور نتائج بھی اسکے وہی مترتب ہوئے تھے واقع
میں خود ملت اسلام نے کبھی علم کے ساتھ دشمنی نہیں کی تھی بلکہ عوام کی جہالت اور سلاطین کی
کبھی کبھی علم اور علماء کی سرپرستی پر آفت لائے یہ حقیقت میں بمصدق الناس اعداء و جاہلوا علم چل
میں تباہ ہے اور عالم و جاہل میں سرشتی اختلاف ہے۔ جاہل قوم کے کالافہم ہوتے ہیں بلکہ ان کے
گمراہ تر مسلمانوں میں اسلام بھی علم کے شانے کا باعث نہیں ہوا بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح نصرانی
بادشاہ اندلس نے دولت اسلام کے زوال کے وقت عربی کتب خانے جلانے اور لاکھوں نسخے برباد
کر دیے اور نصرانی فاتحان مصر نے رومیوں کی علمی دولت میں آگ لگائی ویسا کبھی کسی سلطان بادشاہ

باب
فصل

فصل ہم۔

مسلمانوں کا برتاؤ ابن رشد کے ساتھ
 یہ ایک غور کرنے کی بات ہے کہ آخر کیوں ابن رشد جیسا شخص جس کے شاگردوں
 کے فہرست میں چار سو برس تک یہودی اور عیسائی ہر دو مذاہب کے پیرو اس قدر
 کثرت سے شامل رہے اور جس کا نام ذہن انسانی کی عظیم معرکہ آرائی میں اس قدر
 بار بار سامنے آتا ہے ایسے شخص نے خود کو کوئی اپنا فلسفہ یادگار نہیں چھوڑا۔ کیا وجہ
 ہے کہ وہ شخص جسے لاطینی اقوام اہل عرب میں سب سے زیادہ عظیم الشان سمجھتی تھیں
 اپنے ہم مذہبوں کی نظروں میں بالکل نہیں سمایا جن اشیاء کو ازمنہ وسطیٰ میں یورپ
 نے عموماً مسلمانوں سے عاریتاً لیا تھا ان پر قیاس کر کے کوئی یہ اندازہ نہیں کر سکتا کہ
 اہل عرب اپنے علوم و فنون میں سے کن چیزوں کو زیادہ اہم خیال کرتے تھے اور کن کو
 کم۔ عرب کے علماء میں سے اہل فلسفہ ہی ایسے لوگ ہیں جنہیں یورپ کئے لاطینی اقوام
 حیثیت مصنفین کے واقف تھیں مگر ان کا ذکر عربی تصنیفات میں خال خال نظر آتا ہے
 ابن ماجہ۔ ابوبکر اور ابن رشد کی کوئی شہرت مسلمانوں میں نہیں ہوئی اس تمام ذہنی
 اور دماغی ہنگامہ آرائی میں صرف ایک ہی نام ایسا نظر آتا ہے جسے واقعی قبولیت عام
 حاصل ہوئی۔ یعنی ابو علی سینا۔ حاجی خلیفہ کی کتاب الفہرست میں صریح سننے میں فلسفہ
 کی بہت کم تصنیفات کا ذکر ہے۔ خود ابن رشد کا نام حاجی خلیفہ نے محض ضمناً غزالی
 کی تصنیف کے سلسلہ میں جس کی اس نے تردید کی تھی اور ابن سینا کے ارجوزہ
 کے ذکر میں جس کی اس نے شرح کی تھی۔ بیان کیا ہے۔ ابن خلکان نے اور
 نہ صفدی نے ایک لفظ بھی اس کی بابت اپنی کتاب مشاہیر اسلام میں درج کیا
 جمال الدین القفطی جو اس سے ایک پشت بعد گزرا۔ (۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵

بال
فضل

انہی کتاب تاریخ فلسفہ میں اس کا نام بھی درج نہیں کرتا۔ یافعی سلم اور دیگر مورخ اس کی تاریخ وفات ۵۹۵ھ درج کر کے صرف اس قدر اور لکھتے ہیں کہ اُس نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے نام سے بھی شاید وہ آگاہ نہ تھے۔ اس کے اہل ملک اور اہل زمانہ بمشکل اس کی کتابوں کے وجود سے آگاہ تھے۔ ابن الابار کہتا ہے کہ ابن رشد کی تمام تصنیفات یا تو علوم فقہ میں ہیں یا طب یا صرف و نحو میں۔ کتب ممنوعہ کی فہرست جو ہمارے ایک قلمی نسخہ (نمبر ۵۲۵) کے ساتھ شامل ہے اس میں اس کی ایک فقہی کتاب کا حوالہ دیا ہے اور چند فقرات اس میں سے درج کئے ہیں جو خطرناک سمجھے جاتے تھے۔ محمد بن علی شافعی کہتا ہے کہ اس نے صرف ایک ہی کتاب لکھی ہے اور وہ بھی فقہ پر۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ابن رشد کا اہل زمانہ میں کوئی بڑا نام نہ تھا۔ ابن اللہ بار نے اس کی مدح میں بہت کچھ لکھا ہے اور بعض کہانیوں کے سلسلہ میں جو اس کے تبحر کی وجہ سے لوگوں میں مشہور ہو گئی تھیں۔ یہ کہتا ہے کہ اصلیت ان افسانوں سے بہت زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ ابن سعید اسے اپنے زمانہ کے فلاسفہ کا امام بیان کرتا ہے۔ ابن ابی اصیبعہ تذکرہ ابن باجہ میں اُس استاد اعظم کے ساتھ صف اول میں صرف اُسی کا نام درج کرتا ہے۔ قاضی ابن مروان الباجی بقول اپنے سوانح نگاروں کے اس کی طرف ان قابلیتوں کو منسوب کرتا ہے جو شافعی و نادرسی کو نصیب ہو کر تھی۔ انصاری نے بہت سے ایسے لوگوں کے نام لکھے ہیں جن کے خیال میں ابن رشد کا شمار ان لوگوں میں تھا جن کے نام ہر ملک اسلامی میں ہر چار طرف مشہور ہو گئے تھے۔ مورخ یافعی غریب بیان کرتا ہے کہ ابن رشد

۱۲ اس کی کتاب کا نام مراءۃ الجنان ہے

۱۳ دزیرا الحافظ ابو محمد بن خزم نے مغافراؤس میں جو کچھ لکھا ہے اس کے تتر کے طور پر اس نے کچھ ایذا کیا ہے مگر نے اس کی نقل کی ہے۔ اس تتر میں ابن رشد کے متعلق فاضل مصنف لکھتا ہے کہ کتب فلسفہ میں اس زمانہ میں ابوالولید ابن رشد القرطبی ہمارے نام ہیں باوجودیکہ بنی عبدالمومن کا تاجدار منصور اُن سے اور اُن کے علم سے سخت ناراض تھا یہاں تک کہ ابن رشد اسی جرم پر قید کر دیئے گئے تھے مگر پھر بھی انہی بہت سی تصانیف اس میں ہیں ۱۲۔

باب
فصل

ہدایہ مطالعہ میں مصروف رہا کرتا تھا اور علوم فقہ مذہب - طب فلسفہ منطق باطنیات
اور ریاضی ہر اک میں اُسے دستگاہ کامل تھی۔ افریقہ اور اندلس والوں کی باطنی فضیلت
کی ایک بحث میں مقررے نے ابن رشد کا نام بڑے لوگوں میں بکھا ہے جنہیں اندلس کا
حاجتی ابن ملک کی برتری ثابت کرنے کے لیے پیش کرتا ہے۔ اس کی شہرت
مشرق تک پہنچ گئی تھی حتیٰ کہ ہوسے بیونی اس کی کتابیں سلاطین میں مصروف پڑھا
کرتا تھا۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ابن حوط جب مغرب میں آیا تو اس کی غرض صرف یہی
کہ ابن رشد کے حالات معلوم کرے لیکن جب زمانہ برسر زوال ہوا کرتا ہے تو شہرت
اور اثر دونوں بالکل مختلف چیزیں ہو جایا کرتی ہیں۔ ابن رشد کے جن تلامذہ کے
نام ہمیں معلوم ہیں میں نے ابو محمد بن حوط اللہ - ابو الحسن بہل بن مالک ابو الریح بن سالم -
ابو جعفر بن مجبور - ابو القاسم بن عتاب اور بندو دیا ابن بندو دان میں سے کوئی ایک
بھی ایسا نہیں گذرا جسے کچھ شہرت حاصل ہوئی ہو۔ ابن رشد کے نظریات کی کسی نے
شرح نہیں کی اور اس کی وفات کے بعد اس کے تصنیفات کو کم لوگوں نے پڑھا۔
لوگ نہیں دیکھتے کہ ضیف الاعتقاد ابن سبیین جو مسئلہ ہمہ اوست کا ماننے والا
کہا جاتا ہے جس کی ولادت سلاطین میں ہوئی۔ اس نے براہ راست ابن رشد
سے کوئی چیز اخذ نہیں کی۔ گو وہ بالکل انہیں مسائل سے بحث کرتا ہے مگر کبھی بھی اس کا
قول نقل نہیں کرتا۔

ابن رشد کے طریقہ درس کے متعلق ہمیں بہت کم تفصیلی حالات معلوم ہیں۔ اس کے
اکثر تصنیفات کی ظاہری شکل و صورت بنائی ہے کہ اس نے تشریح و تلیف کے لیے
زبانی تقریر کا ائذان اختیار کیا ہو گا۔ علاوہ اس کے ابن ابی ابرصاف طور سے کہتا ہے
کہ رواج اسلامی کے مطابق ابن رشد کچھ یا روادان تقریر کی صورت میں حل مطالب
کیا کرتا تھا یہ تقریریں یقیناً اسی کے انتخاب و پسند کے کسی مسجد میں کی جاسکتی
ہوئگی ماس کا دوا آخر وقت تک ایک بہت سستا دوا سمجھا جاتا تھا۔ لاؤن افریقی

سلطہ تاج الدین ابن حمویہ کا بیان ہے کہ میں جب اندلس گیا تو ابن رشد سے ملنا چاہا۔ معلوم ہوا کہ
مستوب سلطان ہے۔ وہ کوئی شخص ہے۔ اس میں سستا (مقدار شلوس)

باب
فصل

کہتا ہے کہ مشہور و معروف فخر الدین ابن الخطیب رازی نے ابن رشد کا نام قاہرہ میں شکر اسکندریہ سے ایک جہاز کر آیا تھا کہ اندلس جا کر اس سے ملاقات کرے۔ لیکن پھر اس کی تکفیر و اخراج کا حال سن کر ارادہ ترک کر دیا۔ اپنے فلسفیانہ خیالات کی وجہ سے خود اس پر بندیا دیں یہی مصائب ٹوٹے تھے لیکن لاؤن کی کتاب میں ابن الخطیب کے جو حالات زندگی درج ہیں وہ اس قدر متضاد ہیں کہ اس بیان کی بھی وقت باقی نہیں رہتی۔ اس بیان سے چند سطر ہیں نیچے۔ لاؤن کہتا ہے کہ اس کا انتقال (ابن رشد سے ۷۴۷) چوتھ سال بعد ہوا ہے۔ بہر حال یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ فخر الدین بھی اسی متفقانہ فلسفہ کا پیرو تھا جس کے بعد میں لاطینی اقوام میں فلسفہ ابن رشد کے نام سے شہرت ہوئی۔ اُس نے ارسطو اور ابن سینا پر شرحیں بھی ہیں۔ اس کے انتقال کے بعد لوگوں نے اس کے مکان میں ایسے اشعار پائے جن میں قدم عالم اور حدود روح انسانی کے مضامین درج تھے۔ عوام الناس کو جب یہ معلوم ہوا تو قبر کھود کر اُس کی خاک اڑا دی۔

لیکن ہمیں ابن رشد کے فلسفہ کو مسلمانوں میں تلاش نہ کرنا چاہیے اس واسطے کہ ایک نواں ابن رشد آنی لگا۔ میں کسی نئی بات پیدا کرنے کی استعداد ہی نہیں رکھتا تھا جیسا کہ مدرسی سمجھتے ہیں (جنہوں نے اس کے عقائد مذہبی سے قطع نظر کر کے اس کے فلسفہ کا مطالعہ کیا ہے) دوسری طرف اس کی وفات کے بعد مسلمانوں میں تحصیل علوم فلسفہ و حکمت کا چرچا ہی باقی نہیں رہا۔ لوگ اس نعم کے مطالعہ کو برا سمجھنے لگے ابن رشد کا حقیقی درویش اور فلسفہ عرب کا سلسلہ ابعد ہیں ان یہودیوں کے ہاتھ میں نظر آتا ہے جو موسیٰ میمون کے منہج کہلاتے ہیں۔ اہل اسلام یہودی کے عقائد و اصول پر بہت سختی کے ساتھ مکتہ جینی کرتے ہیں۔ مقررہ جوا یک مذہبی شخص تھا لکھتا ہے کہ موسیٰ میمون نے اپنے ہم مذہبوں کو پکا دہریہ اور سطل بنادیا اور اس سے زیادہ کوئی مذہب

سلاہ رین سے مراد ہے مکائے الہیات از مذہبی یورپ میں فلسفہ الہیات کے مختلف مدارس (اسکول یا مذاہب) قائم ہو گئے تھے اس لئے ان کے فلسفہ کو فلسفہ مدرسن کہتے ہیں (Scholastics)

انیاء اور رسولوں کے مذہب الہی سے بید تر نہیں ہو گا۔ مسئلہ عقل سے ہم نامل
 ہے جس کے منہ میں ایک عورت کو عریاں کرنے کے لئے اس کے گلے سے
 ہار نکال لینا۔ اس اعتبار سے مسئلہ سے اصطلاح میں وہ شخص مراد ہے جو کہ خدا کو
 اس کے صفات سے ماری سمجھے یعنی جو کہ خدا کو اس کے صفات سے عریاں سمجھے
 اور یہ کہتا ہو کہ وہ نظر عالم کے طرف سے بے پروا اور ہماری سمجھ سے باہر ہے
 یہ وہ باریک فرق ہے جہاں فلسفہ ارسطو اور مسئلہ ہمدوست کے ڈانڈے باہم
 ملتے نظر آتے ہیں اور واقعی وہ مسئلہ جو بعد میں ابن رشد کے نام کے ساتھ منسوب
 کیا گیا ایسا ہی ہے۔

فصل ۵۔

افسانے جن سے ابن رشد کی سوزنچری برپا ہوتی ہے
 جعفر کسی کا نام مشہور ہوتا ہے، یہ قدر اس کی تاریخی شخصیت کے متعلق طرح
 طرح کے قصے اور افسانے لوگوں میں پھیل چکے ہیں۔ جس شخص کا نام صحیح طور پر
 یا غلطی سے کسی خاص مذہب یا طریقہ کے ساتھ منسوب ہو جایا کرتا ہے۔ وہ آپ بانی
 نہیں رہتا اور اس کی سوانح زندگی سے بجائے اس کی شخصیت کے اس بات کا اظہار
 ہوتا ہے کہ مختلف زبانوں میں لوگوں نے اس کے فلسفہ کے ساتھ کیا برتاؤ کیا۔
 ابن رشد کو بھی اپنی شہرت کا ایسا ہی خمیازہ بھگتنا پڑا کہ سوانح عمریاں ایسی ہو گئی
 جن کا حجم قصوں اور افسانوں سے استفادہ کرنا ہو گیا ہو اس قسم کے افسانوں کی تین
 قسمیں مقرر کئے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جس کے وضع کعب سوانح نگار ہیں
 دوسری وہ ہے جس کے ایجاد کا سہرا عیسائی مورخین کے سر بند ہوتا ہے جنہوں نے
 اس بات کی کوشش کی ہے کہ وسطی زمانہ میں ابن رشد کے ساتھ اتحاد و دودھ پیت کی
 جو نسبت کی گئی تھی اس کا تعلق باقی رکھا جائے! ایسے بھی بعض افسانے ہیں جو بظاہر
 اس شہرت کی وجہ سے ابن رشد سے منسوب ہو گئے جو احیاء علوم دزمانہ بیداری

۱۰ غائبانہ دلیل برادہ ہے عقل مادہ ہے جس سے مائل و متقل ہیں ۱۱

۱۲ و قالت الہود یدل اللہ مفلولہ۔ غلت ایدیم و لغوایما کالوالیل یادہ
 مہبوطان یتفق کیف یشا ۱ (سورہ مائدہ رکوع ۸)

باب
فصل

رہی سنائے) کے زمانہ میں شمالی اٹلی میں ابن رشد کو ماہل ہوئے تھے۔ اس کی ایک چیز یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو لوگ مختلف مذاہب فلسفہ یا طریقوں کے بانی ہوا کرتے ہیں ان کے ساتھ انسان کی جدت پسند طبیعت ایسی ہی شک و شبہ کا ریاں کیا کرتی ہے۔ ابن ابی حنیفہ انصاری۔ اور لائون افرنشی نے جن مصائب اور آلام کا ذکر کیا ہے۔ ان سے اکثر مقصد یہ ہے کہ ابن رشد کے صفات ذاتی کو ان کے ذکر سے اور مٹا دی جائے۔ اور ایسے واقعات نمایاں کر کے دکھائے جائیں جن سے اس کا صبر اس کا آسانی بنے خطاؤں سے روک دے کرنا اور اس کی فیاضی جو علوم سے ہر دہی رکنے والے کے ساتھ تھی ظاہر ہوتی ہو۔ ان بے ضرر کہانیوں میں جو وسطی زمانہ کے عیسائی افسانوں کے اہل مانند نظر آتے ہیں۔ یہ کوئی خاص بات نہیں ہے۔ انہیں پرمکرم بشکل گمان ہو سکتا ہے کہ جس ذی عزت قاضی کی تصویر ان افسانوں میں کھینچی گئی ہے

ابن رشد کے خلاق و عادات اہل کلیا ز تھے وہ نہایت متواضع اور سیکس الزان تھا۔ ایک مدت تک عہدہ قضا پر امور اور دربار سلطنت میں مقرب رہا لیکن اپنی دولت و جاہ سے بے غور و مطلق فائدہ نہیں اٹھایا۔ اسکو جو کچھ ملتا تھا وطن اور اہل وطن پر صرف کرتا تھا۔ دربار شاہی کے مقرب سے بھی اس نے جو کچھ کام لیا۔ وہ خلاق کی کار برآری اور عام نفع رسانی تھی۔ علم اور عفو کی یہ حالت تھی کہ ایک شخص نے اس کو مجمع عام میں برا بھلا کہا اور سخت توہین کی وہ بجائے اس کے کہ مخالفت سے انتقام لینا اسے شکور ہو گا اس کی مدولت محکوم اپنے علم کے جاننے اور آ زمانے کا موقع ملا۔ چنانچہ اس کے صدر میں کچھ روپے غور کئے لیکن ساتھ ہی اس کو نصیحت بھی کی کہ اوروں سے یہ سلوک نہ کرنا ورنہ ہر شخص اس کے احسان کا تصور و اس نہیں ہوتا۔

فرنج میں انتہاء و جب کا رہا تھا۔ مدتوں قاضی رہا لیکن کبھی کسی کو قتل کی سزا نہیں دی۔ اور ایسا ہی موقع آچر تا تو عدالت کی سند سے ملکہ ہو جاتا اور کسی کو اپنا نام مقام کر دیتا۔

مطالعہ اور کتب بینی کا یہ انتہاء شوق تھا۔ ابن ابی حنیفہ کا بیان ہے کہ تمام عمر میں صرف دو راتیں ایسی گذریں کہ وہ شب بینی اور مطالعہ سے باز رہا ایک نکاح کی رات اور دوسری وہ رات تھی جسے اپنے وفات پائی۔ انتہاء پر کافی اعلیٰ اور بھی تھا اسکی فیاضی دوست دشمن پر یکساں تھی۔ کہا کرتا تھا کہ اگر میں صرف دو ستوں کو لوں تو میں نے وہ کام کیا جس کو میرا دل چاہتا تھا احسان اور فیضیت یہ ہے کہ غنا و ثروت سے تو میں لوگوں کو بے نیاز کر دیتا تھا۔

باب
نصف

اور جسے انسان کامل کا نمونہ بیان کیا جا رہا ہے اس کی نسبت یہ بھی کہا جا سکیگا کہ وہ دجال کا مقدمہ پیش اور طریقہ کفر و الحاد کا پیشرو تھا جس نے یمینوں کے مذہبوں کو جن سے دنیا واقف تھی۔ ایک ہی نگاہ حقارت سے دیکھا۔ ایک طرف اس نے عشاء ربانی کی مذمت کی۔ دوسری طرف یہ صد بلند کی کہ کائنات میری روح کو حکماء کی موت نصیب ہو۔ ان کہانیوں پر ہم اس وقت رائے زنی کریں گے جبکہ ابن رشد کے ان کارناموں پر بحث پیش ہوگی جس کی وجہ سے وہ تیسری صدی عیسوی میں اہل مذہب کی طرف سے کافی سمجھا گیا۔

جس قدر کہانیاں کہ ابن رشد کے فلسفیانہ اور طبییانہ شہرت کی وجہ سے گھڑی گئیں ان میں سب سے زیادہ لغو بلا شک و شبہ وہ ہیں جن کا مقصد اُسے علی ابن سینا کی تردید و مخالفت کرنا اور اظہار کرتا ہے۔ راجحیکین کی نظر بھی اس میلان کی طرف گئی ہے۔ بن دی نیوٹن کو ساکن امولا سے بھی اس قسم کی روایتیں پہنچی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ بوعلی ابن سینا جس کا خیال یہ تھا کہ آدمی کو جس مذہب میں وہ پیدا ہوا ہے اُنہی کی عزت کرنا چاہئے۔ ابن رشد نے تمام مذاہب مروجہ کی تحقیر و مذمت کی تلقین کی۔ سمفورین چیمپیرین یقین دلاتا ہے اور اس کے بعد کے لوگوں نے بھی اس کا بار بار اعادہ کیا ہے کہ ابن رشد نے اپنے حریف کی سند لینے اور اُس کے قول کو نقل کرنے سے قصد استرازا کیا ہے لیکن اس سے زیادہ غلط اور غیر صحیح کوئی شے نہیں ہو سکتی۔ اُس نے شرح ارسطو میں بوعلی کی اکثر جگہ مخالفت کی ہے خاص کر تہافت البتافت میں لیکن فن طلب میں اس کی مخالفت کرنے سے بہت دور نظر آتا ہے حتیٰ کہ ابن سینا کی ایک علمی (طبی) نظر کی شرح میں ابن رشد کی ایک کتاب موجود ہے جو اس کی مشہور طبی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ اس میں وہ ابن سینا کی بہت مدح سرائی کرتا ہے مگر خلیل انسانی ایک خوبصورت اور دلنریب شاہراہ پر جب گام فرسا ہوتا ہے تو کسی جگہ قیام نہیں کرتا لینے لوگوں نے یہاں تک مشہور کر دیا کہ ابوعلی ابن سینا ابن رشد کے زمانہ میں قرطبہ

Roger bacon

Symphorein champier

باب
ضلع

آیا تھا۔ (جس میں ویدہ صدی کا تاریخی تفاوت پڑتا ہے) اور آخر الذکر نے اپنا بغض نکالنے کے لیے اس طرح حد سے زیادہ تکلیف دہ مکتوبات اور مذاہبوں میں مبتلا کیا اور چرخ سے باندھ دیا جس میں اس کا دم نکل گیا۔ یہاں پر ہیں تین طور پر اس خوفناک نفرت کا پتہ چلتا ہے جو دور بیداری (ازمانہ احیاء علوم) کے علمائے تخرمین میں پائی جاتی ہے۔ اس زمانہ میں ایک طریقے کے دو پیشواؤں کا تصور ہی بغیر اس خیال کے ناممکن تھا کہ وہ دونوں آپس میں دشمن ہونگے۔ لوگوں نے افلاطون اور ارسطو برہنہ کر دیے اور پانچویں صدی کے باہمی بغض و عناد کی ہزاروں کہانیاں گھڑ دی ہیں چنانچہ عوام نے غشی سے یہ بات باور کر لی کہ ابن رشد نے اپنے حریف کیساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا ہو گا جیسا وہ خود اپنے حریفوں سے کرتے۔ دور بیداری (احیاء) کے اطباء میں یہ امر تسلیم سمجھا جاتا تھا کہ ابن رشد نے اعمالِ طلب سے کبھی واسطہ نہیں رکھا مگر باوجود اس کے وہ بیان کرتے ہیں کہ بادشاہ یسوعز دکن کا وہ طبیب خاص رہا ہے یہی نہیں بلکہ لوگوں نے اس ایک مشہور ایکاد کا بھی پہرہ! اس کے سر باندھ دیا کہ قصدِ لاخوف و خطر بچوں کے بھی لی جاسکتی ہے۔ فریڈ نے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ اس رائے کی ابتداء ابن رشد کے ایک فقرہ کے غلط سمجھنے سے ہوئی ہے جس میں وہ اس قسم کے تجربہ طلبی کو ابن زہر کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اسی طرح اس کی کلیات کے ایک فقرہ کو لوگوں نے غلط سمجھنے پہنا دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ عجیب رائے ابن رشد کی طرف منسوب ہی نہیں کی گئی بلکہ بارہا اس کا اعادہ ہوتا رہا کہ وہ اپنے مریضوں کے لئے کوئی دوا ایجوڑ نہیں کیا کرتا تھا۔ لیکن سب سے زیادہ مضحکہ خیز غلط فہمی جس کا ابن رشد شکار ہوا وہ ہے جو بیٹھیا نیاں ہمارے نظر سے گزری تھیں ابن رشد سوائے اتفاق سے سڑک پر گاڑی کے

Barthole ۱۵

Baldus ۱۶

Memorolin ۱۷

Friend ۱۸

Patiniana ۱۹

ایک پتہ سے چل کر مر گیا مگر ڈور ڈیر نے نیلی سے جو قتل کیا ہے وہ یہ ہے کہ ابن رشد ایک چرخ کی صورت سے مر گیا جو اس کی پیٹ پر رکھی گئی تھی۔ یہ قصہ یا تو ایک دوسرے قصے سے جس میں ابن سینا پر عذاب کرنے کا واقعہ اس کی طرف منسوب ہے الجھ کر اس طرح مشہور ہو گیا یا اس تبلیغ کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ یہودی اپنے لباس کے ساتھ ایک زردوشی کی چرخ بھی رکھا کرتے تھے کیونکہ ابن رشد کے متعلق بعض واقعات یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ یہودی تھا۔

فصل ۶۔

ابن رشد کا علم اور اس کا ماخذ پس ہیں ابن رشد کے ذاتی حالات (خواہ کتنے ہی کم کیوں نہ ہوں) معلوم کرنے کا خیال دل سے نکال دینا چاہیے۔ لوگ جو کچھ بیان کرتے ہیں وہ سب کہانیوں اور افسانوں سے زیادہ وقت اتار دیتے اور جو کچھ وہ تھا اس سے بہت کم ظاہر کرتے ہیں۔ ہاں ان سے یہ ضرور پایا جاتا ہے کہ لوگوں کے خیالات اس کے متعلق کیا تھے۔ اگر ابن الابارہم سے دیکھتا کہ اس شارح اعظم نے اپنی کتابوں کی تصنیف میں دس ہزار ورق کاغذ سے کم نہیں صرف کئے۔ اور اگر مورخ مذکور کے اس بیان کو مبالغہ آمیزی سمجھا جائے کہ ابن رشد نے عقنوان شہاب سے صرف دو دراتیں ایک شب زفات دوسری اپنے والد کی شب وفات بلا مطالعہ کاٹی ہیں تب بھی اس کی تصنیفات کی کثرت سے یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ کام کرنے کی اس میں عظیم الشان قابلیت موجود تھی۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ابن رشد تحصیل علوم و مطالعہ کتب میں

Duverdiere

Bayle

فلسفہ ابن رشد کے پیرو یہودی علماء کی ایک جماعت کثیر گزری ہے جنہوں نے فرما محبت سے یہ مشہور کیا تھا کہ وہ بھی یہودی یا کم سے کم یہودی اصل تھا۔ دوزی کو انہیں بے مہرد و متوں کے تصور سے بہت غلط فہمی ہوئی انسانی طبیعت کا یہ خاصہ ہی ہے کہ جس سے محبت کرتا ہے اسے اپنا ہم خیال و ہم مذہب ظاہر کرنا پسند کرتا ہے اس کم میلان میں عیسائی یا دہریہ علماء کی وہیں اکثر نظر آتا ہے شاید خود مرگونیان ہی اس مرض سے پاک نہ ہیں۔

باب
فصل

مسمول علمائے اسلام سے زیادہ اتمیاد رکھتا تھا جو کچھ دوسرے لوگ جانتے تھے اُس کو یہ بھی جانتا تھا۔ نئے فنِ طب میں جالینوس اور فلسفہ میں ارسطو اور نہایت میں المجسطی سے سب ہی واقفیت رکھتے تھے۔ یہی ان کا ماہر تھا۔ لیکن تحصیلِ کتب کے علاوہ جو شئی اسے جال بھی وہ ایک طرح کی قوت تنقید تھی جو مسلمانوں میں کم ہوا کرتی ہے اور اس کے خیالات اور مشاہدات میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو اس کے زمانہ کے افاقِ علمی کو منور کر دیتے ہیں۔ علومِ ممنوعہ کے علاوہ دیگر تمام نیک مسلمانوں کی طرح فقہ میں بھی اسے جہارت تامہ جال تھی۔ (پورے سوطا اسے حفظ تھے) اور عام اہل عرب کی طرح شاعری سے بھی کافی واقفیت تھی۔ اس زمانہ کے عربوں میں نظم صرف طرح طرح کی قافیہ بندیوں کا نام رہ گیا تھا۔ لیکن اگر ابن سینا اور ابن رشد جیسی طبیعت کے لوگ جنہیں شاعری کے طوفانِ میلان کم تھا۔ وہ بھی کچھ شعر و سخن میں وقت صرف کر لیا کرتے تھے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ لاؤن آفریقی کہتا ہے کہ ابن رشد نے بعض نظمیں اخلاقی اور ہستیہ مضامین پر بھی لکھی تھیں جنہیں اس نے بڑھاپے میں جلاؤ والا۔ لاؤن نے ایسی نظموں کے بعض حصے بھی درج کئے ہیں جنہیں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ بعض باتوں کے لحاظ سے ابن رشد میں سن کے ساتھ ہی ساتھ سمجھ آتی گئی ہے۔ ابن الایار کہتا ہے کہ اُسے یقینی اور صیب کے دیوان حفظ یاد تھے اور اپنی تقریروں میں بکثرت ان کے اشعار پڑھا کرتا تھا ارسطو کے رسالہ شاعری کی جو اس نے تشریح کی ہے اس سے واقعی معلوم ہوتا ہے کہ کھنے والا عربی علم ادب خاص کر قبل اسلام کی شاعری سے کس قدر واقف ہو گا۔ عترہ۔ امرائیس۔ اچتسی۔ ابولہام۔ نابذہ یقینی اور کتاب الاغانی کے اشعار ہر صفحہ پر نظر آتے ہیں۔ اس شرح کو دیکھئے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یونانی علم ادب سے ابن رشد جیسی کہ توقع کی جاتی تھی بالکل ہی ناواقف تھا اہل عرب یونان کے صرف حکما اور علمی مصنفین سے واقف تھے کسی ایسے مصنف کو جو یونانی ادب میں اعلیٰ ذکاوت و ذہانت کا خاص نمونہ ہو وہ بالکل نہیں جانتے تھے۔ علاوہ بریں شایہ اس کے کلام کے حسن کو محسوس بھی ذکر کرتے۔ ان کی طبیعتوں سے جو کئی اور ہی شئی کی تلاش میں سرگرداں رہتی تھیں یہ احساس یونان بیدار رکھتا تھا۔ منطق۔ ہیئت۔ ریاضی اور ایک حد تک طب ایسے علوم میں جو ہر ملک کے لئے یکساں ہیں۔ ارسطو کے

باب
فصل

قانون الطب کو دنیا کے مختلف قوموں نے رہنمائی ہدایت تسلیم کیا ہے برخلاف اس کے جوہر پندار۔ سوفا کلینر نیز پلاٹان کی شاعری سامی اقوام کو کچھ ایسی ہی بے مزہ سی معلوم ہوتی ہے جیسے کہ انجیل چینیوں کی نظر میں حد درجہ کی خلاف اخلاق کتاب نظر آتی ہے۔ غرض کہ جو کچھ بھی ہو یونانی ادب کے متعلق ابن رشد نے جو جو غلطیاں کی ہیں۔ وہ ایسی ہیں کہ ہمیں دیکھ کر ہمیں سکوانا پڑتا ہے مثلاً حزنیدہ (ٹریجڈی) کو کہا گیا ہے کہ صرف مدح سرائی کا ایک فن ہے اور طربیہ (کامیڈی) کو الزام دینے کا فن بیان کیا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اہل عرب کے مدحیہ اشعار وہ جو بھی حتیٰ کہ قرآن میں بھی ٹریجڈی تھی اور کامیڈی دونوں ہیں۔ جس بے پروائی اور لالچابی پن سے ناقدین فن اور مورخین نے فلسفہ عرب کا ذکر کیا ہے صرف انہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ غلطی اس حد تک پھیلی ہوئی تھی کہ ہر بلاٹ کے زیادہ سے اتک بار بار اس کا اعادہ ہوتا رہا ہے۔ اور کبھی تحقیق کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ ہر بلاٹ کہتا ہے کہ ابن رشد دوم پلانٹس ہے جس نے یہودیوں سے بھی پہلے ارسطو کا ترجمہ یونانی سے عربی میں کیا اور ہمارے پاس ایک عرصہ دراز تک ارسطو کی کوئی کتاب سوائے اس لاطینی ترجمہ کے موجود نہ تھی جو اس عظیم اعظم دینی ابن رشد کے عربی ترجمہ سے کیا گیا تھا ابن رشد نے بعد میں اپنی شروع کا اضافہ کیا جو اہل تن رسائل ارسطو اور اس کے شروع کے ساتھ ہم تک پہنچنے سے پہلے سفیٹ طاس و دیگر فلاسفۃ الہیات یورپ کے استمال میں رہیں تھیں۔ ہر بلاٹ کو ارسطو کے ان لاطینی ترجموں کا حال ضرور معلوم ہونا چاہیے تھا جو صرف آجکل کے آخری چند سالوں میں بہت توجہ کے ساتھ پڑھے گئے ہیں۔ اور بحیثیت ایک متشرق کے مندرجہ ذیل امور کی طرف سے چشم پوشی کرنا اس کے لئے لازم نہ تھا۔ سینے ارسطو کا ترجمہ عربی میں ابن رشد کے تین سو سال پہلے ہو چکا تھا۔ (۲) یونانی مصنفین کا عربی ترجمہ اکثر سیریا و اسی دینے شامیوں نے کیا تھا۔ (۳) غالباً کوئی مسلمان عالم اور یقیناً کوئی اندلسی عرب یونانی نہیں جانتا تھا۔ غرض کہ جو کچھ بھی ہو اس میں شک نہیں کہ یہ غلط خیال نادر اجلا

(دور سید اری) کے ابتدائی حصہ میں عام طور پر پھیلا ہوا تھا۔ اگرچہ انہیں انفس
 پیر پیری۔ جو کا ڈویندہ نہ ختم تھے جنہیں واقعہ ۱۵۰۰ء اور ۱۵۱۰ء میں پیر پیری
 سائیکو و نوٹا مکتبی۔ گنبدی۔ لائوور و موریری یہی لوگ نہیں بلکہ سولہویں اور سترہویں
 صدیوں میں عام طور پر سبھی یہ سمجھتے تھے کہ لاطینی اقوام کے سامنے اسطو کو پیش کرنا
 ابن رشد ہی تھا۔ ہرگز اس غلطی کا بار بار اعادہ کرتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اصرار
 کر کے تحقیق کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے۔ اور کہیں کہیں۔ پھول ہائیں۔ دی روزی
 ٹڈل ڈراف۔ ٹن مان ڈی جرنڈو۔ ٹیل جاردین۔ الہ انڈر پوسٹ وغیرہ سب
 اسی غلط خیال کو اس سے نقل کرتے چلے جاتے ہیں یہی غلطی اس فہرست کتب
 میں بھی واقع ہوئی ہے جو پیرس کے شاہی کتب خانہ میں عبرانی قلمی نسخہ جات
 کی موجود ہے۔ اسی غلطی کا بار بار اعادہ تمام کتب لغت و کتب ذخائر علوم میں
 عرصہ دراز سے ہوتا رہا ہے یعنی ادبی تاریخ کی غلطیاں اسی طرح پیچھے جایا کرتی ہیں اور
 پھر نکلنے کا نام نہیں لیتیں۔

باب
 فصل

Augustin nipbus patrizzi marekoddo	۱۵
Juntes	۱۶
Jean baptiste Bruyerin	۱۷
Sigonio	۱۸
Tomasini	۱۹
Gassendi	۲۰
Longuerne Morere	۲۱
Casiri	۲۲
Bihli harles	۲۳
de Rossi middle droff	۲۴
Tennemaun de' Gerando	۲۵
Amable jourdain	۲۶
Alexander de humboldt	۲۷

ابن رشد نے ارسطو کے تصانیف کو ان پُرانے ترجموں سے بڑھا تھا جو سیر یادالوں (یعنی شامی اقوام) کے ترجموں سے حنین ابن اسحاق۔ اسحاق ابن حنین۔ یحییٰ بن عدی وغیرہ نے عربی میں کئے تھے۔ اس کے پاس جس قدر شریں موجود تھیں ان سے استفادہ کرنا وہ جانتا تھا۔ اس نے مختلف عربی ترجموں کا مقابلہ کیا ہے۔ وہ زبانی تقریروں کے ضروریات اور اہمیت پر بحث کرتا ہے اور بعض ایسی تنقیدی رائیں ظاہر کرتا ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ وہ یونانی زبان جانتا ہوگا۔ لیکن جو ٹھوکریں اس نے کھائی ہیں وہ صاف تباہی ہیں کہ اہل متون کتب تک اس کی رسائی نہیں ہوئی تھی۔ لوی ڈائیوئی جو اس کا سخت مخالف ہے ان غلطیوں کو عجیب طرح سے بیان کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ ابن رشد فٹا غورث دیا تھا گورس کے ساتھ تیرڈا گورس کو اور کرٹیا نیل کو دیو قریطوں سے کٹہ ذکر دیتا ہے۔ ہیراکلاٹس کو ہر قولیوں کا ایک فرقہ فلاسفہ سمجھتا ہے۔ ہر قولیوں کے فرقہ کا سب سے پہلا حکیم سقراط ہوا ہے جس طرح کہ اعلیٰ مدرسہ کا پیشوا اناکساگورس سمجھا جاتا ہے اگر ہم دیکھیں کہ یہ غلطیاں ان ترجموں کی وجہ سے ہوئی ہیں۔ جو ابن رشد کے ہاتھ میں تھے اور نیزہ کہ اہل عرب یونانی علم ادب کے مجموعوں اور تاریخ یونان کے الف۔ بے سے بھی واقف نہ تھے تو ہمیں یہ تصور کرنا پڑے گا کہ ابن رشد حد درجہ کا جاہل تھا۔

ابن رشد کی زبان کی وقت اور اشکال کو اگر کہا جائے تو کیا یہ یاد کر کے ہمیں حیرت نہوگی کہ اس کی تصنیفات جو طبع ہوئی ہیں وہ ان کتابوں کی شریں ہیں جن کے

Luis Vives ۱۵

Pythagoras ۱۶

Protagoras ۱۷

Cratyle ۱۸

Democritus ۱۹

Herachite ۲۰

Ananagotas ۲۱

باب
فصل

اصلی متون یونانی میں تھے اور یونانی سے ان متون کا ترجمہ شامی زبان میں ہوا۔ اور اس شامی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوا اس عربی ترجمہ پر جو شرحیں لکھی گئیں وہ عبرانی میں ترجمہ ہوئیں اور پھر عبرانی سے لاطینی زبان میں آئیں۔ اس کے بعد پھر اگر یہ بھی دیکھیں کہ یونانی اور شامی زبانوں کے نوعیتیں الگ الگ ہیں اور متن کی عبارت جس کی شرح کی ضرورت ہی کیسے قدر زیادہ پیچیدہ ہے تو کیا یہ ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ اصلی خیالات ان بار بار کے ترجموں اور ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہونے سے کس قدر کمزور رہے ہوئے اگر فلسفہ جدید کی ساری کوشش اعلیٰ ترین ذہانتوں کی پوری پوری دانتانی اس پردہ کو اٹھا نہیں سکی۔ جو ارسطو کے خیالات پر ایسا بڑا ہوا ہے تو ابن رشد جس کے ہاتھ میں صرف وہ ترجمے تھے جو اکثر جگہ سمجھ میں نہیں آتے تھے کس طرح ہم لوگوں سے زیادہ کامیاب ہو سکتا تھا۔ ہیں اس کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ زیادہ غلطیاں اُس نے نہیں کیں اور اسحاق دوسرے کا ترجمہ ان ہونا چاہیے کہ اگر اس نے یونانی نہ جان کر ارسطو کے مفہوم کو اس قدر اچھا سمجھا ہے تو کیا کچھ وہ نہ کرتا اگر یونانی زبان سے بھی واقف ہوتا۔

ارسطو کے بعد یونانی شارحین مثلاً اسکندر افروڈیسی۔ ساسطیوس۔ نقولائی دمشقی وہ لوگ ہیں جن کا حالہ ابن رشد اکثر دیتا ہے۔ عربوں میں سے ابن سینا اور ابن باجہ کے اقوال اکثر نقل کرتا ہے وہ ابن سینا اور اسکندر کی رائیں عام طور پر تردید کرنے کے لئے اس طرح درج کرتا ہے کہ مخالفت کی بوجہ پائی جاتی ہے برخلاف اس کے ابن باجہ کی بہت عزت کرتا ہے اور اگر کہیں ابن رشد کو اس سے اختلاف رائے لگتا ہوتا ہے تو گو تامل نہیں کرتا لیکن اس اندسی عربی فلسفہ کے بانی کی تعریف میں بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتا۔ عام طور پر ایسے مباحث ابن رشد کی تحریروں میں

Isaac Vossims ۱۵

Alexander Aphrodisias ۱۶

Themistius ۱۷

Nicolas de Damao ۱۸

باب
فصل

پائے جاتے ہیں جن سے مضمون میں ایک قسم کی شادابی پیدا ہو جاتی ہے اور یہ مباحث بہت دلچسپ بن جاتے ہیں بعض اوقات جذبہ شوق علوم اور حب فلسفہ کے ہيجان میں اس اخلاقی نقطہ نکال تک پہنچ جاتا ہے جہاں مضمون خود بخود بولتا نظر آتا ہے۔ اس کے شروع طول طویل بے شک ہیں اور جہاں کہیں وہ اپنی طرف سے مناسب مقام پر اضافہ کرتا ہے یا اپنے خیالات موقع موقع ظاہر کرتا ہے وہاں مصنف کی شخصیت صاف نظر کے سامنے دکھائی دیتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی ہم یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ان شروع کی قدر بالکل ایک تاریخی دلچسپی کے لحاظ سے کرنی چاہیے۔ اور اگر ہم ارسطو کے مضامین کے سمجھنے میں ان نئے کام لیں گے تو یہ ایک بے سود کوشش ہوگی۔ اس کی مثال ایسی ہوگی کہ ریسی کو سمجھنے کے لئے ہم اس کا ترجمہ ترکی یا چینی زبان میں پڑھیں یا عبرانی ادب کی خبریاں معلوم کرنے کے لئے ہم نکولس دی لاپریا۔ کارٹیس اے لیسیدی سے رجوع کریں

فصل - ۶ -

ارسطو کے ساتھ اس کی عدد درجہ شینتگی

ابن رشد کو ارسطو کے ساتھ سی پشینتگی تھی وہ حدسافہ سے گزری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ نیز اگر اسے دیکھ دیکھ کر لطف یا کرتا تھا کیونکہ اُسے اے شنف سے مشابہہ کیا کرتا تھا جو لکڑیوں کو افسکوریس کے ساتھ تھا۔ میلی برانش نے

Racine ۱۵

Nicolas de Lyre ۱۶

Cornelius a Lapide ۱۷

Petrarca ۱۸

Gassendi ۱۹

Lucretius ۲۰

Epicurus ۲۱

Malebranche ۲۲

باب
نصل

اس تعلق کو فلسفہ ارسطو کے مقابلہ میں بطور ایک تیار کے استعمال کیا ہے ابن رشد اپنے مقدمہ تبلیغات ارسطو میں لکھتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف ارسطو طالیس ابن نقوجا جس (ڈینکولیک) یونان کا دانا ترین شخص ہے جسے منطق و طبیعیات و مابعد الطبیعیات کو ایجاد کیا اور ہم بھی کو دیا۔ ایجاد کرنا میں اس واسطے کہتا ہوں کہ اس کی تصنیف کے پہلے جب قدر کتاب میں ان مضامین پر کبھی گئی تھیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کا ذکر کیا جائے اور اس کی تحریروں کے سلسلے بالکل گرد ہوئیں۔ ختم کرنا میں اس واسطے کہتا ہوں کہ اس کے زمانہ سے ہمارے زمانہ تک یعنی ان پندرہ سو میں ایک بھی کتاب ایسی نہیں لکھی گئی جو اس کے تصانیف پر اضافہ بھی جاسکے۔ اور نہ اس کے تصانیف میں ایک بھی ایسی غلطی معلوم ہوئی جسے کچھ اہمیت دیکھا سکے لیکن یہ واقعہ کہ ایک ہی شخص کی ذات میں یہ تمام صفات جمع نظر آتے ہیں بے شک بہت عجیب و حیرت انگیز ہے جس شخص کو یہ تیس عجوبہ لگتی ہوں اسے انسان کے بجائے دیوتا کہا جائے تو بجا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے۔ ہم اس ذات کی پیروی و شنا و صفت کرتے ہیں جس نے اس شخص (ارسطو) کی تقدیر میں پہلے ہی سے یہ سب اہم مقام رکھنے تھے اور جس نے شرف انسانی کے ایسے اعلیٰ پایہ پر اسے جگہ دی جہاں تک کسی زمانہ میں کوئی انسان پہنچ نہ سکا۔ ایسے ہی لوگوں کی طرف خدا نے بزرگوں کا اشارہ فرماتا ہے جہاں وہ قرآن پاک میں کہتا ہے "ذالفضل اللہ یوتیہم کیساً" ایک اور جگہ ابن رشد لکھتا ہے "ارسطو کے مسائل بالکل حق ہیں۔ چونکہ اس کا دماغ ذکاوت انسانی کی انتہا ظاہر کرتا ہے اسلئے یہ کہنا درست ہو گا کہ خدا نے ہمیں اس قدر تعلیم دینے کے لئے اس شخص کو بھیجتا تھا جس قدر کہ حاصل کرنا ہمارے امکان میں داخل ہے۔" پھر کہتا ہے کہ ارسطو تمام فلسفہ کا بانی ہے اس سے اختلاف صرف لفظوں کی تاویل و استخراج شائع میں ہو سکتا ہے۔ پھر ایک جگہ کہتا ہے "یہ شخص (یعنی ارسطو) فطرت کا مسمیٰ ارتقا اور ایک نمونہ تھا جس میں منہج و فطرت نے اپنے تئیں بدریکھال ظاہر کرنے کی کوشش کی تھی یا یہ سب تقریباً وہی الفاظ ہیں۔ جو پلینزک ارسطو کے متعلق

Nicomaque

Balzac

استعمال کرتا ہے یعنی "ارسطو جب تک نہیں پیدا ہوا فطرت اپنی تکمیل کو نہیں پہنچی اور اس کے ظاہر ہوتے ہی اپنے انتقام اور اس حد کمال کو پہنچ گئی جس کے آگے وہ نہیں جاسکتی تھی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس مقام پر وہ انتہائی مدنظر آتی ہے جس کی ماوراء قوائے فطرت نہیں جاسکتے۔ اور ذکاوت انسانی کی یہی مہتی ہے۔"

واقعی اگر دیکھا جائے تو یہ جملے ان سے زیادہ زور دار اور مبالغہ آمیز نہیں ہیں جتنے کہ ارسطو کی اشاعت کے بعد سے بارہویں صدی تک کے عیسائی مصنفین میں، ہم پاتے ہیں۔ عوام میں ایک یہ خیال دور دور پھیل گیا تھا کہ اس کے فلسفہ کا سرچشمہ ماورائے فطرت ہے (یعنی ایچی یا بُری) کسی جن کا یہ سب اثر ہے اور انہی نے تمام علوم ظاہر کئے ہیں اور دجال ہی اگر ان کے راز ہائے سر پرستہ کی سوشگانی کو سیکھا غالباً ان تمام مبالغہ آمیز تعریفوں کو زیادہ سنجیدگی کی نظر سے دیکھنے کی ضرورت نہیں یہ یقینی امر ہے کہ ابن رشد بعض اوقات اپنی رائے اور اہل متن میں جس کی وہ شرح کرتا ہے فرق کرتا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اپنے شرف میں وہ کسی ایسے خیال کو جگہ نہیں دیتا جو اس کے استاد (یعنی ارسطو) کے خیال سے متغایر ہو۔ یہی صاف کھدیتا ہے کہ جو کچھ میں بیان کر رہا ہوں اس کی ذمہ داری مجھ پر نہیں ہے بلکہ عیسائے ارسطو کی جو متوسط شرح اس نے لکھی ہے اس کے آخر میں بیان کرتا ہے کہ میرا اس کے سوا اور کوئی ارادہ نہیں ہے کہ متبعین ارسطو (یعنی حکماء و شائین) کے خیالات کو خود اپنی رائے ظاہر کئے بغیر واضح کردوں۔ غزالی کے مانند اس کی بھی یہ خواہش رہتی ہے کہ مختلف فلاسفہ کے مذاہب سے پہلے پہل خود ان کا ہی حاصل کر لینا چاہیے تاکہ پوری واقفیت حاصل ہو نیچے بعد ان کے اسباب و علل پر سمجھا کہہ کر سکیں اور اگر ضرورت سمجھی جائے تو تردید بھی کر سکیں۔ اس خط کے اخیر میں جو اتصال عقل پر جو ہر فرد انسان میں علیحدہ علیحدہ ہوتی ہے اُس کے قلم سے نکلا ہے صاف الفاظ میں مسائل مندرجہ کی ذمہ داری اپنے سر لینے سے اُس نے انکار کر دیا ہے۔ غالباً اس احتیاط کا مقصد یہ ہو گا کہ شخص غیر کے پردہ میں زیادہ انا دہی

لے ابن رشد سخت معتد ارسطو ہے اگر اس تقلید کی رسی میں وہ بکرا ہوا نہ ہوتا تو کونسا ہی سچی اُسے زمانے کو غلامی لگاوا
میں زیادہ برتر ہوتا اور ممکن ہے کہ غزالی کی طرح تصوف کی طرف جھک جاتا ۱۲۔

باب
فصل

باب
فصل

کے ساتھ فلسفیانہ بحث کی جائے۔ بہر حال ہیں تسلیم کرنا چاہیے کہ عربوں میں یہ طریقہ بیان عام تھا۔ ابن طفیل ایک جگہ لکھتا ہے کہ ابوعلی سینا ان لوگوں کو جو اس کے اپنے خیالات سے آگاہ ہونا چاہتے ہیں ہدایت کرتا ہے کہ اس کے فلسفہ بمشرق کو دیکھیں اور اپنے شرح میں وہ اکثر ایسے امور بیان کرتا ہے جن پر خود اُسے یقین نہیں تھا غزالیؒ تہافت الفلاسفہ میں فلاسفہ کے مختلف مذاہب کو اس طرح یقین کے ساتھ واضح کرتا جاتا ہے کہ پڑھنے والے کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ غزالیؒ خود اپنے یہ سب خیالات ظاہر کر رہے لیکن حقیقت ان مختلف آراء کو بیان کرنے سے اس کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا کہ اس تردید کے لئے جو آگے چل کر کی جائے گی میلان صاف کر دیا جائے غالباً فلسفہ جدید کے بہت سے متضاد بیانات کی حقیقت اس امر کے ظاہر کرنے سے واضح ہو جائے گی کہ لوگ کس آسانی کے ساتھ ضرورت کے لحاظ سے بغیر اپنے تئیں کسی کا پابند کیے ایک خاص مدرسہ حکماء کے خیالات اور زبان کو عاریتہ اپنی بنالیا کرتے تھے۔

فصل - ۸ -

شرح ابن رشد

لاطینی اقوام میں ابن رشد کو دوطرح کی شہرت حاصل ہوئی بحیثیت طبیب کے اور بحیثیت شارح ارسطو کے لیکن شارح ہونے کی شہرت فن طب کی شہرت سے بہت بڑھ گئی۔ فن طب میں اس کی کلیات کو جو کچھ بھی شہرت حاصل ہوئی ہو لیکن قانون بوعلی سینا کے مانند استنادی حیثیت کبھی حاصل نہ ہوئی۔ ابن رشد نے رسائل جالینوس کی بہت سی شےیں بھی ہیں لیکن ان میں سے ایک بھی عبرانی یا لاطینی میں ترجمہ نہ ہوئی۔ علاوہ بریں بطرح کہ فلسفہ میں ابن رشد ارسطو کا شاگرد ہے اسی طرح طب میں بھی اس کا شاگرد تھا چنانچہ ایک کتاب اُس نے لکھی جس میں خاص طور پر یہ کوشش کی ہے کہ ارسطو کے خیالات کو جالینوس سے مطابقت دی جائے اور جہاں یہ مطابقت ناممکن نظر آئے وہاں ہر جگہ جالینوس کی غلطی ثابت کی جائے۔ ارسطو کے اصول کے مطابق ہی ابن رشد قلب کو عضو ریس اور حیات حیوانی کا منبع قرار دیتا ہے علاوہ بریں ابن رشد کی کوئی نئی بات یا جدت

باب
فصل

طب میں نظر نہیں آتی۔
 ہنیت و فقہ میں بھی ابن رشد کو کوئی بڑی خصوصیت نہیں اور یہ صرف ایک
 شروع بسط کا باعث ہے جو لوگ فلسفہ میں اُسے بہت بڑی سند اور استاد
 مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ طبیعت کا ترجمان ارسطو ہے اور ارسطو کا ترجمان ابن رشد
 ابن رشد نے ارسطو کی کتابوں پر تین قسم کی شرحیں لکھی ہیں (۱) شروع بسط
 (۲) شروع متوسطہ (۳) لمخصات۔ شروع بسط میں جو طرز اختیار کیا گیا ہے وہ
 ابن رشد کا اسلوب خاص ہے۔ اس کے پہلے جقدر حکما، گذرے ہیں ابن سینا
 ابو نصر فارابی۔ انہوں نے البرٹ اعظم کی طرح توفیق مطالب کی اور کوئی شرح نہیں
 لکھی۔ لوگ ارسطو کے متن کو تشریح و توفیق مضامین کے ساتھ مخلوط کر دیا کرتے
 تھے جس سے شرح و متن میں کوئی تمیز باقی نہیں رہتی تھی۔ مگر ابن رشد شرح بسط میں
 جو اسلوب اختیار کرتا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے وہ ارسطو کے متن کے
 فقرات تفصیل کے ساتھ یکے بعد دیگرے نقل کرتا چلا جاتا ہے اور ہر فقرہ کی شرح
 کرتا ہے اور اصل متن کو لفظ قال سے متنازع کرتا جاتا ہے اہولی بخشیں اس طرح کرتا ہے
 کہ جس طرح کوئی متن پر اضافہ کر رہا ہو۔ ہر ایک رسالہ ابواب و فصول و متون پر منقسم ہے
 ابن رشد نے یہ طریقہ مفسرین سے لیا ہے جس میں مصنف کا کلام شارح کے کلام
 سے بالکل علیحدہ اور ممیز نظر آتا ہے۔ شروع متوسطہ میں متن کے پورے فقرات کو
 نقل کرنے کے بجائے صرف اس کا پہلا لفظ اشارۃً لکھ دیتا ہے اور پھر کل کی
 توضیح مطالب کرتا ہے جس میں تمیز نہیں ہو سکتی کہ ابن رشد کا کلام کس قدر ہے
 اور ارسطو کا استدر۔

لمخصات میں ابن رشد اپنے نام سے لکھتا ہے اور متن سے بالکل تفرق نہیں کرتا
 وہ ارسطو کے مسائل بیان کرتا ہے پھر اس میں گھٹاتا ہے اور سپر اضافہ کرتا ہے اور
 اپنے خیالات کے متعلق کمل معلومات حاصل کرنے کے لئے دوسرے رسالوں کا
 حوالہ دیتا ہے۔ ان لمخصات میں اس نے جو ترتیب مضامین اور طریقہ بحث اختیار
 کیا ہے وہ اس کا اپنا ہے۔ دراصل یہ لمخصات اپنی نگاہ پر کمل رسالے ہیں جن کے
 نام وہی ہیں جو ارسطو کے رسائل کے نام ہیں۔ ان ناموں کی یہ خصوصیت ہے کہ ارسطو

باب فصل ان کے ذریعہ سے انسانی طبائع پر حکومت کی ہے اور انہیں ناموں کے بموجب ہزاروں نامک دنیا میں علوم کی تقسیم کی جاتی رہی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ابن رشد نے شروع بسطہ اسی وقت لکھی ہیں جبکہ وہ دوسری شروع کو ختم کر چکا شرح بسطہ طبیعات جو سلسلہ میں ختم ہوئی اس کے عبرانی ترجموں کے اخیر میں یہ عبارت درج ہے۔ میں نے عبرانی میں ایک اور ترجمہ کیا جو اس سے مختصر تھا "شروع متوسط ہیں وہ بار بار وعدہ کرتا ہے کہ میں ان سے زیادہ بسطہ شرحیں اور لکھوں گا۔ بعض رسائل ابن رشد میں ایسی دستخطی تحریریں موجود ہیں جنہیں عبرانی ترجموں نے محفوظ رکھا ہے اور جن کی مدد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے کتب کا سلسلہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ شروع بسطہ بر سائل فلک وارض (بمقام اشبیلیہ لکھی گئی)

۲۔ ملخص بر رسالہ معانی و بیان "در سائل شاعری"

شروع متوسطہ "بر رسالہ ابجد الطبیعات" (بمقام قرطبہ لکھی گئیں)

۳۔ شروع متوسطہ بر رسالہ "اخلاق لثوالمسک"

۴۔ ملخص رسالہ "جوہر الکون" (بمقام مرآش لکھی گئی)

۵۔ کشف مناجج الادلہ (بمقام اشبیلیہ لکھی گئی)

۶۔ شرح بسطہ بر رسالہ "طبیعات"

۷۔ ملخص کتاب الحمیات لوجالینوس

۸۔ مسائل فی المنطق (زمانہ اخراج میں لکھی گئی)

ہمارے پاس تینوں قسم کی شرحیں موجود ہیں (وہ یا تو عربی میں ہیں یا عبرانی میں

یا لاطینی میں) جو ارسطو کے رسائل۔ مستقولات ثانیہ (کتاب البرهان) "طبیعات" "افلاک"

نفس" و ابجد الطبیعات پر ہیں ارسطو کے دوسرے رسائل پر ہمارے پاس شرح متوسطہ

یا ملخصات یا دونوں موجود ہیں۔ ارسطو کے جن رسائل پر ابن رشد کی شرحیں ہماری

نظر سے نہیں گذریں وہ کتاب الحيوان کے دس مقامے اور رسالہ سیاست

(پاپسکس) ہے کتاب الحيوان پر ضرور لکھی کوئی شرح موجود ہوگی۔ ابن ابی صبیحہ

عبد الوہاب اور عربی نہرست تصانیف ابن رشد (نمبر ۹، ۸) جو اس کو ریل لائبریری

باب
صلح

میں ہے سب صاف الفاظ میں اس کا ذکر کرتے ہیں رسالہ سیاست (اپلیکس) کے متعلق ابن رشد خود شرح متوسطہ کتاب الاطلاق کے مقدمہ میں لکھتا ہے کہ ارسطاطالیس کے اس رسالہ کا ترجمہ اہلس میں نہیں نظر نہیں آتا۔ افسلاطون کے رسالہ ابھموریت کی شرح کرتے وقت شروع ہی میں وہ لکھتا ہے کہ ارسطو کا کوئی رسالہ اس ضمن میں بدرمیری نظر سے نہیں گذرا۔ اس لئے افسلاطون کے کتاب کی شرح کرنی پڑی۔

ابن رشد کے لاطینی تراجم سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس نظر سے رسالہ مابعد الطبیعیات کے مقالہ ہائے یازدہم سیزدہم و چار دہم نہ گذرے ہوں گے۔ تراجم مذکور میں ان تینوں مقالوں کی کوئی شرح نہیں کنٹینٹس ملتی لیکن موسیو مونک کی پیرائے ہے کہ عبرانی میں ان تینوں کی ایک متوسط شرح موجود ہے جو سیوٹسٹین شنیدر کی تحقیق یہ ہے کہ ابن رشد کے مطالعہ میں ارسطو کے مابعد الطبیعیات کا پورا متن آچکا تھا جس کے بعض مقالوں کی طرف اس کے زمانہ تک کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی ان کے علاوہ دوسری شرحوں کا علم نہیں دھندلے ادبہم اشارات سے ہوتا ہے یہ سب دلف اور ڈمی روسی کہتے ہیں کہ ارسطو کے رسالہ موسیقی پر بھی ابن رشد کی ایک شرح موجود ہے اگر ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ انھیں ایک لفظ سے جس کے معنی عبرانی میں "شاعری" کے ہیں اور جو دینین ہے دھوکہ ہوا ہے جن رسالوں پر ان کی نظر پڑی ہے وہ اسی تصنیف کا مختص ہے جو تھلروس تدروسی کا ترجمہ کردہ ہے۔ برنارڈ ناواگیر و ایک خط میں جو جنٹس کے نام ہے بہت وثوق سے لکھتا ہے کہ اس نے قسطنطنیہ میں ابن رشد

Mousieur munk ۱۷

Mousieur Steinschneider ۱۷

Labbe wolf de rossi ۱۷

Todros Todrosi ۱۷

Bernard Navagero ۱۷

Juntas ۱۷

ایک اعلیٰ مکتبی مجلس کا نام ہے جو اندلس میں سیبروں

کے زمانہ میں قائم ہوئی تھی۔

باب ۹ کی شرح بیضاوان دونوں رسالوں پر دیکھی ہے جو "نباتات" کے متعلق ہیں چونکہ ابن رشد نے بیضاوان میں صرف انھیں رسالوں پر دیکھی ہیں جن پر پہلے لمضہ لکھ چکا ہے یا کسی اور طرح ان کی توضیح کر چکا ہے۔ اس لئے یہ مشکل معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس کتاب کوئی محنت صرف کی ہو جس کا ابھی تک ہیں کوئی علم نہیں۔ اسی طرح فیبریکیسیس نے بھی غلطی سے علم قیافہ پر رسالے ابن رشد کی طرف منسوب کئے ہیں۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ ابن رشد نے ارسطو کے ان رسائل میں جو واقعی اس کی تصنیف سے ہیں اور جو محض منسوبات سے ہیں نہایت تحقیق و صحت کے ساتھ تیز قلم لکھی ہے۔

فصل ۹۔

ابن رشد کے تصنیفات

ان شروعوں کے علاوہ ابن رشد نے اور کثیر تعداد کتب تصنیف کی ہیں جن کی پوری تعداد کتاب نے میں بہت وقتوں کا ہیں سامنا ہو رہا ہے جو فہرستیں کہ عربی نسخہ نگاروں سے ہم تک پہنچی ہیں وہ سب ایک دوسرے سے اختلاف کثرتی ہیں نیز ان سے بھی مطابق نہیں ہیں جو ہمارے ہاتھ میں ہیں۔ اکثر ایک ہی نام کی مختلف کتابیں ہیں اور اس سے بھی زیادہ ایسے رسالے ہیں جن کے نام مختلف ہیں اور یہ وہ ایک ہی بعض اوقات ایسا بھی نظر آتا ہے کہ مختلف رسالے باہم ضم کر کے ایک ہی کتاب کی شکل میں بنا دیے گئے ہیں اسکو ریل لائبریری کے ایک عربی نسخے (نشان ۹۷۹) میں جہاں ابن سینا اور الفارابی اور ابن رشد کے تصنیفات کی فہرست دی ہے وہاں آخر الذکر کے نام کے نیچے فلسفہ طلبہ فقہ اور کلام پر اٹھتر کتابیں لکھی ہیں۔ ابن ابی العزیز نے اپنی جگہ

Fabricicius ۱۱

۱۱ ابن ابی العزیز نے عمون الانسانی طبقات الاطباء میں جو فہرست دی ہے وہ حسب ذیل ہے۔ یہاں ہم اصل کتاب کی عربی عبارت نقل کئے دیتے ہیں۔

ولابی الودید بن رشد من الکتاب لتحصیل جزی فی اختلاف اہل العلم من الصحابہ و التلمذین و ما بہم و نصرنا ہم و بین سوانیح الاحکامات الی ہی سائر الاختلاف کتاب المقدمات فی الفقہ کتاب

کچھ سے کم پچاس کتابیں شمار کرتا ہے۔ ابن البارصت چارہی کا ذکر کرتا ہے۔ ان تمام
مختلف حوالہ جات سے اگر قطع نظر کیا جائے اور ان تصنیفات سے مقابلہ کیا جائے

باب
نفس

بقیدہ ماشیہ صفحہ ۶۹۔ نہایت المجتہد فی الفقہ کتاب بحکایات۔ شرح الارجوزۃ لمسویۃ الی شیخ الرئیس
ابن سینا فی الطب۔ کتاب الحيوان جامع کتب ارسطو طائیس فی الطبعیات والالہیات۔ کتاب
الغردی فی المطلق مطلقہ بنحیض کتب ارسطو طائیس وقد خصصها لخصصا تاما مستوفیا۔ بنحیض الالہیات نیتقولا و
بنحیض کتاب ما بعد الطبعیات ارسطو طائیس بنحیض کتاب الخلاق ارسطو۔ بنحیض کتاب البرہان
لارسطو طائیس۔ بنحیض کتاب السماع طیبی لا ارسطو طائیس شرح کتاب السما والارض لا ارسطو مشرہ
کتاب النفس لا ارسطو۔ بنحیض کتاب الاسطیقات لجالینوس۔ بنحیض کتاب المزاج لجالینوس۔ بنحیض کتاب
القوی الطبیعی لجالینوس۔ بنحیض کتاب اسفل و الاعراض لجالینوس۔ بنحیض کتاب السرف لجالینوس۔ بنحیض
کتاب الحمیات لجالینوس۔ بنحیض اول الکتاب الادویہ المقروۃ لجالینوس۔ بنحیض نصف الثاني من کتاب
حیلة البرء لجالینوس۔ کتاب تہذیب التہذیب فیرو فیہ علی کتاب التہذیب للفریابی۔ کتاب نہایہ الاموال فی الاصول
کتاب منیرۃ مسامع الملک فی المقال فی امین الحکمۃ و الشریعۃ من الاتصال۔ اسفل الہیہ علی کتاب البرہان لا ارسطو
شرح کتاب التیاس لا ارسطو۔ مقالۃ فی السفل۔ مقالۃ فی التیاس۔ کتاب فی النفس۔ اہل لیکن اسفل الذی فینا دھو
سمی بالہیہ فی ان سفل الصور المفارقة باخرہ اول۔ لیکن ذالک و یوطلوب الذی کان ارسطو طائیس وعدنا
بأنفس عنہ فی کتاب النفس۔ مقالۃ فی ان ما یستقدہ الشاؤن و ما ینقذہ المتکلمون من اہل ملتانی کیفیۃ
وجود العالم متقارب فی المعنی۔ مقالۃ فی توفیق بحیثہ نظر ابی نصر فی کتبہ الموضوعۃ فی صناعتہ المطلق الہی
بایدان س و بحیثہ نظر ارسطو طائیس مہیا و مقدار ما فی کتاب۔ کتاب من اجزاء الصناعات الموجودة فی کتاب
ارسطو طائیس و مقدار ما زاد و کمالات النظر فیہ نظر بہا مقالۃ فی اتصال اسفل المفارقة بالانسان مقالۃ فی
فی اتصال اسفل بالانسان۔ مراجعات و مباحث فی ابی بکر ابن طفیل و دین ابن رشد فی رسمہ
للدواد فی کتاب الموسوم بحکایات۔ کتاب فی النفس عن مہاسن و قمت فی العلل الہی فی کتاب الشفاء
لایب سینا۔ مسئلۃ فی الزمان۔ مقالۃ فی فرج شہبہ من اعتراض علی الحکم و برہان فی وجود المادۃ الاولی
و ثانی ان برہان ارسطو طائیس جو مطلقہ لکین۔ مقالۃ فی المدخل علی ابن سینا فی تعقیبہ الموجودات
الی ممکن علی الاطلاق و ممکن بذاتہ واجب بذاتہ۔ مقالۃ فی المزاج بسند فی فوائد فی
مقالۃ فی حمیات النفس سفل فی الحکمۃ مقالۃ فی حرکتہ الفلک۔ کتاب فی مخالفہ لارسطو طائیس۔

باب جو ہمارے پاس موجود ہیں اور تمام مکرر شمار کردہ کتب کو حذف کر دیا جائے تو ایک ایسی فہرست فصل تیار ہوگی جو ہم ذیل میں اپنے ناظرین کے لئے درج کرتے ہیں۔

(ایف) فلسفہ

(۱) تہافت التہافتہ - غزالی کی کتاب تہافتہ الفلاسفہ کی تردید ہے۔ تصنیف کا ذکر ابن ابی صیبہ نے کیا ہے اور نیز اسکوریل لائبریری کی فہرست میں اس کا نام موجود ہے۔ اس کے تراجم بھی عبرانی اور لاطینی میں موجود ہیں۔ یہ لیکن آخر الذکر ترجمہ بہت غیر صحیح ہے اور غالباً اس میں تحریف بھی ہوئی ہے کیونکہ جس مسئلہ کا اس میں ذکر کیا جاتا ہے وہ بہت سے امور میں ابن رشد کے اصلی مسئلہ سے بہت مختلف ہے۔ (۲) جوہر المکون - کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں نیز اس فہرست میں جو ابن ابی صیبہ نے درج کی ہے اس نام کے کئی جدا اور رسالے موجود ہیں۔ دراصل اس رسالہ میں ایسے مضامین درج ہیں جو مختلف زبانوں میں لکھے گئے ہیں۔ یہ ان تصانیف میں سے ہے جو عبرانی اور لاطینی میں بہت زیادہ مشہور ہیں۔ اس کتاب کے ضخیمہ کی طرح "اسباب" پر ایک رسالہ عموماً نظر آتا ہے جو اس تصنیف کے ساتھ منجملہ تصانیف ارسطاطالیس میں داخل کر لیا گیا ہے۔

(۳ و ۴) اتصال العقل بالانسان اس مضمون پر دو رسالے ہیں جن کا ابن ابی صیبہ ذکر کرتا ہے۔ ان میں سے ایک رسالہ کا نام لاطینی میں "ڈی ایچ مابی ایچی نیو ڈیٹ" (جن کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۹ - فی کتاب البرہان من ترقیہ دعوائین البرہانین والحدود - مقالہ فی التریاق (عمون الاونانی طبقات ۱۱ طبع) ۱۲

۱۵ برتھان نے لاطینی نام لکھا ہے جو (De substantia orbes) ہے اس کا ترجمہ نواب عماد الملک بہادر نے القادریہ مساوی کیا ہے لیکن جسے جوہر المکون اختیار کیا ہے جو علامہ شبلی نے اپنے مقالات میں لکھا ہے ۱۲ ۱۳ ابن ابی صیبہ کے الفاظ یہ ہیں -

مقالہ فی اتصال العقل بالفارق بالانسان ومقالہ انشائی علی عقل لہ انسان (عمون الاونانی) لاطینی نام یہ ہے

De animae beati tudine ۱۴

باب
نفس

ترجمہ اردو میں نشا اور روح ہے) اور دوسرے کا نام ہے۔ مکتوبات بر تعلق عقل کے مختلف است در افراد انسانی۔ یہ رسالے عبرانی بھی موجود ہیں

(۵) ایک تصنیف ہے جسے ابن ابی صبیحہ اس طرح بیان کرتا ہے کہ ایک رسالہ ہی اس مسئلہ پر یا عقل ہیولائی اس قابل ہے یا نہیں کہ مختلف صورتوں کا عقل کر سکے یہ ایک مسئلہ ہے جسے ارسطو نے اپنے رسالہ الارواح میں حل کرنے کا وعدہ کیا تھا یہ رسالہ عبرانی میں موجود ہے اور یہ نام ہے ”رسالہ بر عقل ہیولائی و امکان اتصال“ اس کے علاوہ اس مضمون پر ایک اور لاطینی رسالہ ہے جسکے دو نسخے میری نظر سے گزرے ہیں۔ دونوں چودھویں صدی عیسوی کے ہیں اور اطالوی الاصل ہے۔ ایک تو ونیس کے کتب خانہ سینٹ مارک (فقہہ ۶۱) نمبر (۵۲) میں ہے اور نام یہ ہے رسالہ ابن رشد بر صفت عقل ہیولائی و عقل مجرد“ دوسرا رسالہ بیس کے شاہی کتب خانہ (عمارت کتب قدیمہ نمبر ۶۵) میں ہے جس کا نام مکتوبات بر عقل ہے (ملاحظہ ہو نسیمہ ۶) فہرست کتب خانہ)

معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد نے اس ہولی مسئلہ پر چار رسالے لکھے تھے۔ اس تعداد میں شرح بسیط کی دو کتبیں داخل نہیں ہیں جو کتاب الارواح کے مقصود الاسوم کی شرح میں اسی مسئلہ پر لکھے گئے ہیں۔

(۶) شرح بر مکتوب ابن باجہ بر اتصال عقل بر انسان۔ اس کتاب کا ذکر اسکو ریل لائبریری کی فہرست میں موجود ہے۔

(۷) مسائل جو حصص مختلفہ۔ قانون ارسطو۔ ان رسائل کو لوگوں نے عموماً شرح کیا

۱۰ ابن ابی صبیحہ کے الفاظ یہ ہیں :-

ہل یکن نفس الذی فیہا و ہوسمی بالہیولائی ان لتصل بصورہ اللشارقہ بانورہ ادلاکین ذالک و ہو مطلوب الذی کان ارسطاطیس وعدنا بالخص عن فی کتاب النفس (یعون الانبا)

۱۱ Tractatus averoys qualiter intellectus materialis

Cojugator inteilgentiae abstractae al

۱۲ Epistola de intellectu

باب
فصل ۹

شریک کر دیا ہے ان کے دو نسخے عبرانی زبان میں موجود ہیں۔
(۸) رسالہ برقیاس شطری۔ اس کا نام بھی کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں موجود ہے
(۹) مکتوبات بر محمولات اولیہ جو لاطینی نسخوں میں معقولات ثانیہ کے تحت آتے ہیں
(۱۰) مختصر المنطق جو بقیام ربوادی منبرئیس عبرانی زبان میں طبع ہوا تھا۔
بلاشبہ یہی رسالہ معلوم ہوتا ہے جس کا نام ابن ابی شیبہ اور کتب خانہ اسکوریل کی
فہرست میں کتاب "الفاروسی فی المنطق" و مقدمہ المنطق" مذکور ہے اور عبرانی نسخوں
میں یہ تعداد کثیر ملتا ہے۔

(۱۱) کتاب المقدمات فی الفلسفہ یہ رسالہ عربی زبان میں اسکوریل لائبریری
نشان (۶۲۹) میں موجود ہے جو حسب ذیل

بارہ مقالوں کا مجموعہ ہے (۱) المقال فی الموضوع والمحول (۲) المقال
فی التعریف (۳) المقال فی المعقولات الاولیہ و ثانیہ (۴) المقال فی القضا یا

سلہ اور انکی اور ذہنی قوتوں سے جو چیزیں باہر ہیں ان کو موجودات خارجی کہتے ہیں جیسے زید۔ بکر۔
عمرو وغیرہ ان ہی موجودات خارجی سے ذہن انسانی کچھ ایسے صفات تراشتا ہے جو وہ اس سے محسوس
نہیں ہو سکتے مثلاً زید و عمرو کچھ سے انسانیت کے مفہوم کا پیدا کرنا۔ اسی مفہوم کو معقولات اولیہ کہتے ہیں جسے
حاصل کا پہلا عمل ہے کہ اسے خارجی چیزوں سے اس کو تراش کر بنایا ہے پھر اسی ذہنی مفہوم سے ذہن ایک
اور مفہوم پیدا کرتا ہے مثلاً انسانیت سے کلی جو بھی صفت پیدا کرنا اس کو معقولات ثانیہ کہتے ہیں جو کچھ یہ ذہنی تحلیل کے

دوسرے درجہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ لاطینی میں معقولات ثانیہ کے لیے جو لفظ ہے وہ
Second analyticque جس کا عقلی ترجمہ تحلیل و ثانیہ ہے۔

۵۲ زید انسان ہے۔ اس فقہ میں زید و موضوع ہے انسان محمول ہے پس جس قبضہ میں معقولات اولیہ۔

محمول ہوں اگلے محمول کو
Primary nalytiques
محمولات اولیہ
Primilatae predicatorum
ثانیہ محمول ہوں اگلے محمول کو محمولات ثانیہ کہہ سکتے ہیں۔ زید انسان ہے یہ محمولات اولیہ کی قسم ہے اور انسان کلی
یہی یہ محمولات ثانیہ ہیں معقولات ثانیہ (Second analyticques) صرف ذہنی وجود ثابت
ہو سکتے ہیں۔ ان کا موضوع خارجی موجود نہیں ہو سکتا۔ بخلاف معقولات اولیہ کے کہ ان کا موضوع موجود خارجی ہوتا ہے ۱۲

Rinadi Trents ۵۳

The Primary & the second Analytiques ۵۴

(۵) المقال فی العقیدۃ الصاۃہ والکاذبہ (۶) المقال فی التقیۃ الضروریۃ والتقیۃ التمازیۃ
 (۷) المقال فی استدلال (۸) المقال فی البینۃ الصحیح (۹) المقال علی اراء
 الفارابی علی القیاس (۱۰) المقال علی القوی النفیۃ (۱۱) المقال علی حس السامعہ
 (۱۲) المقال علی صفات الاربعہ (۱۳) شرح بڑجمہوریت افلاطون اس کا ذکر فہرست
 کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اور اس کے عبرانی اور لاطینی تراجم موجود ہیں۔
 (۱۴) ابوالفارابی نے اپنے رسالہ منطق میں جو خیالات ظاہر کئے ہیں نیز اس
 مضمون پر جو ارسطو کے خیالات ہیں ان دونوں کی ابن رشد نے تہتج کی ہے اور
 محاکمہ بھی کیا ہے اس رسالہ کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے کیا ہے اور غالباً کتب خانہ
 اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا ذکر ہے۔
 (۱۵) الفارابی کے کتب پر مختلف شروح نیز فارابی نے جو قانون ارسطو کی
 توضیحات کی ہیں ان کی بھی شرح کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں لکھائی گئی ہے
 (۱۶) الفارابی نے ارسطو کی کتاب البرہان (مقولات ثانیہ) کی جہاں تک کہ
 رتبہ - قوانین - قیاس اور تعریفات کا تعلق ہے جو تنقید کی ہے اسپر بھی ابن رشد
 کا ایک رسالہ ہے اور ابن ابی اصیبعہ کی دی ہوئی تفصیل کتب میں اس کا ذکر ہے
 (۱۷) ابن سینا نے موجودات کی جو تقسیم کی ہے یعنی جو علی الاطلاق ممکن ہیں اور
 وہ جو بذاتہ ممکن ہیں اور وہ جو واجب بالغیر ہیں اور جو واجب بذاتہ ہیں اس کی تردید میں
 ابن رشد نے ایک رسالہ لکھا ہے جو عبرانی زبان میں پیرس کے کتب خانہ میں
 موجود ہے (مکان نمبر ۳۵۶) اور ابن ابی اصیبعہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔
 (۱۸) بالبعید الطبیعیات نقولاس کی ایک متوسط شرح ہے جس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ
 کیا ہے اور اسکوریل لائبریری کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے اس میں نقولاس کی

سطح متعادۃ فی التعریف مجتہد نظر ابی نصر فی کتب الرشودۃ فی صناعۃ الخلق اتی بایاد اناس و بحیثہ نظر ارسطو فلاسفس
 فیہا و متعادۃ فی کتاب (عمیون الانباء)

باب
صلو

اولیات (فلسفہ اولیہ) پر بلاشبہ بحث کی گئی ہے نقولاس کے کلام کو خلاصہ عربی خاصکر ابن رشد اکثر نقل کیا کرتا ہے اور اسطو کے رسالہ ہائے مابعد الطبیعیات میں جو ترتیب تھی اُسے الٹ وپنے کی وجہ سے اکثر اعتراض کرتا ہے۔

(۱۹) اس مسئلہ پر کہ آیا خدا کو جزئیات کا علم ہے یا نہیں۔ ایک رسالہ موجود ہے جس کا نام کتب خانہ انجوریل کی فہرست میں موجود ہے۔

(۲۰) قدیم وحدوث پر ایک رسالہ ہے جس کا ذکر فہرست مذکور میں موجود ہے۔

(۲۱) مابعد الطبیعیات کے دو مختلف مسائل جن پر بوعلی سینا نے اپنی کتاب شفا میں بحث کی ہے ان کے متعلق اس کی جو تحقیقات ہے وہ ایک رسالہ کی صورت میں ہے اور ابن ابی صبیحہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۲۲) اسطو کے براہین متعلقہ وجود مادہ اولی پر شک کرنے کی نادانی کو ایک رسالہ میں ظاہر کیا ہے اور اس بات کا بین ثبوت دیا ہے کہ اسطو کے براہین اس مضمون پر۔ حقایق نفس الامری میں۔ اس رسالہ کا ابن ابی صبیحہ نے ذکر کیا ہے۔

مسئلہ فی الزمان (ابن ابی صبیحہ)

(۲۳) مسائل فی اقلیدس

(۲۴) مقالہ فی انقسل و المقبول۔ عربی زبان میں یہ مقالہ اسکوریل لائبریری میں موجود ہے (نمبر ۷۹) یہ رسالہ شاید وہی ہے جس کا ذکر ابن ابی صبیحہ نے کیا ہے اور جسے ڈاکٹر وٹسن فیلاڈلفی سے یہ سمجھتے ہیں کہ ابن رشد کے رسالہ انشطار روح کا حصہ ثانی ہے۔

(۲۵) اسکندر افریدیہ وی کے رسالہ عقل کی شرح۔ اس کا نام فہرست کتب خانہ

Philosophie premiere

کتاب فی تفسیر مسائل وقت فی اسلام الالہی فی کتاب الشفا لابن سینا (عمیدون الانباء)

ابن ابی صبیحہ کے الفاغابہ میں: مقالہ فی فتح شہرہ سن اعترض علی الحکیم و براہین فی وجود المادۃ

الاولی و تمیز ان بران اسطو اسیس جو تھی اہلین ۱۲۔

Wusten feld

de beatitudine animae

باب
فصل

اسکوریل میں ہے یہ رسالہ عبرانی زبان میں موجود ہے -

(۲۶) کتاب انفس بصورت سوال و جواب (منہ)

(۲۷) رسالہ مذکور البصیر کے علاوہ دور سائے حکمت نفس پر اور میں (منہ)

(۲۸) مسائل علی الفلک والارض (منہ)

کتب یہ و نسخہ جات کتب سے جن کتابوں کے نام معلوم ہوئے ہیں ان میں غلطی واقع ہوئی ہے اور ایک ایک کتاب کو دو دو دفعہ شمار کیا گیا ہے۔ چنانچہ اسے وجود باری تعالیٰ خلاق عالم پر جو مضامین ہیں وہ غرابی کے ہیں اور کتب خانہ باؤلین۔ ٹیورن اور پارامیس برابن عبرانی موجود ہیں۔ تولید حیوانی پر ایک رسالہ ہے جس میں تولد و تولد سے کثیر بحث کی گئی ہے اور قبول فساد کے طریقہ پر زیادہ بحث ہے یہ رسالہ جر شاہی کتب خانہ کی فہرست میں موجود ہے دراصل الطبریات کے متاد و دوازدہم کی شرح میں کا ایک انتخاب ہے۔ رسالہ بر تغیرات لمبی حسب غلاسنہ قدیم مع توضیحات ابن رشد۔ رسائل جو مدار ستارہ - رویت و ستارہ بنی غذا اور طوفان کے کتب مختلف مضامین پر ہیں۔ شروع رسالہ حسی ابن یطغان ابن طیفیل شرح رسالہ حیوۃ الغنزل لابن باہجہ کو بھی ولغت بار تو لوسی و مودر زای نے ابن رشد کی طرف منسوب کیا ہے مگر اس کی بنیاد صرف سوہوم و بہم حوالہ جات پر ہے۔ ہر ملاٹنے بھی غلطی سے ایک سیاسی رسالہ موسوم بہ سراج السلاطین کو ابن رشد کی طرف منسوب کیا ہے جس کا مصنف دراصل ابوبکر محمد طوسی ہے اس سے ابن رشد کو کوئی تعلق نہیں۔

(ب) علم کلام و مذہب

(۱) فضل المقال فی ما بین الحکمة والشریعة من الاتصال اس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے بھی کیا ہے۔ اس کا عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل کے قلمی نسخہ نشان (۶۲۹) ہے

باب
نصر

نقل کر کے ایم۔ جی مولر نے بمقام یونیورسٹی طبع کرایا ہے اور ایک نسخہ عبرانی زبان میں بھی پیرس اور لیڈن میں موجود ہے۔

(۲) مذکورہ بالا رسالہ کا اصل بیٹے اس کا ایک ضمیمہ اسی نسخہ میں موجود ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اور ہم جے مولر نے طبع بھی کرایا ہے۔

(۳) ایک مقالہ جس میں ظاہر کیا ہے کہ وجود عالم پر شککین اور مشائین (یعنی متبعین ارسطو) کے اعتقادات و حقیقت باطل ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں اس کا ذکر بھی ابن ابی حسیبہ نے کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔

(۴) مسابج کشف الاولہ۔ اس کتاب کا ذکر ابن ابی حسیبہ نے کیا ہے اور نیز اسکوریل کی فہرست میں مذکور ہے اسکوریل میں اس کا ایک عربی نسخہ ہے نشان اور کتب خانہ شاہی پیرس میں نیز لیڈن میں اس کا عبرانی نسخہ بھی موجود ہے ایم جے مولر صاحب نے اسے بھی طبع کرایا ہے۔

(۵) شرح عقیدہ امام مہدی۔ اس کا ذکر کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اس میں ابو عبد اللہ محمد ابن تومرت بانی امامہدی الموحدین کے عقائد مذہب کا حال ہے۔

درجہ فقہ و اصول فقہ

(۱) ہدایۃ المجتہد و نہایت المقصد۔ اس کتاب کا ابن ابار۔ محمد بن علی دمشقی، اور ابن ابی حسیبہ نے ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔ میرے خیال میں یہ وہی کتاب ہے جس کا ذکر کتاب المقصد کے نام سے کیا گیا ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جو عام طور پر ابن رشد کے ساتھ منسوب کی جاتی ہے اور فہرست کتب ممنوعہ جو ہمارے عربی نسخہ نمبر (۵۲۵) میں ہے اس میں داخل ہے۔

M. J. Müller

Oratoire No: III

۱۱۴۲ھ میں ملازمی لکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ابن رشد نے ہر مسئلہ کے دلائل و وجوہ سمجھے ہیں۔ انھوں نے کا قول ہے کہ فہم ہر مسئلہ سے بہتر کتاب میں نے نہیں دیکھی منہ علیہ میں ابن رشد کا قول نقل کیا ہے کہ کتابیں اس علم سے عذرا مالکیت ۱۲

(۲) خلاصہ المستصفیٰ یعنی انفرالی کی کتاب المستصفیٰ جو فقہ پر ہے اس کا
 باب ۱۰۰۰ اختصار۔ ابن ابارنے اس کا ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا
 نام ہے۔ مقررہ نکتہ ہے کہ ابن سعید مورخ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔
 (۳) النظر فی احوال اکتب الفقہیہ۔ یتیمین جلدوں میں ہے اور لادن افریقی
 نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

(۴) اسباب الاختلاف۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ہے۔ اور اس کا ایک
 عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے نمبر (۹۸۸)

(۵) اصول فقہ کا نصاب کامل۔ عربی زبان میں ہے اور کتب خانہ
 اسکوریل میں موجود ہے۔ (نشان ۱۰۲۱-۱۰۲۲)

(۶) رسالہ ضحیہ (قریانی) منہ

(۷) رسالہ عشر (منہ)

(۸) بادشاہوں۔ حاکموں اور باخواروں کے منافع ناجائز پر ایک رسالہ
 ہے یعنی فرائض السلاطین و اخلفاء (منہ نشان ۱۱۲۷) جسے ابن ابی اسبیہ ابن شد
 کی طرف منسوب کرتا ہے ایک اور فقہ کی کتاب کا وہ ذکر کرتا ہے جس کا نام کتاب المسائل
 ہے ایک اور کتاب کا نام لیتا ہے جس کا نام مقدمہ مائت الفقہ ہے۔ لیکن یہ آخر انذر
 دو کتابیں بلا شک ابن رشد کے داد ابو الولید اکبر کی تصنیف سے ہیں۔ نمبر ۲
 مذکور الصید صرف ایسی ہیں جن کی نسبت تحقیق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ابن رشد
 کی ہیں کیونکہ یہی نامی نیز نے جو نام بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ایک کا بھی پتہ ابن رشد کی

سلسلہ اس میں صحابہ تابعین و تابعین کے فقہی اشعارات اچھے دلائل لکھے ہیں۔ اور وہ محاکم و فیصلہ کیا ہے (مقالات شبلی)
 سلسلہ علامہ شبلی اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ میں نے کتاب سید محمود و مرحوم کیلئے کتب خانہ خدیو سے نقل کر کے لکھا تھا جس میں
 تھا کہ ایک فتنی فقہ کے فن کو بکلیہ نکال دیکر لکھنے کا۔ لیکن کتاب کو پڑھ کر مجھے کچھ استعجاب نہیں ہوا۔ اب شہید فقہ کی اور
 کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف ترتیب اور قریب الفہم ہے لیکن طغیانہ و تحققات کا پتہ نہیں۔ ابو زید دہلوی کی کتاب
 ہم نے بھی ہے۔ دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (مقالات علامہ شبلی)

باب
صفحہ ۹
سابع عمر یوں میں نہیں ملتا۔ چونکہ ابن رشد کے نام کے تین مشہور فقیہ گزرے ہیں۔ خاص کر وہ جو سنہ ۵۸۵ میں تھا اور جس نے تصانیف کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہیں اسلئے یہ کوئی شجب کی بات نہیں ہے کہ ان کے ناموں اور تصنیفات میں خلط ملط ہو گیا ہو۔

(د) علمیت

(۱) مختصر المجملی۔ کتب خانہ اسکوریل کی فہرستوں میں کتابوں کے ساتھ مصنفین کے نام اور مختصر حالات بھی درج ہیں۔ ان میں اس کا نام بھی ہے۔ اکثر کتب خانوں میں یہ عبرانی زبان میں موجود ہے۔ اس کا ترجمہ لاطینی میں لکھی نہیں ہوا۔ مگر پک ڈی لا میرانڈولی و وزیریں اور دیگر اشخاص کو اس کا علم تھا۔

(۲) اسکوریل کی فہرست میں جو نوٹ درج ہیں ان میں ایک اور تصنیف کا ذکر ہے جس کا نام ہے۔ الفوری من کتاب اقلیدس من المجملی مصنف کا نام مشتبہ ہے۔ میرے خیال میں یہ لفظ کلاڈیوس ہے جو کہ اہل عرب بطلمیوں کے ساتھ اضافہ کیا کرتے تھے۔ اگر یہ خیال صحیح ہے تو کیا یہ کتاب اور مذکورہ بالا کتاب دونوں ایک ہی نہیں ہیں۔

(۳) مقالہ فی حرکت الاکبر فلکیہ۔ ابن ابی ہیثم نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اسکوریل کی فہرست میں اس کا نام ہے۔ موسیو وینن فیلڈ کے خیال میں یہ کتاب اور کتاب جو ہر انکون دونوں ایک ہی ہیں۔

(۴) مقالہ فی تدویر ہمتہ الافلاک والنبات یعنی افلاک و نجوم کی کردی شکل پر ایک رسالہ ہے۔ جس کا نام اسکوریل کی فہرست میں ہے۔ شروع بیٹے کے حصہ ثانی میں

۷۵ Pic de la Mirandole

۷۶ Vossius

۷۷ Claudius

۷۸ Wustenfeld

باب ۱ جو مقالہ "الفلاک" کی شرح میں ہی ابن رشد اس میں لکھتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں اُس علمِ مہیت پر ایک کتاب لکھوں گا جو ارسطو کے زمانہ میں تھا۔ تاکہ تمام مبتدع اصولوں کا قلع قمع ہو جائے اور طبئیات ارسطو کے ساتھ مہیت کا تعلق ظاہر ہو جائے

(دھ) صرف و نحو

(۱) کتاب الفروسی من الصرف و النحو۔ اس کا ذکر ابن ابی بکر نے کیا ہے۔ اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔
(۲) المقال فی الفعل والاسماء المشتقات۔ اسکوریل کی فہرست میں اس کا ذکر ہے
(و) طب

(۱) اس فن میں "اکلیات" ابن رشد کی سب سے بڑی تصنیف ہے۔ جس میں فنِ طب کے کل نصاب کو سات جلدوں میں ختم کیا ہے۔ ان میں سے جلد دوم ششم و ہفتم کو باہم ملا کر مجموعہ طب نام رکھا ہے۔ اس سال حفظانِ صحت جو عربی زبان میں ہے کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے (نمبر ۸۷۹) وہ بلاشبہ کلیات کا حصہ ششم ہے۔ اس تصنیف کا ذکر ابن ابی بکر اور ابن حبیب نے بھی کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں موجود ہے۔

(۲) ابن سینا کی ایک طبی نظم موسوم "یہ ارجوزہ" کی ایک شرح ہے۔ یہ ابن رشد کی مشہور ترین کتب میں سے ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں نیز کسٹورڈ لیڈن اور خالصکریس میں موجود ہے۔

(۳) مقالہ فی التریاق۔ ابن رشد خود اس کتاب کا حوالہ اپنی کلیات میں دیتا ہے۔ اس کا عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل (نشان ۸۷۹) میں اور عبرانی و لاطینی نسخے اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۴) ارجوزہ یا نسخہ جات زحیرہ چیش، عبرانی زبان میں لیڈن کے نسخہ اسکا لیگر (۲) میں موجود ہے۔

- (۵) تلخیص کتاب الحیات لجالینوس -
 (۶) تلخیص کتاب القوی الطبیعیہ لجالینوس -
 (۷) تلخیص کتاب بطل والاعراض لجالینوس -
 (۸) جالینوس کی ایک اور کتاب کی تلخیص -
 (۹) تلخیص کتاب الاسطقات لجالینوس (نئے عناصر)
 (۱۰) تلخیص کتاب المزاج لجالینوس -
 (۱۱) تلخیص کتاب الادویہ المفردۃ لجالینوس -
 (۱۲) جالینوس کے اور دیگر رسائل کی تلخیص -
- ابن ابی حسیبہ نے ان تمام تلخیصات رسائل جالینوس کا ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی ان کے نام ہیں۔
- (۱۳) المقال فی الامزجۃ المختلفہ - بزبان عربی اسکوریل کے کتب خانہ میں (نشان ۸۷۹) اور بلاشبہ وہی رسالہ ہے جس کا نام "المزاج" اور درج کیا گیا ہے ابن ابی حسیبہ نے اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ جالینوس کے اسی نام کی ایک کتاب کی شرح جو ایک دوسری تصنیف ہے موجود ہے۔
- (۱۴) مقالہ المفردات - یہ عبرانی زبان میں ہے اور رسالہ مذکور الصدر نمبر (۱۱) سے مختلف ہے اور اس رسالہ المفردات سے بھی مختلف ہے جو لاطینی زبان میں موجود ہے اور جو کلیات کی محض جلدیچم ہے۔
- (۱۵) کتاب الامزجہ - اس کا نام اسکوریل کی فہرست میں ہے۔
- (۱۶) المقال فی النقطۃ الجیوشیہ - پہلی مرتبہ لاطینی زبان میں کلیات کے حصہ ہفتم مطبوعہ ۱۵۶۹ء کے ساتھ طبع ہوئی اسکوریل کی فہرست میں اس کا ذکر ہے۔

۱۷ یونانی زبان میں کتاب کے نام تھے چونکہ ترجمہ انگریزی یونانی میں جاتا تھا اسلئے انھیں ترک کر دیا۔

۱۸ ابن ابی حسیبہ نے اس فہرست کے علاوہ جو تفصیلات رسالہ لائے جالینوس کے نام درج کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں تلخیص کتاب التوف لجالینوس تلخیص اول الکتاب الادویہ المفردۃ لجالینوس تلخیص نصف الاثنی عشر کتاب حیات النبر لجالینوس (عمیون الانباء)

باب
مقدمہ

(۱۷) قوانین الادویۃ الجعیمہ -

(۱۸) مسئلہ فی فوائد الحمی - ابن ابی اصیبعہ نے اس کا ذکر کیا ہے

(۱۹) مقالہ فی الحمیات الصفیۃ (ابن ابی اصیبعہ)

(۲۰) المراجعات والباحث میں ابی بکر ابن طفیل و مین ابن رشد فی رسمہ
لعدوۃ الی کتابہ الموسوم بالکلیات (منہ) دیگر نسخجات قلمی سے بھی اور نیز ان
کے کتب ہائے طبی سے جو زمانہ (یعنی سائنس) احیاء علوم میں صحن کی گئیں۔ نیز علم کتب
کی فہرست دینے والوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایسے لاطینی ترجمہ من موجود
میں یا ایسے بعض رسائل کا تہ ملتا ہے جن پر ابن رشد کا نام درج ہے لیکن جن کی
نسبت یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اسی کی تصنیفات سے ہیں یا نہیں۔ مثلاً الربط
بین ارسطو وجالینوس فی تولید الدم - اسرار القبراط بحث براغاصحت بعد از بخار -

فصل - ۱۰ -

عربی متون ابن رشد قلمی نسخجات عربی و عبرانی و لاطینی

ابن رشد کو مسلمانوں میں بہت کم شہرت حاصل تھی اور اُس کی وفات کے
بعد ہی سے تعلیم فلسفہ میں بہت تیزی آنے کے ساتھ انحطاط شروع ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ
اس کی تصنیفات کے عربی نسخے بہت کم شائع ہوئے اور مشکل سے انڈس کے
باہر کہیں گئے۔ عربی قلمی کتابوں کی عظیم اشان بربادی جو کارڈنل زمی نیز کے
علم سے عمل میں آئی۔ دلکھا جاتا ہے کہ غرناطہ کے شاعر عام پر جو کتابیں چلا دی گئیں
ان کی تعداد شمار میں آتی ہزار تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس شاعر عظیم کی تصنیفات
کے اصلی متون بالکل نادر الوجود ہو گئے۔ جو قلمی نسخے ہمارے پاس ہیں وہ سب

سلاہ کارڈنل زمی نیز (Cardinal Xemenes) انڈس کا کارڈنل تھاجے شکست اہل عرب کے

بعد فریڈرک شاہ کی مدد سے مسلمانان انڈس پر بہت مصیبتیں توڑی تھیں۔

باب
صل

مرا کی حروف میں ہیں۔ سوٹ کے علین کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ اس نے بلاشبہ اپنی آنکھ سے ایک قلمی نسخے کو دیکھا تھا۔ گائیٹو پوسٹل مشرق سے لایا تھا۔ اسے قانون ارسطو کے پانچ مقالوں اور رسالہ ہائے مغانی و بلاغت و شاعری پر ایک شرح موجود تھی۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ ایک عرصہ تک یہ بیان جسکی تصدیق ایویشیہ کے استقف اعظم نے بھی کی تھی۔ مجھے بہت مشتبہ معلوم ہوتا رہا۔ میں اپنے جی میں گہراتا تھا کہ پوسٹل کیسے ممالک مشرق سے ایک ایسی کتاب لاسکا جو وہاں بھی اسقدر نادرا و نادر موجود تھی۔ خود سوٹ پہلے یہ کہتا ہے کہ اسکا لیکر ابن رشد کے قلمی نسخے میں سر آنے سے پاپوس ہو چکا تھا۔ پھر خودی تعجب کا اظہار کرتا ہے کہ ایسا عالم و محقق جیسا کہ وہ تھا پوسٹل کے بقول نسخے سے بالکل لاعلم رہا۔ اوچے دیکھ کر خود اس کا دو شک تھا اور دو باہم خط و کتابت رکھتے تھے۔ گریہ اعتراض کیا قیاسی نہیں ہے۔ جعفر غلیلیاں مقالہ فی التاویلات میں نظر آتی ہیں ان پر نظر کر کے نیز یہ دیکھ کر کہ مشرقی کتب کے ترجمے کیسے ہوتے ہیں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا سوٹ کی شہادت ان وجہ سے قابل اعتراض نہیں قرار پاتی؟

فلانٹس کے نسخہ جات کا معائنہ کرنے کے بعد میرے شہادت کا ایک حصہ دور ہو گیا۔ یہ قلمی نسخہ حقیقتہً بالکل دیباہی ہے جیسا کہ سوٹ بیان کرتا ہے۔ رسالہ مغانی و بلاغت و رسالہ شاعری پر جو شرحیں ہیں وہ شرح قانون ارسطو کے ساتھ ساتھ ہیں۔ لیکن یہ مشکل سے باور آسکتا ہے کہ سوٹ اور کسوبین دونوں کی نظر انفاسیہ طور پر ان نسخوں پر پڑی۔ اگر یہ قیاس کیا جائے تو بے حد نہ سمجھنا چاہیے کہ جو نسخہ کسوبین کے ہاتھ میں تھا وہ یہی ہے جو آج فلانٹس کے لائبرین لائبریری کی الماریوں میں موجود ہے۔ لیکن اس قیاس سے وہ عام نتیجہ ضعیف نہیں ہونے پاتا جس پر ہم آرہے ہیں۔

Scaliger ۱۵

Huet ۱۵

Casaubon ۱۵

Guillaume Pastel ۱۵

Avranches ۱۵

یعنی یہ نسخہ چودھویں صدی میں اہل مغرب کے نہایت خوبصورت و صاف خط میں لکھا گیا ہے۔ اگر پوسل اس کو مشرق سے لایا ہے تو یقیناً وہ یہاں اتفاقی طور پر پہنچا ہو گا۔ سوئیڈن کی ڈوپے نے ایک خط پر ۱۲۰۰ مسکے کو اسکا لیگر نے نام لکھا ہے جس سے ابن رشد کے ایک دوسرے نسخے کا پتہ چلتا ہے جس سے کسویں بھی واقف تھا۔

فلارنس کے نسخے میں قانون کی شرح متوسطہ اور معانی و بلاغت "و شاعر" کی تلخیص موجود ہے۔ یعنی ارسطو کی منطقی تصانیف کی شروع کا ایک مجموعہ ہے۔ اس خوبصورت نسخہ کو جو میں نے دیکھا تو لاطینی ترجمہ کے مقابل میں کچھ زیادہ فرق نظر نہیں آیا۔ ممکن ہے کہ یہ فرق تلخیص رسالہ "معانی و بلاغت" خاص کر رسالہ "شاعر" میں زیادہ بین ہو۔ میں نے نہیں اور دیکھا ہے کہ اس نسخے کے طبع ہونے سے شائین علوم مشرقی کو کس قدر خوشی ہوگی۔ ہمارے پاس جو دو ترجمے ہیں اُس میں سرائیکی اور انڈیا کا ترجما مکمل سمجھ میں نہیں آتا اور ابراہام ڈی بالینز کا ترجمہ متن سے بہت مختلف ہے یعنی عبرانی ترجمہ نے وہ عربی متون لے یا شاید جو کہ خود ابن رشد نے اصل یونانی متن میں یونانی مثالوں کے بجائے داخل کر دی تھیں۔ انہیں یا تو باطل مذہب کو دیا یا ان کے بجائے وہ شواہد درج کر دیے ہیں جو یہودیوں میں معروف ہیں۔ مگر ڈی بالینز کا کتب خانہ اسکوریل اور فلورنس کا کتب خانہ لاشین صرف یہی دو مقام ہیں جہاں یورپ میں ابن رشد کے کتب فلسفہ کے عربی متون کا کچھ حصہ موجود ہے (دسمبر ۱۹۲۹ء) میں چند مختصر رسالہ موجود ہیں جن کے مجموعہ کا نام مقدمات فلسفہ ہے اسی میں وہ اہم رسائل بھی ہیں جو فلسفہ اور مذہب کے باہمی رابطہ پر اس نے کچھ ہیں نمبر ۶۴۶ میں رسالہ "الروح" پر شرح ہے اور نمبر ۹۷۹ کا نام مقالۃ فی العقل والمعقول ہے اور ابن رشد کی تصنیفات کی ایک مکمل فہرست بھی ہے حاجی خلیفہ یا یوں کہیے کہ

لے (Monsieur P. Dupuy)

لے Hermann D' Ademand

لے Abraham de Balmes

باب
فصل

تہافت الفلاسفہ غزالی کیوجہ سے ابن رشد کی تہافت التہافت عربی میں باقی رہ گئی
علاوہ اس کے عبرانی حروف میں ابن رشد کے بعض عربی کتابوں کے نسخے یونانی
کے پڑھنے کے لیے تھے وہ اب بھی باقی ہیں۔ پیرس کے ہمارے شاہی کتب خانہ
میں انھیں حروف میں (نشان ہائے ۲۰۲ و ۲۱) رسالہ القانون کا ایک مختصراً
موجود ہے۔ اور مقالہ التولید - الکون والفساد - شہاب ثاقب اور کتاب النفس
پر شروع متوسط ہیں اور انجم صغیرہ طبعیہ پر ایک مختصراً موجود ہے۔
اسفورڈ کی باڈلین لائبریری میں بھی انھیں حروف میں مقالہ فی الاغلاک و
فی اشہاب الثاقب موجود ہے۔

ابن رشد کی طبی تصنیفات بمقابلہ کتب فلسفہ کے اتنی نادر الوجود نہیں۔
اسکوریل لائبریری میں شرح ارجوزہ ابن سینا کے کئی ایک قلمی نسخے موجود ہیں۔
نشان ۴-۶-۸۲۶-۸۵۳) نیز شروع رسالہ ہائے جالینوس و رسالہ تریاق
اور شایہ کلیات کے بھی نسخے ہیں۔ باڈلین لائبریری۔ کتب خانہ لیڈن و کتب خانہ
پیرس میں بھی شرح ارجوزہ ابن سینا کے قلمی نسخے موجود ہیں جسقدر کہ ابن رشد
تجلی تصانیف کے عربی نسخے ہمارے کتب خانوں میں نادر الوجود ہیں اسی قدر
ان کے عبرانی ترجمے بکثرت موجود ہیں۔ صرف شاہی کتب خانہ پیرس کی عمارت
قدیم میں تقریباً (۵۰) نسخے ہیں کتب خانہ وائس میں کم سے کم (۴۰) ہیں! ایسی ڈیڑھی
کی جمع کردہ کتابیں (۲۸) سے زیادہ ہیں۔ عبرانی قلمی نسخہ جات میں انجیل کے بعد
کسی کتاب کی اتنی کثرت نہیں جسقدر کہ انجیل ہے۔ ابن رشد کے ایلینی ترجمے بھی
بکثرت ہیں۔ خاصکر ان ذخیروں میں جیسے کہ سارلون (Sarbondae)
کا ذخیرہ ہے) جو وسطی زمانہ یورپ کے فلسفہ الہیات کی عظیم الشان جدوجہد
کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ یہ سب تقریباً چودھویں عیسوی کے ہیں۔

فصل ۱۱-

اس کی تصنیفات کے مبلوغہ نسخے
ابن رشد کے عربی متون کا کوئی جزو ۱۵۹۵ء تک طبع نہیں ہوا۔ اس سال

باب
نسل

موسیو جے مور نے برسر پستی اکاڈمی آف سائنسز بمقام ہیونیم تین مقالے الربط
بین المذہب و الفلسفہ کے طبع کرائے جو اسکو ریل لائبریری کے قلمی نسخے نشان
۱۶۹ میں شامل تھے۔ فاضل اوڈیئر نے ایک مقدمہ اور دیگر تشریحات لکھنے کا وعدہ
فرمایا تھا جس کے ایفاء کی ابھی تک فہم نہیں آئی۔ ابن رشد کی دو کتابیں
مختصر المنطق اور مختصر الطبیعیات سنہ ۱۵۱۶ء میں بمقام ریوا جیرانی زبان میں طبع ہوئی ہیں۔
موسیو گولڈن تہال نے سنہ ۱۸۴۲ء میں بمقام لپنرگ شرح مسالی و بلاغت کا عبرانی
ترجمہ طبع کرایا تھا۔

ابن رشد کے کامل یا ناقص لاطینی ترجمے جو سنہ ۱۴۵۷ء اور سنہ ۱۴۵۸ء کے ایڈیشن
ہوئے بے شمار ہیں۔ کوئی سال ایسا نہیں جاتا تھا جو ایک نئی ایڈیشن شائع نہ ہوئی۔
صرف یک و تیس میں پچاس تک شماریں آتی ہیں جن میں سے جو وہ یا پندرہ کم و بیش
مکمل تھیں۔

پندرہ وا کو یہ عزت حاصل ہے کہ اس نے دنیا میں سب سے پہلا ایڈیشن شائع کیا۔
سنہ ۱۴۵۷ء و ۱۴۵۸ء و ۱۴۵۹ء میں اس شمع میں ارسطو کے مختلف رسائل پر شرح
ابن رشد۔ اسیر و اسی و نس جو اس قلمی میں آرچی لیانن اور اس کے بھائیوں کی سرپرستی
میں لبرکت لائبریری کینیونز بک لینڈ ڈینی رتیر شائع ہوئے ہیں۔

سنہ ۱۴۸۱ء میں بمقام ویس مقالہ شاعری پر شخص تشریحات فارابی بر رسالہ
بلاغت و معانی شائع ہوا۔ سنہ ۱۴۸۲ء میں املکلیات و رسالہ جو ہر ایک کو شائع ہوئے۔
سنہ ۱۴۸۳ء و ۱۴۸۴ء میں ارسطو کی تمام تصنیفات پر شرح ابن رشد
تین جلدوں میں آنڈریسی ڈاسو لو نے شائع کیں جو اب بالکل نادر ہیں۔ سنہ ۱۴۸۵ء میں

Vicentius J-annis

Philippus Aurelianui

(Laurentius Canozing

Lendinariences)

Andre d' Asolo

Moussur J. Muller

Riva de Tents

Moussur Goldenthal

Padua

ایک دوسرے مکمل ایڈیشن دو یا تین جلدوں میں برنارڈینو ٹریڈینو نے شائع کیا۔ پھر ایک کے بعد دوسرے مطبوعات سلسلے شائع ہونے لگیں سنیں ۱۴۹۵-۱۴۹۶ء۔ ۱۴۹۷ء اور ۱۵۰۰ء میں کم و بیش مکمل ایڈیشن شائع ہوئے ہیں۔ اس کے بعد معلوم ہوتا تھا کہ گویا کلیات ارسطو ویس میں بنیہ اپنے شارح کے بھی طبع دکائی جائے گی۔ اسٹریٹو اسولو آئیو بن اسکاٹ کامیوڈی ٹرائیڈینو۔ جین گریفینس۔ خاصکر محلہ اس (جن ٹین) نے نہایت سرعت کے ساتھ تمام سولہویں صدی میں کیے بعد دیگرے ابن رشد کی مطبوعات شائع کی ہیں جو مطبوعات کسب سے زیادہ اچھی اور دور در دور پہنچی ہوئی تھیں وہ اسی مجلس (جن ٹین) کی تھیں جو ۱۵۵۲ء میں شائع ہوئیں۔ سب سے آخری مکمل ایڈیشن وہ ہے جو ۱۵۵۲ء میں شائع ہوئی۔

مگر گو کہ ٹین نے بقول شخصے ابن رشد کی تصنیفات شائع کرنے کا ٹھیکہ لے لیا تھا لیکن دوسرے شمع بھی ہیں جہاں اس کی طبی تصنیفات اور رسائل فلسفہ کی جلدیں الگ الگ شائع ہوتی رہیں مثلاً بولون میں ۱۵۰۱ء۔ ۱۵۲۳ء اور ۱۵۲۵ء میں۔ پرومہ الکری می میں۔ ۱۵۲۱ء و ۱۵۲۹ء میں پادیا میں ۱۵۰۶ء و ۱۵۱۶ء میں اسٹراسبرگ میں ۱۵۰۳ء و ۱۵۰۴ء میں نیپلس میں ۱۵۰۶ء و ۱۵۰۷ء میں میو میں ۱۵۰۸ء میں شائع ہوئی ہیں۔ لیاس میں بھی ایک مکمل ایڈیشن سپیان ڈی نابیانو نے ۱۵۲۳ء میں شائع کی اس کے علاوہ اور دیگر کثرت غیر مکمل ایڈیشنیں ۱۵۱۰ء و ۱۵۳۱ء ۱۵۳۲ء اور ۱۵۴۲ء میں شائع ہوئیں۔ سولہویں صدی عیسوی کے اختتام پر یہ ایڈیشنیں رفتہ رفتہ کم یاب ہوتی گئیں اور صرف چند طبی رسائل باقی رہ گئے جو بعد طبع ہوتے رہے کہ سترھویں صدی عیسوی میں یہ تمام بے شمار جلدیں گرد فراموشی میں ہمیشہ کے لیے دفن ہو جائیں گی۔

۱ (Bernardine de Tridine)

۲ (Octavem Scot Comino de Tridino)

۳ (Jean Gryphins)

۴ (Scipion de Fabiano)

باب دوم

فلسفہ ابن رشد

فصل ۱-

ما قبل فلسفہ ابن رشد حکمائے عرب

ابن رشد کا نام تاریخ فلسفہ کے صفحوں پر بار بار دیکھ کر خیال کرنے لگے ہیں کہ یہ شخص بھی نظامِ ہائے فلسفہ کے ان بڑے بانیوں میں سے ہو گا جو غور و فکر کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت کو اپنے کسی جدید مسئلہ کے گرد گھیر کر لے آتے ہیں لیکن فلسفہ عرب کو زیادہ وسعت کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس عجیب و غریب پہنچتے ہیں کہ وہ نظام جو دورِ بیداری (یعنی احیاء علوم) کے اثناء میں یورپ کے وسطی زمانہ میں فلسفہ ابن رشد کے نام سے موسوم تھا۔ دراصل ان مسائل کا مجموعہ تھا جو عربی پیروان ارسطو میں عام تھے نیز اس فلسفہ کو ابن رشد کی طرف منسوب کرنا ایسا ہی غلطی پرینی ہے جیسا کہ مدرّس اسکندریہ کے نتائج مطالعہ ارسطو کو فلسفہ ساطیوس یا سیمپلی لپوس کے نام سے موسوم کرتا تھا۔ تاریخ شاید کسی شخص کی ایسی اور نظیر پیش نہیں کرتی ہے جس کے حالات و واقعات کو شہرت عام نے عدم تنقید و بعدِ ایام کی وجہ سے اس قدر بدل دیا ہو۔ فلسفہ عرب کے نام کیوں کی حیثیت سے چونکہ

باب
نوا

ابن رشد ہی اکیلا نظر کے سامنے رہتا ہے اس جو خوش نصیبی کے اخیر میں آنوالوں کی شامل حال ہوتی ہے اس کی بھی شامل حال نظر آتی ہے اور لوگ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ مسائل فلسفہ کا یہ شخص ایک سوچا اور باقی ہے درانحالیکہ اس نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ اپنے پیشرو حکماء کے مقابلہ میں نسبتاً زیادہ وضاحت کے ساتھ مسائل کی شرح کر دی۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ ابن رشد کے فلسفہ میں کوئی انوکھا پن ہی نہیں ہے گو خود اس نے شارح ہونے سے زیادہ کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن اس ظاہری تواضع کو دیکھ کر ہیں دھوکہ میں نہ پڑنا چاہئے انسانی طبیعتیں ہمیشہ جانتی ہیں کہ خود مختار اندر رہش کیونکر اختیار کرنا چاہیے۔ ایک شارح کو کسی متن کی خاص شرح بیان کرنے پر زنجیر نہیں جکڑ کر کسی خیمہ میں قید کر دو۔ وہ اسی متن کی شرح اس طرح پھر بیان کر دے گا کہ اس قید سے آزادی حاصل کرنے میں کام آ سکے گی۔ تاویل میں بہت گنجائش ہوتی ہے یعنی وہ اس متن کے معنی کو بالکل بدل دے گا اور صحیح کے خلاف ثابت کر دے گا مگر جو حقوق کو اس کے ساتھ غیر منصفانہ ہیں اپنے خیالات کے بموجب خود اپنا اعمال ہونا اس سے گریز و احتراز نہیں کرے گا یہی صورت تھی کہ وسطی زمانہ کے علمائے الہیات (یعنی مدرسن) کی طرح عربوں نے بھی ارسطو پر شرح لکھنے کے پردہ میں یہ دکھا دیا کہ ایک ایسا فلسفہ جو اپنے ذاتی اصول اور خصوصیات سے بھرپور ہے۔ اس فلسفہ سے بہت کچھ اختلاف رکھتا ہے جو یونان میں پڑھایا جاتا تھا۔ پیدا کرنے کی قابلیت ان میں موجود تھی لیکن اس جدت طرازی کو انھوں نے تسلیم نہیں کیا ہے۔ ابن رشد کی نگاہ میں علم فلسفہ اپنے کمال کو پہنچ چکا تھا اور اب سوائے اس کے کہ اس کی تحصیل میں آسانی پیدا کی جائے اور کوئی بات باقی نہیں رہی تھی۔ لیکن فلاسفہ کو جو اہمیت اہل عرب کی نظر میں حاصل تھی اس سے ہیں دھوکہ میں نہ پڑنا چاہیئے۔ عربوں کے میلان طبع کی تاریخ میں فلسفہ ایک ضمنی قصہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اصلی فلسفہ نامہ تحریکات جو اسلام میں ظہور پذیر ہوئی ہیں وہ ان مذہبی فرقوں میں رونما ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں :-

قداریہ جبریتہ صغیبہ مقننہ باطنیہ تعلیمیہ اشاعرہ اور باب
سب سے بڑھکر اہل کلام نے مشکلین۔ لیکن مسلمانوں نے ابن باحث کو
فلسفہ کا نام بھی نہیں دیا۔ عربوں میں اس لفظ فلسفہ کے معنی تحقیق حتی
من حیث العموم نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے مراد صرف ایک خاص فرقہ یا مدرسہ ہے
مثلاً فلسفہ یونانی اور اس کے مطالعہ کرنے والوں کا فرقہ جب اہل عرب کے
خیالات کی تاریخ لکھی جائے تو یہ بہت خیال رکھنے کی چیز ہے کہ اس لفظ کے
ذو معنی ہونے سے دھوکہ نہ واغ ہو۔ جسے فلسفہ اہل عرب کہتے ہیں وہ دراصل

۱۲۔ تقدیر وہ ہیں جو بندہ کے فعل اور اسکی محض قدرت کے اندر سمجھتے ہیں یعنی اسکو اختیار حاصل ہے اور جو اس کو اپنے اختیار سے کہتا ہے خدا ہے عزوجل کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ ۱۲۔

۱۷ جبر یہ وہ ہیں جو بندہ کو مجبور محض سمجھتے ہیں اور بندہ کی فنی ریاضیہ اسکا اختیار نہیں سمجھتے۔ لوگ قریہ کی ضد ہیں ۱۷

۱۲ صفیۃ: یہ لوگ خدای بزرگ و برتر کی تمام صفات کو قدیم سمجھتے ہیں خواہ وہ ذاتی ہوں یا فعلی ۱۲

۱۷۷۷: مولانا ابوبکر بن عطاء کے قول کے پیرو ہیں کہ صاحب گناہ کبیرہ کو کافر ہے اور مسلمان مخصوص عام مسلمانوں کے عقائد سے کنارہ کشی کی اسلئے انہیں مشرک کہتے ہیں۔ بعض اس کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ اصل ابن عطاء نے حضرت جبریل علیہ السلام کی مجلس سے عزل و کنارہ کشی کی اسلئے مشرک کہلائے اور انہیں محض خیال اسی نام سے سوسوم ہو گئے۔ یہ لوگ مصفاۃ خداوند تعالیٰ کے کچر ہیں اور کہتے ہیں کہ شعاؤ اللہ منہا علم و قدرت و حیات

اور سب و بطریق قادیان میں اور کلام احمد اور اراکات اللہ حادثہ میں ۱۲
 ۵۵ بالغیہ۔ یہ اسمبلیہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے ان کے عقائد کاتہ متوار اور امامت کی تقلید پر ہے
 اعداد بہت کم کرتے ہیں اور آئیں بہت اہمیت سمجھتے ہیں دونوں باتوں کے جوڑ دینی عقلو کے عقول
 کی تعداد برابر ہوتی ہے اور قمری مہینہ کے دنوں کی تعداد عربی حروف تہجی کے برابر ہے ان کے علوم میں
 اعداد ۴۰-۱۲۰ کو بہت اہم سمجھاتا ہے۔

۱۶۔ تعلیمیہ۔ یہ وہ حکمت تعلیمیہ کے انٹنہ ماے ہیں جس میں مقدار مطلق سے بحث کی جاتی ہے خواہ متصل ہوں یا منفصل یعنی خواہ وہ علم ہندسہ سے متعلق ہوں یا علم عدد سے۔ اس کے علاوہ نقطہ - خط - سطح اور جوہر تعلیمی میں نے ابعاد و اثرات کو مادہ موجودہ اذات تصور کرتے ہیں۔ یہ لوگ امام وقت کو معصوم اور اس کی پروری ضروری سمجھتے ہیں۔

۱۷۔ آشاعرہ۔ یہ لوگ امام ابو الحسن اشعری کے طریق پر ہیں ان کے نزدیک نہ کسی چیز میں کوئی تاثیر ہے اور نہ کوئی چیز کسی کی علت ہوتی ہے۔ انھیں علت و معلول کے سلسلہ سے انکار ہے ۱۲

باب
ضرا

اہل اسلام کی ایک قلیل جماعت میں سطاۃ فلسفہ یونانی کی ایک تحریک ہے اور
اسقدر محدود ہے کہ خود مسلمان اسکے وجود کو نظر تغافل سے دیکھتے ہیں۔ مغربی
اس ناورد الوجودی کو جسے فلسفہ کہتے ہیں۔ جاننے کی بجائی میں اس طرح حیرت کا
ثبوت دیتا ہے وہ کہتا ہے کہ میں کسی ایک عالم سے بھی نہیں ملا جس نے اس
کہانی پر کوئی خاص توجہ مندرجہ کی ہو۔ جس نسبت کے ساتھ کہ اہل عرب نے
اپنی قومی خصوصیات کا اثر مذہبی عقائد۔ اپنی شاعری۔ اپنے فن تعمیر اور اپنے
فرقہ ہائے مذہب پر گہرا ڈالا ہے۔ اسی نسبت کے ساتھ انھوں نے فلسفہ یونانی
کی تعلیم کو قاصر و جاری رکھنے کی کوشش میں اجتہاد ہی کمی دکھائی ہے۔ دراصل
انہیں یہ کہنا چاہیے کہ جب ہم فلسفہ عرب کا نام اس مجموعہ تصانیف کے لئے استعمال
کرتے ہیں جو سلطنت اسلامی کے ان ممالک میں جو جزیرہ نما عرب سے بہت دور
واقع ہیں مثلاً سمرقند۔ بخارا۔ قرطبہ۔ اور مراکش عربیت کے مقابلہ کے لیے تصنیف
ہوئی ہیں تو ہم ایک بہرہ ور و صوکر دینے والی اصطلاح سے کام لیتے ہیں۔ یہ فلسفہ
عربی زبان میں اس لئے لکھا گیا ہے کہ عربی اسلامی ممالک کی ایک علمی اور
مذہبی زبان تھی اور علماء اسی میں لکھا پڑھا کرتے تھے۔ اس سے زیادہ اور کوئی
بات نہیں۔ اہل عربی فطرت جس کا اظہار تصائد و فصاحت قرآن سے ہوتا ہے
فلسفہ یونانی کی باطل مخالفت تھی۔ جس طرح تمام سامی قومیں شرو و شاعری کہانت
و کتب ہائے مقدس کے محدود دائرہ تک محدود رہتی ہیں۔ جزیرہ نما عرب کی
رہنے والی قوم بھی ایسی ہی تھی اُسے یہ گمان بھی نہ تھا کہ جس شے کا نام
حکمت یا مستورات سے دہی کوئی چیز ہے۔ جب وہ زمانہ آیا کہ اہل فارس کی

بتیمہ صفحہ ۸۹۔ ۸۸۔ ۸۷۔ ۸۶۔ ۸۵۔ ۸۴۔ ۸۳۔ ۸۲۔ ۸۱۔ ۸۰۔ ۷۹۔ ۷۸۔ ۷۷۔ ۷۶۔ ۷۵۔ ۷۴۔ ۷۳۔ ۷۲۔ ۷۱۔ ۷۰۔ ۶۹۔ ۶۸۔ ۶۷۔ ۶۶۔ ۶۵۔ ۶۴۔ ۶۳۔ ۶۲۔ ۶۱۔ ۶۰۔ ۵۹۔ ۵۸۔ ۵۷۔ ۵۶۔ ۵۵۔ ۵۴۔ ۵۳۔ ۵۲۔ ۵۱۔ ۵۰۔ ۴۹۔ ۴۸۔ ۴۷۔ ۴۶۔ ۴۵۔ ۴۴۔ ۴۳۔ ۴۲۔ ۴۱۔ ۴۰۔ ۳۹۔ ۳۸۔ ۳۷۔ ۳۶۔ ۳۵۔ ۳۴۔ ۳۳۔ ۳۲۔ ۳۱۔ ۳۰۔ ۲۹۔ ۲۸۔ ۲۷۔ ۲۶۔ ۲۵۔ ۲۴۔ ۲۳۔ ۲۲۔ ۲۱۔ ۲۰۔ ۱۹۔ ۱۸۔ ۱۷۔ ۱۶۔ ۱۵۔ ۱۴۔ ۱۳۔ ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔
بہتوں کو روکا جائے اور تعلیم فلسفہ سے جو شبہات ذہنی پیدا ہوتے ہیں انہیں زائل کیا جائے ۱۲
۱۳۔ عرب شائین فلسفہ درگلو کی تقلید اس حد تک کرتے ہیں کہ دیرہ واسطو سے تجاوز کرنا کسی نے
جائز نہیں رکھا۔ یہ ضد ہے کہ اس حکم کے مسائل کی توجیہ وہ اپنے خیال کے مطابق کرتے ہیں جن میں انکی خصوصیات
ظاہر ہو جاتی ہیں مگر کبھی اپنے کو مستقل سمجھتے ہیں اور دائرہ تشدید سے آگے قدم نہیں بڑھاتے۔ اس پابندی
نے ملکائے اسلام کو نقصان پہونچایا اور فلسفہ میں انکی اجتہادی قوت کو بڑھنے نہیں دیا۔ یہی قید مٹھی

باب
فصل

طبیعت اور مذاق نے خاندان بنو عباس کے واسطے سے عربی مذاق پر غلبہ حاصل کیا اسوقت فلسفہ یونان کا چرچا مسلمانوں میں ہوا۔ ایران گو ایک سامی مذہب کا محکوم ہو گیا تھا تاہم ہندی یورپی (ہن فرنگی) اقوام کے استحقاق کو قائم رکھنے کی استعداد اس میں باقی تھی۔ وہ ایک طرف اپنی قومی نظموں اور قدیم و اجداد کی عمارت نئے سرے سے تعمیر کرنے میں مصروف تھا دوسری طرف ایسے فلسفیانہ خیالات کی اشاعت سے اسلام میں غلام پیدا کر رہا تھا جو اگر پہلی صدی ہجری میں ظاہر ہوتے تو سخت نفرت اور بغضیت کے باعث ہوتے۔ بغداد جو خلفائے عباسیہ کا دار السلطنت تھا اس نئی تحریک کا مرکز تھا اور شام کے عیسائی اور آئش پرست اور ان کی حامل قومیں اس کے پھیلائے والے اور ترقی دینے والے آلات تھے۔ خلیفہ مامون الرشید اس فارسی تحریک کا سب سے زیادہ ممتاز اور پر جوش کن اور اس کا سرپرست تھا۔ اراک کے ذرا اثر اس کی تربیت ہوئی تھی۔ جو اپنے قدیم مذہب زردشتی سے الفت و تعلق خاطر رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ کس عجوبہ ہندی اور دھرمپسی کے ساتھ مامون الرشید تمام عمر اسلام کے دائرہ سے باہر ہندوستان۔ ایران۔ یونان میں مقبول تعلیمات کی ٹوہ لگاتا رہا ہے۔ ان تمام حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ عرب کے اصلی سرچشموں کا برباد اس طرف تھا کہ مذہب اسلام کی مخالفت میں ایک کوشش کی جانے لگی تھی وجہ ہے کہ مسلمانوں میں فلسفہ ہمیشہ ایک بیرونی مخالفت کو نبوائے کی طرح رہا ہے اور مشرقی اقوام کی ذہنی تربیت میں جو اس نے کوشش کی ہیں وہ بے سود

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۰ جس کی تاب نہ آکر غزالی نے فلسفہ کو خیر باد کہہ کر تصوف کا رخ کیا۔ ۱۲

۱۱۔ ہندی یورپی ہن فرنگی (Indo-European) یعنی ہند سے ہن لیا اور ہن فرنگی کے شروع میں لگا دیا۔ ۱۲

۱۲۔ ہاں کہ یہ بہر ایک فتنہ غلام ہے جس کا تاریخ سے ثبوت نہیں مل سکتا وہ کچے مسلمان تھے اور کوئی بھی ایسا تھا جسے تعلق یہ کہہ جایا سکے کہ میں زردشتی مذہب رکھتا ہوں۔ مامون الرشید بھی اپنے مذہب و قومی شخصیت سے عاری نہ تھا فلسفہ یونان کی اشاعت میں اسے جو کچھ ملی اس کا باعث لاطینی و ہنسی بلکہ اقوام غیر کے علوم سے بہرہ مند ہونا تھا جو اس زمانہ میں تمام مسلمانوں میں پیدا تھا۔ علامہ شبلی کی کتاب الامون اس طبقہ کے

اور اہل ثنات ثابت ہوئی ہیں۔ اگر ہم ان مسائل کا جو ارسطو کی طرف منسوب ہیں مقابلہ ان مسائل سے کریں جو ابن رشد کی تصنیفات سے واضح ہوتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں بالکل مخالف حد و پروج ہیں اور اپنے اصلی مرکز سے اس مقام تک پہنچنے میں مسائل ارسطو کو کیا کیا عظیم تغیرات پیش آئے ہیں لیکن اگر ہم اس مقام سے آگاہ ہونا چاہیں جہاں سے بدعت شروع ہوئی اور جدیدی شیئی قدیم میں داخل ہو گئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ ایک نوعیت سے دوسری نوعیت میں بدل گیا تو کام بہت مشکل اور نازک ہو جاتا ہے۔ ابن رشد کے مسائل ابن باجہ اور ابن طفیل سے کسی اہم خصوصیت کے ساتھ اختلاف نہیں رکھتے۔ ان ہر دو آخر الذکر حکماء نے سبھی اس کے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ جن علوم کو ابن سینا، فارابی اور الکندی نے مشرق میں جاری کیا تھا۔ انھیں ان دونوں نے مشرق میں جاری رکھا۔ الکندی جو فلسفہ عرب کا بانی سمجھا جاتا ہے اُسے بھی موجود کہلانے کا کوئی حق نہیں اسلئے کہ اس کے مسائل اہل سیریا کی صدائے بازگشت سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے جو خود شارمین اسکندریہ کے رہن منت اور براہ راست زلزلہ رہا ہیں۔ انہیں اور اسکندر افروویسی میں اور اس آخر الذکر میں اور تھیوفریطیس میں ایسی کوئی بدعت نظر نہیں آتی جو بے جوڑ اور اکھڑی اکھڑی سی معلوم ہوتی ہو۔ پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ فلسفہ عرب کی ابتداء اور زمانہ وسطی یورپ کے فلاسفہ الہی کے علوم کا حشر شبہ

بقیہ جاثیہ صفحہ ۹۱۔ سامی قوم اور حبشیوں پر ایک اچھی کتاب ہے جسے ایشیائی نقلاۃ نے لکھا گیا ہے اہل یورپ ایشیا کے سامی و انہماک کو اپنے نقطہ نظر سے دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں جس میں انہیں سخت غلطی ہوئی ہے (۱) (Alexander d' aphrodisias) کنڈرافوڈسی ارسطو کلینز ساکن سینسی کاشا گور اور ارسطو کا مشہور شارح گذرا ہے۔ یونانی الہل افرادوس مانع قاریا کا رہنے والا تھا۔ دوسری بیوسی کے اخیر میں اتیفیز میں آیا اور سیم کا مدرس اول مقرر ہو کر خلف مشائیین پر مدتوں کچھ دیتا رہا ۱۲۔ (۲) (Theophraste)

تھیوفریطیس سوس مدرس مشائیین میں ارسطو کا جانشین تھا۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔

باب
فصل

دونوں کا نشان اُس تحریر کے دھندلے میں نظر آئے گا جو مدرسہ اسکندریہ کی دوسری نسل کو فلسفہ مشائخ نامی طرف کھینچ لے گئے۔

فرفور یوس بجائے افلاطونی ہونے کے زیادہ تر شیخ ارسطو نظر آتا ہے اور یہ بلاوجہ نہیں ہے جو اہل مشرق اور زمانہ وسطیٰ نے اس کی نسبت علوم و معارف فلسفہ سے ایک قسم کا متعارف کرینوالا خیال کیا۔ فرفور یوس نے گویا فلسفہ عرب اور الہیات کا سنگ بنیاد رکھا ہے۔ میکسلے جو شہنشاہ جولین کا استاد ہے وہ اور پروکلس اور ڈیمائوس بھی ارسطو کے اسی قسم کے پیرو تھے۔ برٹھیاس کے لڑکے اونیوس کے مدرس میں ارسطو کو پہلی جگہ دیا جاتی ہے اور افلاطون خارج کر دیا جاتا ہے۔ شاہین ارسطو مثلاً ساسطیوس۔ تھیوفانوس۔ داود ارتی۔ پٹیلی سیوس۔ ایشیریلون

۴۱ (Maxim) میکسی یوس باشندہ ایشیائے سوس شہنشاہ جولین کا استاد اور جدید افلاطونی طرز کا

حکیم تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس حکیم کے اثر سے جولین قریب عیسوی سے برگشتہ ہو گیا ۱۲

۴۲ (Julian) جولین رومی شہنشاہ۔ مکی فلسفہ پر مبنی بقا فلسفہ پیدا ہوا اور ۲۴

یا ۲۳ برس کی عمر میں شاپور زانی کی جنگ میں زخمی ہو کر ۲۹ جون ۳۶۱ء کو مر گیا ۱۲

۴۳ (Proclus) پروکلس۔ یہ حکیم بعد کے جدید افلاطونی طرز کا علم دار تھا۔ ایشیائے قسطنطنیہ پیدا ہوا۔ یہ شخص بڑا مرتاض اور غریب پرور تھا۔ ۵۰ء میں اس کا انتقال ہوا۔

۴۴ (Damascius) داسکیوس :- یہ شخص جدید افلاطونیوں کا آخری حکیم ہے۔ تقریباً ۵۲۰ء

میں پیدا ہوا۔ ۵۲۹ء میں چینیٹین نے اس کا مدرسہ بند کر دیا اور یہ نوشیروان اعظم کے پاس چلا گیا مگر ۵۳۲ء

میں پھر واپس ہوا اور اسکندریہ میں بود و باش اختیار کیا۔ انکی وفات کی صحیح تاریخ نہیں معلوم ۱۲

۴۵ (Herimias) ہریماس۔ مدرسہ اسکندریہ کا حکیم ہے اور پروکلس کا شاگرد ہے۔ انکی تصنیفات

میں فرفور یوس الیاغوبی مشہور ہے۔

۴۶ (Ammonius) اونیوس :- بنیاس کا بیٹا تھا۔ اسکندریہ میں اس کا مدرسہ

تھا اور اپنے باپ کے ہمراہ پروکلس سے تسلیم پائی تھی۔ افلاطون اور اطلبیوس پر انکی جسد تصنیفات تھیں وہ سب

محدود و محدود صرف ارسطو پر جو کچھ اُس نے لکھا وہ موجود ہے۔ یہ پانچویں صدی عیسوی میں گذرا ہے ۱۲

۴۷ (Themstius) ساسطیوس :- مدرسہ قرطاج کی تیسری صدی میں بقا فلسفہ کا بانی

پیدا ہوا قسطنطنیہ میں تسلیم پائی اور وہیں ۵۲۸ء میں مر گیا۔ یہ ارسطو کا بہت بڑا شاخ تھا ۱۲

باب
فصل

کا دعویٰ ہے کہ اتباع ارسطو کو ہر مقام پر عمومیت حاصل ہوگئی تھی۔ یہ وہ فصلہ کن زمانہ تھا کہ ایک شخص کے خیال کو دس صدیوں کے واسطے فلسفیانہ رہنمائی کی سند دی جا رہی تھی۔ مدرسہ اسکندریہ جب اتباع ارسطو کے اس دور دراز مقام پر پہنچ جاتا ہے اس وقت کہیں جا کر ہمیں اس نقطہ اتصال کا پتہ چلتا ہے جسے فلسفیانہ عرب اور فلسفہ یونان میں ہمزہ وصل کا کام دیا۔ اہل عرب ارسطو کو ترجیح دینے کی وجہ عموماً بیان کرتے ہیں انہیں وہ بمقابلہ اصلیت کے مبالغہ سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ دراصل ترجیح کا کوئی موقع ہی نہیں تھا اسلئے کہ انتخاب ایک دوسرے کے مقابلے میں کیجئے کہ کیا گیا تھا بلکہ عربوں نے یونانی علوم صرف اس لئے حاصل کیے کہ یہی علوم ان تک پہنچے۔ وہ رسائل جو نہایت صحت کے ساتھ اس رو سے قبول کا اظہار کرتے ہیں ان میں سے ایک رسالہ علم الہدایہ ارسطو ہے جو الحاقی معلوم ہوتا ہے اور جو ہمارے خیال میں کسی عرب نے اٹھکار ارسطو کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ دوسرا رسالہ "الاسباب" ہے جس سے پتہ نہیں چلتا کہ کس کا ہے اور وسطی زمانہ کے تمام فلاسفہ الہیات شش و پنج میں ہیں اور اس کے مصنف کا پتہ نہیں لگا سکے ہیں۔ فلسفہ عرب نے ہمیشہ اپنے مبدا و افشا کے نقش کو محفوظ رکھا ہے چنانچہ قدم قدم پر اسکندریہ کا

بشرہ حاشیہ صفحہ ۹۴۔ ۵۵ (Syrianus) سیریانوس۔ یہ شخص پلوٹارک کے بعد بعد از افلاطون مدرسہ کا تیسرا تیسرا مدرسہ اول تھا۔ لاطینیات ارسطو پر اس کی کتاب بہت مشہور ہے۔ یہ اپنے استاد پر دوسرے کا محبوب ترین شاگرد تھا۔ یہاں تک کہ اس نے وصیت کی تھی کہ اس کے مرنے کے بعد میری ہی قبر میں دفن کیا جائے۔ ۵۶ (Simplicius) سیمپلیکیوس۔ یہ حکیم بلیسیا کا باشندہ اور اسکندریہ کا شاگرد تھا۔ جب اس کا مدرسہ بند کر دیا گیا تو یہ بھی دو گروہ مکتب حلقہ کے ساتھ تشریف لے کر واپس چلا گیا تھا لیکن ایک مصلحانہ کی شرط اس کی واپسی درج ہے اسلئے اسے بھی واپس بونا پڑا۔ یہی اخیر پانچویں صدی اور شروع چھٹی صدی جدید افلاطونی حکما میں سے ہے ۱۲

۵۷ (Jean Philopon) جین فلپون مدرسہ اسکندریہ کا حکیم تھا اور پانچویں صدی عیسوی کے آخر اور چھٹی صدی کے شروع میں گذرا ہے۔ اس کا لقب نخوی تھا کہا جاتا ہے کہ اس نے ارسطو کی سوانح عمری لکھی جو بعض اوقات اکیلا سائونیسوس ہیراس کی طرف منسوب کی جاتی تھی۔ ۱۲

باب
فصل

اثر نظر آتا ہے۔ گو مسلمان افلاطینوس سے ناواقف رہے تاہم کوئی مثال ایسی نہیں ملے گی جو مسئلہ نظامِ متحدہ سے زیادہ ابنِ باجہ۔ ابنِ رشد اور ابنِ جبریل کے غلاں غلاں صفحہ کے مضمون کے توارکوتھی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ جو اثرات کہ مشرق سے آتے تھے وہ اثرات مکتب اسکندریہ سے غلط ملط ہو جاتے تھے۔ آپس بھی شک نہیں کہ تصوف کے تعلق کیا جاتا ہے کہ ہندوستان یا ایران سے اسکی ابتدا ہوئی اس کا بھی حصہ مسئلہ اتصالِ عقلِ فاضل اور مسئلہ جذب و تنائے کمال کی ایجاد میں ہو گا۔ یہ درست ہے کہ ایک ہندو مترانض اور عرب فلسفی میں زمین آسمان کا فرق ہے لیکن تصوف کی یہ خصوصیت میں داخل ہے کہ اپنے تئیں وہ فلسفہ کی حد میں محدود رکھتا ہے اور ساتھ ہی انتہاء درجہ کے معنوی خیالات کا اتباع بھی کرتا ہے بلکہ بعض اوقات اسکی تائید کرتا ہے اور بعض اوقات حد درجہ بے نیگے توہمات کو بھی تسلیم کر لیتا ہے۔

اس طرح جب فلسفہ عرب عالمِ ہوریں آتا ہے تو ابتدا ہی سے اپنے تمام ہمِ خصوصیات کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے۔ انکخذ۔ اکی نوں صدی کی تصانیف جو عقل پر ہیں وہ ہمارے پاس موجود ہیں۔ مصنف نام بھی دیکھنے سے ثابت ہو جائے گا کہ اس اصولی مضمون پر وہی سال اس نے بیان کئے ہیں جنہیں بعد میں ماکر استدر عظیم اہمیت حاصل ہوئی۔ دسویں صدی میں فارابی نے ان نظریات کو تقریباً اس قدر ترقی دی جس قدر کہ ابنِ رشد کی تحریروں میں نظر آتی ہے اور وہ صوفیہ مسائل جو ابنِ باجہ نے اپنی کتب حیات میں بیان کئے ہیں۔ انکی اصل کا تہہ فارابی کے خیالات میں ملتا ہے۔ انسان نامہ تصنیف بھی یہ ہے کہ عقلِ فاضل کے ساتھ رفتہ رفتہ زیادہ اتصال حاصل کرنا چاہئے جو ہوت انسان اور عقلِ فاضل کے درمیان سے عجا باً اٹھ جاتے ہیں تو وہ پیغمبری کے رتبہ تک پہنچ جاتا ہے نیست صرف اسی زندگی میں حاصل ہوتی ہے اور ضرور کیاں کو اپنا صلہ نہیں اپنے کمال میں مل جاتا ہے۔ اس کے اور اچھ کچھ لوگ بیان کرتے ہیں وہ صرف کہانی ہے لیکن فلسفہ عرب کا

Enneades

Regime du Solitaire

باب
فصل
تمام مفہوم اگر کوئی معلوم کرنا چاہے تو اسے چاہیئے کہ ابن سینا کی طرف رجوع کرے وہ کہتا ہے کہ ذات بحث چونکہ احدیت مطلق ہے اسلئے اس کا تصرف اور دنیا میں بلا واسطہ نہیں ہو سکتا اس میں شک نہیں کہ وہ جزئیات شکیا میں نہیں جایا کرتی۔ یعنی خدا کی ذات دنیا کے نیچے ہنزلہ مرکز کے ہے۔ وہ جسطرح چاہتا ہے محیط کو گھومنے دیتا ہے نفس معقولی کا کمال اسی میں ہے کہ عالم کے نیچے آئینہ بن جائے اس مرتبہ کو صرف وہ اطلاقی کمال اور تزکیہ باطن سے حاصل کر سکتا ہے اور اسی تزکیہ باطن سے ظرف میں الہام الہی کے قبول کرنا بھی استعداد پیدا ہوتی ہے مگر ایسے بھی لوگ ہیں جنہیں نور عقل حاصل کرنے کے لیے کسی مطالعہ یا ریاضت کی ضرورت نہیں ہوتی یہی لوگ مقبولین بارگاہ الہی ہیں رسول و پیامبر کہلاتے ہیں۔ بالعموم علی ابن سینا فلسفہ پر ایک حد تک اعتدال کے ساتھ بحث کرتا ہے مگر ابن رشد کا یہ اعتراض ہے کہ ابن سینا کسی ایک طرف مائل ہو کر بحث کرتا ہے نیز مذہب اور فلسفہ میں درمیانی راستہ پر قائم نہیں رہنا چاہتا وہ (یعنی ابن سینا) یہ تسلیم کرتا ہے کہ انسان کی شخصیت مرنے کے بعد کسی باقی رہتی ہے اور وہ دنیا کو ممکن کے تحت میں داخل کر کے کائنات میں خدا کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ممکن اور واجب کے درمیان یہ امتیاز ابن سینا کے مسائل کا اصل اصول اور ایک ایسی بنیاد ہے جس پر وہ شخصیت باری تعالیٰ کو قایم کرنا چاہتا ہے ابن رشد کہتا ہے کہ بعض کا قول ہے کہ ابن سینا نے ایک بانگ جسدا شی کے وجود کو

سہ (Rational soul)

یعنی ایسے خقب روزگار جن کی ملکی قوت نہایت بلند ہو مگر ان خلقت میں اعتدال اور عالم غیب کی طرف ہمیشہ لگس کا میلان ہو اور مختلف خلائی کی طرف ہمیشہ راغب رہے۔ خدا کی جانب سے وہ ایسے علوم اخذ کرتا ہے جن سے عبادوں کے ذریعہ سے تہذیب نفس حاصل ہوتی ہے ۱۲ (حجۃ اللہ بانہ)

سہ ایک صوفی کے یہ اشارہ ہیں۔

تو کہ بے جونی و من چون ترا چون انم
ایں قدر میں کہ حدیث بزبان علی انم
مصحف روئے ترا ازہر روحی خواہم

کر گوارا ملک پادشہا دیا تا
من و توحید تو سمیات دلم می لرزد
ہمجا ازہر لہو کو تو در جلوہ گر گیت

سہ ابوعلی سین بن عبد اللہ ابن سینا سنہ ۳۰۰ھ میں بمقام افشینہ (بخارا) پیدا ہوا جہاں اسکے باپ نے

باب
نفل

تسلیم نہیں کیا ہے اور خدا اور قدم عالم کے متعلق جو اس کی رائیں ہیں ان کی تلاش اس کی تصنیف فلسفہ مشرقیہ میں کرنا چاہیے۔ جہاں وہ خدا کو عالم کے ساتھ ایک سمجھتا ہے۔ غزالیؒ نے جو تہافتہ افلاسفہ لکھی ہے وہ خاصکر ابن سینا کے مقابلہ میں لکھی ہے۔ غزالیؒ کے متعلق بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ شخص علمائے عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۶۔ جو اہل المذہب تھا۔ ایک بخاری عورت سے شادی کر کے سکونت اختیار کر لی تھی اور امیر نوح بن منصور کے یہاں محصلی کی خدمت پر تھا۔ ابن سینا نے شیخ السبیل سے مذہبی تعلیم اور تصوف کو حاصل کیا۔ ایک بڑی فردوس سے حساب کے ابتدائی سال سمجھے۔ عیدائہ نابلی ایک مسافر عالم سے مختلف علوم و فنون معمولی طریق پر حاصل کئے مطلق۔ انیسویں و مصلی خود پڑھ لی۔ فن طب میں عیسیٰ بن یحییٰ غزالی کا شاگرد تھا۔ ارسطو کے اہل الطبیعیات کو چالیس بار پڑھا۔ قتل تک۔ سمجھ میں نہیں آئی جب تک کہ فارابیؒ نے شرح نہیں ملی۔ ابھی سترہ سال کی عمر تھی کہ دایان ملک سے علوم کی شہرت سنکر اس کی طرف متوجہ ہوئے اور نوح بن منصور کے کتب خانہ کا حاکم ہو گیا جہاں تمام کتابیں اس کی نظر سے گزریں۔ کہیں سال کی عمر اپنی والدہ کے وفات سے بعد سلسلہ تصنیف شروع کیا۔ جرجان میں اُس نے کتاب قانون لکھی۔ اُس نے دایان ملک سے اُس سے مدد سے پیاوردہ جہانگیر۔ ہانگر اخیر زمانہ میں علاء الدولہ نے اس کی بڑی قدر کی جہاں اس کا زیادہ وقت تصنیف و تعلیم اور نجاس علمی میں صرف ہوا کرتا تھا۔ اُس نے علاء الدولہ عازم ہمدان ہوا۔ شیخ بھی ہمارا تھا۔ راکستہ ہی میں تھا کہ موت نے آگیا اور اس علم و فضل کے آفتاب نے صرف ۵۰ سال کی عمر میں اس جہاں فانی سے منارت اختیار کی اور ہمدان میں دفن ہوا۔ اسی کی یہ رباعی ہے۔ ہا ز فوکل سیاہ تا اوج زحل + کروم بہ شکلات گیتی رائل + بیرون جنم ز قید ہر جیل ہر بند کشادہ شد گریہ بند اہل +

سلطان محمد بن محمد بن محمد بن احمد الاسلام امام غزالی طاب ران ضلع طوس خراسان، میں سترہ برس پیدا ہوئے ان کے والد رشتہ فروش تھے اسی مناسبت سے ان کا خاندان غزالی کہلاتا تھا۔ آپ نے فقہ کی ابتدائی کتابیں احمد بن محمد رازکانی سے پڑھیں جو اسی شہر میں درس دیا کرتے تھے اس کے بعد جرجان کا قصد کر کے امام ابو نصر اسماعیلی سے تحصیل شروع کی لیکن ان کا شوق تحصیل علوم بڑھ گیا۔ اس زمانہ میں فیثا پور و بغداد دو مقام علوم کے مرکز کہے جاتے تھے۔ جہاں امام المحمدر بن اور علامہ ابو یوسف فیثا پور و درسیں دیا کرتے تھے فیثا پور چونکہ قریب تھا اس لئے وہیں کا قصد کیا اور امام المحمدر بن کی شاگردی اختیار کی۔ غزالی نے اپنے استاد کی زندگی میں ہی خاصی شہرت حاصل کر لی تھی جن سے انتقال کے بعد

باب
فصل

میں سب سے زیادہ جدت پسند اور انوکھی طبیعت نیکر آیا تھا اُس نے ایک نہایت عجیب
مکتب ہمارے مطالعہ کے لئے چھوڑی ہے جس میں فلسفہ کے متعلق جو اس کے
خیالات ہیں انکا اظہار کرتا ہے اور ان خیالات کو بیان کرتا ہے جو اپنے زمانہ کے
مختلف راہ ہای فلسفہ سے گزرتے ہوئے اُسے پیش آئے جب کسی راہ پر اُسے
اطمینان نصیب نہ ہوا تو اُس نے کہا کہ یہ عالم موہوم اور بے بنیاد ہے اور اس کی
اصیلت شک سے منور نہیں۔ اس حالت شک و شبہ میں بھی اُسے قیام نہیں حاصل
ہوا تو ریاضت و مجاہدہ کی طرف بے انتہا جھجک پڑا اور صوفیوں کے مالِ قائل کے
شیخچہ میں اپنے پریشان خیالات کو دبانے کی کوشش کرنے لگا اور اس حالت پر
سچو بچکر وہ موت اور فنا کے میدان میں ٹھہر گیا۔ جو لوگ علوم فلسفہ حاصل کر کے اسباب
کی طرف سے مایوس ہو کر تصوف کے میدان میں قدم رکھتے ہیں عام طور پر ان سے
سخت فلسفہ کا کوئی دشمن نہیں ہوتا۔ غزالی نے صوفی ہو کر یہ ثابت کر کے کاٹیر اٹھایا کہ
عقل استدلالی کی اصلی اہمیت کس قدر ہے اور ایک ایسے ایر پھیر سے جس میں پڑ کر

بقیہ ماشیہ صفحہ ۹۷ - ان کی عمر موت (۲۸) برس کی تھی۔ امام غزالی کا خراج ابتدا میں جاہ پسند تھا
امام الحرمین کی محبت میں انھوں نے علمائے قدر و منزلت کا جو سماں دیکھا اُس نے انکی طبیعت پر
بہت اثر کیا۔ جب یہ نظام الملک طوسی کے دربار میں پہونچے تو اُس نے انکی قدر کی اور انکی شہرت
دور دور پھیل گئی۔ (۳۲) برس کی عمر میں مدرسہ نظامیہ نیشاپور کے صدر مقرر ہوئے۔ اس عمر میں نظامیہ
کی انسی کا حال کرنا ایک ایسا فخر تھا جو امام صاحب کے سوا کبھی کسی کو حاصل نہیں ہوا (۳۸۰ھ)
امام صاحب نے کئی بار ملک شاہ بلجونی کے مائذان کے طرف سے سفارت کی خدمتیں انجام دیں
ان کا مذاق طبع یہ تھا کہ جس قدر مذہبی فرتے اس زمانہ میں موجود تھے سب کے عقاید اور خیالات پر غور
کرتے تھے۔ جب یہ بغداد پہونچے تو ایک ایک باطنی۔ ظاہری۔ فلسفی۔ بیسکلم اور زندقہ سے ملے اور ان کے
خیالات دریافت کیئے۔ گران کی نسلی کسی سے نہ ہوئی کہونکہ یہ لوگ جن مقدمات سے استدلال کرتے تھے۔
ان کی بنا پر تقلید پرستی یا اجماع یا قرآن و حدیث کے نفوس پر اور امام صاحب بدہیات کے سوائے
کسی چیز سے قائل نہیں ہوتے تھے آخر کار انھوں نے تصوف کی طرف توجہ کی۔ اور ابو طالب کی اور
محدث محاسبی کی تعینات پڑھیں اور مجاہدہ کے میدان میں قدم رکھا۔ اور شیخ ابو علی غزالی سے

باب
فصل

ہمیشہ وہ طبیعتیں جن میں بمقابلہ جوش کے سمجھ کا مادہ کم ہوتا ہے راہ سے ہٹ جایا کرتی ہیں۔ اس نے بھی مذہب کو شک و ہم کی بنیاد پر تعلیم کرنے کی کوشش کی اس جدوجہد میں وہ واقعی ایک حیرت انگیز فراست عقل کے کام لیتا ہے مسئلہ علت و معلول پر اس نے پہلی تنقید کی پھر خاص کر اسی کے ذریعہ عقلیت پر اپنے حملہ کا آغاز کیا۔ یہیوم کی تصانیف اگر دیکھی جائیں تو اس نے بھی اس کے زیادہ نہیں کہا۔ لیکن یہیں کشیاء کا صرف وقت واحد میں واقع ہونا نظر آتا ہے اور کبھی قانون علت و معلول پر نظر نہیں پڑتی۔ یہی قانون تیسب خدا کی مرضی کہلاتا ہے جس کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۸ - بیت کی اور اسی ماہ میں حصول ترقی کی کوشش کرتے رہے یہاں تک کہ ۱۳ جمادی الآخر عشرہ میں بمقام طاہران انتقال فرمایا اور وہیں دفن ہوئے انکے تعینغات کی تعداد کثیر ہے جن میں اجماع العلوم خاص امتیاز رکھتی ہے! امام صاحب کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب الفرائد مولفہ شبلی نعمانی ۱۲۔

سلسلہ مذہب یہ کہتا ہے کہ ہر احوال خلق فیض غایت و تبدیہ تہذیب کنندہ است و تدبیر الہی کا رنگین است و آن فاعل و مدبر خداست غرض مل تا آنکہ باقی توحید کنندہ دیکھے گویندہ و یکے داندہ باشی و در غایت پروردگار را غرض مل فراموش کن باوجود آنکہ خالق اشیاء خداست کسب بندگان را تا خلاص شوی از مذہب جبر یہ کہ میگویند بندہ را در فعل اصلاً اعتبارے نیست و فعلی نہ حرکت او مثل حرکت جمادات است و اعتقاد کن کہ افعال تمام نمی شود و پیدا نمی گردد و بقدر بندگان بے قدر خداے تعالی تا آنکہ پرستش نہ کنی و سمود اعتقاد کنی ایشان را فراموش کنی خدا تعالی را پس اگر ایشان را مطلق مستقل در افعال دانی گویا سمود اعتقاد کردہ باشی چہ خالق مطلق سمود نہ باشد و گو کہ فعل ایشان محض قدرت ایشان است بے قدرت خدا پس کافر شوی و با ششی قدریہ مذہب و قدریہ طایف اند کہ میگویند بندہ خالق افعال خود است و انچه صادر میگردد از ان حرکت و مسکنات بقدرت او واقع میگردد و نہ بقدرت حق و اسناد افعال عبادت جنی جہت اعتقاد و تیسب است و این فعل بدعت است و مفاوت شیخ و اشراک است بہروردگار تعالی و در غایت و نزدیک است کہ نمجہ کہ فرگرد و دو مکن گو کہ افعال عباد مضر است از روی آفرین و پیدا کردن و مرندگان است از روی و زردن دگرد آوردن و این مذہب اہل سنت و جماعت است و موط است

باب
فصل

مفاد یہ ہے کہ دو اشیا عام طور پر یکے بعد دیگرے واقع ہوا کریں۔ فطرت کے قوانین کا وجود کوئی نہیں وہ صرف ایک مادی واقعہ کے مظاہر ہیں۔ صرف خدا ہی کی ذات لازم ال اور غیر متغیر ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ یہی عقیدہ تمام علوم حکمت کی بنی کر تا ہے۔ غزالی ان لوگوں میں سے تھا جن کی بیعتوں میں ایک قسم کی ترنگ اور بہر ہوا کرتی ہے اور مذہب کو صرف اس واسطے قبول کرتے ہیں کہ عقل کے مقابلہ میں اس میں چرما کر کھڑے ہو جائیں اس کی نیت کے متعلق بھی کچھ اچھی خبریں مشہور نہیں ہیں۔ اور طرح طرح کی افواہیں بیان کی جاتی ہیں۔ ابن رشد کا بیان ہے کہ غزالی نے اس لئے فلسفہ پر حملہ کیا ہے کہ اہل مذہب کو خوش کیا جائے اور اس کے اپنے خوش مذہبی کے متعلق جو شبہات وارد کئے جاتے تھے انہیں دفع کیا جائے موسیٰ مار بونی کہتا ہے کہ غزالی نے اپنے احباب کے لئے بچ کے طور پر ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا تھا جس میں ان تمام اعتراضات کا خود حل نکھدیا تھا جنہیں اس نے علوم کے سامنے لائیں بیان کیا ہے یہ مختصر رسالہ حقیقتاً کتب خانہ لیدن میں بزبان عربی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۹۔ میان جبر و قدر و بایں اشارت کرو استناد الی مسرت امام مجتبیٰ باطنی جو علیہ السلام جعفر علیہ علی آیمایہ الکلام النجید و السلام بقول خود لاجبر و لا قدر و کمن ایمن امرن کمن حق ایں کلام است کہ پیدا کردن پروردگار تعالیٰ اشیا را و نوع است بچہ باب و بے اسباب و آثار اسباب مادی و غیرہ چنانچہ آتش را بارانے گرم کردن و طعام را بارانے سیر کردن ایندن و آب را بارانے سیراب ساختن آفریدہ و عادات الهی تعالیٰ براں جاری شدہ کہ سببات را بے اسباب پیدا نہ کنند و ما و جو و آن قادر است کہ از نیسہ کنند و اگر خدا راں ہم نہ کنند و آثار عارق عادت خودند و قصد و ارادات بندگاں را سبب ساختہ برانے پیدا کردن و حرکات و سکانات ایشان را آیات و احادیث نیز دلالت دارد باین وضعیت امر و نہی نیز مجنی است بر وجود سبب بر مدخلیت بندگاں در افعال ۱۲ (ما خود را شاہ عربی صاحب محدث دہلوی شرح فتوح النیب)

۱۳۔ دائرۃ المعارف مطبوعہ مصر جلد اول نمبر ۶۲ صفحہ ۴۷۹ پر حالات ابن رشد میں امام غزالی کے متعلق جو ابن رشد کے خیالات تھے انہیں اس طرح لکھا ہے۔ و صنف تہافتہ من طرف الحکماء و ردّ علی تہافتہ الغزالی ذکریہ انما ذکرہ الغزالی بمیزان من مرتبہ البقیۃ والبرہان و قال فی آخرہ لا شک لہ ہذا و اول اخطا علی الشرعیتہ کما خطا علی الحکمتہ و لا ضررہ لہ لایحییٰ الہا الحکمتہ فی ذلک ۱۲

باب
فصل

موجود ہے۔ ابن طفیل نے غزالی کی بار بار کی تردیدات کی خوب قلمی کسوٹی پر اور ثبوت و بکیر یہ ظاہر کیا ہے کہ غزالی نے چب چب کر ایسی کتابیں لکھی ہیں جن میں ان مسائل کو تسلیم کیا ہے جو عوام کے سامنے پیش کردہ مسائل سے بہت مختلف ہیں اس کا مقولہ ہے کہ جو کچھ تم دیکھتے ہو اسی کو تسلیم کرو اور جو کچھ سنتے ہو اسے جانے دو۔ مثلاً جب آفتاب برآمد ہوتا ہے تو زحل کا خیال کرنے کے فرض سے تم بری ہو جاتے ہو!

فلسفہ عرب پر غزالی کا ایک قطعی اثر ہوا۔ اس کے حملوں کا وہی نتیجہ ہوا جو عموماً تردیدات کا ہوا کرتا ہے یعنی اُسکے مخالفین میں ان تردیدات کی وجہ سے ایک قسم کی صحت تحقیق پیدا ہو گئی جو اس وقت تک موجود نہ تھی۔ ابن باجہ پہلا شخص تھا جس نے یہ کام اپنے ذریعہ عقل کی حکومت کو غزالی کے مقابلہ میں منہ اس کے چھوڑے غزالی نے حکمت کی تزیل کی اور یہ دعویٰ کیا کہ انسان صرف اپنے قوای عقلیہ کے فعل کا اندازہ کرنے سے درجہ کمال کو پہنچ سکتا ہے ابن باجہ نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ یہ رسالہ بیہ دیوں نے تعریف کر کے امام غزالی کے نام سے منسوب کر دیا ہے اور محض الحاقی ہے ۱۲

۱۵ خدا اور اسے عقل ہے عقل مخلوق ہے اور اسے خالق کے صفات و ذات کی محیط نہیں ہو سکتی عقل کی مدد سے معرفت اعلیٰ حاصل کرنا۔ اہل تصوف کے نزدیک ناممکن ہے۔ قوای عقلیہ کے افعال کے انداز سے جو مراد ہے وہ اس شعر سے ظاہر ہوتی ہے ۱۶

چشم بند و گوش بند و لب بند گریذ بینی سر حق بر من بربند ؟
چشم و گوش و لب کو بند کرنے سے قوای حسیہ ظاہری کے افعال کا رد کر دینا مقصود ہے کیونکہ یہی توجہ تمام اور تزکیہ نفس میں ارجح ہو کر آتے ہیں ان قوای ظاہری کے علاوہ قوای باطنی بھی ہیں جن کی اہمیت کا اندازہ اہل فلسفہ نے نہیں کیا ہے۔ جب ظاہری قوای کا فعل بند ہوتا ہے تو ان باطنی قوای کا فعل جاری ہو جاتا ہے جن کی ترقی منجر بہ کمال ہوتی ہے ۱۷ علامہ ابن مسکویہ فوز لامصغر میں لکھتے ہیں کہ حکماء و عقلا نے اس مطلوب شریف (یعنی معرفت الہی) کے حاصل کر نیے واسطے شدید ریاضتیں اور سخت تکلیفیں برداشت کیں اور ریاضتوں کا جو گروہ کر

باب
فصل

اپنی مشہور کتاب حیات المعنٰی میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ صرف حکمت کی مدد سے اور ان قوای عقلیہ کو بتدریج ترقی دینے سے انسان عقل فعال کے ساتھ اتحاد حاصل کر سکتا ہے اُس نے مسئلہ نفسیات کے ساتھ ایک سیاسی (پولیکل) مسئلہ کو ضم کر دیا ہے۔ نئے سوسائٹی کا ایک خیالی اعلیٰ نمونہ بتایا ہے جس میں انسان بغیر بہت زیادہ جدوجہد کے اس مرتبہ اتحاد تک پہنچ سکتا ہے اور ہماری اخلاقی زندگی کی تمام کفایت کا خاتمہ اس وقت ہوتا ہے جبکہ فطرت حیوانی پر نفس مقولی غلبہ حاصل کرتی ہے۔ ایک قابل ادراک فعل کا اظہار اور اک پذیر صورتوں کے ساتھ ہوا کرتا ہے جن میں عقل ہیولانی یا عقل سفلی تک پہنچ حاصل ہو جاتی ہے۔ یہاں عقل فعال انھیں صورت اور واقعیت محسوس ہوتی ہے جب

بقیہ ماہ صفحہ ۱۰۱۔ تدریج ترقی کی۔ تب کہیں اسقدر شاہدہ کہ سکے جسقدر کہ مخلوق اپنے خالق کا کر سکتی ہے اور حقیقت میں سوائے ان ریاضات اور تدبیری ترقیات کے اور کوئی طریقہ بھی حق شناسی نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ باہر عقلیں جو روحانیت اور الہیات کے ادراک سے غاص ہوئی ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ انسان تمام موجودات جسمانی کا انتہائی مرتبہ ہے اور جملہ ترکیبات مضمکی خلقت انسانی پر اگر غم ہوتی ہیں اور کثرت حجابات اور ترکیب ادیت فعل جیسے جوہر نور کیلئے پردہ ہو جاتی ہیں اور یہ ہیولانی اور مادی حجابات عقل نورانی کو ادراک مقولات سے باز رکھتی ہیں اسلئے کہ غم بسبب اپنی ابتدائی حالت سے اختلاط کثرت کے جانب ترقی کرتے ہیں تو ترکیب انسانی پر جو پیکرائی ترقی نہیں ہو جاتی ہے کیونکہ وہ امور جو خلقت میں آئے ہیں انکی ترکیب و تحلیل غیر متناہی ہوئی تو ممکن نہیں اب اگر یہ مرکب انسانی عناصر بسیط کا ادراک چاہے تو جس ترتیب سے ترکیب عناصر ہو کر مرتبہ آخری میں انسان واقع ہوا ہے اسی طرح انسان اس ترکیب تحلیل کرے اور ترتیب اول کے خلاف چلتے تب کہیں اُسے آخری مرتبہ میں جا کر غم بسیط کا ادراک حاصل ہو گا۔ آگے بلکہ فضل کے اخیر میں بھی کہتا ہے کہ جب ہم اس عالم محسوسات کے ادراک حقائق سے ترقی کر کے اس عالم وحایت کے ادراک کا قصد کرتے ہیں تو ہمیں سخت مجاہدہ اپنی طبیعت سے کرنا پڑتا ہے اور ان تمام صورتوں کو جو اس ظاہری کے ادراک کو دھارے مانع میں بسے ہوئے ہیں اور مقولات مجسمہ کے ادراک میں مناظرہ اشتباہ کا باعث ہوتے ہیں خیر باد

انسان فکر یا نظر کی مدد سے اپنے ضمیر پر پورا قبضہ حاصل کر لیتا ہے۔ اس وقت عقل کو عقل کسبوی کہتے ہیں اور ارتقائی انسانی کا دائرہ ختم ہو جاتا ہے اور آدمی کے لیے صرف موت کا آنا باقی رہتا ہے۔

یہ بلند مرتبہ عقلیت ابن طفیل کے مسائل کا سرچشمہ ہے اس نے ایک انسان لکھا ہے جس کا نام حمی ابن یقطان نفیات میں رہنمائی کے مانند ہے اس فناء کو بچو کاٹھ نے بطور خود تعلیم یافتہ فلسفے کے نام سے طبع کرایا ہے۔ اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ کس طرح قوائی انسانی خود اپنی فطرت کے تقاضے سے اس مافوق الانسان مرتبہ تک پہنچ جاتے ہیں اور خدا کے ساتھ مل حاصل کرتے ہیں۔ حمی ابن یقطان مکتب اسکندریہ کا ایک صوفی مشائخ ارسطو ہے اس کتاب میں اپنے فقرے بھی ہیں جو معلوم ہوتے ہیں کہ گویا جمیلیکس سے لیکر نفعی ترجمہ کر دیئے گئے ہیں۔ فلسفہ عرب کی تمام یادگاروں میں سے شاید صرف یہی ایک فناء ایسی یادگار ہے جس میں تاریخی دلچسپی کے علاوہ یہ مزید دلچسپی بھی حاصل ہوتی ہے اور یہی اسکی انوکھی صفت اور خوبی ہے۔ حمی ابن یقطان کا ترجمہ انگریزی میں لکھی اور انائی زبانوں میں ہو گیا ہے اور پیروان مایج فارکس اُسے حصول تربیت و اصلاح طبیعت کے لئے ایک عمدہ کتاب سمجھتے ہیں۔

اس طرح پر علم فلسفہ جو مشرق میں ختم ہو چکا تھا۔ اسلامی اندلس میں ابن باجہ اور ابن طفیل کی سرپرستی میں نئی زیب و زینت حاصل کرتا ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ تصوف کے رنگ میں مشرق سے زیادہ وضاحت کے ساتھ رنگا ہوا نظر آتا ہے ان عظیم القدر لوگوں کے پہلے حکمائے شائین کے عقیدہ ہمہ دوست کا اور ایک بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۲۔ کہنا چاہتا ہوں کہ نام اودام سے جو اس سے حاصل کئے گئے تھے علیحدگی اختیار کرنی چاہی ہے۔ (ماخوذ از غور الاصفہ) ۱۲

Robinson م

Pococke م

Philosophus antodidactus a self-taught philosopher م

jamblicus م

باب ۲
 مشہور نام لپوا انڈس میں تھا جس کے وجود کے متعلق وسطی زمانہ کے حکماء الہیات بھی باوجودیکہ ہر صفحہ پر اس کی رائے یا اقتباسات درج کرتے جاتے ہیں شک شبہ کی حالت میں پڑے ہوئے ہیں یہی حالت ہمارے زمانہ حال کی تنقیدوں میں بھی نظر آتی ہے اور ابھی چند سال قبل تک اس شخص کے حالات اسی طرح بڑھخا میں مستور تھے۔ موسیو مونک نے اس کا نام ظاہر کر کے تاریخ ذہن انسانی کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے۔ یہ شخص یعنی ابن جبریل وسطی زمانہ کے سبھی فلاسفہ میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ملافاکار بیٹے الا ایک یہودی تھا جس کا پورا نام سلطان ابن جبریل ہے اور یہودیوں کی دینی جماعت میں مذہبی نظموں کے تصنیف کرنیوالے کے حیثیت سے مشہور ہے۔ موسیو مونک کے خدمات خاصا اس لئے اور قابل تحریف ہیں کہ انھوں نے شاہی کتب خانہ (پیرس) میں حشریہ حیات کا عبرانی اور لاطینی ترجمہ بھی دریافت کیا ہے لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ابن جبریل نے اپنے زمانہ کے فلسفہ عرب یا اپنے ہم مذہبوں کے فلسفہ پر کوئی اثر بھی ڈالا یا نہیں۔

فصل (۲)

اسلامی ذہنی یککلیں

فلسفہ عرب میں ایک قسم کی خاصی یونگی ہیں نظر آتی ہے۔ باستثناء مغزالی کے تمام حکماء جو یکے بعد دیگرے ہم آئے گئے ان سب کا طریقہ ایک ہی ہے استاد ایک ہی ہیں اور مسائل میں صرف اس ترقی کے نسبت کے ساتھ فرق نظر آتا ہے جو

M. munk ۵

Malaga ۵

M. munk ۵

The Source of life ۵

باب
نصر

کرم و بیش اُسے حاصل ہوتے گئے۔ لیکن اگر تنوع اور انفرادیات اور عربوں کی طبیعت
ذہانت و ذکاوت کی تلاش ہے تو وہ اسلامی مذہبی فرقوں میں نظر آئے گی۔ پیغمبر اسلام
کو وفات پائے ہوئے ابھی ایک صدی بھل گزری ہوگی کہ جن عقائد کی تعظیم
آپ نے فرمائی تھی ان میں نزاعات مذہبی سے گھن گنا شروع ہو گیا۔ جبر و اختیار
کے دو مسئلہ اٹھ کھڑے ہوئے جن پر مذہبی ہنگامہ آرائی کی ضرورت محسوس
ہونے لگی۔ قدسین (جو مسئلہ اختیار کے ماننے والے تھے) اور جبریتین (جو
جبر و قہر کے ماننے والے تھے) ان کی دو جماعتیں بن گئیں جنہوں نے منقولی
اور منقولی استدلال کی ایک طویل اور سترہ جنگ جاری رکھی اس کے بعد صفات
باری تعالیٰ دوسرے جنگ کا موضوع بنیں۔ خدا کو واحد اور بے ہمتا ماننے کی بیحد
سختی سبھی عقائد ثلاثیت اور جہمیت سے جھگڑنے کی داعی احتیاج اور اس عقیدہ
کی مسلسل تکرار نے کہ خدا کے ذکوئی لڑکا ہے اور نہ ماں ہے اور نہ اس کی اولاد
ہوتی ہے۔ بہت سی جمیع طبیعتوں کو اسطرح غور و فکر کرنے کے جانب
مائل کر دیا۔ بعض نے (جو مطلقین کہلائے) خدا کی ہر ایسی صفت ایجابی سے انکار
کر دیا جو مخلوق سے متعلق کی جاسکتی ہو۔ اور خدا کو ایک ایسا وجود مجرد قرار دیتی ہو جو
بالکل بیان میں نہ آ سکے۔ عام طور پر وہ فلاسفہ اور فلسفی فرقے جو خدا کے سبھی کے
وجود کے مخالف تھے۔ یہی رائے رکھتے تھے اور ذات الہی کے تمام صفات مخصوصہ
سے انکار کرتے تھے۔ دوسرے لوگ مثلاً صفات میں تشریف لے گئے۔ خدا کو انسان کے
ہم شعیہ بیان کیا اور عقیدہ اوتار کے مدارج مختلفہ کی بحث شروع کر دی۔ اشاعرہ نے

سہ روحی فہم صلح علی ہوا خدا احد انشاء اللہ علیہ ولم یولد ولم یکن لہ اقوال احد۔

سہ صفات میں یہ لوگ خدا کی تمام صفات ذاتی و فعلی کو قدیم مانتے ہیں ۱۲

سہ تشریف میں یہ فرقہ خدا کے علم و قدرت و حیات اور دوسری صفات کو انسانو مجھے
مشابہہ کہتے ہیں۔ انکا اعتقاد بھی ہے کہ خدا جویم ہے اسلئے کہ جسکے جسم نہیں ہوتا وہ موجود بھی نہیں ہوتا
سہ حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی سے نقل کر کے ایک حاشیہ نوہ و درج کیا گیا ہے
اُسے ملاحظہ کیا جائے۔ اشاعرہ۔ اہل سنت و اجماعت کا ایک فرقہ ہے جسکے امام ابو الحسن اشعری
ہیں۔ یہ مذہب تمام خراسان و عراق کا شاہی مذہب بن گیا تھا۔ اشاعرہ نے تاویل مخصوص میں

باب
صلح

چند قیود کے ساتھ جبریتیں و صفاتیں کو باہم ملا دینا چاہا تاکہ عقیدہ جبر مطلق اور مادی
اوتار میں گرنے سے باز رہیں۔ مشنیں نے برخلاف اس کے یہ کہا کہ خدا ایک جو مجموعہ ہے
اور ایک خاص مقام پر رہا کرتا ہے وہ ایک سخت پر برج رہا ہے اور اس کے
ہاتھ و پیر وغیرہ میں باوجود اس حد اعتدال سے متجاوز عقیدہ مذہبی کے تشکیک نے
بھی مذہبی فرقوں کی مختلف قسموں میں ظاہر ہونا شروع کیا۔ جنہیں کہتے ہیں کہ جو
علم و دھیان فکر اور مراقبہ سے حاصل ہوتا ہے وہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اور صرف
وہی اشیاء جو لمس و بصر سے محسوس ہوتی ہیں وہی قابل تسلیم ہیں انہیں مذہب سے
لمسے پر دیکھا جاتا تھا۔ تعلیم تشکیک اور توہم کے ایک دوسرے قسم کے مال
میں مصیبت کو یہ عقیدہ رکھنے لگے۔ ایک امام ہوا کرتا ہے جو مصیبت اور خطا و گنہگار
محفوظ ہے اس سے مدد حاصل کر کے ضمیمہ کو راہ پر لگانا چاہیے۔ انہوں نے اپنے
مذہب بالینین کے ساتھ قریب قریب مخلوط کر دیا جو مسلمانوں کی ایک مذہبی اور خفیہ
جماعت تھے اور جس کا یہ خیال تھا کہ حقیقت کی تلاش اعداد و حرفت بھی میں کرنا چاہیے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ کہ بقدر دست رد اگر بھی تھی لیکن بقدر خود دوست دے چکے تھے اس سے
ذہرہ بھر متجاوز کو کمزور انداز دیکھتے تھے۔ انکایہ مول تھا کہ جس جگہ دلیل قطعی سے ثابت ہو کہ حقیقتی
سے مراد نہیں ہو سکے وہاں تاویل کی جاسکتی ہے۔ انکے نزدیک اس بات پر دلیل قطعی قائم ہے کہ
خدا کی جہت اور مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا۔ انکے نزدیک اسباب و مسببات کا کوئی سلسلہ
نہیں ہے۔ کسی چیز میں کوئی اثر اور خاصہ نہیں ہے۔ واقعات عالم میں کوئی ترتیب نہ کوئی انتظام
نہیں ہے۔ مذاب و ثواب طاعت و معصیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ جس کو خدا چاہتا ہے بخش
دیتا ہے جس کو چاہتا ہے عذاب دیتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اسی طرح کے بہت سے عقائد ہیں
آج کل اہل سنت و جماعت کا بہت بڑا حصہ اشعری گرواں امام ابو الحسن اشعری کے عقائد پر قائم
انکے عقائد نہیں ہیں۔ زمانہ مابعد کے علماء کی ترتیبیں زیادہ مقبول ہو گئی ہیں۔ خداوند انسانی اور فطری
سے مشنیں۔ یہ لوگ تاویل کو باز نہیں رکھتے اور فطری معنی پر قیاس کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
خدا و جسم ہے اور حرف ایک معین جگہ ممکن ہے ۱۲

مسن مشنیں۔ یہ لوگ ایمان بالغیب کے قائل نہیں اور جس شے کو دیکھتے اور محسوس کرتے ہیں انکی
تسلیم کرتے ہیں۔ مسن تعلیمیں :- یہ لوگ حکمت کے ماننے والے ہیں جس میں مدد مطلق سے

سب سے زیادہ اتحاد کارنگ جن اسلامی فرقوں میں نظر آتا ہے وہ قرامطہ -
 فاطمیہ - اسماعیلیہ - درویش اور حشیشیہ ہیں جنکے عقائد متضاد پہلو رکھتے ہیں یعنی سختی مذہب
 کے ساتھ ضعیف الاعتقادی۔ جوش مذہب کے ساتھ روش کی بے اعتدالی باطنی حق
 کی صلابت کے ساتھ صوفیہ کی سی دہم پرستی اور سکویتین کی سی بے پروائی ان میں
 پائی جاتی ہے۔ اسلامی تشکیکین کی درحقیقت یہ اک عجیب شان ہے غنیہ فرقہ مذہبی
 کے درمیان آدھریں وہ ایک شک کی حالت میں بھول رہے ہیں۔ یہ اسی
 جماعتیں ہیں جو نہایت درجہ مکروہ بد اخلاقی اور حد درجہ مجنونانہ بد مذہبی کو اپنے میں
 صوفیانہ تعلیم کے پردے میں چھپائے ہوئے ہیں۔ ان کا اصول یہ ہے کہ ایمان
 کسی پروردگار اور سب کچھ روادار کھو۔ علاوہ بریں مسلمان لاحدہ کو جن مختلف ناموں
 سے موسوم کیا کرتے ہیں ان کے معنی پر غور کرنے سے ہمیشہ یہ نہیں نتیجہ نکالا جاسکتا
 ہے کہ کس اختلاف عقیدہ کی وجہ سے وہ بد دین کہے جاتے ہیں مثلاً لفظ زندقہ

بقیہ ماضیہ صفحہ ۱۰۶۔ بحث کی جاتی ہے خواہ وہ متصل ہو یا منفصل یعنی خواہ وہ علم ہندسہ سے متعلق ہو
 یا علم دوسے۔ اس فن کے علائقہ۔ خط۔ سطح اور حجم قلمی یعنی العبادہ لاثربلا مادہ کو موجود بالذات
 تصور کرتے ہیں۔ یہ لوگ امام وقت کو معصوم اور اس کی بیرونی ضروری سمجھتے ہیں ۱۲
 سلم قرامطہ ۱۔ یہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔

۱۳ فاطمیہ ۱۔ یہ بھی شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔ جو صرف آل فاطمہ کو خلیفہ برحق سمجھتے ہیں۔
 ۱۴ اسماعیلیہ ۱۔ یہ بھی شیعوں کا ایک فرقہ ہے جن کا اعتقاد ہے کہ امام جعفر صادقؑ کے بعد اسماعیل
 امام ہوئے۔ وہی ملک کے حقیقی مالک اور جہد ی و مودہ ہیں ۱۵

۱۶ درویش و حشیشیہ نام کے پہاڑی طاقتوں میں یہ لوگ رہتے ہیں۔ انہوں نے انجیل و قرآن دونوں سے
 کار کا مذہب بنایا ہے اور صرف چھٹے عالمی خلیفہ مسیح الحاکم بابر اللہ کو مانتے ہیں ۱۷
 ۱۸ حشیشیہ ۱۔ یہ لوگ شاخ انجیل کے پروتے اور جسے انکا بیٹا تھا اُسے خیر نقل کو دیا کرتے
 تھے یہ لوگ اکرم بینک کھار کوگوں پر قابو حاصل کیا کرتے تھے اسلئے انہیں حشیشین کہتے ہیں جن کا
 یہ ایک فرقہ ہے جو حسن ابن صبل کو شیخ انجیل کہا کرتے تھے۔ سن ۱۰۹۷ء میں یہ فرقہ قائم ہوا تھا۔

باب
فصل

کے دائرہ اطلاق میں وہ تمام بدنام مذہبی فرقہ بردہ سونی اشتراکی خواجہ پیروان مزدک اور مانی اور اہل تحقیق (جو صرف اسی غشی کو مانتے ہیں جو پائے ثبوت کو پہنچ چکی ہو) یہ سب داخل ہیں۔ لوگ اکثر ان لوگوں میں جن کے اعتقادات خود ان کے لئے سے نہ ہوں تمیز نہیں کیا کرتے تھے بعض اوقات لوگ کہا کرتے تھے کہ زیادہ کے عقائد صابی مذہب اور بُت پرستی سے ماخوذ ہیں۔ یہ تھے اس عظیم دماغی جوش و خروش کے نتائج جن میں دوسری اور پانچویں ہجری صدیوں کے اجزائے اسلام چکر کھاتے نظر آتے ہیں۔ بعض اعتدال پسند پیش ایک تحقیق پسند معقونی مذہب کے گرد و میسے کہ معتدلہ کا بے حج ہونے لگی تھیں۔ معتزلہ کا مذہب اسلام میں ایسا ہے جیسا کہ عیسائی پر اٹکنوں میں شلیسیر کا مذہب۔ ان کے عقائد میں الہام و وحی قوانے انسانی کا فطری نتیجہ سمجھی جاتی ہے اور جن عقائد کی ضرورت حصول نجات کے لئے لازمی ہے وہ سب عقل سے ماخوذ ہیں۔ کوئی اس سے خارج نہیں۔ عقل نجات تک نہیں پہنچا دینے کے بالکل قابل ہے اور ہر زمانہ میں نیز ظہور وحی کے قبل لوگ اس منزل مقصود تک پہنچ سکے ہونگے۔ مدرسہ بصرہ جن کے سرپرست خلفائے بنو عباس تھے اس عظیم الشان اصلاحی تحریک کا مرکز تھا۔ اس جنبش و حرکت کی سب سے زیادہ مکمل گھر سراج اخوان الصفا کے مخزن علوم میں ملتی ہے یہہ ایک قسم کی کوشش تھی کہ فلسفہ اور مذہب اسلام دونوں باہم ملا دے جائیں مگر اس سے نہ تو اہل مذہب ہی مطمئن ہوئے اور نہ اہل فلسفہ غرضکہ

۱۵۱ Bardesones ابردسونی :- بردے ایسان عراق عرب کا ایک قدیم نصرانی حکیم تھا۔ مذہب الہامی میں اسکی ولادت ہوئی۔ کراکلا کے مطالعہ کی وجہ سے آرمینیا چلا گیا وہاں اپنے عقائد جو فلسفہ کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے انہیں نے شروع کرنے اسی کے پریوڈیکو بردسونی کہتے ہیں۔ بیل تو میکائل کہتا ہے کہ ۲۲۲ء میں اس کا انتقال ہوا۔

۱۵۲ Schleiermacher (فریڈرک ڈیمل) انسٹ شلیئر مچر جو سنی کا مشہور حکیم و فقیہ تھا۔ ۱۷۶۸ء میں پیدا ہوا اور ۱۸۳۴ء میں مر گیا۔ سب پانچویں اور اٹھارہویں کے فلسفہ کا بڑا ماہر اور متعلقہ تھا۔ کانٹ کو اسنے اپنا استاد بنایا تھا مگر بعض ابتدائی اصولوں میں اس سے اختلاف رکھتا تھا۔

بار
ضر

اس طرح فلسفہ یونانی کے مطالعہ کے دائرہ سے باہر مذہب اسلام نے ایک کثیر التعداد پرچوش طبیعتوں کے لئے مباحث معقولی کا ایک وسیع میدان پیش کر دیا جو علم کلام سے عام طور پر موسوم کیا گیا۔ اور جو وسطی زمانہ کے فلاسفہ الہیات یورپ کے تقریباً مائل و مراءف سمجھا جاتا ہے غلیضہ منصور عباسی نے جب فلسفہ یونان کا شوق مسلمانوں کو دلایا اس سے پہلے ہی علم کلام پیدا ہو چکا تھا۔ یہ علم کلام مگر اس وقت کسی خاص انتظام کا پابند نہ تھا۔ اس لفظ کے پردہ میں بعض اوقات بہت آزادی کے ساتھ بحثیں کی جاتی تھیں۔ لیکن جب کہ فلسفہ کی طرف لوگ جھکنے لگے اور عقائد اسلامی کے لئے خطرہ کا سامنا ہونے لگا تو کلام نے اپنا رخ بدلیا اور معقولیات کے تیار ہجڑ عقائد مذہب کی جن پر پہلے خود حملہ آور ہو رہا تھا حمایت کرنے لگا۔ اور اس کی وہی حالت ہو گئی جو کہ ہمارے زمانہ میں علم مذہب کی ہے یعنی ابتداء بالکل عقائد ہی عقائد بیان کئے جاتے تھے لیکن اب خاص طور پر ان کی حمایت بھی کی جانے لگی ہے۔

تکلمین کا اصلی مقصد یہ ہے کہ فلاسفہ کے مقابلہ میں یہہ قرار دیں کہ مادہ مخلوق ہے عالم بھی قدیم نہیں بلکہ حادث ہے اور خدا کا وجود ایسا ہے کہ جو چاہے وہ کرے۔ (فیصل بالیشاء) اس عالم سے وہ الگ ہے لیکن بایں ہمہ اس کا تصرف یہاں سب جگہ ہے۔ اجسام و قیقہ بسیطہ کا نظام ان کے مباحث میں اس سے زیادہ مفید مطلب نظر آتا ہے۔ جتنا کہ وہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اسی راستہ کو اختیار کیا وہ کہتے ہیں کہ اجزائے لائجی کو خدا نے ہی پیدا کیا اور وہی انہیں فنا کر سکتا ہے وہ ہمیشہ نئے نئے اجزاء پیدا کرتا جا رہا ہے وہ جیسا چاہتا ہے کرتا ہے اور تمام اشیاء براہ راست اُس کے دست تصرف میں ہیں۔ یہ سب موجودات صرف اسی کا کام ہے۔ عدم اشیاء یا عوارض سلیمہ (مثلاً گناہی نادقیقت وغیرہ) یہ بھی خدا کی طرف سے اپنے موضوع لاء میں ظاہر ہوتے ہیں۔ یہی حالت عوارض الحجابی کی ہے۔ اسی طریقہ پر خدا موت کو پیدا کرتا ہے خدا ہی سکون کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۸ مانگی اور شیلنگ سے الگ خیالات افکار کے اُسے اپنا فلسفہ نیا بنایا تھا ۱۲

باب
فصل

پیدا کرتا ہے جیسے کہ اس نے حیات کو اور حرکت کو پیدا کیا روح بھی صرف ایک مض
ہے جسے خدا بلا انقطاع جاری رکھتا ہے۔ تسبیح قوانین قدرت کے اندر موجود
نہیں ہے بلکہ خود خدا کی ذات سبب ہے۔ یہ ضرور نہیں کہ وہ واقعے ایک سلسلہ لازم
کے ساتھ باہم متعلق اور مربوط ہوں اور عالم کی ہیئت مجموعی بہت ممکن ہے کہ
جیسی حقیقتہً نظر آتی ہے اس سے بالکل مختلف ہو۔ بہر حال یہی وہ نظام ہے جسے
مقبعین ارسطو کے مقابلہ میں مشکلیں پیش کرتے ہیں۔ بلاشبہ یہ ایک بالکل ضعیف
نظام ہے اور اسی نوع کا ہے جیسے اکثر کٹ محنتی کے لئے کھڑے کیئے جاتے ہیں
اور عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے ایک مصنوعی انداز تحقیق سے
انہیں پیش کیا جاتا ہے۔

اسی نظام کے مقابلہ میں ہم ابھی دیکھیں گے کہ ابن رشد اور میونی جو فلسفہ عرب
کے اخیر نام لیوا ہیں ایک عظیم نشان کوشش کرتے ہیں۔ یہ سہمی ایک دفعہ اور یہم ہا
ظاہر کر دیتی ہے کہ جن عقائد کے عوام الناس کو تسکین ہو جایا کرتی ہے ان میں اور
ان عقائد میں جو حکمت اور فلسفہ کی بے لوث رہنمائی سے منبج ہوئے ہیں کتنے فرق ہے۔

فصل ۳۔

مبدأ موجودات۔ مادہ قدیم۔ محرک اول۔ ذات بحت۔
انصاف یہ ہے کہ فلسفہ عرب نے نہایت دلیری اور وقت نظر کے ساتھ
فلسفہ مشائین کے تصنیف کو سلجھایا ہے یہی نہیں بلکہ جو مل گیا مستعدی کے ساتھ اسکی
پیروی کرتا رہا۔ اس لحاظ سے اس کا درجہ ہمارے وسطی زمانہ کے فلسفہ سے میری نگاہ
میں بہت تر نظر آتا ہے کیونکہ آخراذکر کا میلان ہمیشہ مسائل کو گھٹانے اور ان کے
منطقی پہلو پر روشنی کا فیاں کرنے کا زیادہ رہا ہے لیکن فلسفہ عرب کو جب ہم دیکھتے ہیں تو
معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مفہوم اور اسکی وجہ سے فلسفہ ابن رشد کا کل مفہوم صرف دو نظریوں
یا وسطی زمانہ کے خیال کے مطابق دو عظیم غلطیوں پر مشتمل ہے جو ایک دوسرے سے بالکل مربوط ہیں اور
فلسفہ مشائین کی ایک مکمل اور بالکل انوکھی تعبیر کرتے ہیں وہ دو نظریے یہ ہیں۔
(۱) مادہ کا قدیم ہونا (۲) اور مسئلہ عقل۔ فلسفہ نے دو سے زیادہ نظریے نظام عالم کی

باب
فصل

توضیح کے لئے کبھی نہیں پیش کئے۔ ایک طرف تو ایک خلا ہے جو اپنے افعال میں آزاد و مختار ہے اور ان اوصاف کے ساتھ اس کی ایک ذات بھی شخص ہے صفات بھی ہیں جن سے وہ تجاوز نہیں فرماتا۔ وہ رب العالمین ہے۔ عالم کا نظام اسباب انہی کی طرف منتہی ہوتا ہے۔ روح انسانی ایک شئی ہے جسے قائل نہیں۔ دوسری طرف مادہ کو قدیم مانا جاتا ہے جو نور و اولیٰ خود اپنی قوت سے جو اس کے اندر پوشیدہ موجود ہے۔ ارتقا حاصل کرتا ہے۔ خدا کہیں معین و شخص نہیں۔ قوانین قدرت۔ فطرت ضرورت عقل۔ استدلال عقل مدرکہ کا شخصیت سے مبرا ہونا مختل افراد کا انجذاب کر رہیم اصول سلسلہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے نظریہ کی بنیاد انفرادیت کی ایک ضرورت سے زیادہ بلند و اعلیٰ تصور پر قائم ہے اور دوسرا نظریہ اپنے مجموعہ مسائل پر ضرورت سے زیادہ نظر کو محدود رکھتا ہے۔ فلسفہ عرب خاص کر فلسفہ ابن رشد قطعی طور پر ان دونوں میں سے دوسرے شق کی تحت میں آتا ہے مسئلہ مبدا و موجودات پر ابن رشد نے بہت زیادہ وقت صرف کیا ہے اپنی ہر تحریر میں وہ ہمیر پھیر کر انہی کی طرف رجوع کرتا نظر آتا ہے اور ہر بار تاکید فرمید کرتا ہے لیکن مابعد الطبیعیات ارسطو کی جلد و از دہم کی شرح بسیطہ میں جو قدر پھیلاؤ کے ساتھ اس مسئلہ کو اس نے بیان کیا ہے استفادہ کسی کتاب میں نہیں بیان کیا۔ وہ کہتا ہے مبدا و موجودات کے متعلق دو رائیں ایسی ہیں جو ایک دوسرے کے بالکل مخالف ہیں اور ان مخالف رایوں کے بین زمین بھی بہت سے آرا ہیں۔ اور ان دو مختلف رایوں میں سے ایک عالم کا وجود تکوین ارتقائی پر قائم کرتی ہے اور دوسری تخلیق پر۔ مسئلہ ارتقا کے عامی یہہ کہتے ہیں کہ تولید بعض تفریق کا نام ہے جسے ایک حد تک موجودات کے تالیف و ترکیب مکرر سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس مسئلہ میں فاعل کا کام اس سے زیادہ نہیں ہے کہ ایک وجود کو دوسرے وجود سے ظہور میں لائے اور ان میں فرق و امتیاز قائم کرے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فاعل کا کام صرف محک کے حد تک محدود کر دیا گیا ہے لیکن جو لوگ کہ مسئلہ تخلیق کے قائل ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ فاعل کا یہ کام ہے کہ وہ خلقت کو پیدا کرے اور وہ کسی پہلے سے موجود رہنے والے مادہ کا اس کام کے لئے محتاج نہیں ہو۔ یہہ رائے اسلامی مذہب کے

باب
فصل

مشکلین نیز مذہب عیسوی کے مشکلین کی ہے مثلاً عیسائیوں میں یوحنا مسیحی
(مسیح علی پان) یہ کہتا ہے کہ ایک مخلوق کے عالم ظہور میں آنے کا امکان یا

۱۱۵ علامہ ابن مسکویہ نے فزالا صغر (فصل دہم) میں مشکلین کی طرف سے خوب توضیح کی ہے وہ
کہتے ہیں کہ جو لوگ امور نظریہ میں غور کرنے کے عادی و مشاق نہیں وہ یہہ سمجھتے ہیں کہ کوئی چیز
بغیر کسی چیز کے جدا نہیں ہو سکتی اسلئے کہ وہ ایک انسان کو دیکھتے ہیں کہ دوسرے انسان سے پیدا
ہوتا ہے اور ایک گھوڑا دوسرے گھوڑے سے! ایسے ہی سب جانور جن پرند وغیرہ ایک دوسرے
سے جدا ہوتے ہیں اس خیال نے اس قدر ترقی کی کہ جالیوس بھی اس کا قائل ہو گیا گو یکم اسکندریہ
ایک ششگل کتاب اسی خیال کے خلاف بھی اور ثابت کیا کہ جو ممکنات وجود میں آئیں وہ کسی چیز سے
پیدا نہیں ہوئیں۔ ہم اس مضمون کو مختصر کر صاف طور پر بیان کرتے ہیں۔

جملہ مخلوقات عالم میں جو تفریق و تبدل موت و حیات قابض ہوتی رہتی ہے انکی حقیقت یہہ ہے کہ ان
مخلوقات کی صرف صورت بدلتی رہتی ہے اور ہونے اور صورت کا موضوع و محل ہے۔ بالکل نہیں بدلتا جس
مکانے صاف طور پر تشریح کر دی ہے کہ جسم میں صورت ایک ایسے امر کے تابع ہوتی ہے جو تفریق ہوتا
اور یکے بعد دیگرے صورت اختیار کرتا رہتا ہے پس کل اشکال یا صورت ہولانہ اجسام میں طول کرتی
یا ان میں پائی جاتی ہیں۔ اور جسم جو ان صورتوں کے حامل ہوتے ہیں اور اپنی کیفیت اور صورت
بدلتے رہتے ہیں۔ خود وہ جسم جس کو ہولانیہ نہ کہنا چاہیے قبل نہیں ہو کر تائب و خور کرنا چاہیے کہ جس
جسم نے ایک صورت بدل کر دوسری صورت اختیار کی اس میں تین احتمال ہو سکتے ہیں۔ ایک یہہ کہ
پہلی صورت بھی اس جسم میں باقی رہی اور اس نے دوسری صورت اختیار کر لی۔ دوسری وہ صورت کسی اور
جسم میں منتقل ہو گئی تیسرے یہہ کہ وہ بالکل باقی رہی اور عدم ہو گئی۔ پہلا احتمال اسلئے باطل ہے کہ مختلف
صورتیں اور باہم متضاد شکلیں ایک جسم میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ دوسرا احتمال اس دلیل سے باطل ہے کہ
نقل مکانی اجسام میں ہوتا ہے اور صورتیں اعراض ہوتی ہیں۔ ان کا نقل اور تبدل مثل اعراض کے اپنے
اجسام و جوارہ کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو ان کے مال ہوں۔ خود نہ تائب منتقل نہیں ہو سکتیں۔ پس خواہ مخواہ
تیسرا احتمال باقی رہ گیا کہ جب جسم کوئی صورت اختیار کر لیتا ہے تو پہلی صورت باطل ہو جاتی ہے۔ یعنی
پہلی صورت حالت وجود سے حالت عدم میں مبدل جاتی ہے۔ جب صورت اول میں عدم کے بعد وجود
تسلیم ہوا تو یہی حال صورت ثانیہ کا بھی ماننا پڑے گا (جواب لاحق ہوئی ہے) کہ اس وقت

استعداد مضمر فاعل کی ذات میں موجود ہوتی ہے۔ جو آراء کو مذکورہ بالا دونوں
 رایوں کے بین بین واقع ہیں ان کی بھی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں۔ ان میں سے پہلی
 قسم بھی باریک سے فرق کی وجہ سے دو اجزاء میں تقسیم ہے جو ایک دوسرے سے
 خاصگی مختلف ہیں۔ مگر یہ کل آراء ایک امر میں متحد ہیں یعنی تولید محض ایک شئی کا دیگر
 شئی بن جانے کا نام ہے۔ تولید کے ہر فعل کے ساتھ پہلے ایک موضوع کا ہونا ضروری
 ہے اور کوئی شئی ایسی نہیں ہے جو اپنی جنس کے سوا دوسری جنس سے پیدا ہو سکے۔
 ان رایوں میں سے پہلی رائے کے مطابق فاعل یعنی خالق صورت پیدا کرتا ہے
 پھر اس صورت کو کسی موجود مادہ پر جما دیتا ہے جو لوگ اس رائے کے طرفدار ہیں
 ان میں ایک جماعت فاعل کو مادہ کے تعلق سے بالکل الگ کر دیتی ہے اور اسے
 صورت یعنی صورت بخشنے والا کہتی ہے۔ یہ رائے ابن سینا کی ہے۔ دوسروں کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۲۔ عدم سے وجود میں آئی کیونکہ اس (صورت ثانیہ) کا اس جسم میں پہلے سے
 ہونا ناممکن دوسرے جسم میں ہونا اور وہاں سے اس میں منتقل ہونا دونوں شکلوں کا بطلان ظاہر ہو چکا
 لہذا ثابت ہو کہ جملہ اشیاء متکوّنہ و متغیرہ یعنی صورت اور خطوط اقدس و زنگار اور تمام اعراف
 و کیفیات کسی چیز سے پیدا نہیں ہوئیں بلکہ عدم سے وجود میں آئی ہیں۔ حکیم جالینوس نے جو بیان کیا
 کہ ہر موجود کسی موجود سے پیدا ہوا یہ سراسر غلط ہے اور اس کا باطل ہونا ظاہر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
 اگر موجود کے کسی موجود کو وجود میں لاتا تو ابداع کے کوئی سبب نہیں ہو سکتے۔ اسلئے کہ ابداع کے
 معنی ہیں۔ ایجاد و اشئی لان شئی یعنی کوئی چیز ایجاد کی جائے لیکن کسی چیز سے نہ پیدا کی جائے
 اور قول جالینوس کی بنا پر لازم آتا ہے کہ کوئی موجود ابداع سے پہلے موجود تھا۔ اس سلسلہ کے
 متعلق اگر ہم ان امور پر غور کریں جو ہماری فہم سے قریب تر ہیں دینے عالم احاطہ کی باتیں تو
 ہمارا مقصد زیادہ آسانی سے ثابت ہو جائے گا کہ ہر شئی موجود عدم سے وجود میں آئی اور وہ شئی
 پہلے نہ تھی۔ اسکی مثال یہ ہے کہ ہر حیوان غیر حیوان سے پیدا ہوا ہے کیونکہ حیوان نہی سے
 پیدا ہوا ہے اور نہی اپنی اصلی صورت چھوڑ کر حیوان کی صورت بتدریج قبول کرتی ہے اور آپہنہ
 آپہنہ مختلف صورتیں اختیار کرتی ہوئی حیوان بنتی ہے۔ اسی طرح منی خون سے بنتی ہے اور
 خون غذا سے اور غذا نباتات سے اور نباتات استققات با عناصر سے اور عناصر برائے

باب
فصل

یہہ رائے ہے کہ فاعل بعض اوقات مادی شئی سے جدا نہیں ہوتا مثلاً جبکہ آگ سے آگ پیدا ہوتی ہے یا انسان سے انسان اور بعض وقت جدا بھی ہوتا ہے جیسے کہ حیوانات و نباتات کی پیدائش میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اصل اور بے جوڑ شئی کے تعلق سے بھی پیدا ہوا کرتے ہیں۔ یہہ رائے اس واسطے پس اور شاید فارابی کی بھی ہے تیسری رائے اس واسطے کی ہے جس کا مفہوم یہہ ہے کہ فاعل مادہ کو حرکت دیکر اور اسکی شکل بدل کر حتیٰ کہ جو کچھ استعداد میں (بالقوہ) ہے وہ سب ظہور میں (بافعل) آجائے۔ اشیاء مادی کے اجزاء ترکیبی اور انجی صورتوں کو ساتھ ہی ساتھ پیدا کرتا رہتا ہے اس رائے کا مفہوم

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳۔ اور بساط ہیولی اور صورت سے بنتے ہیں۔ یعنی وہی مادی ان صورتوں میں تھی اور ہونے اور صورت چونکہ اول موجودات ہیں اور ایک دوسرے سے ملحدہ پائے نہیں جاسکتے اس لئے ان کا انحلال کسی شئی موجود کی صورت میں ممکن نہیں بلکہ خواہ مخواہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہہ عدم سے وجود میں آئے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ ہر جسم کی انتہا انحلال عدم تک پہنچتی ہے اور یہی ہکون ثابت کرنا تھا۔ ۱۲۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳۔ ۱۵۔ ابن سینا یہہ کہتا ہے کہ عالم قدیم سچی اور مخلوق بھی اسکی توجہ سے طبع کرتا ہے کہ عالم کو ایک دوسرے کا علت و معلول باوجود تقدم و تاخر زمانہ کے مانا جاسکتا ہے اسلئے کہ تقدم بالذات کافی ہے زمانہ کے لحاظ سے مقدم ہونا ضرور نہیں مثلاً کبھی کی حرکت قفل کے مکمل جانے کی علت ہے لیکن کبھی کی حرکت اوقفل کے کھلنے میں ایک مظلہ اور ایک آن کا بھی اکا پیچھا نہیں (ماخوذ از الکلام مولوی شبلی نعمانی ص ۲۲۵)

۱۶۔ اس واسطے کہ قول ہے کہ عالم کے تمام اجزاء میں کسی مادی قسم کی حرکت پائی جاتی ہے کیونکہ تمام جسم یا بڑے رہتے ہیں یا گھٹتے ہیں اور بڑھنا یا گھٹنا حرکت ہی کی ایک قسم ہے۔ جن چیزوں کو ہم بحال خود قائم دیکھتے ہیں ان کے اجزاء بھی بدلتے رہتے ہیں۔ پسے بڑانے اور فنا ہوتے جاتے اور ان کے بجائے نئے اجزاء آتے جاتے ہیں اجزاء بدلتا رہنا ہی ایک قسم کی حرکت ہے اسلئے تمام عالم متحرک ہے اور جو چیز متحرک ہے ضرور ہے کہ اسکے لئے کوئی محرک ہو پس یہہ سلسلہ یا گونہیں ختم نہ ہو گا جس سے خیر کا وجود لازم آئے گا جو بحال ہے یا ایک ایسی چیز ثابت ہوگی جو بالذات یا بالواسطہ تمام اشیاء کی محرک ہے اور خود متحرک نہیں یہی خدا ہے مگر اس واسطے کہ یہہ ہے کہ عالم بذات خود پیدا ہوا مگر اسکی حرکت حادث ہے اور خدا اس حرکت کا مانی۔ یہی مذہب ابن رشد کا ہے ۱۱ (ماخوذ از الکلام مولوی شبلی نعمانی ص ۲۲۵)

بابت
فصل

یہ ہے کہ فاعل کا فعل صرف یہ ہوتا ہے کہ جوشی کہ ممکن بالقوہ ہے اُسے فعل کی طرف
رہنمائی کرے اور مادہ اور صورت کے اتصال سے اُسے عالم وجود میں لانے پس
تمام تخلیق نیچو حرکت ہے اور حرکت سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ ایہ حرارت تمام
آب و خاک میں پھیلی ہوئی ہے اور حیوانات و نباتات جو مادہ منوی سے نہیں پیدا
ہوتے انہیں پیدا کرتی ہے۔ فطرت (نیچر) ان سب کو با ترتیب اور مکمل پیدا کرتی ہے اور
خود وہ اور اک سے متحرک ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس کی رہنمائی اہل عقل و فکر
کی طرف سے ہو رہی ہے یہ تناسبات اور یہ پیدا کرنے کی قوت جو کہ آفتاب اور
ستاروں کے حرکات اجزائی بسط کو عطا کرتے ہیں انہیں افلاطون نے تصورات
کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ارسطو کی رائے میں خود فاعل کسی صورت کو خلق نہیں کرتا
کیونکہ اگر وہ ایسا کرتا تو عدم شئی سے بعض شئی کا ظہور واقع ہوتا یہ ایک تخیل باطل ہے
جو لوگ سمجھتے ہیں کہ صورتیں خلق ہوتی ہیں۔ اسی خیال باطل نے بعض فلاسفہ کو یہ باور
کرا دیا ہے کہ صورت اشیاء و حقیقت کوئی شئی ہیں۔ اور ان صورتوں کا بخشنے والا بھی کوئی شئی
یہی رائے ہے جسے ہمارے زمانہ کے ہر سہ مذاہب دینے اسلام و یہودیت و نصرانیت
سکے علماء کو یہ کہنے پر آمادہ کیا ہے کہ عدم شئی سے بعض شئی کا وجود ممکن ہے۔

۱۔ ملا ابن مسکویہ فوذا لا صغریٰ قسریٰ فصل میں لکھتے ہیں کہ ہر جسم طبعی کے لئے حرکت ضروری ہے
جو اسکے واسطے خاص ہوتی ہے اس لئے کہ جسم کے دو حال ہو سکتے ہیں۔ یا تو بافعل موجود ہو یا وجود کے لئے
مستعد و تیار ہو اور جسم کا تعین دوام اس صورت سے ہوتا ہے جو اسکے لئے خاص ہوتی ہے اور وہی
صورت خاصہ اسی چیز ہے جس سے کسی جسم کی ذات با حقیقت بنتی ہے اور جو ذات ہے وہی طبیعت
ہے اور کسی جسم کی طبیعت ہی اس کی حرکت مقصد کا سبب ہوتی ہے اور طبیعت ہی جسم کو اس کے
غایت کمال کی طرف حرکت دیتی ہے اور اس کو کمال کرتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ ہر شئی کی غایت
اسکے مناسب اور موافق ہوتی ہے تو جس طرح کہ ہر متحرک اپنی غایت کی طرف ضرور حرکت کرتا ہے بطرح
یہ سمجھنا چاہئے کہ ہر متحرک جب حرکت کرے گا تو ضرور ہے کہ اس کو اپنی تم غایت کی جانب شوق
و رغبت ہوگی اور ظاہر ہے کہ جو چیز مشتاق الیہ و مطلوب ہوتی ہے وہ ملت ہوتی ہے مشتاق و طالب کی
ہر علت کا اپنے معلول سے باطلح مقدم ہونا لازم و واجب ہے لہذا ثابت ہوا کہ جب تمام جسم طبعی کا

باب
ثانی

اس اصول کو ابتدائی خیال قرار دیکر مذہب کے علماء نے یہ تصور کیا کہ
ایسا ایک فاعل واحد حقیقی موجود ہے جو تمام اشیاء کو بلا کسی کے وجود میں لاتا ہے۔
اور یہ فاعل ایسا ہے کہ اس کا فعل وقت واحد میں بے شمار مختلف اور متضاد
افعال کی شکل میں ظاہر ہوتا رہتا ہے اس قاعدہ کی رو سے نہ لگ جلاتی ہے
اور نہ پانی تری پیدا کرتا ہے۔ ہر شئی کو بلا واسطہ وحی والہام کی ضرورت ہوتی ہے
یہی نہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ جب ایک آدمی ایک پتھر کو پھینکتا ہے تو جو حرکت پیدا ہوتی
ہے وہ آدمی کے باعث نہیں ہوتی بلکہ اس کا باعث وہی فاعل کل ہے اس عقیدہ
سے وہ لوگ جدوجہد انسانی کو باطل قرار دیتے ہیں لیکن اس سے بھی زیادہ عجیب
ایک اور مسئلہ ہے یعنی اگر خدا عدم شئی سے بعض کو وجود میں لاسکتا ہے تو وہ یہ بھی
کرسکتا ہے کہ بعض شئی کو عالم وجود سے عدم میں منتقل کر دے۔ تولیدی طرح خدا کا
فعل ہے اسی طرح ہلاک کرنا بھی اسی کا فعل ہے موت بھی خدا کے خلق کی ہوتی شئی
ہے لیکن ہمارے اصول کی رو سے بخلاف اس کے ہلاک کرنا اور تولید دونوں
ایک ہی فطرت کے تقاضے ہیں۔ ہر شئی جو خلق ہوتی ہے فساد کی استعداد کو بھی مضمر
اپنے ساتھ لائی ہے۔ ہلاک کرنے اور خلق کرنے دونوں کاموں کے لئے فاعل کا
کام صرف یہ ہے کہ استعداد بالقوہ کو محال فعل میں لانے پس یہ امر لازم قرار پاتا ہے
کہ قوت فاعلی کے یہ خصوصیات ایک دوسرے کے مقابل موجود رہیں اگر کوئی ایک
بھی مہفودہ ہوتی تو یا تو سب عدم ہو گا یا سب وجود ہو گا اور یہ دونوں نتیجے یکساں ناممکن ہیں۔
ابن رشد کا تمام مسئلہ جو شکلیں کے مقابل میں اس کی بحث و مباحث کی بنیاد قرار
پاتا ہے ذیل کی اہم عبارت سے واضح ہو گا۔

تولید صرف ایک حرکت کا نام ہے لیکن ہر حرکت کے ساتھ پہلے سے کسی محرک
کا ہونا بھی ضرور ہے۔ یہ عجیب حرکت دینے والا یہ عالم گیر اور کلی استعداد و قوت

بقیہ ماشیہ صفحہ ۱۱۵۔ محرک ہونا لازم ہے اور ان کے لئے محرک ہونا بھی جو انکی علت ہو گا تو صانع اول و حقیقی کے وجود پر
حرکت سے استدلال کرنا ناممکن ہے۔ زیادہ تر دیکھ رہے ہیں کہ حرکت کا نام جسم کیے غرضی لا بد کے ذات ہونا چاہئے

باب
فصل ۳

یہ سولائے اولیہ کا نام ہے جسے قبولیت صورت کی صفت عطا ہوئی ہے لیکن یہ سولائی اولیہ تمام صفات ایجابی سے منہا ہے اور یہ قابلیت رکھتی ہے کہ ایک دوسرے سے بالکل مختلف صورتی تبدیلیاں قبول کر سکے۔ اس سولائی اولیہ کا نہ کوئی نام رکھا جاسکتا ہے اور نہ تعریف کی جاسکتی ہے اس سے محض ایک استعداد مضمر مراد ہے پس ہر جو ہر لجام فطرت کے قدیم ہے یعنی لجام استعداد رکھنے اور ممکن الوجود ہونے کی ابتدائی و ازلی ہے۔ یہ کہنا کہ لاشے سے ایک شے وجود کے دائرہ میں آسکتی ہے دراصل یہ کہنا ہے کہ اُسے ایک ایسی صلاحیت حاصل ہے جو اس میں پہلے کسی ممتنع مادہ کی بھی پیدا ہوا اور نہ کبھی فنا ہو سکتا ہے۔ تولیدات کے مدارج لاتعداد ہیں۔ خواہ وہ مبنی بذات خود ہوں یا مبنی بذات غیر جو کچھ امکان میں ہے وجود میں ضرور آئے گا ورنہ یہ لازم آئے گا کہ عالم میں کوئی شے بے حرکت بھی ہے بلکہ ازلیت و ابدیت میں یہ فرق نظر نہیں آتا کہ بالقوہ کون شے ہے اور بالفعل کون جو دے نہ ترتیب کو بے ترتیبی و نسبت حاصل ہے اور نہ بے ترتیبی کو ترتیب پر نہ سکون کے پہلے حرکت یعنی اور نہ حرکت کے پہلے سکون تھا۔ حرکت ازلی و ابدی اور دائم و قائم ہے اور حرکت کا سبب اس کی پہلے کی حرکت میں ہوتا ہے۔ علاوہ بریں وقت کا وجود محض حرکت کی وجہ سے ہے۔

سلطہ حکم ابولعلی احمد بن سکویہ فزالا منہ کے چوتھے باب میں بیان کرتے ہیں کہ جو تمام ہشما کا محرک ہے وہ خود متحرک نہیں ہے بلکہ ان اشیاء کا تمام یا کبھی حرکت کی علت ہے یہی مذہب متکلمین کا ہے جو خلاصہ کے اس دوغلی کے مقابل میں کہ کوئی شے بے حرکت نہیں آسکتی کہ کوئی حرکت مانتے ہیں اور خدا کا وجود اس سے ثابت کرتے ہیں وہ پہلے اس دعویٰ کو ثابت کرتے ہیں کہ ہر محرک کے لئے کوئی محرک اس کے سوا ہونا ضرور ہے یعنی ہر متحرک یا حرکت کسی کو رکھا یا غیر طبیعی۔ اگر طبیعی حرکت ہوگی تو ظاہر ہے کہ اسکی طبیعت نے اسکو حرکت دی جو متحرک سے غیر ہے اور اگر حرکت غیر طبعی ہوگی تو دو حال سے خالی نہیں یا بارادہ ہوگی یا بالجبر ارادہ کی صورت میں ظاہر ہے کہ جس شے کو جبہ سے ارادہ کیا گیا ہے وہ باعث حرکت ہے جو یعنی متحرک سے غیر ہے اور اگر حرکت جبر و اکراہ سے ہے تو یہی جبر و قہر والا محرک اس متحرک سے غیر ہے غرض محرک کا متحرک سے غیر ہونا لازم ہے اس کے بعد ملازم موصوف لکھتے ہیں کہ اگر وہ محرک خود بھی متحرک ہوگا تو ہم یہی تقریر اس میں جاری کریں گے یہاں تک کہ سلسلہ اسے متحرک پر پہنچی ہوگا جو خود متحرک نہ ہو اور تمام متحرکین سے مقدم و اول ہو یہی ذات واجب الوجود ہے ۱۷

باب
فصل ۲

اور وقت کا اندازہ ہم تغیرات احوال سے کرتے ہیں جو خود اپنے میں ہم دیکھتے ہیں۔ اگر عالم کی حرکت بند ہو جائے تو ہم وقت کا اندازہ نہ کر سکیں گے۔ یقیناً یہ خیال کہ ہمارا وجود بھی ہے اور وہ اصل قائم ہے ہمارے ذہن میں نہ آسکیگا۔ ہم وقت کا اندازہ دورانِ خواب میں اپنے تخیل کے حرکات سے کرتے ہیں۔ جب نیند بہت گہری ہوتی ہے اور رہا رہے تخیل کی حرکات باقی نہیں رہتیں تو وقت کی آگاہی بھی نہیں رہتی۔ حرکت ہی سے اس وقت کے اندر قابل و مابعد کی تمیز قائم ہوتی ہے پس حرکت باقی نہ رہی تو ارتقائے تدریجی کا فقدان لازم آئے گا۔ یقیناً عدم محض ہو جائے گا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فاعل محرک اپنے افعال میں آزاد نہیں ہے جیسا کہ متکلمین کہتے ہیں کہ یفضل ما کشفہ بوجہ علی سینا جسے اُن کے ساتھ بہت رعایتیں کی ہیں۔ انھیں خوش کرنے کے لئے ممکن و لازم دوسریں خیال کرتا ہے۔ وہ عالم کو ممکن کے خاند میں رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ جو کچھ کہ وہ ہے اس کے علاوہ ہونا محال تھا۔ لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جس شے کا سبب لازم و قدیم ہوا اسے ممکن کیسے کہہ سکتے ہیں؟ اختیار و آزادی افعال کے مفہوم میں پہلے سے ایک جدید شے کے وجود کو فرض کر لیا جاتا ہے لیکن خدا کو جدید شے سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے عالم جہتہ کہ ہے اس سے بڑا یا چھوٹا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اگر کوئی کہے کہ یہ کام ایسا نہیں ایسا ہونا چاہیئے تھا تو اسے محض وہم و وسوسا کہہ جائے گا۔ اتفاق کو سوائے شاذ اور ناگہانی موقعوں کے کبھی کسی شے کی علت فاعلی نہیں کہا جاسکتا بلکہ لوگ ادھر زیادہ مائل نظر آئیں گے کہ بجائے کل سلسلہ اجرام سماوی کے صرف اسی عالم کے واقعات کو اتفاق پر محمول سمجھیں۔ یہی وجہ ہے جو ارسطو نے دنیا کو ٹیس پراوران

۴۰ Demoeritus دیموکرٹس طبی حکمائے یونان میں بہت عظیم الشان حکیم تھا اڈیرا (واقع تھریس) کا باشندہ تھا اور غالباً سترہ قمر یا سترہ قمر میں اسکی ولادت ہوئی۔ چنانچہ یہ سقراط کا ہم عصر تھا۔ سب سے پہلے دیکھو ریاضی اور طبیعیات کو حاصل کیا۔ حکمائے نجوم کا بھی اس پر اثر تھا۔ دیوڈورس سکولاس کہتا ہے کہ نوے سال کی عمر میں اُسے وفات پائی مگر بعض کہتے ہیں کہ سترہ سال اور زندہ رہا۔ اُس نے ۷۲ کتابیں تصنیف کیں اور افلاطون کا ہم پل کہا جاتا تھا۔ علم کائنات جو جزئی و انجزی ہیج اوراک۔ مذہب اور مخلوق پر کئی تصنیفات بہت جلی بہا ہیں ۱۲

باب
فصل

لوگوں پر جو مقدم الذکر رائے رکھتے تھے بجائے حامیان موخر الذکر کے زیادہ سختی کے ساتھ
تثقیل کی ہے۔ خدا ہی عالم کے نوامیس عامہ کا علم رکھتا ہے۔ وہ اپنے تئیں جنس کے ساتھ
مشغول رکھتا ہے نہ کہ افراد کے ساتھ کیونکہ اگر اسی جزو و فرد کا بھی علم ہو گا تو اس کے وجود
میں ایک دائمی احداث لازم آئے گا۔ علاوہ بریں اگر خدا ہر شئی پر بلا واسطہ تصرف ہے تو
دنیا کے برے کام بھی اسی کے کام کہے جائیں گے۔ یا یہ ضرور ہو گا کہ اس کی طرف
ناممکن کو واقعیت کا جا یہ پہنچانے کی قدرت منسوب کی جائے جس کے منہ یہہ میں کہ
سوفسطائیوں کے اصول تسلیم کئے جا رہے ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کی نسبت تنظیم کے ساتھ
جو رائے قائم کی جا سکتی ہے وہ صرف یہہ ہے کہ تمام اشیاء کی سن حیث امور و مسببات
ہوئی ہے۔ اس نظریہ کی رو سے دنیا میں جو چیز ہے وہ اس کی طرف منسوب کی جا سکتی
ہے اس لئے کہ یہی اس کا منشاء تھا۔ بخلاف اس کے جو شرعے اس کی نسبت کہا جائیگا
اس کا فعل نہیں ہے بلکہ مادہ کا ہے جس نے اس کے منشاء کے خلاف عمل کیا ہے اور
اس خطرناک نتیجہ کا باعث ہے۔

سلسلہ سے پل سمجھو کہ سلسلہ واقعات کی ایک کڑی۔ ایک جزو یا فرد کی قدیم ہوگی یا حادثہ اگر قدیم ہوگی تو وہ
جزو یا فرد بھی قدیم ہو گا کیونکہ علت کی ساتھ معلول کا وجود لازم ہے اور اگر حادث ہے تو اسکی علت بھی حادث ہوگی
ہم دیکھتے ہیں کہ اجزاء افراد عالم واقعات عالم سب حادث ہیں۔ اسلئے اسکی علت بھی حادث سمجھ جائے گی۔ اور
اس علت کی بھی کوئی علت ہوگی۔

یہاں تک سلسلہ احداث ختم ہو گا اور وجود باری تعالیٰ میں بھی ان افراد و اجزاء کا علم و تعلق رکھنے کی وجہ سے
احداث لازم آئیگا یعنی ان کے منشاء کا خیال ہے کہ خدا چونکہ قدیم ہے اسلئے اس کا علم بھی قدیم ہے۔ مادہ علم قدیم
صرف کلیات سے متعلق ہو سکتا ہے نہ کہ جزئیات سے ۱۲

سلسلہ اس عقیدہ سے وحدانیت کو ترک کر کے آدمی تاوی ہو جاتا ہے۔ جو ایک باطل عقیدہ ہے اور جس کی طرح
اہل حق و یزدان کو ماننے لگتا ہے۔ مولوی شبلی الکلام کے صفحہ (۵۷۵ و ۵۸۵) پر اس مضمون پر اچھی بحث کرتے
ہیں کہ دنیا میں شئی کی ساتھ برائی کیوں ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ وہی سینا نے شفا میں بیان کیا ہے کہ دنیا کی حقائیس
فرض کی جا سکتی ہیں (۱) محض بھلائی ہی بھلائی ہوئی (۲) محض برائی ہوئی (۳) زیادہ بھلائی ہوئی اور سبقت
برائی۔ اب فرض کرو کہ قدر کے سامنے یہ تینوں پیش ہیں تو کیا کرنا چاہیے؟ پہلی صورت کی نسبت کسی کو انشاء

یہاں تک میرے خیال میں ابن رشد ارسطو کے خیالات کا صحیح اور سمجھدار ترجمان نظر آتا ہے۔ ان کی توضیح طبیعیات و مابعد الطبیعیات کے مقالہ ہائے اول و ہشتم میں خاص طور پر اس نے کی ہے۔ ارسطو کے خیال کے مطابق وجود شے جو کہ ایک غیر مبین جزو (یعنی حیوان) اور ایک مبین جزو (یعنی صورت) سے مرکب ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹۔ نہیں ہو سکتا کہ وہ اختیار کرنے کے قابل ہے۔ دوسری صورت بھی قابل بحث نہیں کیونکہ ہر شخص کے نزدیک وہ قابل اختیار ہے اور قدرت نے بھی ایسا ہی کیا ہے یعنی ایسی دنیا پیدا نہیں کی کہ جس میں برائیاں ہی برائیاں ہوں۔ صرف تیسری صورت بحث کے قابل ہے یعنی قدرت کو ایسا عالم پیدا کرنا چاہیے یا نہیں جس میں بھلائیوں زیادہ اور برائیاں کم ہوں۔ اگر ایسا پیدا نہ کیا جاتا تو بے شک یہیہ فائدہ ہوتا کہ چند برائیاں عالم کے وجود میں نہ آتیں لیکن اسکے ساتھ بہت سے بھلائیوں کا بھی وجود نہ ہوتا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوتا کہ چند برائیوں کے لئے دنیا ہزاروں بھلائیوں سے محروم رہ جاتی۔ ابن رشد نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے وہ کہتا ہے کہ دنیا میں جو برائی پائی جاتی ہے وہ بالذات نہیں بلکہ کسی بھلائی کے تابع و لازم ہے۔ یہی چیز ہے لیکن اس حاشہ کا نتیجہ ہے جسکی بدولت انسان حفاظت خود اختیار کر سکتا ہے یہ حاشہ نہ ہو تو انسان ایک قاتل کے مقابلہ میں اپنی جان بچانے کی بھی کوشش نہ کرے فسق و فجور بری چیزیں ہیں گو یہ ایسی قوت سے متعلق ہیں جس پر انسان کا بغاوت ممکن ہے۔ آگ لکھ دو کہ جلاتی ہے۔ شہر کے شہر اس سے تباہ ہو جاتے ہیں لیکن اگر آگ نہ ہو تو انسان کا زندگی بسر کرنا محال ہو جائے اب صرف یہ شہر رہتا ہے کہ کیا یہ ممکن نہ تھا کہ جو چیز پیدا کی جاتی ہیں ان میں بھلائی ہی بھلائی ہوتی برائی مطلق نہ ہوتی۔ ابن رشد لکھتا ہے کہ وہاں یہ ممکن ہی نہ تھا۔ کوئی ایسی آگ نہیں پیدا کی جاسکتی کہ اس سے کھانا پکانا جائیں تو پک جائے لیکن مسجد کو جلا نا جائیں تو نہ ملے باقی یہ اعتراض کو دنیا میں اکثر اچھے آدمی تکلیف اٹھاتے ہیں اور بڑے آدمی عیش و عشرت سے بسر کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انسان کی زندگی اس حیات فانی تک ختم نہیں ہو جاتی اس لئے یہ کہ جو نیکو فیصلہ کیا جاسکتا ہے ہم جن کو عیش و عشرت میں بسر کرتا ہوا دیکھ رہے ہیں۔ یہ اچھی پوری زندگی کی تصویر ہے۔ ہمارے سامنے اس سلسلہ کا بہت چھوٹا سا حصہ ہے اسکی بناء پر ہم پورے سلسلہ کی نسبت کیونکر رائے دے سکتے ہیں آگے کلچر ہم ثابت کر رہے کہ جزاء و سزا اعمال انسانی کے لازمی نتائج ہیں جو کسی طرح ان سے جدا نہیں ہو سکتے۔ جس طرح مرنا نہ رکھانے کا اور سیراب ہونا پانی پینے کا لازمی نتیجہ ہے

اس لئے اس نقطہ نظر سے ہیولا ابدی سمجھا جاتا ہے جو تمام اشیاء کی مستقل بنیاد ہے
 ہیولا ممکن الوقوع کے تحت میں آتا ہے اور جو ممکن الوقوع ہے وہ ازلی وابدی بھی ہے
 اس میں شک نہیں کہ استدلال کے اس طریقہ پر رد و قدح کی جاسکتی ہے اور محکمین فلاسفہ کو
 یہ جواب دیتے ہیں کہ تمہاری غلطی اس میں ہے کہ تم نے قوت کو فعل سمجھ لیا ہے لیکن گائیہ
 جواب بے سنی نہیں ہے اسلئے کہ استمداد مضمرہ یا قوت اس کا فی جوہر سے منفرہ ہے
 وہ ہمارے دماغ کا ایک تصور محض ہے جس میں کسی واقعیت کو دخل نہیں۔ بہرہ راے
 ارسطو کے علم مذہب کی اس بھدی توضیح کے جواب میں گیتقد رشانی اور قطبی نظر آتی ہے
 بایں ہمہ اس کے وجہ حقیقت کا ملہ جو اس نظریہ کی بنیاد ہے مجروح نہیں ہوتی پسے تمام
 اشیاء کا دائمی سرچشمہ ایک ہی ہے اور بحر و جو جسکی سطح پر افراد عالم کے تمام تبدیلیاں ہونے لگتی
 اور تفریق نہ خط و خال ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ ایک ازلی وابدی قدیم شے ہے۔

فصل ۴۰

نظریۃ افلاک و مسئلہ عقول

ایک غیر مرئی عالم کا جس سادگی کے ساتھ ہم تصور کر لیتے ہیں اس سے طبیعت کی
 افتاد ایسی ہو گئی ہے کہ ایک بچہ ترا وراق نظام جو مذاہب اور فلسفہ قدیم میں پایا جاتا ہے
 اس کا تصور کرنا ہمارے لئے غیر ممکن ہو جاتا ہے چنانچہ ارسطو نے جن سے سفیر آئندہ (یعنی شروع کے
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۰) اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ بہت سے لوگ اچھے یا بُرے کام کرتے ہیں اور ان کے
 نتیجہ ان کو پیش نہیں آتے۔“

نظام عالم میں ہم کو جو برائیاں ابریاں اور نقصان نظر آتے ہیں کون کہہ سکتا ہے کہ وہی نقصان ہی۔ یا
 اس وجہ سے نظر آتے ہیں کہ نظام عالم کا پورا سلسلہ باری آنکھوں کے سامنے نہیں ہے۔ ایسی حالت میں صرف
 اتنی بات پر خدا کے کمال اور عزت و جلال کا کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے؟ وَمَا أَوْتَيْنَاهُم مِنَ الْغَالِبِ إِلَّا ذَلَالًا

Ens ۵۱

Genic ۵۲

Sephiroth ۵۳

باب فصل
 دس عدد جو اسمائے باری تعالیٰ کہے جاتے تھے۔ (ڈومیری ارج نبیؐ) اولیٰ درجہ کے خالق (میتا اثران وغیرہ دی اور دوتا سب کے سب اُس وقت سے غائب ہو گئے جب سے کہ فلسفہ کے سمندر نے حکمائے الہیات (نبیؐ مدریسین) کے اس مہول موضوع کی مدد سے اکہیں موجودات غیر ذموی بقول کے تعداد نہیں بٹھانا چاہیے۔ تمام مہموں کو راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کیا۔

فلسفہ عرب میں بھی اس طرح نقطہ اعتدال بہت دور نظر آتا ہے ایک بے شمار واسطوں کا سلسلہ خدا اور انسان کے درمیان مائل ہے ابن رشد کہتا ہے کہ انتظام عالم ایک شہر کے انتظام کے مشابہ ہے جہاں ہر شے کا سبب ایک ہی مرکزی ذات ہوتی ہے جو مرکز ذات شاہانہ ہر شے کی بلا واسطہ انجام دینے والی نہیں ہوتی بلکہ واسطوں کا بہت اعلیٰ و برتر خیال اپنے خدا کے جو صفات اپنے مابعد الطبیعیات کے جلد و واو ذہم میں اس نے بیان کیے ہیں مثلاً وہ حرکت پذیر نہیں ہے۔ عالم کا وہ ایک جدا گانہ مرکز ہے جو دنیا کو بلا نیچے صرف خیر و جمال کی کشش سے جلاتا اور حرکت دیتا ہے۔ یہ سراسر نیک نیوٹن کا ساما مابعد طبعی خیال

metatron

٤

demiurge

2

مولانا دوم اسی تجاذب کو کس عمدہ طریقہ سے بیان کرتے ہیں:-

حق یکمست در تضاد و در قدر
علاجی جہاں ناز حکم پیش
ہست ہر جزدی بجا جفت خواہ
آسان گوید زمین را مہربا
آسان مرد و زمین زن در خسرو
میل اندر مرد و زن ناز حق نہاد
میل ہر جزدی بجا جہم نہاد
ہست نہقا و و علیست در بدن
میل تن و رہبرہ و آب و واں
میل جاں اندر ریحت و در عملیست
میل جاں در حکمت است و در علوم

باب
خصم

جو آئنا سید حساودہ متاعہ بوں کو تسلی نہ دیکھا۔ اس سے زیادہ یمنین اور عالم سے بے تعلق خدا مبدع اسطرلو نے بیان کیا ہے کسی نے نہیں بیان کیا جو نظریات کہ خدا کے تحدید کرنے میں پس و پیش کرتے ہیں اگر انھیں مسائل وحدت الوجود کا نام دیا جائے تو اسطرلو کے مسائل سے زیادہ کوئی مسئلہ ان مسائل وحدت وجود و ہمدوست کے خلاف نظر نہیں آئے گا۔ اس مسئلہ کی خوبی یہ ہے کہ ایک شخص جو فطرت کو خالق مانتا ہے اور دوسرا شخص وسطی زمانہ کے فلسفہ مشائیین پر کام زن ہے دونوں کے لئے اس میں آسانی ہے جو شخص کہ فطرت کو مبدع مانتا ہے وہ اپنی غرض میں آسانی پیدا کرنے کیلئے اور قیاس کے شبہ سے بچنے کے لئے خدا کو ایسے فرض شخص پر ذکرے گا جو بہت محدود ہیں اور جہاں تک ممکن ہے تجربہ کے میدان سے اُسے علیحدہ رکھے گا۔ یہہ گویدھا ساودہا مسئلہ ہے لیکن اہل عرب اُسے تسلیم کرنے سے قاصر رہے۔

یہہ ضرور تھا کہ ناویدہ بادشاہ کے لئے ایک قسم کا وزیر بھی پیدا کیا جائے تاکہ عالم کیساتھ اس کا تعلق پیدا کر دے اس طریق پر لوگ ایک ایسی فنی کا تصور کرنے لگے جو یونانی دیوتا فلو کے مشابہت تھی جو ان قوی کا جو بہت ہی غیر محدود میں تھی ہیں منظر اور شبیہ کہا جاتا تھا۔

نمبر دوم قوت فاعلہ کے کوئی فعل کسی قوت منفیہ سے ظہور میں نہیں آتا اور کسی امر اتفاقی کی توجیہ سلسلہ اسباب غیر محدود سے نہیں کی جاسکتی۔ اس میں شک نہیں کہ دائرہ علل و اسباب سے کبھی کسی خاص وقت میں بھی تعرض نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً مینہ بادل سے آتا ہے۔ بادل بخار سے اور بخار مینہ سے پیدا ہوتا ہے۔ ایک پودے سے دوسرا پودا نکلتا ہے اور ایک انسان سے دوسرا انسان ہستی مولدہ کے فساد بذیر ہونے سے اس طرح پیدا ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں اگر ہم چاہیں بھی تب بھی جو عشت ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونے کے لئے مقرر ہے اس سے تجاوز

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲ - حال آنکہ ہر کہ ادطاب بو د جان مطلوبش برور اغب بود -

آوی حیوان بناتی و جسمادہ ہر مردے عاشق ہر بے مراد

و فرسوم شہوی مولانا روم

ب
س

نہیں کر سکتے۔ پس اس تعدد و تخلیق کے سبب کو ہمیں کہاں تلاش کرنا چاہئے؟ شئی واحد سے صرف ایک ہی شئی پیدا ہو سکتی ہے۔ خدا سے صرف ایک ہی وجود بلا واسطہ پیدا ہو سکتا ہے

سہ قرآن پاک میں خائے عزوجل فرماتا ہے۔ کل شئی اجل ایک دوسری جگہ فرماتا ہے۔ اذ جاء اجلہم انسا حرون ساعة ولا يستقلون ۱۲

سہ اولیٰ سینا کے نزدیک خدا واحد بالذات ہے اور جو غیر واحد بالذات ہے اس سے بالذات صرف ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ خدا نے صرف عقل اول کو پیدا کیا اور پھر عقل اول سے واسطہ در واسطہ تمام مخلوقات پیدا کیے۔ حکمائے مشائین کہتے ہیں کہ عقل اول لازم ذات واجب الوجود ہے۔ پھر وہ سلسلہ علت و معلول کا عقل حاضر تک جاری کرتے ہیں عقل اول کو عقل دوم نے پیدا کیا اور فلک دل عقل دوم کو عقل سوم نے پیدا کیا یعنی جیسا کہ عقل حاضر کو فلک نہم اور حیوانی لازم ہیں یعنی عقل حاضر اور فلک تسد اور حیوانی کا وجود خود بخود ہے۔ مادہ کو وہ عالم کا حیوانی کہتے ہیں جو قائم بالذات و قدیم الزمان ہے نہ منفصل ہے نہ متصل اور نہ واحد ہے اور نہ کثیر۔ وہ عقل حاضر سے بجز قصد و اختیار کے صادر ہوا ہے غرضکہ تخلیق اور کل انتظام عالم عقل حاضر کے قبضہ و اقتدار میں ہے اور ممکن نہیں کہ سلسلہ نوعانی یا تحتانی میں کوئی اسکے خلاف کر سکے یعنی وہ واجب الوجود سے سوئی عقل اول کے اور کوئی شئی صادر نہیں ہوئی الواحد لا یصدر عنه الا الواحد اسکی دلیل حکمائے قدیم یوں بیان کرتے ہیں کہ علت کا وجود معلول کے قبل ہوا کرتا ہے اور یہاں یہی خصوصیت ہے کہ کسی غیر کے ساتھ نہیں ہو سکتی ورنہ اس معلول خاص کا اقتضا کسی دوسرے کے اقتضا سے اولیٰ ہو گا۔ اب اگر علت موجودہ ذات ایسی چیز میں تکثر نہ ہو تو جوہر اس کے کو اسکے علت ہونے میں سوائے ذات کے کسی چیز کو دخل نہیں ہے۔ یہ خصوصیت بھی صرف ذات کی حیثیت سے ہوگی۔ اب اگر اس کا دوسرا کوئی اور معلول بھی فرض کیا جائے گا تو اسکے ساتھ بھی اسکو وہی خصوصیت ہونی چاہئے جو کسی اور کیساتھ نہیں ہے۔ حالانکہ واجب الوجود واقعی ہے اور اس میں کوئی دوسری خصوصیت سوائے خصوصیت ذاتی کے چو نہیں سکتی۔ واحد بیلہ سے مثل بسیط ہی سرزد ہو سکتا ہے ورنہ یہ لازم آئے گا کہ اثر غیر موثر کے پایا جائے جو محال ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ بہت سے مادوں کی وجہ سے افعال کشیدہ ہوں کیونکہ پھر یہ سوال ہو سکے گا کہ اسے مفعول میں یا غیر مفعول اور ان دونوں حالتوں میں محال لازم آئے گا۔ پس سوائے اس کے کوئی صورت باقی نہ رہی کہ فاعل و جہد یعنی افعال بذات خاص صدر فرمائے اور بعض متوسط دیگر اس میں ذہب سب سے پہلے اسطو نے اختراع کیا اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب باری عز و جل

باب
فصل

جسکی صفت یہ ہوگی کہ اس سے براہ راست تعلقات رکھے گا۔ یہہ وجہ عقل اول ہے جو
تیار ہائے ثابت کا محرک اول ہے۔ یعنی ایک قسم کا ادنیٰ درجہ کا خالق (دینیجیج)
ہے جس کی اصل حقیقت کا پتہ سوائے مابعد الطبیعیات ارسطو مقالہ دوازدہم باب ہفتم
کے کہیں نہیں مل سکتا۔ مگر ارسطو کا مفہوم یہاں غلط سمجھا گیا ہے اور اسکندر افرودیسی
کے خیالات کے ساتھ یا شاید مصلحہ (جن کی مثالیں فرقہ ہائے متخالف میں بے شمار
ملتی ہیں) اٹانیم پلاٹو کے جوہر مشترک اور کل کے ساتھ جس کے دوسرے مقامات پر
سخت تردید کی گئی ہے غلط ملط ہو گیا ہے وہ عقل اول اور محرک اول جو ارسطو کے
نزدیک خود خدا ہے۔ عربوں کے نزدیک اس عالم کا صرف واسطہ اولین ہے اسی
کے لئے عرب وہ شاندار الفاظ استعمال کرتے ہیں جنہے ارسطو نے عقل الہی کے
طرز عمل کی توضیح کرنے کی کوشش کی ہے خود قرآن اس مسئلہ کی تائید میں دلائل پیش کرتا ہے
کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ پہلی شئی جسے خدا نے پیدا کیا وہ عقل ہے ابن رشد کے قول
کے مطابق افلاطون نے اپنے استعارہ پسند انداز میں جہاں یہ بیان کیا کہ خدا نے
فرشتوں کو صبح کے وقت پیدا کیا اور پھر ان کے سپرد یہ کام کرتے کہ باقی ماندہ مخلوق
پیدا کریں خود آرام کرنے لگا تو اس کا یہی مطلب تھا۔ جالیٹوس نے بھی جب جان
ڈانے والی ذات کا جس سے دراصل خالق مراد ہے ذکر کیا تو اسے بھی بظاہر اسی
حقیقت کا ادراک ہوا تھا متعدد مذہبی فرقے جن پر کرم ویش ان زمانہ قدیم کے مسیحیوں
کے عقائد کا اثر پڑا تھا اور جنہوں نے مسائل عجیل کو عقائد اسلاطون و فیثاغورث
سے مطابق کیا تھا۔ مثلاً تعلیم پسین۔ جانیٹین۔ یہہ سب اسی کے ہم معنوں مسائل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۴۔ واحد ہے اور فاعل اول ہے ۱۱ (ماخوذ از ابن سکویہ علامہ جلی و غیرہ)

Demiurge ۱

Hypostases ۲

نصاری کا مذہب ہے کہ خدا تعالیٰ جو ہر ہے مینے قائم بالذات اور
من حیث الجوہر واحد ہے اور من حیث الایمانہ متن ہے۔ اتانیم سے مراد ہر صفات و وجوہیات و علم ہے
صفت علم کو کلی کہتے ہیں جو توحید ہی جبہ حضرت مسیح اور صفت حیات روح القدس ہے ۲ (خل نخل)
۳ اول اخلق اللہ العقل قرآن میں نہیں ہے یہ بات مصنف کی عدم واقفیت قرآن اور عدم تحقیق کو ظاہر
کرتی ہے ۱۲۔

باب
فصل

بیان کرتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ عقل وہ شئی ہے جسے خدا نے تمام مخلوق سے پہلے پیدا کیا۔

ارسطو کا قول ہے کہ کوکب کی فطرت چونکہ ایک ازلی وابدی جوہر سے ہے اور جو شئی کہ حرکت دیتی ہے وہ بھی ازلی وابدی ہے اور اس شئی کے مقابلہ میں جو حرکت کرتی ہے لمجاظ زمانہ قدیم تر ہے اسلئے یہ صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ یعنی تعداد شیاروں کی ہے اسی تعداد میں جوہر بھی ہیں جو لمجاظ فطرات ازلی وابدی اور لمجاظ فرد افراد غیر متحرک ہیں۔ اور اس ترتیب کے ساتھ جو شماروں کے باہمی حرکات کے مطابق ان میں ایک اول ہے دوسرا دوم ہے۔

ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ زمانہ قدیم سے ایک روایت چلی آ رہی ہے اور بطور گہمانی کے بعد کی نسلوں تک پہنچی ہے اس میں مذکور ہے کہ کوکب دیوتا ہیں اور الوہیت تمام فطرت میں موجود ہے۔ باقی جوہر وہ نموداستائیں ہیں۔ لیکن اگر اس مہول کو کہ جو اسراویہ دیوتا ہیں ہم الگ کر کے صرف اسی پر غور کریں تو ہمیں لامحالہ یہ خیال پیدا ہوگا کہ اونچی یہ مہول ربانی ہیں "یہ عجیب خیال جو کہ فیثاغورث اور افلاطون کی یاد تازہ کرتا ہے۔ اور جس سے تمام شاہن شیعہ ہیں۔ (حتی کہ بعض ناقدین ملا پس و پیش کتاب کے ان مقامات کو جہاں یہ مذکور ہے الحاقی کہتے ہیں) مسئلہ عقول فلسفہ عرب کے عقائد مخصوصہ میں داخل ہے اصل میں ہے اور جس میں عربوں نے تطبیق والا لیکن کی کوشش میں اتنی عجیب و غریب اجزاء شریک کر دیے ہیں۔ نیوٹن کے عقیدہ میکانیکی (یعنی تجاذب اجسام) نے نظام عالم کے متعلق ہمارے خیالات میں اس قدر عظیم تغیر پیدا کر دیا ہے کہ قدیم زمانہ کے تمام خیالات نیز وسطی زمانہ کے اور زمانہ لاجیا وعلوم کے خیالات اور نیز وہ جو ڈیکارٹ نے عالم کے متعلق ظاہر کئے ہیں وہ سب ان پہنچ اجزاء

۵۰ Newton) سر احاق نیوٹن۔ ولادت ۱۶۴۲ء وفات ۱۷۲۷ء اس حکیم کی ولادت دوسترہاپ واقع لندن شائر انگلستان میں ہوئی یہ سائنس میں نے دریافت کیا جس نے تمام نظام ہائے قدیم میں تامل پیدا کر دیا۔

۵۱ Deocartes) رینی ڈی کارٹیز ولادت ۱۵۹۶ء وفات ۱۶۵۰ء ایک فرانسیسی حکیم تھا۔ مقام لاپس خلق قدیم میں پیدا ہوا اور اسٹاک ہالم میں ۱۱ فروری کو انتقال کیا اسکی تعینات طبابت

باب
فصل

نظر آتی ہیں۔ ہم چاہے کتنی ہی کوشش کریں لیکن حقیقت یہ ہے کہ آج ہم ایسی کتابوں کو جیسی کہ افلاک والہ عالم۔ العالم (ارض) الاسکندر اور جوہر الکون ہیں سمجھنے کیلئے کیا ملکہ لغویاں کرنے سے باز رہنے کے لئے اپنے موجودہ زمانہ کے خیالات سے سفارت حاصل نہیں کر سکتے عالم کی ہم جنسی اور ہم نگی کو اس زمانہ میں اچھی طرح نہیں سمجھا گیا تھا۔ لوگ یہ سمجھ نہیں سکتے تھے کہ صرف ایک ہی نظام ہے جو تمام اجزائے عالم پر محیط ہے اور جو قانون کہ یہاں زمین پر ایک مفروزہ (یعنی دقیقہ بسطیہ) کی حرکت کا باعث ہے وہی اجرام سماوی کے حرکات پر تصرف رکھتا ہے۔ ایسی حالت میں ابن رشد ذمہ دار نہیں اگر اس کا مسئلہ افلاک ہمارے لئے محض خیالی اور غیر قابل فہم نظر آئے۔ اس کی نگاہ میں فلک ایک انلی وابدی وغیرہ قابل فہم آہستی ہے جس میں کوئی وزن نہیں اور ایک روح سے متحرک ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حرکت دوری صرف ایک روح ہی سے پیدا ہو سکتی ہے اور اجرام صرف حرکات عمودی سے متحرک ہیں۔

فلک نہ تو ہولی سے مرکب ہے اور نہ صحت سے۔ یہ اپنی جگہ پر مطلقاً و قطعاً واقع ہے جائز موجودات میں یہ سب سے اشرف و افضل ہے زمانہ نے اسے لحاف سے گویہ غیر مخدو ہے لیکن مقدار میں حرکت افلاک غیر محدود ہیں۔ اگر ایک ستارہ بھی ٹوٹ کر جوہر فلکی سے الحاق حاصل کرنے کے لئے آجائے تو جوہر مذکور فوراً حرکت سے رُک جائے گا کیونکہ اس کی قوت کی مقدار یا اندازہ کل مجروح کے ساتھ ایک ٹھیک نسبت کے ساتھ متین ہے اگر یہ ایک لمحہ کے لئے بھی ٹھہر گیا تو متحرک اول اُسے دوبارہ حرکت میں نہیں لائے گا۔ اس لئے کہ سکون کی وجہ سے اس میں فساد پیدا ہو گا اور اس کے ساتھ تمام موجودات جن کا جوہر یعنی روح حرکت میں ہی فساد پذیر ہو جائے گی۔ اپنی فطرت اصلی و باطنی کی وجہ سے آسمان انلی وابدی وغیرہ قابل فہم نہیں ہے۔ بلکہ متحرک اول کے فعل جاری کی وجہ سے یہ بات ہے پس تنبیہ اسلام کا یہ ارشاد صیح ہو سکتا ہے کہ کل شیء ہالک الا وجہہ ۱۷

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۶۔ تمام خبروں پر یہی سکن نیا وجہ پر بطور خاص ہیں۔ ۳

علیہ یہ قرآن پاک کی عبارت ہے۔ حدیث خریف نہیں ہے یُصنف حدیث وقرآن سے بہت کم فہم

باب
ضلع

فلک ابن رشد کی نظر میں ایک حیوان ذمی روح ہے جس میں متعدد کڑے ہیں جو اعضائے رُمیہ کے قائم مقام ہیں اور جن میں محرک اول بجائے قلب کے ہے جہاں سے دوسرے اعضا کو حیات پہنچتی ہے۔ ہر کڑہ کی ایک عقل ہے جس طرح روح مستولی انسان کی صورت ہے ایسی طرح یہ عقل بھی اس کڑہ کی صورت ہے۔ یہ عقل اپنے سلسلہ میں درجہ بدرجہ ایک دوسرے کے ماتحت ہیں اور اس سلسلہ محرکات کی قائم کر نیوائے ہیں جو حرکت کو کڑہ اول سے ہم تک پہنچاتے ہیں خواہش وہ محرک ہے جس کی وہ اطاعت کرتے ہیں اور سب اسے اعلیٰ و افضل کی تلاش میں بلا سکون حرکت کرتے رہتے ہیں۔ اسلئے کہ حرکت سے مقصود محض اعلیٰ و افضل کی جستجو ہے انجی عقل ہر وقت کام کرتی اور تخیلات و محسوسات کے اور البغیر مرقم و مقصمان کے متصرف رہتی ہے۔ انجی خود اپنی ذات کا علم ہوتا ہے اور وہ سب جانتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کے کڑوں میں کیا ہوتا رہتا ہے۔ پس عقل اول کو اس کا پورا علم ہوتا ہے کہ اس عالم میں کیا ہو رہا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۷ - اور انکے حوالہ دینے میں بہت بے اعتیاد ہے ۱۲
اس صوفیہ کے نزدیک عقل اول سے مراد ہے حقیقت لکیر جو جان حقائق ہے سینے و حقائق جو قیامت تک ظہور پذیر ہوتے رہیں گے۔ یہ تمام حقائق و کائنات اس عقل میں بالقوہ موجود ہیں۔ اس طریق سے ان کی یہ عقل ظریف ہے بلکہ اس طور پر کہ یہ کائنات اس عقل کے شبنامات ہیں اس طائفہ عالیہ کی اصطلاح میں یہ عقل اول بوجہ اجمال عقل کل و لوح القضاء و دام الکتاب و ظلم اعلیٰ در روح اعظم و عرش مجید و درۃ البیضاء کہلاتی ہے۔ اس کے مقابلہ میں نفس لکیر ہے جو حقائق اشیا پر بہرہ و تہفہ میل شتمل ہے اسے لوح قدر و لوح محفوظ و کائنات اور عرش بھی کہتے ہیں۔ مولانا رام اپنی ثنوی میں فرماتے ہیں

کل عالم صوت عقل کل است
چوں کہے با عقل کل کفر اس فرد
صالح کن با این پدر عساقی بھل
پس قیامت نقل حال تو بود
کوت بائے ہر ان کاہل قل است
صورت کل پیش او ہم سنگ نمود
ہما کہ فرسخ ز نغاید آب و گل
پیش تو چرخ و زمیں مبدل شود

شیخ اکبر قدس سرہ فرماتے ہیں اولاً در نفس رحمان جو ہر عالمی پیدا کردہ این اول جو ہر است کہ در ان حق بود

باب
نصف

پس ایک خیال جو مہم محض اور ناقص تھا اور حکمائے شائین کے دیگر مسائل سے
کوئی تعلق نہیں رکھتا تھا عربوں کے ہاتھ میں پہنچ کر نظریۂ اصول ہائے اولین عالم بن گیا۔
ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ محض وہی و خیالی ہے مگر بایں ہمہ نہایت ہوشیاری کے ساتھ
جزو جزو مرمو کو طرک کیا ہے اور ابھی ہم دیکھ لیں گے کہ اس نظریہ کو ایک خاص طریقہ پر
استعمال کرنے انھوں نے اپنی عام معلومات کو اس سے نکالا ہے۔

عقول سیارگان پر ابن رشد کا جو نظریہ ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ جو کچھ
ارسطو نے مابعد الطبیعیات کے مقالہ دوازہم میں لکھا ہے اس کی شرح لڑائی کر دینی
ہے کیونکہ اس کا مسئلہ عقل انسانی وہی ہے جو ارسطو کے رسالہ النفس کے تیسرے
مقالہ میں موجود ہے۔ ہاں اس نے جو شرح کی ہے وہ بہت نزاکت کے ساتھ کی ہے
اور نظام قیامین خیالات کو باہم ربط دینے اور مسائل تصوف کو اس کے ساتھ ملا دینے
کوشش کی گئی ہے جو کہ عرب فلسفہ کے خصوصیات میں سے ہے۔

سہارے واقعہ علم میں دو اجزاء ایسے ہیں جو صورت اور مہیول کے مشابہ ہیں یعنی اصول
مشغولہ اور اصول فاعل یا بالفاظ دیگر دو عقول (یا نفوس) ناطقہ کلی، ہمیں ایک ہیولائی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۸۔ پستریلین ست کہ جو ہر اس عقول کردہ صورت ارواح را و این ارواح میسر اند
بستر تائید دادہ کیے را این صورت درجہ تجلی خاص علمی کہ شغش شد در این علم جبریکہ موجود شد تا در قیامت
از ان جبریا کہ نمی دانند آں را ارواح ہمہ پس یافت این روح در ذات خود قوت را کہ متاثر شد آں قوت
از سایر ارواح پس مشاہدہ کرد آں ارواح را و آں ارواح نہ مشاہدہ کردند اورادہ مشاہدہ بعض انہا بعض را۔

این عقل دانست کہ حتیٰ زید کہ عالم را گرد عبادید کہ این عالم نفس رحمان است پس دید این عقل در ہر
محاصرت انسان کامل را چنین انسان کامل را کہ او مرتقی را بمنزلہ سایہ شخص است مرتضیٰ را و دید این عقل نفس
خود را ناقص از درجہ انسان کامل و دانست این عقل ایچہ کہ متکون شود از او عالم تا آخر دنیا و آں
مولوات اند پس دانست۔ این عقل کہ ضرورت است آنکہ حاصل شود اورادہ جبریکہ انسان کامل اگرچہ نباشد
درین درجہ عقل انسان کامل زیرا کہ بدستیکہ کامل در انسان کامل بالفعل است و این کامل عقل اول بالقوہ
و آنکہ بالفعل و بالقوہ است اکمل است در وجود آں کہ آں بالقوہ است پس معلوم شد کہ عقل اول روح ملک
است و وجود آں بعد از انکہ ہمہ است ذمیت دروے گرا پنچہ کہ خواہ شد تا روز قیامت۔ کامل و ناقص
از کمال حقیقت انسانیدہ است پس این عقل تین اول مرتبہ بیت است نہ مرتبہ ملک مجیدہ کہ آں متاخر است

باب
فصل

یا انفعالی دوسری صورتی یا فاعلی۔ ایک تمام اشیاء کو خیال میں جگہ دینے کے ذریعہ سے اخذ کرتی اور ان سے اثر پذیر ہوتی ہے۔ دوسری اشیاء کو سمجھنے اور علم میں آنے کے قابل بناتی ہے جو فاعل ہے وہ منفصل سے اعلیٰ اور برتر ہے پس عقل فاعلی عقل انفعالی سے اعلیٰ ہوئی عقل فاعلی منفصل یعنی متفارق۔ درود کو کہ سے بری اور غیر فانی ہوتی ہے بخلاف اس کے عقل انفعالی حادث یعنی فانی ہے اور بعقل فاعلی کے کوئی کام نہیں کر سکتی پس عقل حقیقی صرف وہ عقل ہے جو منفصل یعنی متفارق ہوتی ہے اور صرف یہی اذلی و ابدی اور غیر فانی ہے۔“

اس مسئلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک نتیجہ نکالا گیا ہے جس کی جھلک فلسفہ نے خود دیکھ لی ہے اور اسے قبول بھی کر لیا ہے وہ عقل جو کہ حالت فاعلی میں ہے اس عقل سے جو حالت انفعالی میں باقیوہ ہے لہذا لازماً اس کے مقدم ہے لیکن بایں ہمہ افراد انسانی میں حالت انفعالی باقیوہ مقدم ہوتی ہے اور حالت فاعلی موخر پس ایسی عقل فاعلی کو جو خود عقل محفل سے زما مقدم ہو پس افراد انسانی میں نہیں تلاش کرنی چاہیے۔

نفس باطنہ محفل (مدرکہ) صرف اسی وقت اپنی پہلی شان میں نظر آتی ہے جبکہ وہ منفصل و متفارق ہوتی ہے نہ کہ اس وقت جبکہ وہ بھی محفل کرتی ہے اور بھی نہیں کوئی عقل فاعلی (یا فاعلی) شخصیت سے بری مطلق محض۔ افراد انسانی سے جدا یعنی متفارق ہوا کرتی ہے اور بایں ہمہ ہر فرد کے اندر ہی ہوتی ہے۔ ایک قدم اور آگے بڑھا کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ عقل ایک شے واحد ہے یعنی تمام بنی نوع انسان میں صرف ایک ہی ہے اسی کو لیونین وحدت نفسی کے نام سے تعبیر کرتا ہے۔ یہہ یہ ابن رشد کا اپنا نظریہ۔ ارسطو نے اس مسئلہ کو کبھی صاف نہیں بیان کیا لیکن ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ ابن رشد وہ فلاسفہ ہے اس مسئلہ کو ارسطو کی طرف منسوب کرنے میں صرف اس قدر کیا ہے کہ خود ارسطو کی کتاب نفس

بشیرہ ماٹھیہ صفحہ ۱۲۹۔ وہ اذیت محمدیہ (انسان کامل) است مسلم کہ ادا کامل است از عقل اول۔ لکن اباب
سبون دشنامہ فی فتوحات مکیہ ۱۲۔

۵) Leibnitz (گوٹفریڈ ولیم لیبنز) ولادت ۱۶۴۶ء۔ وفات ۱۷۱۶ء۔ جرمنی اصل مکبر تھا
ریاضی کا بڑا ماہر تھا لیکن جولائی کو بقیام لیپزگ پیدا ہوا۔ اسکا فلسفہ ڈیکارٹ کے فلسفہ سے زیادہ مشابہ ہے ۱۲

monopsychism

مقالہ سوم میں اس کی بطرح توضیح کی گئی ہے اس سے جو صریح اور قریبی نتیجہ نکل سکتا ہے وہی اخذ کر کے بیان کر دیا ہے۔ دوسرے مقامات پر بھی جو عباریں ہیں وہ بھی اس شرح کی تصدیق کرتی ہیں کہ عقل ایک خارجی شے ہے جو باہر سے آتی ہے جیسا کہ ہم نے علمکدہ ہو سکتی ہے۔ یہہ ازلی وابدی۔ پنج وراحت کی قید سے آزاد ایک ربانی شے ہے۔ یہ نفس کے اندر کا ایک ایسا جوہر ہے جو اس سے الگ تھلک ہے قسام بالذات۔ اور فرد انسانی سے اسی طرح ممتاز و متفارب ہے جیسے کہ قدیم حادث سے۔ یہہ وہ حقیقت روح کی ایک دوسری ہی نوع ہے جسکا تعلق علمائے اجداد الطبیعیات سے ہے نہ کہ اطباء سے۔ اس کل بیان سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ ایک ایسا نظریہ ہے جو سبلی رہنمائی کے نظریہ سے مماثلت رکھتا ہے یعنی ایک ایسی فکر کی عقل ہے جو خارجی ہے شخصیت سے بری ہے جو تمام ہی نوع انسان کو فیضانِ حشری ہے اور جسکی مدد سے ہر شے سمجھ میں آتی ہے۔ اکثر یونانی شارحین نے نیز اسکندر افرودیسی

اسلئے عقل نفس کی نسبت خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں ایک نفس سے نہیں ہیں بلکہ نفس دوسری چیز ہے اور عقل فنی و مجرور اور ممکن ہے کہ عقل نفس سے جدا ہو جائے اسلئے جیسا کہ تقدم حادث سے یا کوئی انہی وادی چہ چیز ممکن و ناممکن سے جدا ہو جاتی ہے۔ اسلئے طالعیں کا یہ قول یہاں پر نوزا الاصغر لاین سکویہ سے اخذ ہے۔ علامہ ابن سکویہ کہتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ تمام اجزاء نفس مجاہد نہیں ہوتے جیسا کہ بعض حکماء نے خیال کیا ہے نوزا الاصغر فی عقل غیجہ میں وہ فرماتے ہیں کہ ان اجزاء نفس سے ٹھوڈا نفس شہوانی نفس غیجہ و توت و حافظہ وغیرہ ہیں کہ یہ سب انسان کی سوت کیساتھ باہل و فغا ہو جاتے ہیں کیونکہ یہ سب تو قید ہو جاتی ہیں اسلئے کامالات بدینیہ کی امداد سے پورے ہوتے ہیں اور نفس کو انکی ضرورت اسلئے ہوتی ہے کہ بدن مت طول تک زندہ رہے اسلئے طالعیں کا قول ہے کہ عقل ایک جوہر ہے جو کسی جسم میں پایا جاتا ہے لیکن ناممکن نہیں ہوتا کیونکہ اگر فادہ پذیر ہوتا تو بڑھاپے کے ضعف و کمال کا یہ بھی اثر ضرور ہوتا جیسا کہ خود اوپر ہوتا ہے کہ آدمی بڑھاپے میں عقل جوانی کے نہیں دیکھ سکتا لیکن انکی عقل میں کوئی تصور و تصور نہیں ہوتا پس یہ شخصیت سے نفس متعلق نہیں ہوتا کیونکہ اگر عقل جسم کے فادہ سے خالص ہو جائے یا کوئی تو لازم تھا کہ بڑھاپے میں بھی ضعف بدن کیوجہ سے ضعف ہو جاتی حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ۱۲

Male branche (نکوس - مالی برانش - فرانسیسی حکیم - ولادت سن ۱۶۲۲ء - وفات

۱۵ شعبہ مدرسہ کاتھولیکی (مینیڈیکارٹینر) حکیم محقق ۹ جنوری کو بمقام پیرس پیدا ہوا۔ ساربن میں اسے تعلیم پائی۔ یہ شخص سترہویں صدی مسیحی کا بہت بڑا اجداد الطیبی حکیم گذرا ہے ۱۲۔

باب
فصل

سائیلوس فلیپون اور بلا استثناء تمام فلاسفہ عرب نے ارسطو کے قول کے ہی معنی سمجھے ہیں۔

یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو وسطی زمانہ کے فلسفہ شاہین کے عام مفہوم سے بہت کم ربط رکھتا ہے۔ لیکن یہی ایک مرتبہ نہیں ہے کہ ارسطو نے اپنے نظام میں قدیم ترین حکماء کے مذاہب جیسے جیسے داخل کر دیے ہیں۔ اور اس کے ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی کہ اس کے اپنے خیالات کہاں تک ان سے مطابقت رکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مسئلہ اس نے انجیکلوپڈس سے لیا ہے۔ ارسطو خود اس کا قول نقل کرتا ہے اوسپلیسٹون نے اس حکیم کی تصنیف کا ایک طویل حصہ نقل کر کے ہمارے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ ارسطو کی کتاب النفس کی اس عبارت سے کمال مطابقت رکھتا ہے جسے ہم واضح کر چکی کوشش کر رہے ہیں طبیعات کے مقالہ ششم میں بھی یہ مسئلہ علانیہ طور پر انجیکلوپڈس کے نام سے بیان کیا گیا ہے۔

پیرس کے شہداء و بیات (میکی آف لٹریچر) میں ایک نہایت عمدہ مضمون پڑھا گیا تھا جس میں ابن رشد کے معنی تو تسلیم نہیں کیا گیا تھا اور یہ بتایا گیا تھا کہ ارسطو کے نزویک عقل فعال روح کی صرف ایک استعداد کا نام ہے یعنی عقل متغزل صرف قبول کرنے کی ایک استعداد کا نام ہے اور عقل فعال اس استعداد استقرائی کا نام ہے جو خیالات عامہ پر ایسا فعل کرتی اور ان سے نتائج استقرائی کرتی ہے۔ اس طرح لوگ کوشش کرتے کرتے جہں کہ اس مسئلہ میں جو کتاب النفس کے مقالہ سوم میں ارسطو نے بیان کیا ہے اور اس مسئلہ میں باہم ربط پیدا کریں جو اسے کتاب البرہان (مقولات ثانیہ) میں بیان کیا ہے اور جس میں ارسطو نے عقل کے فرائض کو صرف استقرائی کی حد تک محدود کیا ہے اور

عہد (Anaxagoras) انجیگورڈس۔ یونانی حکیم۔ غالباً پانسون برس قبل مسیح میں پیدا ہوا۔

شہر کلارونیا (ایشیائے کوچک) اس کا وطن تھا اس زمانہ کے عقاید مذہبی کے خلاف تعلیم دینے کی علت میں اسے گرفتار کیا گیا تھا جس سے رہائی دلانے میں پوٹیکر کو بہت کوشش کرنی پڑی ۱۲

عہد (Second analytiques) اس کا ترجمہ مصری کتب میں انالوطیقہ الثانیہ کیا گیا ہے لیکن ظاہر ہے

کہ یہ عرب کرنے کی ایک قسم کی کوشش ہی جہل سلاخی لفظ کا بدلہ نہیں ہو سکتی ابن الاثیر اس کتاب کا نام نہ بلکہ برہان لکھا ہے اسے ترجمہ نے بھی درج کر دیا اسطریق اصطلاح میں ترجمہ کے نزدیک اس کا ترجمہ مقولات ثانیہ ہے ۱۲

احساس کے واقعات سے کلیات سے تنبیہ کئے ہیں۔ میں یقیناً اپنے آپ سے مخفی نہیں کہ سکتا
 کہ ارسطو اکثر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو انسان کی ذات کے ساتھ واسطہ سمجھتا ہے وہ مارا
 اصرار کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ عقل و مقول دونوں متحد المائیت میں نیز یہ کہ عقل جب مقول
 سے متحد ہو جاتی ہے تو اس وقت وہ قوت سے حالت فعلی میں انتقال کر نچالی ہوئی ہے
 ارسطو کی یہہ تکرار اسکے نظر پر عقل مفارقت فی الانسان سے مطابقت کھاتی نظر نہیں
 آتی لیکن میں سمجھتا ہوں یہہ اک بہت خطا نک بات ہے کہ قدرا کی مختلف آرا میں اس مسئلہ کو
 زبردستی مطابقت دی جائے وہ لوگ اکثر کسی ایک نظام کے اندر اپنے تئیں محدود
 کئے بغیر فلسفیانہ بحث کیا کرتے تھے اور جو مختلف نقطہ ہائے نظر ان کے سامنے
 آئے یا جو سابق کے مختلف درسوں نے ان کے سامنے پیش کئے ان سب مختلف
 نقطہ ہائے نظر سے وہ ایک مضمون کو بیان کیا کرتے تھے اور ان متضاد امور کی ہوا ایک
 نظریہ کی مختلف تاویلات میں پیش آئیں سمجھ پر واپس کیا کرتے پس جب کہ وہ خود اپنے
 اختلافات شانے کی طرف کم مائل نظر آتے ہیں تو ہمیں ان کے شانے کی کوشش کرنا
 کیا ضرور ہے۔ ممکن ہے یہہ بھی صحیح ہو جیسا کہ بعض ناقدین کہتے ہیں کہ اس قسم کی تمام
 عبارتیں جنہیں ہم ایک دوسرے سے ربط نہیں دیکھتے بالکل اچھاتی ہیں میرے خیال
 میں کتاب البرہان (محتویات ثانیہ) اور کتاب النفس کے تیسرے مقالے کے نظریے بظاہر
 ایک دوسرے کی تردید نہیں کرتے اور مسئلہ عقل پر دو بالکل مختلف الاصل جدا جدا رایوں کا
 اظہار کرتے ہیں۔

فصل ۵۔

ارسطو کا مسئلہ عقل

اس میں شک نہیں کہ مسئلہ عقل کو جیسا کہ کتاب النفس کے مقالہ سوم میں بیان کیا گیا
 ہے اپنی زبان میں ترجمہ کرنے سے اور طرزِ تحریر ارسطو کے بہت زیادہ اٹھوس اور
 رمسانی اشکال کو سمجھانے میں ہم ایک ایسے نظریہ علم تک پہنچ جاتے ہیں جو اس
 مسئلہ کے بہت کچھ مشابہہ ہے نصف صدی سے تمام فلسفی طبیعت لوگوں سے خارج قبول

باب
صلہ

وصول کیا ہے۔ ارسطو کی زبان سے یہ کہلاانا ہمارا کام ہے کہ ایک دماغی فعل کے لیے دو چیزیں ضروری ہیں۔ (۱) ایک نقش جو ایک تخیل ذہنی تشبیہی خارج سے قبول کرتی ہے (۲) اس تخیل ذہنی تشبیہی کی ایک حرکت جبھی وہ محسوسات بروقوع زیر قبول ہوتے ہیں جس میں خیال کرنے کے لیے جسم مادی پیش کرتا ہے (عقل نفس فعلی) صورت پیش کرتی ہے۔ لیکن یہ طریقہ ارسطو کے خیالات کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے کا ہمیشہ خطرناک ہے۔ قدیم نظاموں کو ایسا ہی سمجھنا چاہیے جسے کہ وہ درہل تھے اور ذہن انسانی کے عجیب و غریب نتائج سمجھے گئے تھے اس کی کوشش کرنا چاہیے کہ فلسفہ جدید کا ہم مضمون انھیں بنایا جائے۔

حکمائے مشائین کا نظریہ عقل مہیا کر شارحین کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے بحیثیت مجموعی پانچ مسلم الثبوت دعووں پر مشتمل ہے (۱) ہر دو عقل فعال و عقل کی تیز و تفریق (۲) ایک کا ناقابل ضاد ہونا اور دوسرے کا قابل ضاد ہونا (۳) عقل فعال جو انسان تھے اور خیال کی جاتی ہے تمام عقل یا نفوس ناطقہ کا مجموعہ ہے (۴) عقل فعال کا ایک ہونا (۵) مذکورہ بالا عقل (جو بلوئے انسان ہے اور قدیم ہی اس کا) اور عقل (مدرک) ارضی جو حادث ہیں ان کا ایک ہونا۔

ارسطو کے طرز خیال کے مطابق اول الذکر دو مسلم الثبوت دعووں میں کوئی شک

عقل جس میں ایک فرق یہ ہے کہ بطرح حس بحالت قوت بدن قوی ہوتی ہے اور بدن کے ضعیف ہوتے ہی ضعیف ہو جاتی ہے عقل کا یہ حال نہیں جس قسم سے مفارق نہیں ہے اور اس کا ادراک جسم عقل کے ذریعہ ہوتا ہے جو اشیاء تو یہ پر غالب نہیں ہو سکتا لیکن عقل جسم سے جدا ہوتی ہے اور اس کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور اس کا ادراک آات جہانینہ کے ذریعہ سے نہیں ہوتا لہذا وہ اشیاء تو یہ کے ادراک کے بعد اشیاء ضعیفہ کو بھی آسانی ادراک کا رکھتی ہے (ماخوذ از فورالامن لابن سسکیہ)

۲۰ یعنی عقل فعال جسے عقل نوعی بھی کہا گیا ہے فرد واحد سے شعلق نہیں بلکہ تمام افراد میں جہت اکل سارہی ہے۔ اور چونکہ نوع کا ہر ایک فرد ایک خصوصیت نوعی رکھتا ہے اس لیے عقل فعال جہت کلی رکھتی ہے۔ کوئی فرد نوعی اس سے محروم نہیں رہ سکتی یعنی ان افراد میں ایک عقل ہی ہے اور متعدد عقلیں نہیں ہیں اور جن حادث عقلوں کو عقل ارضی کہا جاتا ہے وہ درہل عقل فعال ہی کی شائیں ہیں اور اس سے

باقی نہیں رہتا۔ تیسرے دعویٰ کے متعلق بھی اس کا طریقہ فکر استدلال کو قطعی اور بلا حجت تسلیم نہیں کیا جاسکتا تاہم خاصا صاف اور واضح ہے۔ آخر الذکر باقیماندہ دونوں دعویٰ ظاہر اکیسا معلوم ہوتا ہے کہ شارمین کی ایجادیں جنہوں نے یہ خیال کیا کہ استقرا اور تطبیق دونوں کی مدد سے استاد کے کام کو تکمیل تک پہنچا دینا چاہیے۔

فصل ۶۔

مسئلہ عقل نے یونانی شارمین ارسلو کے دور میں کیا ترقی کی تھی

خود ارسلو کے اپنے جو تلامذہ تھے۔ یعنی تھلوخرست۔ ارسلو کسین۔ وکارک۔ اور اسٹراٹین۔ یہ لوگ اس مسئلہ پر زیادہ توجہ صرف کرتے نظر نہیں آتے جبکہ تین کے تیسرے مقالہ میں بیان کیا گیا ہے ان کے خیال میں روح جسم کے مختلف اجزا کی ترکیب کی ایک آواز حاصل کا نام ہے عقل مجرد کے نظریہ کو اس نظام میں جگہ نہیں مل سکتی تھی جو اس قدر سختی کے ساتھ ماویت کی طرف مائل تھا کہ بخلاف اس کے اسکندروفودیسی کے ہاتھ میں پڑ کر اس میں شاخسانے نکلنے لگتے ہیں اور بہت پھیلاؤ پڑ جاتا ہے عقل منفعل جو بعد میں عقل ہولانی کہلانے لگی کوئی شئی خارج میں نہیں ہے بلکہ من کل الوجوہ داخلی یعنی اک استعداد مضمر ہے بوجہ اس کے کہ وہ خود فطرۃ خیال

بعیدہ حاشیہ نمبر ۱۲۔ مابین عقل فعال سے جدا سمجھا جائے تو ان کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہتی ۱۲

ع (Thesphraste)

اسٹراٹینوس ارسلو کا شاگرد تھا۔

ع (Aristoxene)

ارسلو کسین چوتھی صدی قبل مسیح کا ایک یونانی شاعر تھے اور

ارسلو کا شاگرد تھا۔ ۱۲

ع (Dicarque)

دیکارکوس کلیم سیننی واقع مقلید کا باشندہ تھا ارسلو کا شاگرد۔ سورخ اور جغرافیہ دان گذرا ہے اس کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے عرصہ قبل تھا۔ یسافرسٹ کا بڑا دوست تھا جس کے نام

اس نے بہت سی انجی تصنیفات منسوب کی ہیں ۱۲۔ ل (Straton)

باب ۱
 کرنے کے پہلے کچھ نہیں ہوتی اسلئے جب وہ خیال کرنے لگتی ہے تو اک خیال
 صن کر نیوالی خارجی شئی بن جاتی ہے عقل ہولاتی صرف اس استعداد کا نام ہے جو
 تصورات کو قبول کرتی ہے اور اس کی مثال اس لوح کی سی ہے جس پر کچھ لکھا ہوا
 نہیں ہے یا بدرجہ اولیٰ وہ اس شئی کے مانند ہے جو ابھی تختی پر نہیں لکھی گئی ہے کیونکہ
 اگر اسی لوح سے نمائندگی دی جائے گی تو گویا ایک مادی شئی سے نمائندگی دینا ہو گا اور گویا
 یہ ہوائے ایک استعداد مضمرہ بالقوہ کے اور کوئی شئی نہیں ہے۔ اور اک تکافضل
 خدا کے درمیان میں پڑنے سے ظہور پذیر ہوتا ہے جو ہر فرد انسانی کی قوت کو ایک آلہ
 کی طرح استعمال کرتا ہے۔ پس اسکندر افروسی کے نزدیک عقل فعال خود خدا ہے لیکن خدا
 روح کے ساتھ صرف ایک سرسری با تعلق رکھتا ہے اور عقل فعال صرف ایک خارجی علت
 محرکہ یا سبب حرکت دہندہ ہے وہ اسی بعد ہی فوراً عدم میں چلے جانے سے نہیں روکتا۔
 اسکندر افروسی ب سے پہلا ایک بہت اہمیت رکھنے والا مصنف ہے۔
 کتاب النفس کے مقالہ سوم کے مسئلہ کی طرف مائل ہوا اور فلسفہ یونانی کی آخر صدیوں میں
 اور تمام وسطیٰ زمانہ میں اسی کے معانی نے رواج پایا۔ ساسطیوس شہادت دیتا ہے کہ
 خود اسکے زمانہ میں بھی اس عبارت پر بے شمار بحثیں ہو کر تھیں اور فلیپیون اس مضمون کے
 اختلاف کرنے والوں کی پوری جماعت کی تردید کرتا ہے۔ ساسطیوس اور اسکندر
 افروسی دونوں کے نزدیک عقل مفارق خارج از انسان یا ماورائے انسان ہے وہ خود
 عقل کے واحد ہونے یا متعدد ہونے کے سوال کو بین طور پر پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
 کہ عقل مذکور اپنے سر شہد یعنی خدا میں واحد ہے اور افراد انسانی میں جو اس سے بہرہ ور
 ہوتے ہیں متعدد ہے۔ اسکی مثال اس مرکز واحد کی سی ہے جہاں سے آفتاب اپنی
 بے شمار گولوں کو پھیلا دیتا ہے جس طرح ہر شئی حصول کمال کی خواہشمند اور ترقی ہوتی ہے
 اس طرح عقل منفعل (یا انفعالی) عقل فعال (یا فاعلی) سے جمل حاصل کرنے کی تڑپتی ہے۔
 ساسطیوس نے اس مباحثہ میں کوئی جدید شئی اضافہ نہیں کی۔ عقل منفعل اس طرح قابل تلافی ہے۔

Themistus ع

Philpon ع

Simplicius ع

بسطرچ پر جاندار شئی قابل فنا ہے جب وہ اپنا فعل شروع کرتی ہے تو تحلیل کر نیوالی
 خارجی شے متحد ہو جایا کرتی ہے۔ فیلیپون اس سے بھی زیادہ نئی بات کہتا ہے مگر وہ
 اسطو کی اس سے بھی بہت کم صحیح ترجمانی کرتا ہے۔ اسکی نظر میں روح ایک سادی
 ازلی وابدی اور مادہ سے منزہ شئی ہے۔

عقل جب فاعل ہوتی ہے تو اس مقول سے جس کا وہ تصور کرتی ہے متحد ہو جایا کرتی ہے
 یہی عقل مجرد تا مرنی نوع انسان کی عقل نوعی ہے اسطو کہتا ہے کہ یہ عقل مجرد ہمیشہ
 فکر و خیال کرتی رہتی ہے۔ اسکی شرح میں فلیپون یہ کہتا ہے کہ نوع انسانی ہمیشہ فکر خیال
 کرتی رہتی ہے یہہ اسطو ہے جیسے کہ ہم کہیں کہ آدمی ہمیشہ زندہ رہتا ہے اس لئے کہ
 نوع انسانی ہمیشہ زندہ رہتی ہے۔ علاوہ بریں رسالہ "الذہب" میں جو اسطو کی طرف
 منسوب ہے اور الحاقی کہا جاتا ہے اس نظر عقل کو تقریباً انہی طرح بیان کیا گیا ہے
 جیسا کہ ہم عربوں کی تصانیف میں پاتے ہیں عقل فعال کا کام یہہ ہے کہ جو بات کو
 آمیزش سے پاک کرے اور سمجھ میں آنے کے قابل بنادے یہہ ایک واسطہ ہے سینے
 وہ کلمہ (کلمہ) ہے جسے ارشاد فرما کر خدا نے عالم کو پیدا کیا۔ خدا اپنے نور کی شعاع میں
 عقل فعال میں داخل فرماتا ہے عقل فعال اُسے روح انسانی تک پہونچاتی ہے روح
 اسے بدن تک پہونچاتی ہے اور اسطو حیات ایزدی مادہ غیر ذی روح تک پہونچ جاتی ہے۔
 علاوہ بریں یہہ بھی ضرور تھا کہ یہہ ایک واحد اور عالمگیر عقل کا مسئلہ بدستور متفقین
 کی ایسی ہیکت سمجھی جائے جو غیر کے دعویٰ کے آزاد ہو۔ انجیکوٹس کے بعد سے
 تمام قدما نے عقل کو کائنات کی اساس روحانی قرار دیا تھا۔ اور اسکندرافروڈی کے تمام
 پیروؤں نے یہہ تسلیم کیا تھا کہ وہ عقل جو اشخاص منفردہ میں ہوتی ہیں سب کے سب
 عقل کلی سے نکلی ہیں لیکن کلیسائے لاطینی کے پادریوں نے نفسیات میں جس فلسفہ کو
 لاگو و اعل کیا ہے وہ حقیقت اشیاء کا اک بعد فلسفہ تھا۔ انھوں نے صاف صاف کھلے طور پر
 جسم و روح کو اسطو سامنے پیش کیا جیسے کہ دو باہم مربوط طے ملے جو ہر ہوتے ہیں اس کا

یہ توجہ یہ ہوا کہ تمام ارواح کے ایک ہونے کا مسئلہ بحث میں سامنے آگیا۔ سینٹ اگسٹائن نہایت فراکت و لیاقت سے اپنی کتاب کیمیت روج کے ایک عجیب و غریب فقرہ میں اس پر بحث کرتا ہے لیکن جیسی کہ اس کی عادت ہے کوئی صاف جواب نہیں دیتا نیز یہ قسمہ نویں صدی عری میں بحث کے وقت پیش کیا گیا تھا اور خانقاہ کارنگی میں اس پر کافی پرچوش مباحثہ رہا۔ ایک آئینرش راہب نے جس کا نام کسٹروس اسکاٹوس تھا دھوی کیا کہ اس وحدت نفسی کا مسئلہ نفع نہ ہوتا ہے اور اپنے خیالات سے اسی خانقاہ کے ایک دوسرے راہب کو جس کے نام کا یہ نہیں ملتا مطلع کیا۔ رترام راہب کارلی نے جو نویں صدی عری کا ایک بہت مشہور مصنف تھا پہلے تو ایک خط کے ذریعہ اسکی تردید کی جس میں عقائد مذہبی سے زیادہ بحث کی گئی تھی من بعد اوڈون اعتق بودیس کی فرمائش پر ایک کتاب بھی تصنیف کی جو اس وقت تک مرتب اور شائع نہیں ہوئی۔ مابلی لان اس کا ڈاکٹر سینٹ ایلیو آلی نویانی کے قلمی نسخے کے حوالے کرتا ہے۔ اسی کتاب کے متعدد قلمی نسخے انگلستان کے کتب خانوں میں بھی ہیں۔ رترام اپنے حریف کو بدین اور کافر کہتا ہے اور اس کا زیادہ اہل سمجھتا ہے کہ حکومت کی طرف سے اس کا سر بچا جائے۔ بجائے اس کے کہ وہ اس سے اس کا جواب دیا جائے اور یہ قول اسکی طرف منسوب کر دیتا ہے کہ اس عالم میں ایک ہی آدمی اور ایک ہی روح ہے اور کہتا ہے کہ یہ ایسی غلطی ہے کہ اسے بیان کر نیوالے کا نام بھروس (بالبا،) رکھنا چاہیے نہ کہ کیرپوس (بالیم) علاوہ بریں تیسری

Bacchanias

De quantitate animae

Macarius

Corbie

Macarius Scotus

Ratramne

Odon, Bishop of Bauvais

Mabillon

Saint Elvi de Nayon

Ratramne

پایا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ اہل اریلیٹ کے نزدیک کوئی نیا نہ تھا۔ کلیسائے اریلیٹ کے مذہبی عقائد کا مجموعہ جس کا ایک قلمی نسخہ سینٹ جرمن کے کتب خانہ میں موجود ہے (نمبر ۱۲۱) جو ہشتم صدی عیسوی میں کھانگیا تھا، اس میں صفحات ۸۱-۸۲ پر درج ہے کہ ایک باب موجود ہے جہاں تعجب ہو گا کہ ایسے بعض مسائل پر بحث کی گئی ہے جو غلط و بکریوس سے مشابہہ معلوم ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے بیڈ نے بھی اس مسئلہ کو بیان کیا ہے اور گول فری ڈی وائی کرنی کی کتاب ”پان تہیان“ (وحدت وجود) میں بھی اس کا پتہ ملا ہے جہاں اس کی نسبت فرقہ مانویہ اور غلاتوں کی طرف کی گئی ہے

فصل ۵۔

عربوں میں مسئلہ عقل عقل فعال کی وحدت عربوں نے ارسطو کے بعض مسائل پر توجہ نہیں کی اور بعض کو لے لیا اور جنہیں اختیار کیا انہیں اتنی ترقی دی کہ فلسفہ مشائین کے مجموعہ کو بدل دیا لیکن واقعی عجیب بات یہ ہے کہ وہ مسائل جنہیں اہل عرب نے یہ ترجیح دی سب کے سب ایسے ہیں جنہیں ارسطو نے نہایت موزوم و اجمالی طور پر بیان کیا ہے۔ ہم نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مابعد الطبیعیات ارسطو کے مقالہ دوازہم کا ایک مسئلہ جو الگ کسی کو نے میں پٹا ہوا تھا ان کے ہاتھ میں پڑ کر ایک ایسے وسیع نظام کی جان بن گیا جس میں مابعد الطبیعیات کے علوم متعلق بہ تحقیق عالم حتیٰ کہ ان کے نفسیات تک داخل ہو گئے کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ فلسفہ مشائین میں کہیں باہر سے آیا ہے اور ارسطو کے خیالات سے بہت کم مشابہت رکھتا ہے حتیٰ کہ اس میں شبہ پیدا ہونے لگا ہے یہ ارسطو کا ہے بھی یا نہیں۔ غرض کہ یہ ہے وہ مسئلہ جو عربوں کے تمام فلسفہ کا مرکز و محور بن گیا۔ چونکہ عقل کا کام یہ ہے کہ صورت اشیا کا اور ان کے اسلئے ضرور ہوا ہے کہ

مع (Bede) بیڈ ایک انگریزی مصنف و عالم مذہب تھا۔ ۶۷۳ء میں پیدا ہوا اور ۷۳۵ء میں مر گیا۔

۱۔ Golefroi de Viterbe

۲۔ علامہ ابی سکوبہ فوزالامیرین لکھتے ہیں کہ نقل اپنے اور اکات خصوص میں بذاتہ کافی چوتی ہے

باب
فصل

اس مصنفی اُسی سبب کی طرح جس میں صرف اشیاء کی صورتیں منسلک ہوتی ہیں یہ خود بھی تمام صورتوں سے محروم نہ رہے پس اگر اس میں خود اپنی صورتیں موجود ہونگی تو یہ صورتیں ان اشیاء کی صورتوں کے ساتھ جس کا اور اک کیا جاتا ہے غلط ملط ہو جائیں گی اور ہمارے اور اوقات کے صحیح نقطہ کو بدل دیں گی۔ وہ عقل و مقول موضوعات کے اندر خیال کی جاتی ہے نہ قبول کرے گی کہ استدلال ضروری ہے۔ اسکندرافروسی یہ ہیں تک پہنچ کر ٹھہر گیا ہے لیکن اگر ہم بھی اسکی تقلید کریں تو ہمارے علم میں جو واقعات ہیں ان کی تحلیل ناممکن رہ جائے گی۔ یہ کہہنا کافی نہیں ہے کہ عقل کو قبول اشیاء کی طرف ایک طرح کا مبہم اور غیر متعین سائیلان ہے حقیقت واقعہ یہ ہے کہ ہم عقل کو تمام صورتوں سے محروم و تصور کر کے ہیں پس اگر قبول اشیاء کی طرف یہ ایک طرح کا سائیلان ہے سائیلان سے تو ہم عدم کا بھی تصور کر سکیں گے۔ ابن رشد اسکندرسے مخاطب ہو کر پوچھتا ہے کہ اگر کیا تم یہ کہتے ہو کہ اسطو صرف ایک خاص میلان کا ذکر کرنا چاہتا تھا اور اس موضوع و مقول کا کہ جس کی طرف میلان متا ہے۔ مجھے تمھاری اس بحث اور ایسی عجیب شرح کرنے پر شرم آتی ہے جن چیزوں کو عقل اپنے اُسی سبب میں قبول کرتی ہے اس میں وہ میلان داخل نہیں جو حالت فعل میں ہو۔ میلان نہ تو کوئی جوہر ہے اور نہ جوہر کی کیفیت ہے۔ اگر واقعی اسطوئے عقل کی نسبت یہ کہہا ہوتا کہ وہ قبول اشیاء کی ایک استعداد کا نام ہے تو اس نے بلا کسی موضوع و مقول کے استعداد کو فرض کیا ہوتا جو ناممکن ہے یہی وجہ ہے جو ہم دیکھتے ہیں کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۹۔ کسی آلہ کی متعلق نہیں ہوتی۔ اگر دلیل یہ ہے کہ کوئی شخص آدھے سے آدھا اس لئے لیتا ہے کہ وہ آدھ اس کے افعال تصور وہ میں ادا کرے اور اس کے کاموں کو جیسا کہ چاہیے پورا کر دے اور اگر کوئی چیز اس شخص کے کام میں خارج ہو اور بجائے ادا دے کے اُٹا اس کو اپنے افعال سے روکے اور اس کے افعال اس شئی کو جوہر سے ناقص رہیں تو وہ شخص اس چیز کو اپنا آلہ نہیں بناتا اور اس سے مدد لینا پس نہیں کرتا۔ بینہ سی حال ناقص عاقلہ کا ہے اس کے لئے جو چیز بھی آلہ فرض کی جائے ضرور ہے کہ وہ اسکے اعلیٰ کام میں حاج و مانع ہوگی۔ اس لئے مبہم پہلے بیان کر کے ہیں بعض اہل کمال متواتر کے وقت اپنی ذات کی طرف رجوع کرتا ہے اور تمام حواس و آلات کو مصلح کر کے اپنی ذات کی طرف سمٹ جاتا ہے اور ایوہرہ سے مخلوقات کو صحیح طور پر اہل کمال کہتا ہے اور جودر آلات و حواس کی شرکت رہتی ہے اسے قدرت اس کا علم نقص ہوتا ہے لہذا کوئی چیز اس کا آلہ نہیں بن سکتی اور ناقص جسم

باب
فصل

تیمو فرستے۔ نقولاً۔ سامطیوں اور دیگر حکمائے مشائیں استاد کے اصل متون سے باعتبار صحیح مفہوم کے قریب تر نظر آتے ہیں۔ یہ مسئلہ اسکندر کا محض اختراع معلوم ہوتا ہے اس کے زمانہ میں جتنے حکما تھے۔ سب نے متفق علیہ اس مسئلہ کو رد کر دیا تھا۔ سامطیوں نے تو اسے سخت مہمل قرار دیا ہے اسکے مقابلہ میں ہمارے اس زمانہ کے حکماء کو دیکھا جائے تو حیرت ہوتی ہے ان کی نظروں میں کوئی شخص سنجیدہ فلسفی ہونی نہیں سکتا جب تک کہ وہ کم سے کم اسکندر کا پیرو نہ ہو، پس ہمارے خیال میں عقل کا ایک وجود خارجی ہے اور علم کا فعل اس وقت واقع ہوتا ہے جبکہ عقل ذہنی (یعنی انفعالی) اور عقل خارجی (یعنی فعلی) ایسے یکجائی ہو۔ عقل انفعالی ہر آدمی میں فرداً فرداً ہوتی ہے اور اس طرح قابل فنا ہے جیسے کہ وہ تمام فوائے روحانی جن کا مقصد حادث اور تغیر پذیر ہوتا ہے قابل فنا ہوتی ہیں بخلاف اس کے عقل فعال (فعلی) انسان سے اور مادہ کی ہر قسم کے سبیل سے بالکل الگ ہوتی ہے یہ اپنی جگہ پر واحد ہوتی ہے اور اعداد کا تصور اسکے ساتھ صرف ان لوگوں کے تعلق سے قائم ہوتا ہے جو اس میں اپنا حصہ رکھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ فلسفیانہ تحقیقات میں جس صحت اور درستی اظہار کے آجکل ہم طالب ہوا کرتے ہیں وہ بات تو یہاں نہیں ہے لیکن مسئلہ زیر بحث کا۔ یہ چل اس دقیق عقدے کے بڑے بڑے شرائط ضرور پورے کر دیتا ہے اور کافی خوبی اور نزاکت کے ساتھ ہمارے علم کے واقعات میں یہ بات متعین کر دیتا ہے کہ کون کون اجزاء اضافی ہیں اور کون کون کے اصلی۔ وسطی زمانہ میں ابن رشد کے مسئلہ کی جہد تر دیدیں کی گئی ہیں وہ سب عموماً ان تمام تردیدات کی طرح غلط راستہ پر ہیں جن میں ایک نظام کے مضبوط پہلو کے بجائے اسکے کمزور پہلو پر گرفت ہوتی رہی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس عالم میں اگر کوئی ناپسندیدہ بحث ہو سکتی ہے تو یہ وحدت ارواح کا مسئلہ اس متنی میں ہے جس میں لوگ سمجھا پسند کرتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۰۔۱۔ یا عرض یا صورت ہیولانی ہو سکتا ہے ۱۲

Theophraste

Nicholas

Themistius

باب
خصل

اگر ابن رشد نے کہیں بھی اس مسئلہ کو لمبا عقلی معنی کے بیان کیا ہوتا تو اس کا فلسفہ فلسفہ نہ سمجھا جاتا بلکہ اس کا شمار مجذوبوں کی ٹرین ہوتا البرٹ اور نیٹ طاسر جو دلیل کہ ابن رشد کے مسئلہ کی تردید میں بار بار لاتے ہیں۔ یہ ہم ہے :

”کیا؟ ایک ہی روح کو تم کہتے ہو کہ وقت واحد میں دوا بھی ہے اور نادان بھی ہے۔ خوش بھی ہے اور غمگین بھی ہے؟ ابن رشد نے پہلے ہی سے اس اعتراض کو سمجھ لیا تھا۔ اور اس کی تردید بھی کر دی تھی۔ بظاہر یہ دلیل قطعی معلوم ہوتی تھی اور خیال ہو سکتا تھا کہ جس روز یہ حجت پیش کی جائے گی اس کے بعد اسے روح کے متعلق یہ مبالغہ آمیز خیال انسان کے ذہن ہی سے دور ہو جائے گا لیکن زیادہ تحقیق کے بعد ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کا یہ خیال ہی نہ تھا اور یہ عقیدہ اس کے ذہن میں اس عالم کے ایسے نظریہ سے متعلق نظر آتا ہے جس میں ذہن خیالی کی کمی ہے اور نہ قدرت کی۔“

ضمیمہ انسانی کی شخصیت عربوں پر بالکل صاف طور پر کبھی واضح نہیں ہوئی عقل خارجی دفعلی کا ایک ہونا انھیں عقل ذہنی (افعالی) کے متضاد ہونے سے عجیب تر معلوم ہوا علاوہ انہیں جو محکمہ تمام اجزائے عالم زندہ اور ایک دوسرے کے مشاغل ہیں وہ یہ سمجھنے لگے کہ انسان بحیثیت مجموعی تو انہی اشرف کا ایک مائل اور نتیجہ ہے اور اس کائنات کا ایک مظہر عام ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایسے فلسفہ میں جیسا کہ عربوں کا ہے اور جس میں نفسیات اور علم اہمیت اشیاء میں امتیاز نہایت مبہوم سا ہے اور جو صاف کبھی نہیں بتاتا کہ اس کے تصورات و مباحث کا میدان انسان کی ذات کے اندر ہے یا خارج میں ہے ایسے فلسفہ میں ایک ایسا طریقہ ادائیگی مطلب جس میں فرق نہ ہو اور بالکل ایک ہی ہو خطرہ سے خالی نہیں۔ کاش ابن رشد اس سے زیادہ واضح طور پر اپنا مطلب بیان کر دیتا مگر اس موقع پر اُس نے بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ عقل کے وجود ہونے کے سنے اس سے زیادہ نہیں ہیں کہ عقل مطلق کے اصول مالک اور رب کا حامی ہیں اور تمام بنی نوع انسان کی ترکیب نفسی واحد ہے۔ یہی نہیں بلکہ جب اُسے بار بار ہم یہ کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ عقل فعال اس علم سے مختلف نہیں ہے۔

جو کائنات کے متعلق ہمیں حاصل ہے اور عقل کے غیر فانی ہونے کے مسئلے یہ ہیں۔
 باب ۱ - فصل ۱ - کہ نوع انسانی غیر فانی ہے تو ہمیں کوئی شک کرنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ دائمی دہی
 اس کا خیال ہو گا۔ اگر ارسطو نے یہ کہا ہے کہ عقل ایسی نہیں ہے کہ بعض اوقات
 عقل کو عقل سے کام لے اور بعض اوقات کام نہ لے تو ہمیں یہ سمجھنا چاہیے کہ
 اس کی مراد حقیقت ہے جو زائل ہونے والی شے نہیں ہے اور جو عالم کے بعض مقامات پر
 بلا وقفہ و تردد اپنے فوائے ذہنی کو کام میں لاتی رہتی ہے۔ یعنی اس کی مراد ایک
 ایسی نوع انسانی ہے جو زندہ جاوید اور مستقل طور پر باقی رہنے والی شے
 ہے غالباً ابن رشد کے نظر یہ عقل کے سببی معنی ہونے کی بجائے عقل خیال کا غیر فانی ہونا ہی
 ہے کہ عقل انسانی ہمیشہ نئی حیات حاصل کرتی ہے اور اس کا تمدن لازوال ہے۔
 عقل کلی ایک ایسی شے ہے جو قائم بالذات اور افراد غیر سے مستثنیٰ ہے۔ وہ عالم کا ایک
 سالم جزو ہے اور نوع انسانی جو اس عقل کا محض نفل ہے ایک ایسا وجود ہے جو
 لازم اور قدیم ہے اسی وجہ سے فلسفہ کی ضرورت لاحق ہوتی ہے اس کے مقصد
 رہائی میں۔ چنانچہ ایک ضرب اشل مشہور ہے کہ تمام بنی نوع انسان میں کوئی
 نہ کوئی فلسفی ضرور ہونا چاہیے۔ چونکہ ہر قوت کو فعل میں آنا لازمی ہے ورنہ ہلکے
 وہ بیکار محض ہو جائے گی اس لئے یہ ضرور ہوا کہ عقل انفرادی ہر وقت عقل کلی کو
 اپنا مقصد والذات سمجھے اور کسی ایسے نقطہ چیز یا مکان پر قیام کرے جہاں اس
 عقل نصیب ہو لیکن صرف انسان ہی اپنے علوم و فہم میں اس استحقاق سے فائدہ
 اٹھاتا رہتا ہے۔ پس انسان اور فلسفی دونوں کی نظام عالم میں مساوی طور پر
 ضرورت ہے۔ یہ وہ اصل نظریہ ہے جس کی سارا نشاط روحانی میں شرح
 کی گئی ہے۔ نیز کتاب النفس کے مقالہ سوم کی شرح میں اس پر ضمنی بحث کی گئی ہے
 یہ سچ ہے کہ فلسفہ ابن رشد کی اصطلاحی زبان بہت زیادہ عجم و درج ہے۔ ان
 مختلف عبارات کی تفسیر کرنے سے جن میں ابن رشد ہمارے علم کے واقعات
 کے بہت باریک فرقوں کو ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کم و بیش اس کے

باب
فصل

عقلوں کا ذکر کیا گئی، یعنی عقل فعال (یا فاعلی)، عقل متفعل (یا انفعالی)، عقل ہیولانی (یا مادی)، عقل مدرک عقل مستفاد (یا اکتسابی) جہاں تک خاص کر عقل ہیولانی سے تعلق ہے، ابن رشد کی زبان کو دیکھو یونانی شاعرین نیز دیگر حکمائے عرب کی زبان سے مطابقت کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اسکندر افرو دیکھی جب اصطلاح "لاو و لکساس" (vous vlixos) بلکہ عقل انفعالی ایجاد کرتا ہے تو بلاشبہ اس سے عقل منفعل مراد لیتا ہے جو ہمارے واقعات علم میں مادہ کی مرادف ہے۔ عربوں نے عام طور پر اسے عقل مادی (یعنی عقل ہیولانی) کو حصول علمی استعداد کے معنی میں استعمال کیا ہے بکثرت اس کے ابن رشد عقل ہیولانی (یعنی عقل مادی) کو ناقابل فساد غیر مخلوق واحد ازلی وابدی اور ہر شئی میں عقل فعال کے مائل خیال کرتا ہے درحقیقت یہ فرق صرف لفظی ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے کہ خود ابن رشد کو اسکندر افرو دیکھی کی طرح مجبوراً تسلیم کرنا پڑا ہے کہ عقل کا پہلا کام صرف ایک طرح کا امکان ہے۔ یعنی ایک طرح کا میلان ہے کہ تمام آدمیوں میں بلحاظ یمن کے مشترک اور واحد ہے اور بلحاظ عارض کے متعدد اور کثیر عقل اکتسابی کے متعلق وہ اکثر بیان کرتا ہے کہ وہ مثل ہے عقل خارجی پر جسے آدمی نے اپنا کر لیا ہے اور مقدر عقل غیر شخصی پر جو ایک وجود شخصی کے حصہ میں آئی ہے۔ ایسوجہ سے ابن رشد کہتا ہے کہ ربانی یا انسانی ہونے کی نسبت سے یہ عقل جزو قابل فساد ہے اور جزو ناقابل فساد ہے۔ اس نظام میں خرابی یہ ہے کہ مظہر ذہنی کے دو اجزاء اکبر و اکبر دوسرے سے بہت زیادہ جدا جدا کر دیتا ہے جسے معمولی نفسیات سے مل کر لینا چاہئے تھا اس کی مثال یہ ہے کہ انسان کو ایک بیت کی طرح بجا کر آفتاب کے سامنے رکھ دیا جائے اور انتظار کیا جائے کہ کب اس میں جان پڑتی ہے یعنی ایک غیر ممکن الوقوع امر کا انتظار کرنا ہے جو نظام کہ عقل کے حشر شبہ کو ماورائے ان کہے گا اس میں نقص یہ ہے کہ وہ واقعات علم کی کبھی تشریح و توضیح نہ کر سکیگا نفسیات کو نہیں چاہیے کہ کبھی انہی دعویوں کے نقصانات کو پورا کرنے کے لئے کسی خارجی محرک کو مدد کے لئے تلاش کرے لیکن ابن رشد اپنے نظام کے مشکلات کو چھپاتا نہیں یعنی اگر عقل تمام لوگوں میں واحد ہے تو کھنچنا چاہیئے کہ

سب میں بدرجہ مساوی ہے پس استاد سے شاگرد کو کچھ کہنے کی حاجت نہیں۔
جب ایک آدمی ایک قول کا ادراک کرتا ہے تو ایسا وہی نہیں بلکہ ہر شخص ساتھ ہی
وقت واحد میں اس کا ادراک کرتا ہے۔ یعنی واقعہ غیبیہ میں کسی قسم کی انفرادیت
باقی نہیں رہتی۔ پس کی مثال میں اجرام سماوی کو تو تو معلوم ہو گا کہ چیز (خلعہ) بسیط
میں ایک ہی جرم ہے اس لئے کہ ہر چیز کے پاس صرف ایک ہی قوت محرکہ ہے۔
ان میں کثرت مراو لینا ایسا ہی فضول و بیکار ہو گا جیسا کہ اس مثال میں کہ ایک
ماخل کے تحت میں کئی جہاد ہوں یا ایک کارگر کے پاس متعدد آلات ہوں۔ پہلی
سے اگر ایک ہی قوت محرکہ متعدد نفوس کے لئے ہو تو فطرت میں عمل برجل کی صورت
لازم آئے گی۔ علاوہ بریں ایشائے قابل عقل کے خلق کی استعداد جو عقل فعال
کے دائرہ عمل میں ہے ہمیشہ ایک ہی شخص میں ایک ہی درجہ کی نہیں ہوتی۔ عقل کتابی
یا عقل مدرک کے ساتھ یہ پیدا ہوتی اور شوفا پاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تھیانرسٹ
اور سامپلیوس اور دیگر فلاسفہ نے عقل مدرک اور عقل فعال کو ایک ہی قرار دیا ہے۔
ان اعتراضات کے جواب میں ابن رشد یہ استدلال کرتا ہے کہ عقل فعال جبکہ
ایک ایسے وجود کے ساتھ جو بالکل اضافی ہے تعلقات قائم کرتی ہے تو اسے لازم
ہو جاتا ہے کہ شرائط اضافت بجا لائے عقل فعال کا اتصال نفس منفردہ کے ساتھ اس طرح
بروز نہیں ہوتا کہ عقل فعلی میں تعدد یا کثرت ثابت کی جائے یا افراد میں وحدت
قائم کی جائے بلکہ یہ اتصال صور اشیا یا احساس پر عقل فعلی کے ایک ایسے فعل سے
ماخل ہوتا ہے جو صورت کے اس فعل کی مانند ہے جو مادہ یا ہولی پر مرتب ہوتا
ہے اس اتصال کا مطلب صرف اس قدر سمجھنا چاہئے کہ چند ہمووں میں جو خود قدیم
ہیں نوع انسانی مدام حصہ لیتی رہتی ہے۔ یہ اصول ایک وجود فانی قابل فساد سے
تعلق پیدا کر کے اس کی طرح قابل فساد و فنا نہیں بن جاتے۔ کبھی ہستی افراد
کے ساتھ قائم نہیں ہے بلکہ ان کے اطر سے آزاد ہے اور کوہ ارض کے کسی حصہ
میں اگر آدمی ہیں تو اور نہیں ہیں تو وہ دونوں جگہ ان کا یکساں عمل جاری رہتا ہے۔
افلاطون کی فرضی مثالوں کے اگر لفظی معنی لئے جائیں تو وہ بالکل غلط اور دھوکہ
معلوم ہوں گے۔ لیکن اگر بجائے لفظی معنی کے اس اعتبار سے ان کا مطلب

باب
نفل

سمجھا جائے کہ ان سے اصولہائے کلی کی حقیقت خارجی و مادی مُراد ہے تو بالکل صحیح اور صداقت سے پُر معلوم ہو چکی۔ اس طریق سے عقل ایک ہی وقت میں واحد اور متعدد دونوں ہوتی ہے اگر یہ مطلقاً واحد ہوتی تو یہ نتیجہ ہوتا کہ صرف ایک ہی شخصی کا سب کو ادراک پہنچا دے اور ان لوگوں کے عدد کے اعتبار سے جنہیں علم حاصل ہے متعدد ہوتی تو عقول کا سلسلہ ٹوٹ ہو جاتا اور حکمت و علم ایک شخص سے دوسرے شخص تک منتقل نہ ہو سکتا۔ بخلاف اس کے اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ وقت واحد میں خارجی شے (یعنی عقل فعلی) کی رمدت اور اسٹیلا، ذہنی (یعنی عقل انسانی) کی کثرت دونوں باتیں ممکن ہیں تو تمام اعتراضات رفع ہو جاتے ہیں۔

فصل - ۸ -

اتصال عقل فعال - اشیائے متفرقہ کا ادراک

عقل انسانی کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ عقل فعال سے کی طرح وصل ہو جائے۔ یہ بہ طرح کی کوشش ہے جیسی کہ قوت کی طرف سے نفل میں آنے کے لئے بیوی کی طرف سے صورت اختیار کرنے کے لئے اور شعلہ کی طرف سے قابل احتراق جسم تک پہنچنے کے لئے کوشش ہوتی ہے لیکن یہی وصل کے درجہ اول ہی پر فہمی نہیں ہو جاتی جسے عقل انسانی (مستفاد) کہتے ہیں۔ روح کو عقل کلی کے ساتھ بہت زیادہ گہرا اتصال حاصل ہو سکتا ہے حتیٰ کہ عقل اول کے ساتھ اُسے ایک طرح کی وصلت و یکپارگی حاصل ہو جاتی ہے عقل انسانی (مستفاد) نے انسان کو مقام قدس کے دروازہ تک پہنچا دیا ہے لیکن جہ طرح سے احساس تصور کے لئے ایک راستہ پیدا کرتا ہے اور جب آخر اذکار کا فعل بہت قوی ہو جاتا ہے تو خود درمیان سے ہٹ جاتا ہے بہی طرح جس وقت عقل مذکور اپنے مقصود تک پہنچ جاتی ہے تو پھر باقی نہیں رہتی اور درمیان سے غائب ہو جاتی ہے۔ اس طرح پر عقل فعال نفس پر دو طرح کے مختلف عمل کرتی ہے ایک کی غرض یہ ہے کہ عقل ہیروانی کو استعدادِ رفعت دے کہ

لے بھی دوئی اٹھ جاتی ہے ۱۱

مستقلات و قابل اور ایک اشیا کا اور ایک کر سکے۔ دوسری کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس درجہ سے بھی آگے رہنمائی کرے اور خود مستقلات سے اتصال و اتحاد نصیب کرادے اس مقام پر پہونچکر انسان اس شکل کی مدد سے تمام اشیا کا اور ایک کرے جو اس کے حصہ میں آئی ہے جس سے اس طرح وہ خدا کے مانند ہو جاتا ہے یعنی اس میں صفات ربانی پیدا ہو جاتی ہیں تو ایک مسمیٰ کو خدا سے ہر اوست کا مرتبہ نصیب ہوتا ہے اور تمام موجودات سے کما ہی واقف ہو جاتا ہے کیونکہ جو علم کہ اُسے نصیب ہوا ہے اس کے ماوراء موجودات اور اُن کے اسباب کچھ حقیقت نہیں رکھتے بہرہستی میں اس طرح کا ایک سیلان رہنمائی ہوتا ہے تاکہ اپنی فطرت کے مطابق اس شریف مقصد کو حاصل کر سکے۔ حیوانات بھی اس سے بہرہ ور ہیں۔

یعنی وہ بھی بہستی اول تک پہونچ جانے کی قوت اپنے اندر مضمر رکھتے ہیں۔ یہاں ابن رشد بتیقا رہو کر کہنے لگائے کہ کتنی معمولیہ حالت ہے اور کتنا عجیب یہ طرز زندگی ہے پس ہم ترقی انسانی کے آغاز پر نہیں بلکہ انتہا پر پہونچاتے ہیں جبکہ ہر شی جو انسان میں ودیعت رکھی گئی ہے واقعہ اور خارجاً نظر آنے لگتی ہے اور کوئی شے باقوتہ مضمر نہیں رہتی۔

یہ ہے وہ مسئلہ جسے صوفی مسئلہ ہن و تو کہا کرتے ہیں اور جو تمام مشرقی تصانیف کی بنیاد ہے۔ اور مدد عرب اندلس کے فہن میں دائمی طور پر پہلے سے موجود نظر آتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ابن باجہ اور ابن طفیل کی تصنیفات میں کس قدر اہم جگہ اسے دی گئی ہے۔ ابن باجہ نے بالقصد دوسرا لے اس مضمون پر لکھے ہیں۔ جن کا اکثر حوالہ ابن رشد دیا کرتا ہے لیکن پھر بھی ابن رشد کے مسئلہ میں اور کچھ ان دو ہونٹوں کے مسائل میں ایک باریک سا فرق ہے جو خاصا اہم ہے۔ ابن باجہ کے نزدیک یہ اتصال ایسی ریاضت اور ایسے مجاہدوں سے حاصل ہوتا ہے جس کی کس کی ریاضتوں کے شاہدہ معلوم ہوتے ہیں۔ ابن طفیل کے نزدیک تصوف کا خیال طلب

۱۔ اور اول را در خودی و دل و بدن
ہست از پس پرده و تنگنوی من و تو
۲۔ در حق سعاد تو خالی روز من
چہل پرده بیند نہ توانی روز من

ابن
نفل

رہا ہے۔ لوگ اس مرتبہ اتصال کو درویشوں کی طرح رخص کر کے جس حال پیدا ہوا کرتا ہے اور ایک جھرمٹ میں بند ہو کر سر جھٹکا کر انھیں بند کر کے اور ہر خیال کو جو احساس سے پیدا ہوتا ہے دور کر کے مراقبہ کی مدد سے حاصل کرتے ہیں۔ عالم استغراق میں اہل مشرق نے کبھی بے اعتدالی اور رند مشرقی کی حد حاصل پر قیام کرنا نہیں جانا۔ خارجی ریاضتوں کی مدد سے عقل کلی کے ساتھ متحد ہو جانا صوفیہ جنوڈا غاس کا ایک محض خیالی تصور ہوشیہ سے رہا ہے صوفی کہتا ہے کہ سات درجے ہیں جو انسان کو آخری منزل یعنی فنا الفناء تک پہنچا دیتے ہیں جسے بڑھ دست والے نروان کہتے ہیں اور جسے انسان اپنی شخصیت کو فنا کر کے پہنچتا ہے "ہہ انا حق" کہنے لگتا ہے (ان خواب و خیال کی باتوں کی تحریر شاعری میں بھی بہت نظر آتی ہے) ایرانی اور ہندوستانی مدرسے ہیشہ ثنائی اللہ اور ہستی ماسوی اللہ کو عجیب و غریب استعارات کے پردہ میں بیان کیا کرتے ہیں۔ ولی کہتا ہے کہ اس محبت کی فشریح

لیے فنا سے اس طرح تھوڑی سی مراد ہے ذوالقدر و تیز دربان قدم احد و ثلث کے جب روح کی بھرت شاہد ذاتی میں مجذب ہوتی ہے اور روز نشی کو جو اس میں فرق پیدا کرنا ادا ہوتا ہے جو استیلا و غلبہ و لذت کے غنی و مستغنیہ جاتا ہے۔ ایسی حالت میں جو کچھ کر ساکے تو گنا یا غفلت یا غما صادر ہوتا ہے وہ حق سے ہوتا ہے اور اسی مرتبہ پر پہنچ کر حضرت بایزید بطحانی نے بحانی اعظم ثنائی اور منصور نے انا الحق کہا تھا۔ میر سید حسینی سادات کہتے ہیں ۔

ہستی مابست و ہستی غفلت است گفت مردے کا دریں مد کالیت
چوں فنا گردی نسبت اندر فنا از بقائے حق رسیدی در بقا

معنی لوگ غفلتی سے یہ سمجھتے ہیں کہ فنا کی ہستی میں ذات کا گم ہونا اور وجود کا نہت ہونا اور اس کے مقابل کے غلبہ بقا کے ہستی میں کہ خدا کی قبائلسے کو حاصل ہو۔ یہ دونوں محال ہیں۔ فنا الفناء سے مراد ہے فنا کی فنا کا بھی فنا ہو جانا اور دراصل یہی فنا کے حقیقی سننے ہیں۔ الفناء و الفناء المراد ایک بزرگ اسکے یہ مننے پیتے ہیں۔ الفناء و الفناء مراد عن رویت ابوودیت و البقاء بقا العبد بشاہدۃ الالہیۃ حضرت شیخ علی الجہوری کشف المحجوب میں فرماتے ہیں کہ فنا کو خدا کی ذات میں فنا ہو جانا اور بقا کو خدا کی ذات میں متحد ہو کر باقی رہنا جانتا ہے وہ غفلتی رہا ہے۔ فنا خدا کے جلال کے دیکھنے سے اور درپہر اسکی عظمت سے حاصل ہوتی ہے حتیٰ کہ جلال کے غلبہ

کے لئے ابن سینا سے بچنے مت جاؤ وہ اس فن کے قواعد سے ناواقف ہے اگر
افلاطون جیسی (یعنی خدا) تنہا اسے مدرسہ سے تعلق پیدا کرنے آگیا ہے تو
اخلاق کی تمام کتابوں کو دھو لانا لازم ہے۔

ابن رشد ہمیشہ ایسی حماقتوں سے الگ رہا اور باخود ترویج وہ تمام غلط فہم
اندس میں سب سے کم تصوف کی طرف مائل تھا۔ وہ باؤ از بلید کہتا ہے کہ ہم اس
اتصال کو صرف حکمت کے حامل کر سکتے ہیں اس کی نگاہ میں ارتقاء انسانی کا
بلند ترین مقام وہ ہے جہاں قوامی انسانی تمام اپنی انتہائی استعداد اسکانی
حاصل کر چکی ہوتی ہیں۔ آدمی جب غور و فکر کی مدد سے اس پردہ کے اندر
داخل ہو گیا جو اشیاء کی حقیقت پر پڑا ہوا ہے وہ خدا تک پہنچ جاتا ہے۔ یہاں خالق
علویہ اُسے رو در رو نظر آتے ہیں۔ صفوی کی ریاضت بیکار و بے سود ہے آدمی کی

بے قیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۸۔ دین و عاقبت فراوش ہوجاتی ہے اور احوال و مقام الکی بزرگی کے سامنے حقیر۔
کراتوں کا نود گم۔ اور نفس غانی ہوجاتا ہے ایک بزرگ کا قول ہے سہ

فنی نانی نفس نانی دنی نانی وحدت انت

محوت اسی در کسم جمی کسکت منی قلقت انت (خود از کف الجوب)

۱۔ علامہ ابن مسکویہ کہتے ہیں کہ چونکہ ہمیں اس وقت کے ادراک کی عادت ہی نہیں اور ہمیشہ اس وجہ سے
ہمارے انوس و مالوف رہے ہیں لیکن باوجود ان سب باتوں کے جب اتنی سخت ریاضتیں کرتے ہیں
کہ بخلات اپنی عادت و طبیعت کے مقولات و مجرورات کی عادت توجہ مبذول کرتے رہتے ہیں اور جو اس
ظاہری سے بقدر امکان کام لینا چھوڑ دیتے ہیں اور مستغرق در فکر اور محنت میں کرتے ہیں کہ آخر کو اسکی
عادت پڑ جاتی ہے تو انھیں کہلاتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ مقولات و مجرورات سے کس قدر افضل و شرف
ہیں بلکہ اس وقت یہ کہہ سکتے ہیں کہ آئے لکھنے کے بعد مجرورات و مقولات کے ایسے ہیں جیسے سونے
کے زیور کے سامنے طبع کا زور دینے جو لوگ بعد محنت و ریاضت ادراک مقولات کرتے تھے ہیں
ابن رشد تمام مجرورات ایک طبع کا زور معلوم ہوتا ہے اور عالم روحانیات اصلی جوہر۔ انہی وجہ کے بنا پر
مطلوبہ نے اس عالم کا نام عالم بطنی عالم طبع رکھا ہے عالم روحانیات کے ادراک میں ہی سخت
عجابہ و عجیبیت سے کرنا پڑتا ہے۔ لہذا ان تمام کلاموں کو جو جو اس ظاہری کے ادراک کر رہا ہے

ابن رشد

اعلیٰ زندگی کا مقصد یہ ہے کہ اپنے نفس کے جزو اعلیٰ کو اپنے احساسات پر غالب رکھے اگر یہ مرتبہ حاصل ہو گیا تو بہشت حاصل ہوگی۔ خواہ آدمی کا کوئی مذہب کیوں ہو لیکن یہ نعمت بہت کم باب اور مرتبے لوگوں کو نصیب ہو سکتی ہے اس مرتبہ تک ہم صرف تباہی میں پہنچ گئے ہیں بشرطیکہ فکرو استغراق کی مشق ہمیشہ کرتے ہیں فضولیات کو ترک کر دیں اور شرطیکہ اپنے ساتھ ہی ضروریات زندگی کے بھی محتاج نہ ہوں بہت سے لوگ صرف مرتبے وقت کو کا ڈانٹتے کچھ لیتے ہیں کیونکہ یہ مرتبہ کمال ہمیشہ جسمانی تخیل کے بالعکس چلا کرتا ہے۔ غارابی اس نعمت عظمیٰ کی تمنائیں آخر دم تک رہا اور جب کچھ حاصل ہوا تو کہنے لگا کہ یہ سب سوچوم اور بے اصل تھی ہے لیکن اتصال کی یہ صلاحیت ہر آدمی میں ایک سی نہیں ہوتی۔ پس یہ نعمت ایک طرح کی قریبی ہے اور ملاکب حاصل ہوتی ہے۔

اس مسئلہ کا فلسفہ میں ایک نام ہے سینے تصوف معقولی۔ یہ پروان اسکندرو دہسی کا نتیجہ خیال ہے اور جو کچھ کہ ارسطو نے دانشمندی اور اعتدال پسندی کے ساتھ تفکر و استغراق کے اثرات کے بارے میں کہا تھا کہ وہ ہیں خدا تک پہنچا دیتا ہے اور اس کی نعمتوں میں شریک ہونے کی توفیق عطا کرتا ہے۔ اس قول کو انا

بقیمہ حاشیہ صفحہ ۱۴۹ - دماغ میں کسی ہوس میں اور عقولات مجسمہ کے اور اک میں مناسطہ و تنجاہ کا باعث ہوتی۔ ہیں۔ خیر باد کہنا پڑتا ہے اور تمام لواہم سے جو ہم اس سے حاصل کئے گئے ہیں مٹھ کی اختیار کرنی پڑتی ہے مگر یہ بے تعلقی بہت دشوار کام ہے اسلئے کہ ایسی ہمیشہ عادت کے خلاف کوئی کام اختیار کرنا اور عائد مخلوق سے علیحدگی حاصل کرنا سخت دشوار ہے کیونکہ انسان اپنے پہلے وجود سے گویا بے تعلقی کر کے دوسرا وجود اختیار کرتا ہے حکما و عقلانے اس مطلوب شریف کے حاصل کرنے کے واسطے شدید ریاضتیں اور سخت تکلیفیں برداشت کی ہیں اور ریاضتوں کا خاکہ جو کہ تہذیب و ترقی کی ہے۔ اسی تہذیبی و روحانی ترقی کو مولانا روم ان اشارہ (دفعہ چہارم) میں بیان فرماتے ہیں

آدھ اول بقسیم حاد و از جمادی در بنای عقلا	رز بناتی چوں بر مولیٰ قناد نامش حال بناتی پیچ یاد
جز ہیں پیلے کردہ جو کچھ اک خاصہ دقت سہل و جھل	باز از سیاں سونے نانش میکش کن ظلمے کو دیش
ہمیں قسیم تا قسیم دشت کلاش لکھوں مائل نامی و در	عقلہا ہی ادیش باو نیست ہم ادیش عکس تحول کو نیست
قارہ دین منل پر حرم طلب	صد ہزار منل منیل و محبوب

لوگوں نے بہت کچھ مبالغہ کے ساتھ بڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے فلسفہ عرب کے تازک سے تازک مسئلہ کی توضیح کروا رسطو کا اس میں جو قول ہے اسے بالکل ٹھیک اور صحیح پاؤ گے اس امر میں شبہ کرنا غیر ممکن ہے کہ یہ مسئلہ اتصال حیات ربانی کے اس بیان سے ماخوذ ہے جو ارسطو کے مابعد الطبیعیات کے ابواب ہفتم و نہم و دوازدہم میں ہمارے نظر سے گذرتا ہے مثل کلی ہمیشہ فکر کرتی اور ایک سب سے زیادہ ربانی موضوع کا جو خود اس کی ذات ہے تصور کرتی رہتی ہے۔ اس خیال ربانی نے ایک غیر نعمت پذیر ساعت میں یہ سادت حاصل کی جو تمام محفل کی حقیقت ہے یعنی خدائے بزرگ و برتر کی ذات پاک۔ کیونکہ ادراک و تصور سب سے زیادہ خوشی و مسرت کی شے اور نہایت اعلیٰ درجہ کی سادت ہے۔ اس میں سب سے زیادہ قابل تعریف یہ بات ہے کہ خدا اس سرست کامل کے جس کی صرف جھلک ہمیں نصیب ہوئی ہے ہمیشہ لطف اٹھاتا رہتا ہے۔

اخلاق لغو اس (اینکائیک) کے دسویں مقالہ میں ایک روحانی زندگی جو تصور و خیال میں بسر ہو اسکی سرست بہت زیادہ شاندار الفاظ میں بیان کی گئی ہے ارسطو کہتا ہے لیکن یہ زندگی شاید انسان کی پہنچ سے بالاتر اور اس کی دوسری سر کے ماورائے کیونکہ انسان ہونے کی حیثیت سے ہم اس نعمت سے فیض یاب نہیں ہوتے بلکہ ہمارے اندر جو ربانی شے ہے اس کے بدولت ہمیں یہ نصیب ہوتی ہے۔ اس طور پر اس مسئلہ میں ہر شخص کی انفرادی خصوصیت اور فطرت انسانی کی حدود کی بہت احتیاط کے ساتھ رعایت و نگہداشت کی گئی ہے۔

اہل عرب کے نزدیک نظریہ اتصال بہت زیادہ مسئلہ ادراک جو اہل متغیرہ سے متعلق ہے۔ یہ ایک سوال ہے جو ارسطو نے اپنے آپ سے کیا تھا لیکن اسکا حل نہیں کیا جس کا نتیجہ ہوا کہ عربوں نے بے شمار قیاسات کام میں لانے شروع کئے ارسطو یہ بیان کر کے کہ محفل کیونکہ اشیا و مجرودہ کا تصور کرتی ہے اتنا اور اضافہ کرتا ہے۔ ہم آگے چلا کر دیکھیں گے کہ محفل کے لئے یہ ممکن ہے یا نہیں کہ قوت ادراک سے متعلق قطع کئے بغیر کسی ایسی شے کا تصور کر سکے جو اس سے مفارقت ہے مگر یہ بتلانا آسان نہیں ہے کہ کس بلکہ۔ ارسطو نے اپنے اس وعدہ کو

باب
تصلی

پورا کیا۔ ابن رشد نے ارسطو کی اس خاموشی کی ایک رسالہ میں تکمیل کر دی۔ یہ رسالہ طبع نہیں ہوا لیکن اس کا ایک عبرانی ترجمہ موجود ہے جس کا یہ نام ہے۔
”رسالہ جقتل ہیولانی یا براسکان اتصال“ دو ہیودی حکماء نے جن کے نام یوسف بن نعم طاب اور موسیٰ نارینی ہیں۔ اس رسالہ کے ساتھ خرمین ایف کر کے لگا دی ہیں۔

عربوں نے بھی ہمارے حکماء الہیات (یعنی مدرسین) کی طرح ارسطو کی جدا جدا عقلوں سے فرشتے کڑے اور عقل خال مراد لی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ آیا انسان اپنے قوانین فطری اور تجربی کی مدد سے ان باتوں کا علم حاصل کر سکتا ہے جنہیں آئینہ نہیں دیکھ سکتی اس سوال کا ابن رشد اثبات میں جواب دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر انسان نے ان اشیاء کا ادراک نہیں کیا تو فطرت کا جو فعل تھا وہ بیکار گیا کیونکہ نتیجہ یہ نکلے گا کہ اس نے ایک قابل ادراک شئی کو بغیر اس کے کہ کوئی مدرک مستحق ادراک کرنے کے لئے موجود نہ بنا لیا ہے۔ مگر یہ کہتا ہے کہ اس استدلال کی علمائے مذہب عیسوی میں سے طائفتے ایکوی ناس اور روش اسکوتس نے تردید کی ہے۔ اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ یہ استدلال ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص یہ قضیہ پیش کرے کہ ”کوئی آدمی نہیں دوڑتا ہے اس لئے کوئی جانور بھی نہیں دوڑتا“ مگر ایک تماثل سے ابن رشد کا استدلال باطل درست و صحیح ہے کیونکہ اس نے صرف انسان کو وہ قوت دی ہے جو عقل و قابل ادراک اشیاء کا ادراک کر سکتی ہے۔ اور اس کے خیال میں عقل مدد کا پر تو صرف نوع انسانی میں جلوہ آگیا ہے یہ ایک ایسا مسئلہ تھا جسے ابن رشد اس سے زیادہ اہمیت

Zamara ۛ

Thomas Aquinas ۛ

Duns Scotus ۛ

Nullus homo currit ; Erge nullum
animal currit. ۛ

بار
فصل

دیتا ہے متنبی کو اس کی شار میں نے وی ہے عقل کلی اس کے نزدیک ایک ایسا
 اصول ہے جو عالم ظاہر سے عقل رکھتا ہے اور فرد انسانی سے ایک جدا ہستی
 ہے۔ پس یہ تحقیقات کرنا کہ آیا عقل انفرادی مختلف اور متغیر ہے اس فیضان کے اور انک
 کے قابل ہے یا نہیں جس انسانی کی ایک ایسی استعداد کے بارے میں شک
 کرنا ہے جو اس شخص کی حکومت سے باہر ہے۔ انسان کو اس قوت سے محروم کہنا
 عقل کے درجہ کو احساس کے درجہ سے بھی کھٹا دینا ہے اسلئے کہ پھر عقل کا وجود
 بالقوہ نہیں رہے گا اور احساس کا وجود گودہ صرف جزئیات ہی سے اپنا تعلق رکھتا
 تاہم ہر وقت بافضل باقی رہے گا۔ علاوہ اس کے قوت فہم اور احساس دونوں باطل
 ایک دوسرے کے متوازی ہو کر تھے ہیں لیکن بطرح سے کہ احساس میں بھیج یا فاضل
 خارجی مثلاً روشنی اپنے موضوع سے جدا ہوتی ہے اسی طریق پر قوت اور اک میں بھی
 بھیج یا فاضل ذہنی کا وجود (اپنے ذہنی وجود) سے الگ ہوا کرتا ہے پس سوال میں کا
 حل مطلوب ہے یعنی آیا عقل جو اہر مجرودہ سے تعلق پیدا کر سکتی ہے صرف اس قدر باقی
 رہتا ہے کہ آیا عقل کے لئے عمل کا کوئی امکان ہے یا نہیں۔

جس شدت سے فلاسفہ عرب کو عقل کے وجود خارجی پر اصرار ہے اتنا کسی فلسفہ کو
 نہیں۔ اس نے نہایت قوی منطقی استدلال سے اس اصول کے نتائج اخذ کئے ہیں
 اگر عقل ہم سے خارج میں ہے تو وہ کہاں ہو سکتی ہے؟ کون ہے وہ ذات جو ہمیں ایسا
 بتاتی جیسے کہ ہم نظر آتے ہیں اور جو ہم سے بھی زیادہ ہمارے تمام افعال ذہنی (عقلیہ)
 کے ساتھ موافقت رکھتی ہے؟ ان سوالوں کا جواب فلاسوف اسطو نے دیا ہے اور سر
 اس کے شارحین نے یا یہ کہنا چاہئے کہ ان سوالوں کو پیش کرنے کا خیال ہی نہیں
 اسطو کے رسالہ مابعد الطبیعیات کے مقالہ دوازہم میں یہ کسی روٹی ہے جسے پھر
 کرنے کی عربوں نے کوشش کی ہے۔ ان کے نزدیک فاضل ذہنی اس سلسلہ اصولوں کا
 اولیہ کا ایک جزو ہے جو کہ اکب کی رہنمائی کرتا اور خدا کے کاموں کو عالم تک پہنچاتا ہے
 سب سے پہلا وہ اصول ہے جو سب سے دور کے کہ وہ کی رہنمائی کرتا ہے اور سب سے
 آخری وہ ہے جو اس کہ وہ کی رہنمائی کرتا ہے جو ہم سے نسبتاً سب سے زیادہ قریب
 ہے۔ اس کے بعد عقل فعال آتی ہے۔ لیکن یہ ہیں تسلسلہ کے ناظرے کا کہ سلسلہ کی یہ ترتیب

باب
ضمن

اس مسئلہ سے کلی مطابقت نہیں رکھتی جو عام طور پر ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور جس کی توضیح اس نے اپنے خلاصہ مابعد الطبیعیات میں کی ہے جو اس کی ایک نہایت مہتمم با نشان تصنیف ہے۔ اس مسئلہ کے رو سے عقل فعال محمول کو باب میں سب سے اخیر کے محاوروں پائی جاتی ہے یعنی وہ جو انسان سے قریب ترین واقع ہوئی ہے۔ علاوہ بریں پیروان ابن رشد اس معاملہ میں خود اپنے استاد سے اختلاف رکھتے ہیں ان میں سے بعض عقل فعال کو خدا کہتے ہیں باوجودیکہ خود ابن رشد نے پکند را فرمودی کی اس را سے کی صاف مخالفت کی ہے کم سے کم اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عقل فعال جو ابن رشد کے خیال کے مطابق بنی نوع انسان میں مشترک ہے۔ اس عالم کے نفس کلی سے کسی طرح مشابہہ نہیں ہے جس کا بعض حکمائے متقدمین مثلاً رینو اور اس کے پیروں میں پتہ لگتا ہے جہاں ہر آدمی کی شخصیت پر عملی نظام سے اس قدر زیادہ اثر ہے وہاں نفس انسانی کی انفرادی خصوصیت بحال ہے انتہائی کے مابعدہ آمیز طور پر بیان کی گئی ہے کیونکہ وہ ایک ایسے ابتدائی امور کی نفس میں مشتمل ہو گئی ہے جو افراد سے بالکل ایک جدا شے ہے۔

اس طرح بنی نوع ابن رشد ایک ایسے نظام کی مانند نظر آتا ہے جسکی بنیاد مالات طبعی پر قائم کی گئی ہو اور جس کے تمام اجزاء باہم گرتوی تعلق رکھتے ہوں۔ یہ عالم اصولہائے قدیم۔ اصلی اور قائم بالذات کے ایک سلسلہ پر مشتمل ہے۔ اور ایک اشرف و اعلیٰ وحدت (یعنی ذات واحد) سے موجود طریقہ پر تعلق رکھتا ہے۔ ان میں ہے ایک اصول خیالی ہے جس کا اظہار عالم میں کہیں یا کہیں ممکن ہو تا رہتا ہے اور نوع انسانی کا تعمیر کوامی کہا جاتا ہے یہ خیالی جو لازوال اور غیر قابل تغیر ہے نہ ترقی سے واقف ہے اور نہ متزلزل سے۔ فرد انسانی کو بعد ارجح مختلفہ اس میں سے حصہ لگتا ہے اور جس قدر یہ شرکت کا جزو کمال کی طرف بڑھتا جاتا ہے اس قدر زیادہ وہ فرد کمال اور متبع و سرور نظر آتا ہے پس اس نظام میں مثالیقائے دوام و عدم فنا کا کیا حصہ چونا چاہئے ہنطق میں مضمون میں کسی پس و پیش کی گنجائش کس کا موقع ہی نہیں دے سکتی۔

فصل - ۹ -

ابدیت مجسمہ - قیامت

حکامی مشائین نے قوت اور اک کے ہر دو اجزاء یعنی جزو اضافی اور جزو مطلق کو ایک دوسرے سے نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ جدا کیا ہے۔ پس ابن رشد کو بھی اس سے خیال ہوا ہو گا کہ مسئلہ ابدیت میں شخصیت انسانی کو جدا کر لینا چاہیے۔ ارسطو کے پیروں میں جو راسخ الاعتقاد عیسائی مذہب لوگ ہیں انھوں نے کوشش کی ہے کہ استاد کی طرف ایک ایسے مسئلہ کو منسوب کریں جو عیسائی مذہبی خیالات کے حتی المقدور مطابق ہو۔ مگر اس کوشش کے باوجود اس مسئلہ پر حکیم موصوف کی اپنی جہاں ہے وہ اس قدر صاف و واضح ہے کہ کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی اپنے عقل کلی عیقل قابل فنا ہے اور جسم سے ملحدہ چھوکتی ہے اور عقل انفرادی قابل فنا ہے جسم کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔ تمام عربوں نے ارسطو کے خیال کو اس طرح سمجھا ہے کہ عقل کفالی ہی ابدی ہے لیکن عقل فعال سے صرف وہی مراد ہے جو نوع انسانی کی عقل کلی سے مراد لی جاتی ہے جو ہر ایک فرد میں مشترک ہوتی ہے پس نوع انسانی ہی ابدی و ازلی ہو گی۔ شارح اعظم (یعنی ابن رشد) کتابے قدرت کاملہ البیہ نے قابل فنا ہستی کو اپنی نوع کے پھیلائے کی قابلیت عطا فرمائی تاکہ اُسے تسلی رہے اور کسی اور قوت کے نہ ہونے کی صورت میں یہ صفت ابدیت نوعی اُسے حاصل رہے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض وقت ابن رشد کی رائے کے یہ معنی بھی لئے جاسکتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کی قوتوں کے لئے جیسے کہ قوائے حیۃ حافظہ - محبت - نفرت وغیرہ ہیں۔ دوسری زندگی میں کوئی دائرہ عمل ہی نہیں باقی رہتا۔ در انحالیکہ اعلیٰ قوتیں جیسے کہ عقل کلی وغیرہ ہیں جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی زندہ رہتی ہیں۔ البتہ ارسطو سینٹ طامس ارسطو کے خیالات کی اسی کے لگ بھگ تاویل کرتے ہیں لیکن فلاسفہ عرب کا مستقل مسئلہ جس سے ابن رشد عموماً انحراف نہیں کرنا چاہتا ایسا ہے کہ اس مقام پر ارسطو کے خیال میں جو کئی رہ گئی ہے اس کی تکمیل کر دیتا ہے۔ یہ ایسا مقام ہے

باب
فصل

جس میں نے صاف صاف کہیں بحث نہیں کی۔ لیکن انکار ابدیت و قیامت۔ نیز یہ مسئلہ کہ انسان کو سوائے اس اجز کے جو یہاں اس دنیا میں اس کی اپنی تکمیل میں نصیب ہوتا ہے کسی اور معاوضہ کی امید نہ رکھنا چاہیے۔ یہ ایسے امور ہیں جن پر پیروان مذہب غرالی اور تکلمین کا اصل اعتراض متکل ہے۔ میں سوائے صاف صاف تردید کرنے کے اور کسی طرح پر تہافتہ تھاؤں کے ان چند فقرات کی تاویل نہیں کر سکتا جہاں ابن رشد ابدیت کو اس لئے تسلیم کرتا معلوم ہوتا ہے کہ دشمنوں کو غلط فہمی کے بارے میں غلط فہمی کا موقع نہ ملے۔

میں یہ بیان کر چکا ہوں کہ ابن رشد کے اصلی خیالات کو اس کتاب میں نہیں تلاش کرنا چاہیے۔ اس کتاب میں روح کو بعض وقت جسم سے باطل ایک جُدا اور مجردی بیان کیا گیا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک پیرا غورہ کی مینائی اسلئے کفر نہیں بھی جانی کہ اس کی قوت بھارت ضعیف ہو گئی ہے بلکہ اسلئے کہ اس کی انگلیں جو آگ کا کام دیتی ہیں ضعیف ہو گئی ہیں۔ اگر بڑے کے پاس جو انوں کی سی انگلیں ہوں تو وہ بھی ایسا ہی اچھا دیکھے گا جیسا کہ جو انوں کو نظر آتا ہے اسلئے ملاوہ نیر کو وہ یہ اس بات کا ایک بین ثبوت دیتی ہے کہ نفس کا ایک طبق اصل بھی ہے کہ جو کہ نفس کے اور ان تمام اعضاؤں کے جو اعمال نفس کے لئے بمنزلہ آلات کے ہیں جو قدر عمل میں وہ سب کے سب اس زمانہ خواب میں معدوم و ناپید ہو جاتے ہیں۔ لیکن بایں ہمہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نفس یا روح بھی فنا ہوگی۔ اس طور پر خاص علما و بھی اس عقیدہ میں شریک ہو جاتے ہیں جو ابدیت کے متعلق عوام اس کا ہے۔ یہ بھی نہ سمجھنا چاہیے کہ عقل کسی عضو خاص سے متعلق رکھتی ہے لیکن حواس کا متعلق نے شک مقامی ہوتا ہے اور جسم کے مختلف حصوں میں احسان متفادہ سے تکلیف ہو سکتی ہیں۔ اگر ہم اس فقرہ کو دوسری عبارت سے الگ کر کے سمجھنے کی کوشش کریں تو پھر ایہ خیال ہو گا کہ ابدیت کی نسبت پیروان مذہب کے خیالات ہیں کہ ابن رشد کے بھی ہوں گے۔ لیکن اس کی خود تردید اسلئے صوبہ نظر آتی ہے جہاں وہ زیادہ صحت کے ساتھ یہ کہتا ہے کہ روح بلحاظ تعداد و افزائش کے تقسیم نہیں ہوتی جو نفس متفادہ میں ہے وہی فطون میں ہے۔ عقل میں کوئی فقرہ نہیں۔ فقرہ صرف حیثیت سے پیدا ہوتی ہے۔

باب
نفس

پس باسب یہ بات ذہنی کزمانہ سیداری (احیاء علوم) کے بعض پیروان ابن رشد نے جن کی ایک مثال مغربی ہے مسئلہ اتحاد عقل کے سامنے تسلیم فرما دیا اور پونٹاٹ کی نفی ہائے مطلقہ کی مخالفت کی۔ خود ابن رشد نے اس تجویز کے پیہ کو شش کی تھی کہ ابدیت و عدم فنا کا شائبہ باقی رہے۔

اگر روح محدود و مقید ہو جائے اور ایک ذوق کے ساتھ منفرد ہو جائے تو جہل و رنگ مقناطیس و بے کے ساتھ ہر خراب ہو جاتا ہے یہ بھی خراب ہو جائے گی۔ افراد کی حیز مادہ سے ہوگی اور بخلاف اس کے صورت متعدد افراد میں مشترک ہوگی لیکن جن شئی سے قرار حاصل ہوتا ہے ایسی فردیت قائم ہوتی ہے، وہ صورت ہے نہ کہ مادہ جو برت استیما کو نام عطا کرتی ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ ایک گھبراہٹ ہے جس میں اگر عازین ہیں تو وہ گھبراہٹ نہیں کھلائے گی بلکہ صرف ایک لوہے کا ٹکڑا کھلائے گی ایک مردہ جسم کو آدمی کہنا لفظ غلط کا استعمال کرنا ہے۔ پس جہاں تک کہ اس کا تعلق نقد و تکرار سے ہے فرد انسانی کو فنا ہے لیکن جہاں تک اس کا تعلق انسان سے ایک نئے سے نوع انسانی سے ہے اسے فنا نہیں ہے۔

نفس منفرد و غیر تغیر کی مدد کے کوئی اور اک نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ قوت سبب اسی وقت متاثر ہوتی ہے جبکہ موضوع سامنے موجود ہو اس طرح نفس بھی اسی حالت میں خیال سے کام لیتا ہے جبکہ کوئی شبہ سامنے موجود ہو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فرد واحد کا خیال ازلی وابدی نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو شبہیں بھی ازلی وابدی ہوتیں عقل جب بجائے خود غیر قابل فساد ہے اپنے حالات استعمال کے اعتبار سے قابل فساد ہو جاتی ہے آئندہ کی زندگی کے متعلق جو مام روا تیں مشہور ہیں ابن رشد ان کے متعلق اپنے انکار و اختلاف کو چھپاتا نہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ایسی کہانیوں کو بھی غلط ناک سمجھنا چاہیے جو ہیں یہ خیال دلائی میں کیسی حصول مسرت و کامرانی کا محض ایک ذریعہ ہے۔ اس طرح نیکی کوئی شئی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ لوگ ہلاطاریوں سے پرہیز صرف اس آئندہ میں کر لیتے کہ اس پرہیز گاری کے صلہ میں مساو ضہ منافع و در منافع کے ساتھ ملے گا۔ ایک ہی طرح

Naphus

Pomponath

اہل
نفل

آدمی موت کے منہ میں صرف اس لئے جاگے گا کہ اس سے بھی بڑی جو بڑائی ہے اس سے محفوظ رہے۔ ایک نصف آدمی دوسرے کے مال و متاع کا پاس و لحاظ صرف اٹلنے کرے گا کہ اس کے معاوضہ میں دو چند رقم اسے حاصل ہوگی وہ افلاطون پر سخت اعتراض کرتا ہے کہ کیوں اس نے ہزار زمین کے فرضی قصہ کے ذریعہ سے ارواح کی اس حالت کو جو دوسری زندگی میں ہوگی ہماری تخیل کے سامنے پیش کرنے کی کوشش کی۔ وہ کہتا ہے کہ ایسے انسانے لوگوں کی طبیعتوں کو اور خاص کر بچوں کی طبیعتوں کو سیدھی راہ سے بہکا دیا کرتے ہیں اور اپنی حالت کی اصلاح کرنے پر انہیں کوئی حقیقی فائدہ نہیں پہنچتا۔ میں ایسے لوگوں کو جانشا ہوں جو نہایت اچھے اخلاق رکھتے ہیں اور ان کہانیوں کو بھی باور نہیں کرتے اور نیکی اور صلاحیت کے لحاظ سے ان لوگوں سے کسی طرح کمر نہیں ہیں جو ان قصوں کو تسلیم کرتے ہیں۔

اس قسم کے تخیلات و تصورات کو جس کی کہ لوگ عموماً حاجات اخروی کے متعلق پسند کیا کرتے ہیں غرورت سے زیادہ صحیح سمجھنے سے ابن رشد کو ہمیشہ نفرت تھی۔ اس کی اس نفرت سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ حشر احماد کا وہ مخالف ہے۔ اس بات کے ذہن نشین کرنے میں کہ ہمارا ایک وجود باطنی (اخلاقی) ہے جو موت کے بعد بھی اسی پنج پر باقی رہیگا کچھ کم دیکھیں دیکھیں۔ مذہبی اور دیگر محققین جنہیں ظالمود ابیواری کہتا ہے اس مسئلہ سے صاف طور پر انکار کرتے تھے سینٹ ٹیال نے ان کے جواب میں جو پیدار اور انوکھے دلائل پیش کئے ہیں وہ اس پہلے خط میں موجود ہیں جو اس نے کاؤتھ کے باشندہ پیچے نام لکھا تھا۔ قرآن مجید میں ہر صفحہ پر پہلے ہی سے اس عقیدے کی قوت کا خیال اور جو اعتراض کہ اس پر وارد ہوں گے ان کا اندیشہ موجود معلوم ہوتا ہے اہل اسلام کے

Her Armenien ۷۷

Sudducees ۷۸

Saint Paul ۷۹

Corinth ۸۰

صلو اللہ علیہ (Talmud) نبی اسرائیل کی کتاب فقہ کا نام ہے اس کے دو حصے ہیں اول ہشتاد و دو مجاہد اول تذکرہ بنے اور ثانی الذکر طرح و تکلف ہے ظالمود وہیں ایک ظالمود پر شلم ہے اور دوسری ظالمود

ابن مذہبی علوم میں یہی پہنچی اُن رسائل مناظرہ کی تعداد سے معلوم ہوتی ہے جو اس
بحث پر بھی لکھی گئی ہیں۔ تاویل کرنے والے عذر خواہ جس سرگرمی کا اظہار
کیا کرتے ہیں اس سے ہمیشہ اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ طبیعت انسانی ایک زبردستی
کے عقیدہ کے بارے میں کچھ کے لئے کیا کیا کوششیں کرتی ہے۔ فلاسفہ عرب
بلا استثناء و حشر اجماع کے قائل ہی نہیں اور اُسے ایک کہانی سمجھتے ہیں۔ اس بات
پر غزالی بطور خاص انھیں طاعت کرتا ہے۔ اس غنیم کے مقابلہ میں ابن رشد نے غیب
تہذیب کی حالت میں اپنے تئیں پایا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایسی احتیاط سے اُسے
کام لینا پڑا جو تمام حایان حقیق کو کفر مذہب والوں کے مقابلہ میں اختیار کرنی پڑی
ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سب سے پہلے جن لوگوں نے قیامت کا ذکر کیا ہے وہ حضرت
موسیٰ کے بعد آنے والے پیغمبران نبی اسرائیل میں اسکے بعد اناجیل مذہب عیسوی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۸ - بابل - اول الذکر بطریق میں چودھویں صدی عیسوی کے اختتام پر تمام ہوئی اور
ثانی الذکر جسے ہماری مالمو دہی کہتے ہیں پانچویں صدی کے آخر پر ختم ہوئی تھی ۱۲
سنہ علامہ شبلی - انزالی کے صفحہ ۱۶۹ پر لکھتے ہیں کہ قیامت کے متعلق جو اعتراضات تھے ان میں سے
اکثر متکلمین کے متشعب عقاید کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے مثلاً روایت میں صرف اس قدر ہے کہ قیامت میں
مردے زندہ ہو کر اٹھیں گے۔ اسکی کوئی تصریح نہ تھی کہ جس پر بھی مینہ دہی ہو گا جو دنیا میں تھا۔ امام غزالی
نے حشر و نشر مراد و میزان و غیرہ کے متعلق جو جامہ القرآن میں لکھا ہے اور جسکی تفصیل آجیا، اہل علم
اور فضول کبیر میں کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان تمام امور کے متعلق اکابر اسلام کی مختلف روایتیں
ہیں ایک گروہ انکو جہانی قرار دیتا ہے۔ اس گروہ کے بھی دو فرقین تھے ہیں۔ ایک فرقہ اس بات کا
قائل ہے کہ گوچہ چیزیں جہانی ہونگی لیکن ان کی جہانیت اس عالم فانی کی جہانیت سے بالکل مختلف
ہوگی۔ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ مذہب ہے کہ آخرت میں جو چیزیں ہونگی ان کو دنیا کی چیزوں
سے فقط نام میں مشارکت ہے۔ دوسرا گروہ اپنے اشعار اُسے بالکل جہانی قرار دیتا ہے اور
اس قسم کی جہانیت کا قائل ہے جیسے ہمارے عالم اجسام کی ہے۔ تیسرا گروہ ان کے روحانی
ہونے کا قائل ہے۔ یعنی گوان اشیاء کا جہانی ہونا محال نہیں مگر عالم آخرت اس عالم سے بالاتر ہے۔
جہانی کیفیتیں اس کے شایان شان نہیں۔ امام غزالی کا میلان روحانیت کی طرف ہے لیکن

بات
نفس

کرے گا۔ ایسا نہیں ہے بلکہ وہ دوسرا جسم حاصل کرے گا۔ جو پہلے جسم کے شل ہوگا۔
کیونکہ جو فنی ایک مرتبہ فساد پذیر ہوئی وہ دوبارہ موجود نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اولا مکان کے یہ
دو لوں جسم ایک ہی جسم ہیں لیکن شمار میں دو کسے مائیں گے اسطو نے اپنے رسالہ
کون وفاد کے آخر میں لکھا ہے کہ ایک قابل فساد فنی پھر وہی فنی جو پہلے
تمی کسی طرح نہیں بن سکتی بلکہ وہ ان اجزائے مختلفہ مخصوصہ میں مل سکتی ہے جسکی وہ ایک
جزو ہے۔ جب ہوا پانی سے خارج ہوتی ہے یا پانی ہوا سے جتا ہے تو ان دونوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰۔ خیالات کی ترجمانی صحیح نہیں کی۔ جب امام غزالی خود ہی روح کو عرض نہیں کہتے تو
ابن رشد کیسے اگلی طرف یہ منسوب کر کے الزام لگا سکتا تھا۔ امام غزالی نے روح کی جو حقیقت بیان
کی ہے وہ یونانیوں سے ماخوذ ہے۔ اسطو نے اٹالو میں یہ عینہ بھی تقریر کی ہے۔ اسی طرح علامہ ابن
سکویہ جس کا تکلیف میں بہت بڑا مرتبہ ہے۔ نور الاصفیر میں لکھا ہے کہ نفس (یعنی روح) کا جسم ہے
نہ عرض کہ یہ ایک جسم ہوتا تو مرکب ہوتا اور صاحب صورت خاص ہوتا اور اگر عرض ہوتا تو بصورت بیوانہ ہوتا
اور نزولات تسبیح کی کسی مقولہ کے نیچے داخل ہوتا کیسائے سادت و عنوان اول میں امام غزالی
فرماتے ہیں کہ ایک نیا نشندہ کہ روح قدیم است غلط کر دے کہ سائیکہ گفتہ کہ عرض است ہم غلط کر دے کہ عرض
یگوہ قیام نہ بود و نہج بود و جان اس آدمی است و ہر قالب تنج دست عرض چگونہ بود۔ اس سے معلوم
ہوگا کہ امام غزالی۔ ابن سکویہ وغیرہ روح کو عرض نہیں کہتے تھے۔ پس جب یہ واقعہ نہ تھا تو ابن رشد
کیسے کہہ سکتا تھا کہ امام غزالی روح کو عرض سمجھا کئے ہیں۔ اسی طرح اک دوسری غلطی اور یہ یونانیان نے
ابن رشد کے خیالات کی ترجمانی میں کی ہے یعنی وہ امام غزالی کی طرف اس خیال کو منسوب کرتے
ہیں کہ انسان اسی جسم کو جو فساد ہو گیا ہے قیامت میں دوبارہ حاصل کرے گا۔ یہ خیال اشاعہ کا
تھا نہ کہ امام غزالی کا امام صاحب کہتے ہیں کہ قیامت میں جب مرنے والے زندہ ہو کر آئیں گے تو ہر
بعینہ وہی دنیاوی جسم جو حاضر و غائب چنانچہ کیسائے سادت و عنوان چہام در معرفت آخرت میں لکھتے
ہیں کہ "سنی خسرو بیت و اعداء نہ آنت کہ ادا بعد از مدتی در وجود اور مذکرات آنت کہ اور قابض و ہند
تاس سنی کہ قابض را چیسائے قبول تصرف او کنند بکار دیگر چنانکہ در ابتدا اگر وہ موجودہ را این بسیار
آسان تر بود چہ اول ہم قالب سے بایست آفرید و ہم روح اور ہاں روح بر جائے خود است اعنی
روح انسانی را اجزائی قالب نیز مدھائے خود و جمع آسان تر بود از اختراع آں انا چنانکہ نظر است انا

ابن رشد
فصل ۱۰
اشیاء میں سے کوئی شئی بھی اس فرد کی طرف محدود نہیں کرتی جہاں سے وہ پہلے آئی تھی بلکہ اس مکان کی طرف رجوع کرتی ہے جہاں اس کا اصلی وطن تھا۔

فصل - ۱۰

ابن رشد کا علم الاخلاق و سیاسیات

فلسفہ ابن رشد میں اخلاق کو بہت کم جگہ نصیب ہوئی ہے بالعموم یہ دیکھا گیا ہے کہ رسالہ علم الاخلاق ارسطو پر (جو کہ اس کے کہ اس میں خاص یونانی چرچہ بہت زیادہ تھا) بمقابلہ اس کی منطق طبیعیات و مابعد الطبیعیات کے عربوں نے کم توجہ کی ہے ابن رشد نے اصولیات علم الاخلاق پر متکلمین سے جو بحث کی ہے وہ ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کرنے کا حق رکھتی ہے متکلمین کہتے ہیں کہ خیر وہی ہے جو خدا چاہتا ہے اور خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کسی ایسے اندرونی سبب کے بنا پر نہیں چاہتا جو اس کے ارادہ سے زماناً نامقدم ہو۔ بلکہ بلا مثال صرف اس لئے کہ اسکی مرضی یہی ہے ہم نے دیکھا ہے کہ متکلمین خدا کی طرف متضاد باتوں کے پیدا کرکے قوت منسوب کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس کے اقتدار میں ہے کہ اپنی مرضی سے جو بالکل آزاد اور پابندی غیر سے پاک ہے عالم کا انتظام جس طرح چاہے بدل دے۔ یہ عقائد اس نظام سے منطقی نہ سمجھتے ہیں جسکی کئی لغت ابن رشد ہمیشہ کرتا رہا ہے۔ اس موقع پر کوہ ملا دقت یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک مسئلہ ہے جو حق و ناحق کے تمام تصورات کو الٹ دیتا ہے اور خود اس مذہب کی بنیاد کھو گئی کر دیتا ہے جسے مستحکم کرنے کا یہ (مسئلہ) دعویٰ کرتا ہے انسان نہ تو بالکل مختار ہے اور نہ بالکل مجبور اختیار کو اگر نفس کے تعلق سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۱۔ انہما کہ حقیقت ست آسانی را پیش الہی را نیست چه جائیکہ دنیوی باشد آسانی ہم نبود و شرط امادہ آن نیست کہ ہاں غالب کو در اشتہاست ہوی بازو ہند کہ غالب مرکب است اگر چه کہ اسب پیدل اقتدر سوار ہاں باشد و از کوہ کی تا پیری خود بدل افتادہ باشد اجزائی اس با جزئی عینی او و اگر واد ہاں بود یعنی لحم خوک کی کے نزدیک ملکہ ملکہ سے قدیم غالب کی محتاجی نہیں ہے (اوغدا ز کبیر لکھتے)

دیکھا جائے تو وہ آزاد اور غیر متعید ہے تاہم اسباب خارجہ ایسے پیدا ہو جاتے ہیں کہ بالکل آزاد وہی نہیں رہتی۔ ہمارے افعال کی علت فاعلی خود ہمارے اندر موجود ہے لیکن جو علت و سبب وقتاً فوقتاً پیدا ہو جاتے ہیں وہ بیرونی ہیں کیونکہ جرمی ہیں اپنی طرف کیجئے رہی ہے وہ ہماری قدرت میں نہیں ہے اور صرف تو انہیں معنی تدبیر الہی سے ظہور میں آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں انسان کو کبھی تقدیر کا پابند اور کبھی افعال کا مختار بیان کیا ہے۔ یہ تصنیف جو سال جہر یہ و قدیرہ کے بین بین ابن رشد نے اپنے رسالہ منالکشف الاول میں درج کیا ہے۔ فلسفی اور متفکر کی تامل کی ایک ایسی مثال ہے جسے مسائل مذہبی میں رد و رکعہ ماسکتا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ بطرح ماؤدہ و متضاد صورتیں قبول کر لیگی صلاحیت رکھتا ہے اس طرح نفس بھی دو متضاد افعال میں سے اپنے لئے ایک انتخاب کرنے کا اختیار رکھتا ہے گلاس اختیار کو نہ مبسنی بر جبکہ کہہ سکتے ہیں اور نہ مبنی بر اتفاق۔ قوامی فعلیہ کے لئے بے پڑائی کی حالت کوئی حالت نہیں ہے۔ یہ حالت اگر کبھی ممکن ہو سکتی ہے تو صرف اتقالی و نیسایں۔

ابن رشد کے سیاسیات میں مہیبی کہ توقع کی جاتی تھی کوئی جدت نظر نہیں آتی۔ جمہوریت اعلیٰ طاہون کا جو اس نے ملخص کیا ہے اس میں یہ سب موجود ہے اس سے زیادہ کوئی شئی حیرت انگیز نہ ہوگی کہ یونانی دماغ کے اس عجیب و غریب خواب و خیال کو اس نے اتنی سنجیدگی سے اچھ میں لیا ہے اور سیاسیات کے ایک علمی رسالہ کی طرح اس کی بھی شرح کی ہے وہ کہتا ہے کہ نام حکومت مسمر ریدہ لوگوں کے اچھ میں ہونی چاہیے۔ یہ ضروری ہے کہ شہر کے باشندوں کو علوم بلاغت و معانی اور شاعری۔ طرق استدلال و بحث و مباحث کی تعلیم دیکران میں لگی کرے گا ماؤدہ پیدا کرنا چاہیے شاعری۔ خاص کر عربوں کی۔ ایک نعرہ ہے۔ ریاست کا بہترین نمونہ جو مقصود ہے نہ ناپا ہے یہ ہے کہ اس میں نہ قاضیوں اور مفتیوں (ججوں) کی ضرورت پڑے اور نہ طبیعوں کی۔ فوج کا اسے سوا کوئی اور کام نہ ہونا چاہیے کہ لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کرے لیکن اگر گھلاموں کے کتے ہی بھیروں کو گھما جائیں تو کیا کیفیت ہوگی؟ فوجی خدمات کے لئے جاگیریں

بتقیہ جانیہ صفحہ ۱۹۲۔ انگریزی ڈوٹا مٹر لائن سکویہ و اسیاعہ معلوم ۱۲

باب
فصل ۱۰

عطا کرنا ملک میں آفتیں اور بلائیں مول لینا ہے۔ عورتیں مردوں سے صرف لمب سنا
دار علی اختلاف سمجھتی ہیں۔ نہ کہ لمبا ظنرت۔ جسے کام مرد کر سکتے ہیں وہ بھی کر سکتی ہیں۔
جنگ یسلیلم فلسفہ وغیرہ کو کتر پانہ پر بعض اوقات عورتیں مردوں سے موسیقی میں بازی
لیجاتی ہیں جتنی کہ اس فن کا کمال صرف اسوقت سمجھا جاتا ہے جبکہ مرد اگ نصیف کریں
اور عورتیں انہیں گائیں۔ بعض آفریقہ کی ریاستوں کی مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں
کو جنگ کی بھی صلاحیت خاصی ہے اگر یہی ایک جمہوری حکومت میں حصہ لینے لگیں
تو کوئی غیر معمولی بات نہیں سمجھی جائے گی۔ کیا ہم یہ نہیں دیکھتے ہیں کہ چرواہے کی گتیاں
بھی بیٹھڑوں کی اسی طرح حفاظت کرتی ہیں جیسے کتے؟ ابن رشد یہ بھی ٹہتا ہے
کہ ہماری تمدنی حالت عورتوں کو اجازت نہیں دیتی کہ وہ تمام لیاقتوں کا اظہار کر سکیں۔
یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ صرف نیچے بنے اور انہیں دودھ پلانے کے لئے پیدا ہوئی
ہیں۔ اسی غلامی کی حالت کا یہ نتیجہ ہوا کہ انہیں بڑے بڑے کاموں کے انجام دینے کی
جو قابلیت تھی وہ ضائع ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم میں ایک عورت بھی ایسی نظر نہیں
آتی جو اخلاقی خوبیوں سے آراستہ ہو۔ انکی عمریں نباتات کی عمروں کی طرح بسر ہو جاتی ہیں
اور وہ اپنے شوہروں کی خدمت گزار رہتی رہتی ہیں۔ یہی ایک مصیبت ہے جو ہمارے
شہروں کو تباہ کر رہی ہے اسلئے کہ جتنی تعداد مردوں کی ہے اس سے دوگنی عورتوں
کی تعداد ہے اور یہ عورتیں خود اپنے دست بازو سے اپنی ضروریات زندگی کے لئے
کماٹی کرنے کی استعداد نہیں رکھتیں۔ ظالم اسے کہتے ہیں جو اپنی ذات کے واسطے ملک پر
حکومت کرے نہ کہ لوگوں کے واسطے۔ تاہم مظالم سے زیادہ بدتر مہوایان مذہب کا ظلم ہے
عربوں کے قرون اولیٰ کی جمہوریت فلاطون کے خیال کے ایک حد تک مطابق تھی
لیکن معاویہ نے اپنے خاندان میں بادشاہت قائم کر کے اس خوبصورت نمونہ کو برباد
کر دیا اور بغدادوں اور خانہ جنگیوں کے زمانہ کا آغاز ہوا جس سے ہمارا جزیرہ سینے
اندس بھی (بقول ابن رشد) ابھی تک بالکل نجات نہیں مائل کر سکا ہے۔

فصل ۱۱

ابن رشد کے مذہبی خیالات

باب
نفل

اتنی مدت گزر جانے کے بعد یہ تصفیہ کرنا دشوار ہے کہ ابن رشد کس حد تک
لاذہبوں بلکہ تمام موجودہ مذاہب کے عقیدوں سے نفرت کر نیا لوں کا قائل مقام کھلایا
جاسکتا ہے۔ مذہب جو کچھ اس بات کا سب سے بڑا اظہار کر نیا والا ہے کہ ایک خاص زمانہ
میں نوع انسانی کا ضمیر کیا ہوا کرتا ہے اس لئے کسی ایک صدی کے نظام مذہبی کو خوبی
سے سمجھنے کے لئے ضرور ہے کہ مذہبی زندگی بسر کی جائے جس سے اتنی گہری واقفیت
حاصل ہو سکے گی کہ کسی صاحب تحقیق و سچ سے ممکن نہیں۔ غلام عرب جیسے مذہب
و شائستہ لوگ اور خاص کر ابن رشد اگر اپنے اہل ملک کے مذہبی عقائد میں شریک نظر
آئیں تو یہ کوئی مہمل اور بے معنی بات نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ایک مشہور اور غالب
مذہب کے ماننے سے آدمی عموماً تعقید و سخت چینی کی گرفت سے بچ جایا کرتا ہے۔
گزشتہ صدیوں میں کثرت سے بڑے بڑے لوگ بعض ایسے عقیدوں کے لاحقین قرار
ماننے والے تھے جو ہمارے زمانہ میں ایک بچہ کے ضمیر کو بھی تسکین نہیں دے سکتے تو کیا
ایسے لوگوں کی سچائی اور صحت ایمان پر ہم شک کر سکتے ہیں؟ کوئی مہمل سے مہمل عقیدہ
مذہب ایسا نہیں ملے گا جسے ان لوگوں نے تسلیم نہ کیا ہو جو دوسری باتوں میں نہایت
راسخ و طبیعت رکھتے تھے جب یہ بات ہے تو ہمیں یہ تصور کرتے ہیں کہ کوئی وقت نہیں معلوم
ہوئی کہ ابن رشد مذہب اسلام پر ضرور ایمان رکھتا تھا خاص کر جب ہم یہ غور کرتے ہیں
کہ اس مذہب کے اہمات عقائد میں مافوق الفطرت باتوں کا میل کس قدر کم ہے اور مذہبیت
کی خالص ترین صورت سے یہ مذہب کس قدر قریب نظر آتا ہے۔

یہ خیال کرنے کی بات ہے کہ ابن بار اور ابن ابی اسیدہ ابن رشد کی پختہ مذہبی
پر ذرا سا بھی شبہ کرنا رو نہیں رکھتے بخلاف اس کے عبد الواحد اور لاون افلیقی کہتے
ہیں کہ اس کے مذہبی عقائد پر اس کے ہم عصروں نے مختلف رایوں کا اظہار کیا ہے لوگوں
نے اس کی پختہ مذہبی کے موافق نیز مخالف کتابیں لکھی ہیں۔ لاون یا اس کے مترجم کا
یہ بیان ہے کہ لاون کے پاس سکالہ کی شکل میں ایک نظم تھی جس میں ایک گشت گار
کر نیا والا ابن رشد کے علوم و محاسن کی بہت تعریف کرتا ہے اور دوسرا کہتا ہے وہ بدینہ
و کافر تھا جس سواخ نگار کا اقتباس لاون نے دیا ہے اس کی یہی کچھلی رائے معلوم ہوتی
ہے۔ یہی مورخ ابن باجہ کے ذکر میں لکھتا ہے جسے قید خانہ سے ابن رشد کے باپ نے

باب
فصل ۱۰

رہائی دہوائی تھی۔ باپ یہ نہیں جانتا تھا کہ ایک روز خود اس کا لڑکا اس سے بھی بڑھ کر کافر بن گئے گا۔ یہ برخلاف اس کے ابن رشد کا ایک بہت بڑا دوست عبد الکبیر تھا جو ایک بڑا مذہبی شخص تھا خود اس کے الفاظ انصاری نے نقل کئے ہیں۔ یہ شخص یقین دلاتا ہے کہ یہ تمام انتہا مائے بنیاد ہیں۔ میں نے بار بار ابن رشد کو نماز کے لئے جاتے اور وضو کرتے اور دیکھا ہے۔ ایک دوسرا مورخ کہتا ہے کہ خدا ہی کو معلوم ہے کہ اصل حقیقت کیا ہے لیکن اسقدر یقینی امر ہے کہ یہ ماسدوں کی سازشیں تھیں جنہوں نے ابن رشد کو اسقدر نشانہ وطن و طاقت بنایا اس کا خیال صرف یہ تھا کہ ارسطو کے رسائل پر شریں لکھی جائیں اور مذہب و فلسفہ میں ایک ربط پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔

اگر عیسائیوں کی آنکھ میں ابن رشد انکار مذہب و اتحاد کا علم بردار نظر آتا ہے تو اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ کپلانی ہی (کیونکہ دوسرے مسلمانوں کے نام اس کے سامنے موجود نہ تھے) مرلی ہندوب و مدن کا حامل سمجھا جاتا تھا جسے وسطی زمانہ میں عیسائی انکار مذہب و اتحاد کے قریب قریب خیال کرتے تھے ابن رشد کچھ عجبات نہیں کہ اس سے بعض مسائل مثلاً عالم کا ازلی وابدی ہونا تمام مذاہب کی تعلیموں کے خلاف ہیں۔ وہ بالکل آزادی کیساتھ ان مفسدین کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے بیان کرتا چلا جاتا ہے اور اپنی عادت کے موافق نہ تو مذہب پر کوئی حملہ کرتا ہے اور نہ کسی لاملاح صدر سے اسے تپ کو بجھانے کی تکلیف گوارا کرتا ہے وہ علمائے مذہب پر صرف یہ وقت حرف کہتا ہے جبکہ وہ فلسفیانہ مباحث کے میدان میں قدم رکھنے کی جرأت کرتے ہیں۔ مصلحین جن کا دعویٰ ہے کہ ہم اسے عقائد کو منطقی و مستقل سے ثابت کر سکتے ہیں اس کے تصنیفات کے ہر صفحہ پر انکی تردید کی گئی ہے خاص کر غزالی کی نسبت کہتا ہے کہ یہ مرتد فلسفہ۔ یہ احسان فرماؤ گش۔

اس نے اپنے تمام معلومات کو کھجائے فلسفہ سے اٹھ کر لیا اور پھر انہیں تیاروں کو دیکر ان پر جبکہ بڑا جو خدا ان سے عار بنائے گیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ غزالی کے تہانہ الفلاسفہ کہنے کی وجہ یا تو یہ ہے کہ اس کی دماغی ترکیب اپنی جگہ سے ہٹ کر بالکل اندھی ہو گئی تھی یا شاید اسکی خواہش تھی کہ علمائے مذہب کو جو اسے شبہہ کی نظر سے دیکھنے لگے تھے۔ راضی کر لیا جائے علمائے مذہب ہمیشہ فلسفہ کے دشمن رہے ہیں اسلئے اس نے یہ تہیہ کیا کہ پہلے ہی سے ان کی نفرت کے مقابلہ کے لئے اپنے

واسطے ایک جگہ مضبوط کرے۔ ابن رشد کہتا ہے کہ تمہارا خیال یہ ہے کہ اس کی
 کتاب کے حصے ہوئے ہر کوئی روز روشن میں کھل کر لکھ دیں گے اس میں یہ اندیشہ
 ہے کہ جن لوگوں نے ہماری ماورائے فلسفہ پر ظلم توڑے ہیں انکے غیظ و غضب کا
 ہمیں بھی نشانہ بننا ہو گا۔ بعض دفعہ اس کا شکر اذ خیال اس سے زیادہ آزادی کا پہلو
 لئے ہوئے نظر آتا ہے۔ طبیعات کے پہلے رسالہ میں حمیدہ مطلق عالم کو غیر مطلق ثابت
 کرنے کی کوشش کر کے وہ یہ سوال کرتا ہے کہ ایسی بے معنی رائے کی بنیاد
 آخر کس طرح پڑی؟ پھر خود ہی جواب دیتا ہے کہ ”عادت“ جسے کسی کو زہر کھانے کی
 عادت ہو تو وہ اسے کھا سکتا ہے اور کوئی نقصان نہیں ہوتا اس طرح عادت عجیبے
 عجیبے پہلے ہم سے منوالی جی لیکن عوام الناس کی راہیں صرف عادت ہی سے
 قائم ہوا کرتی ہیں اگرچہ وہ بار بار بتاتے ہیں اسی پر ایمان لے آتے ہیں۔ یہی وجہ
 ہے کہ انکا ایمان فلاسفہ کے ایمان سے زیادہ قوی ہوتا ہے کیونکہ عوام الناس
 میں سے کسی شخص کو اپنے عقائد کے خلاف سننے کی ذہن نہیں آیا کرتی بخلاف
 فلاسفہ کے جنہیں ایسا اکثر اتفاق ہوا کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ جو ہم اپنے زمانہ میں
 اکثر دیکھتے ہیں کہ لوگ معقولات پر جتنے ہی ایسے مذہبی عقائد کو جو محض عادت کے
 طور پر انہوں نے قائم کر لئے تھے خیر باد کہہ دیتے ہیں اور مذہبی ہو جا یا کرتے ہیں
 اس کی تصنیفات میں کسی مذہب کی قوانین کا مشابہت تک نظر نہیں آتا۔ تینوں بڑے
 بڑے مذاہب یعنی یہودیت - نصرانیت و اسلام میں مماثلہ کرنے کا خیال جس نے
 وسطی زمانہ میں ابن رشد کے مخالفین کا بلکہ استعدراں کو دیا تھا اس کی تحریروں میں
 کہیں نظر نہیں آتا اس کے قلم سے ان تینوں شریعتوں کے متعلق جو جھل موجود
 ہیں بار بار یہ الفاظ نکلتے ہیں کہ یہ قوانین ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اس سے
 مراد ایک قسم کی تعمیم ہے جو تمام مذاہبوں سے متعلق ہے۔ مذہب کی طرف سے
 بے پروائی بھی ان الزاموں میں سے ایک الزام ہے جو غزالی فلاسفہ پر عائد
 کرتا ہے۔ تہافت الیہامیہ کے مقدمہ میں وہ کہتا ہے کہ ”ان غلیلوں کا اخذ و اعتقاد
 ہے جو انھیں سقراط، بقراط، فلاطون اور ارسطو کے نام پر ہے اور نیزہ میرت ہے جو
 ان حکما کی لطائف و دقیقہ سخی پر یہ لوگ کرتے ہیں اور ایک اخذ و اعتقاد ہے کہ

باب
 فصل ۱۰

باب
فصل ۱

ان اساتذہ عظیم نے جو تمام مذاہب سے انکار کیا ہے اور تمام احکام مذہبی کو ایک
طرح کی جیلد بازی اور پاکسٹنڈ تکسور کیا ہے تو یہ سب ان کے عقول کی کمال نشانی اور
تبحر کی وجہ سے تھا۔

علاوہ بریں ہمارے پاس دو رہائے ایسے موجود ہیں جن میں ابن رشد نے اپنے
مذہبی خیالات کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہیں سے ایک کتاب الربط بین المذہب
والفلسفہ ہے اور دوسری کشف اللاتجاه۔

فلسفہ انسان کا ایک اعلیٰ ترین مقصد ہے لیکن بہت کم لوگ اسے حاصل کر سکتے
ہیں۔ جو ہم کے لئے اس میں پیغمبر از کشف والہامات بھی داخل کر دیے جاتے ہیں
مگر فلسفہ کا مذاکرے عامۃ الناس کے لئے نہیں ہوتے اسلئے کہ ان سے عقائد نہیں
آتا ہے۔ ان مناظروں کو اسوجہ سے منع کیا جاتا ہے کہ عامۃ عقول کی طمانیت قلب کیلئے
پر کافی ہے کہ جسے وہ سمجھ سکتے ہیں اسی کو سمجھیں۔ غزالی کے مقابلہ میں ابن رشد قرآن
کی آیتیں نقل کرتا ہے کہ خدا کا حکم ہے کہ حکمت کے ذریعہ سے تحقیق حق کرنا چاہئے
اور صرف فلسفی ہی یہ سمجھ سکتا ہے کہ مذہب کو صحیح طور پر سمجھ سکے۔ عالم اسلامی
میں جو اتنے فحشے نظر آتے ہیں مثلاً اشعرى حراطنی بسترلی۔ ان میں سے ایک بھی
حقیقت مطلقہ کا علم نہیں رکھتا اور یہ ممکن نہیں کہ ایک فلسفی کو ان مختلف فرقوں میں
سے کسی ایک کی طرف مائل ہو جائے جو مجبور کیا جائے وہ کہتا ہے کہ فلسفہ کا خاص
مذہب ہے کہ حقائق الاشیاء کا مطالعہ کریں کیونکہ سب سے پاکیزہ تر عبادت
جو ہم خدا کی کر سکتے ہیں وہ یہی ہے کہ اسکے کاموں کا علم حاصل کریں۔ یہی وہ بیشی
ہے جو ہمیں اس کی حقیقی معرفت کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ خدا کی نگاہ میں یہ سب سے
بزرگ عمل ہے اور سب سے بدتر یہ ہے کہ اس شخص کو جو بطریق مختلفہ یہ عبادت کرتا ہے
جو ماسک العبادات ہے اور اس مذہب کے ذریعہ سے جو افضل المذاہب ہے خدا کی
پرستش کرتا ہے ازراہ خطا و دعائی باطل مورد الزام قرار دیا جائے۔

انہیں خیالات کا اعادہ بہت استحکام کے ساتھ ثباتۃ التہانہ کے اخیر باب میں
کیا گیا ہے یعنی خدا پر تمام الناس کا اس اعتقاد رکھنا فرشتوں اور فیما پر ایمان لانا اور
عبادت۔ نماز۔ اور قربانی کرنا ان سب کا اثر یہ ہوتا ہے کہ آدمی نیکی کی طرف رغبت

کرنے لگتے ہیں۔ مذاہب درستی اخلاق کیلئے نہایت اچھے آئے ہیں۔ ماسکودہ اصول
 جو بکے لئے ایک ہوتے ہیں اور جن کا ماخذ و سرچشمہ فطرت ہے۔ انسان ہمیشہ
 عامۃ الناس کے اعتقادات کے ساتھ اپنی زندگی آغاز کرتا ہے اور اس وقت بھی جبکہ وہ
 زیادہ انفرادی طور پر غور و غوض کرنے کے قابل ہوتا ہے۔ بجائے ان عقائد سے متنفر
 ہونے کے جن میں اس کی نشو و نما ہوئی ہے کوشش کرتا ہے کہ ایک لطیف طریقہ پر انکی
 تاویل و تعبیر کر سکے ہیں جو شخص کو عام لوگوں کو ان کے مذہب کے متعلق شبہات
 میں ڈالے اور ان کے پیروں کی باتوں کو ایک دوسرے کے خلاف بتائے وہ کافر
 اور بدین ہے اور جو سزا کافر کے لئے اس کے مذہب میں مقرر کی گئی ہے اس کا وہ
 مستحق ہے جس زمانہ میں متعدد مذاہب رائج ہوں تو ہمیں جان میں سب سے افضل
 ہو وہی اختیار کرنا چاہئے یہی وجہ ہے کہ جو حکماء اسکندریہ میں تعلیم کروا کرتے تھے جن کو
 انھیں مذہب عرب کا مال معلوم ہوا تو فوراً اسے اختیار کرنے کے لئے آگے بڑھے
 اور علماء روم جس وقت انھیں مذہب عیسوی کا علم ہوا عیسائی ہونے لگے علاوہ ان کے
 مذاہب نہ تو امور عقلیہ پر بالکل مبنی تھے اور نہ امور الہامیہ پر بلکہ ان میں دونوں امور کو ہم
 موجود ہوتے ہیں۔ ان کے عقائد کا وہ مزاج مادی ہے اور اعتبارہ کی زبان میں
 بیان کیا گیا ہے اسکے اطنبی مننے یعنی پانچویں شخص کو حقیقتہً دانشمند ہے وہ کبھی
 اہل فلسفہ کے اختیار کئے ہوئے مذہب کے خلاف جنگ نہیں کرتا مگر وہ یہ بھی نہیں
 کرتا کہ مذاہب میں عوام کی طرح مذاہب گفتگو کرے! مقررہ جو مذہب اور نئی دونوں
 ایک ساتھ براد کو دینا چاہتا ہے وہ یقیناً گروں مارنے کا مستحق ہے۔
 ایسے صاف صاف الفاظ میں اظہار عقلیت کے بعد میں یقیناً ابن رشد سے
 زیادہ محل جو رد باری کی توقع رکھنی چاہیے لیکن یہ یاد رہے کہ ابن رشد نے نہ صرف
 التہانہ میں گوان دشمنوں کے مقابلہ میں جو فلسفہ کو بدکرداروں کا الزام دیا کرتے ہیں
 جواب دی کی ہے مگر جن لوگوں کی غالیوں کی وجہ سے فلسفہ کو شرمندہ ہونا پڑا ہے
 ان کے ساتھ بھی سختی کا برتاؤ کیا ہے۔ فلسفہ اور مذہب کے باہم ربط کے متعلق جو

باب
فصل ۱۰

اُس کی رائے ہے وہی رائے اکثر فلاسفہ عرب کی ہے۔ غزالی ایک حکیم کا ذکر کرتا ہے جس کا یہ قول ہے کہ جو کچھ میں کرتا ہوں کسی کے کہنے سے نہیں کرتا بلکہ فلسفہ کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کے بعد میں اچھی طرح سمجھ گیا ہوں کہ نبوت کے درجہ میں کیا سننے ہیں مختصر یہ کہ نبوت حکمت و انانی اور اخلاق کا کمال ہے۔ اس کے احکام کی غرض و غایت یہ ہوتی ہے کہ عوام الناس کو تابو میں رکھا جائے تاکہ وہ ایک دوسرے کو ہلاک نہ کریں۔ پس جھگڑا نہ کریں اور بڑی خواہشوں کے دام میں گرفتار ہونے سے محفوظ رہیں لیکن بطور حال اگر پوچھو تو جو یہ اس کے کہ جاہلوں کے ابنوہ کیساتھ کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا جسے مذہب کے معاملہ میں کسی قسم کا تردد و دہراں پیدا نہیں ہوتا۔ میرا شمار ان لوگوں میں ہے جو اسرارِ حکمت سے آگاہ ہیں حصولِ انانی میرا مشغل ہے میں اس سے واقف ہوں اور وہ میرے کانفی ہے اور اسکی مدد سے بغیر کسی کے حکم کے اپنا کام کر سکتا ہوں غزالی کہتا ہے یہ وہ مقام ہے جہاں ان لوگوں کے ایمان و یقین کا انتہا ہے جو فلسفہ کو حاصل کرتے ہیں مثلاً ابن سینا اور الفارابی۔ تمام فلاسفہ عرب نے نبوت کے اثبات میں ایک عقلی اصول بیان کیا ہے وہ یہ کہ یہ ایک واقعہ فسیہ ہے اور فطرت انسانی کی ایک

لئے نبوت ہے۔ علامہ ابن سکویہ موجوداتِ عالم کے مراتب کے بیان میں لکھتے ہیں کہ کل موجودات مرکز زمین سے لیکر خاکِ نہم کی بالائی سطح تک واحد ہیں اور حیوان واحد ہے اگرچہ اجزائے مختلفہ رکھتا ہے اس دنیا میں عناصر کے ملنے کے لئے ناطقہ نے نبات کی صورت میں ٹھہر گیا۔ نبات کے تین مرتبہ قرار دئے گئے ہیں۔ اعلیٰ مادہ و ادنیٰ اس کا انتہائی مرتبہ یہ ہے کہ زمرہ نبات سے ترقی کر کے اُفقی حیوانات میں پہنچ جائے۔ حیوانات کا اولین و کترین مرتبہ نبات کے اعلیٰ و اشرف مرتبہ سے افضل ہے۔ اس مرتبہ سے ترقی ہوتی ہے انفسِ ناطقہ کا اثر زیادہ ہونے لگتا ہے تو ایک اعلیٰ اور ایک اُس سے اعلیٰ تر مرتبہ پر پہنچتا ہے جو انسانیت کے قریب تر ہے بعض بہائم صفت انسان ایسے ہیں جن پر اور بہائم کے اعلیٰ ترین مرتبہ میں زیادہ فرق نہیں۔ اس مرتبہ انسانی کے بعد ناطقہ کا اثر انسان میں ترقی کرتا چلا جاتا ہے۔ یہاں تک ہم ایسے کامل عقلِ ذہین طبع آدمیوں کو دیکھتے ہیں جو بہیم کی صفت و حرفت میں اعلیٰ کی قابلیت رکھتے ہیں اور مختلف علوم و فنون میں عمیق نظر اور وسیع دستگاہ رکھتے ہیں پھر ان سے بھی زیادہ ترقی کرتا ہے اور ایسے انسان پیدا ہوتے ہیں جو فلسفہ و علم و دلائلِ مستقیمہ کے سبب شہور زمانہ و کائنات کا زور و اثر انہیں ہاؤں سے بڑھ کر وسیع و وسیع

باب
فصل

ایسی قوت ہے جو اپنے بلند ترین مقام پر پہنچ گئی ہے۔ یہ نظریہ کمائی عرب کے مسائل میں ایک ختم ہوا نشان اور مخصوص درجہ رفعت ہے۔

لیکن ہمیں ابن رشد کے مسئلہ نبوت و فلسفہ کے باہمی روابط میں بہت زیادہ سختی کی تلاش نہ کرنی چاہیے اور نہ انکی وجہ سے اس پر الزام دھرنے کی ضرورت ہے۔ نون اور بے ثباتی تمام اشیاء انسانی کا ایک اہم جزو ہے اور منطق سے اگر مدد لی جائے تو وہ ہمیں عمیق غاروں کی طرف لجاتی ہے۔ پھر کون شخص ہے جو ایسی حالت میں اپنے ضمیر کے ناپید کنار اسرار کو بیان کر سکتا ہے اور اس حیات انسانی کے چمکاتے عظیم میں کون سی عقل صبح علم کو کھلتی ہے کہ راست مبنی کے تغیرات کہاں نہیں ہوتے ہیں اور تحقیق کے ساتھ بیان کرانے کا اُسے کہاں تک حق حاصل ہے؟ جو مسلمانوں کے مجتہد مذہب علماء نے ان باریک فرقوں کا ہنایت و دشمنی کیا ہے اور اک کیا ہے۔ ہر عقلی مسلم انہیں شک شبہ کی ایک چیز نظر آتا ہے کیونکہ اس کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۰ - نوی الحس اور روشن ضمیر ہوتے ہیں کہ قیاسی باتیں گویا ایک باریک پردے کے پیچھے سے دیکھ رہے ہیں جب انسان اس مرتبہ شریف تک پہنچ جاتا ہے تو حق لامحکم سے متعلق قریب ہو جاتا ہے (لامحکم سے مراد وہ وجود انسانی سے ملتی ہے) مرتبہ انسان اور قریشہ علیہ السلام میں اب جو بعض درجے باقی رہ جاتے ہیں انسان انہیں بھی ترقی کر کے حاصل کر لیتا ہے اور لامحکم سے استفادہ اور اعتماد کرنے لگتا ہے اور اس کے تمام سیاسی و مفاد کا مرکز حقایق فیاض ہو جاتے ہیں۔ اس مرتبہ شریف میں بھی انسان ترقی کرتا رہتا ہے حتیٰ کہ ایسے درجے پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر وہاں سے تجاوز کرے تو خدا انسانیت سے ترقی کر جائے اس حالت میں اس کے اوپر بھی اور الہیہ خود بخود وارد ہونے لگتے ہیں۔ اس کا ادراک قوی اور دل بیار ہو جاتا ہے اور تغیر میں ایسا شاد و کرب ہے جیسا کہ محسوسات میں یہ نبوت ہے اور اس کے حامل انبیا کہلاتے ہیں بعض دفعہ ان حضرات کو اور حقایق موجودہ بالکل ظاہر خود پر معلوم ہوتے ہیں جس میں کوئی خفا نہیں ہوتا اور بعض دفعہ انہیں کچھ خفا و غموس رہتا ہے۔ امام غزالی مفتد من الضلال میں لکھتے ہیں کہ انسان اس عظمت کے لحاظ سے جاہل پیدا ہوا ہے کہ وہ ترقی کرنے کوئے اس زمانہ تک پہنچ جاتا ہے جسے عقل کا زمانہ کہتے ہیں لیکن عقل کی سرحد سے بھی آگے ایک اور درجہ ہے جس کے مدد کا یہ مسئلہ محض بکار ہے ان وجہ کا نام نبوت ہے۔ امام رازی کہتے ہیں کہ نبوت صرف قوت نظریہ عملی کے کمال کا نام

تعلیم میں وحی سے انکار کیا جاتا ہے۔ مذہب صرف اسی شرط پر کوئی چیز سمجھا جاسکتا ہے کہ اسے ہر چیز سمجھا جائے۔ بغیر اس کی سند کے خلا۔ انسان اور کائنات کے

باب
فصل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۱۔ شاہ دلی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان کی فطرت اور صورت ذمیہ کا اقتضا یہ ہے کہ ایک شخص مدتوں میں ایسا پیدا ہو جو وحی الہی کے الفاظ کی قابلیت رکھتا ہو ابن خزم کا قول ہے کہ نبوت کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے حامل کو بغیر تسلیم و تسلیم کے حامل ہو (ماخوذ از فوز الاصغر۔ ابن زبیر رحمہ اللہ) ۱۔ جب انسان ترقی کرتے کرتے اس انتہائی شرف تک پہنچ جاتا ہے جو نایاب کمال بنی آدم ہے تو اس پر دو حالتوں میں سے کوئی ایک حالت ظاہر ہوتی ہے مگر وہ مدت العمر احوال جو جو وہاں میں غور و خوض کرتا رہتا ہے جس سے اس کی نظر منکسر اس قدر قوی و تیز ہو جاتی ہے کہ اس پر الہیہ و اسرار روحانیہ اس کے نفس پر مثل بدسیات کے ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ یہ حالت پیدا ہوتی ہے اور الہیہ نمبر اس کے کہ انہی طرف ارتقا کیا جائے خود وہ بوجہ اتصال باہمی اس عالی منزلت اور روشن ضمیر کی جانب انحراف و منزلت فرماتے ہیں۔ اس ثانی الاکرامات کو علامہ ابن سکرہ فوز الاصغر میں اس طرح تفصیل کیا ہے بیان کرتے ہیں کہ انسان فوت جس سے فوت تخیل کی طرف بڑھتا ہے اور فوت تخیل سے فوت فکر کی طرف اور فوت فکر سے فوت عقل کی طرف تو جہر کو تا ہے ان وقت ان حقایق امور کا ادراک کرتا ہے جو عقل میں ہوتے ہیں لیکن یہ صورت ترقی و تصاعد معنی خراجوں میں منکسر ہو جاتی ہے یعنی چونکہ قوی بوجہ اتصال نہایت قوی الٹا و قوی تاثیر ہوتے ہیں۔ اس لئے بعض انسانوں کی قوتوں کا فیضان علی سبیل الانحراف ہونے لگتا ہے پس اس حالت میں عقل قوت فکر یہ میں اثر کرتی ہے اور قوت فکر یہ قوت تخیل اور قوت تخیل جس میں۔ اس وقت انسان امور متداولہ کے حقایق اور اسباب و مبادی کو اس طرح دیکھنے لگتا ہے کہ گویا اس دنیا میں خارج از زمین معائنہ فرما رہا ہے اور گویا اپنی آنکھوں سے دیکھتا اور کانوں سے سنتا ہے کبھی اس میں تاویل کی احتیاج نہیں ہوتی اور کبھی بطور ہزار ادراک فرماتا ہے کہ تاویل کی ضرورت پڑتی ہے۔ جناب باری عزہ اس کی بارگاہ سے جوفیضان و اکرام نفس ناقصہ پر بصورت وحی صادر ہوتا ہے اس کو نفس یا تو اپنی تمام قوتوں کے ذریعہ سے قبول کرتا ہے یا بعض سے۔ پس ہر وقت کے لحاظ سے وحی کی ایک سطحہ قسم قرار پائی اور اس قدر وحی کے اصناف مقرر ہوئے۔ اس قدر کہ قوی نفس اقامہ میں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معانی بسیلہ و حقایق شریفہ کو وہ طریقہ سے ادراک فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ ان حقایق کو عالم ہدایہ میں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور کانوں سے سنتے ہیں۔ ایسا

بابت
۱۰ فصل
ہمراہ بیان کرنا اسے بیکار کر دینا ہے اور غواہ ہم چاہیں یا نہ چاہیں اپنے تئیں اس کا دشمن ظاہر کرنا ہے۔ فلسفہ عرب کے مخالفین کہتے ہیں کہ ان علوم کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی عالم کی ضرورت اور ازلی وابدی ہونے پر ایمان لاتا ہے اور قیامت اور اخروی جزا و سزا سے انکار کرنے لگتا ہے اور اسے تمام جذبات کی باگ ڈور سنبھال کر کے ہر کسی قید کے زندگی بسر کرتا ہے۔ یہ نہیں تسلیم کرنا پڑتا کہ اسے کہ مستورات نے اکثر مسلمانوں میں ایک طرح کی مادیت پیدا کر دی تھی کہ سخت دل شیشین بھی غلطی تھے جن کے قاتلوں نے بادشاہوں کے جسم میں لرزہ ڈال دیا تھا۔ اور خود غلیظہ وقت کی ذات تک ان کے بارے محفوظ نہ تھی۔ غلیظہ الموت کے اندر ہمیں ہر کردہ اپنے اوقات رسائل فلسفہ کی ترتیب و تصنیف میں صرف کیا کرتے تھے جبکہ آثار کی ان کے اس گدھ کے ٹھونسے میں گھس گئے تو انہوں نے دیکھا کہ یہاں ایک پور علمی ساز و بان موجود ہے ایک عظیم الشان کتب خانہ ہے ایک طبیعات کا آرمون خانہ ہے اور ایک رصد گاہ ہے جس میں نہایت درجہ مکمل آلات موجود ہیں۔ غلطی کے بارے میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ وہ مذہبی نہیں ہوا کرتے۔ علی ابن سینا اس طرح کا ایک پچھلے عیاش تھا جیسے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قبل شعرائے جاہلیت ہوا کرتے تھے۔ وہ پر عیش و نشاط زندگی بسر کرتا۔ شراب پیتا۔ گانا سنتا۔ اور راتوں کو اپنے شاگردوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۲۔ اور اک و علم احوال دمی میں ایک حال ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ حقیقت حد جب افوق سے فائز ہوتی ہے تو اس کا ابتدائی اثر نبی کی قوت حیرت و حیرت عقل میں ہوتا ہے اس کے بعد بوجہ قوت اثر و سری قوتوں میں عقل سے اصل مرتبہ پر ہیں اثر کرنے کرتے انتہائی قوتوں تک جا پہنچتی ہے جو جانب اصل ہیں (یعنی وہ قوتیں جو افق حیوان میں ہیں جسے حس و سم و بصر اور دوسرا طریقہ اور اک حقائق کا یہ ہے کہ سنے ہیں گویا کہتے ہیں۔ ان ہی دونوں صورتوں کی طرف جناب پارسی عزائم اپنے کام پاک میں فرماتا ہے وما کان لبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیا او من وراء حجاب میں نے کوئی بشر خدا سے سوائے ان دو طریقوں کے کلام نہیں کر سکتا یا تو بذریعہ وحی کے یا پردے کے پردے سے۔ طریقہ ثانیہ کی وحی کو انیس او علیہم السلام سننے تھے تو ان کے قلب پر ایک خوف و دہشت طاری ہوتی تھی جبکہ بعد سکون پیدا ہو کہ درجہ و فوق و تعین حال جاہر (خوار و خوار) (۱)

بابت فصل کے ساتھ برستیاں کیا کرتا تھا۔ اس کا قول ہے کہ شراب کی اس لئے طاعت آئی ہے کہ اس سے جھگڑے اور دشمنیاں اٹھ کھڑی ہوں یہی لیکن میں اپنی دامانی سے بے اختیار سے بچارہتا ہوں اور ذہن کو تیز کرنے کے لئے یا کرتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فلاسفہ عرب اپنے ہم مذہب لوگوں میں تقریباً ایسے ہی تھے جیسے مسیحیوں صدی میں یورپ کے فرقہ ویشاٹھ کے لوگ۔ یہ یاد نہیں ہوتا کہ ایسے تیز نگاہ لوگ بھی عقاید کے معاملہ میں جو متنازع راز ہوتے ہیں عوام کے زیادہ دور میں نگاہ نہیں رکھتے تھے۔ غزالی کہتا ہے کہ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ان میں سے ایک ہے کہ قرآن پڑھتا ہے۔ مذہبی رسموں میں حصہ لیتا ہے۔ نماز بھی پڑھتا ہے اور زبان سے مذہب کی تعریف بھی کرتا ہے لیکن جب یہ پوچھا جاتا ہے کہ اگر نبوت بے اصل تھی ہے تو تم نمازیوں پڑھا کرتے ہو تو جواب دیتا ہے کہ یہ جسم کی ایک درخشش اور ملک کی ایک رسم ہے اور امن و امان کی زندگی بسر کرنے کا ایک ذریعہ ہے اس اشارہ میں وہ نہ تو شراب پینا تو کرتا ہے اور نہ کردات اور بدکاریوں سے اجتناب کرتا ہے اس میں شک نہیں کہ غزالی کے اس بیان میں بہت کچھ مانع ہے ممکن ہے کہ یہ پر جویش آدمی جو ٹھنڈے دل سے سقاۃ فلسفہ پر قائم نہ رہ سکا اور اپنے بچوں کو بے نیل کو جب سے تصوف کی طرف تھک گیا۔ اب اپنے پرانے فلسفہ کے ساتھیوں پر بھلاہٹ نکالنے کے لئے اور نیز اپنی افراطیہ طبیعت کے تقاضے سے حاکم کرنے لگا ہے۔ لوگوں کو اکثر یہ دیکھ کر تکلیف ہوتی ہے کہ دوسرے

Libertine) سرخرویں مدیعیوی میں یورپ میں آزاد خیال کو کوئی جامع تھی جو مصاد کی

متکثر تھی اور عیس و مشرت اور دنیاوی لذتوں میں نہک رہا کرتی تھی۔ ۱۲

سلسلہ موبیہ بیان نے غزالی پر اس طرح تبصرہ کرنے میں بے اضافی سے کام لیا ہے۔ ان کا یہ خیال کہ مصلحت فلسفہ میں کامیابی نہ ہو سکی وجہ سے غزالی نے اپنی بھلاہٹ کو دیکھ کر فلسفہ پر نکالا ہے۔ انکی سوانح عمری پر غور کرنے سے بالکل باطل معلوم ہوتا ہے۔ امام صاحب کی سوانح عمری چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتی ہے ایک زمانہ اٹھالیسویں دور زمانہ دوسرے مدرس تہمراز زمانہ ثانی شاہی دہلی اور چوتھا زمانہ تصوف جبکہ انہیں امیروں سے مفاہمت و شوار گذرنا تھا۔ انہوں نے نہایت ٹھنڈے دل سے اپنے زمانہ کے تمام مذہب مختلفہ اور نیز مذہب اسلام کے فرق مختلفہ کے عقائد کا مطالعہ کیا اور تحقیق سے کام لیا۔ اگر

لوگ اس بزرگ پر امن دامان سے چسے جارہے ہیں جس پر وہ خود نہیں چل سکتے ہیں اور بعض پرچشمن طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں جو یہ خیال کر لیتی تھیں کہ ان میں فساد و فحشاء کی ہر صورت پایا جائے گی۔ جبکہ وہ انتہائی حد پر نظر آئیں گے۔ ممکن ہے کہ غزالی باطل فطرت پر نہ ہو اور فلاسفہ واقعی اس کے مستحق ہوں کہ ان پر تلون بلبی اور غبی خیال کا الزام لگایا جائے۔ بہر حال خدا ہی علیم و دانابے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ جاہ بلبی مقصود ہوتی تو ان کے لئے دنیاوی عروج کیم نہ تھا۔ اگر فلسفی بتاتا ہوتا تو اس فن شریف میں جو انھیں دستگاہ کامل حاصل تھی ان کے لئے کافی تھی۔ مگر جس طرح انھوں نے مختلف مذاہب و فرقہ ہائے مذاہب کا بلا قید مطالعہ کیا اسی طرح فلسفہ کا بھی کیا، جو طبیعت کہ ایہ مذہب و بانیاں فرقہ ہائے مذہب کے سامنے سرتقید خم نہیں کر سکتی تھی وہ ارسطو کے سامنے کیسے جھکتی اُن کی طبیعت کا خاصہ تھا کہ تحقیقات میں اتباع و تقلید کے شکنجوں سے آزاد رہنا پسند کرتے تھے یہی وجہ ہوئی جو مشائخ کے دائرہ خیال کے اندر وہ مقید نہ رہ سکے اور جس قید یعنی ارسطو کے اتباع نام کو ان پر رشد نے اپنے اوپر لازم کر لیا تھا اس کے متحمل نہ ہو سکے اور میدان میں آگے گھوڑا دوڑانے لگے۔ نقصان کامیدان ایسا میدان ہے جہاں محض علم کی مدد سے آدمی قیاس و سافت نہیں کر سکتا۔ یہاں ریاضت کی بھی شدید ضرورت ہوتی ہے اور ریاضت کے ساتھ ساتھ قوائے تخیل و متفکر و عقلیہ کی ترقی ہوتی رہتی ہے۔ اس میں علم و عمل دونوں ساتھ ساتھ رہتے ہیں چنانچہ امام صاحب نے بھی یہی راستہ اختیار کیا اور اگر اکیس سرعت اور حد میں قوت حاصل کر کے پروے کے پیچھے سے وہ چیزیں دیکھنے لگے جو فلاسفہ مشائخ کو نہیں نظر آتی تھیں پھر انھیں اطمینان حاصل ہوا۔ موسیوریاں ان باتوں کو نہیں سمجھ سکتے۔ اس لئے وہ امام صاحب کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی پروہ نہ صرف عالم سفلی تک ہے۔ وہ خود اپنے ایک خیال پر قائم نہیں رہتے اور اپنی رائے کی صحت پر خود بھی تشکک نظر آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے جو بے ساختہ وہ الفاظ ابھی قلم سے نکل جاتے ہیں جو اس فصل کے اخیر الفاظ ہیں یعنی ممکن ہے کہ فلاسفہ ہی تنگی خیال کے ملزم ہوں ۱۲۔

حصہ دوم

فلسفہ ابن رشد

باب اول

فلسفہ ابن رشد بنی اسرائیل میں

فصل (۱) فلسفہ یہودیوں پر ایک سرسری نظر

فلسفہ عرب یہودیوں نے واقعی بڑے اختلافات کے ساتھ توجہ صرف کی اسلام میں فلاسفہ جسے جہت کہیں کہیں نظر آ جاتے تھے۔ لوگ انہیں اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے اور جن دو تین بادشاہوں نے ان کی حمایت و حفاظت کی وہ بھی پختہ مذہب مسلمانوں کے نشاۃ ثانیہ میں بنے۔ ان کی تصنیفات کا اگر کہیں پتہ ملتا ہے تو عبرانی تراجم یا عبری حروف میں جن میں یہودیوں کے استعمال کے لئے کتابیں نقل کی گئیں ارسطو و سقراطی میں جس قدر یہودیوں کا تمدن تھا وہ سب اسلامی تہذیب و تمدن کا عکس تھا جو عیسائی تہذیب سے زیادہ ان کی حسب حال تھا۔ یہ اہل عرب ہی کے اثر کا نتیجہ تھا کہ دسویں صدی عیسوی میں دارالعلوم سورا میں جو بغداد کے قریب ہے پہلی مرتبہ کوشش کی جاتی ہے کہ ایک مقبول علم کلام کی بنیاد ڈالی جائے۔ اس

لے ممکن ہے اس سے سامرہ مراد جو اور کچھ تفسیر سے یہ لفظ سورا ہو گیا ہو۔ سامرہ بغداد کے قریب ہے سورا نام کا صرف ایک شہر قدیم جغرافیہ میں کہیں نہ ملتا۔ صوبہ کاسرناٹلی میں نظر سے گزرا ہے اور کہیں نہیں گذرا ہے چونکہ مثنیٰ میں بیان کیا ہے کہ یہ بغداد کے قریب ہی ملے ممکن ہے۔ سامرہ مراد ہو جو دراصل سرمن را تھا

باب
فصل

دارالعلوم کا نام سعدیہ تھا۔ اندلس میں جب مسلمانوں کے قلب کا زمانہ آیا تو یہاں بھی یہی نتائج ظاہر ہونا شروع ہوئے کسی قوم کے فاقہ میں کبھی عقل و اداری و اعتدال کو ملحوظ رکھنے کے حق میں اس مہنگے روائیں رکھا ہے جتنا کہ اہل عرب نے روارکھا۔ دسویں صدی عیسوی سے عربی زبان مسلمانوں اور یہود و نصاریٰ سب کی مشترک زبان تھی۔ مذہبی پیشواؤں کی مخالفت کے باوجود باہم ایک دوسرے میں شادی بیاہ ہوا کرتے تھے۔ لاطینی زبان اور علوم مذہب کی تعلیم بہت زیادہ اعتبار سے گر گئی تھی۔ ایک استغفار ایسے قسیدہ تصنیف کرتا نظر آتا تھا جس میں زبان کی روانی۔ وزن شعر اور اس کی نزاکتیں تمام مد نظر رکھی جاتی تھیں اور ان کی ساکن قرطبہ و پتھار ملک کو سبھی علم ادب کے مقابلہ میں عربی ادب کو ترجیح دینے پر سخت طامت کرتا ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب اور اپنی زبان دونوں کو ایک ساتھ ترک کرنے چلے جا رہے ہیں۔ اور اسلامی بلاغت و معانی کی نزاکتیں اور موزوں قوافی اختیار کرتے جاتے ہیں۔ یہودیوں نے عربوں کی طرح کو اس سے بھی زیادہ طوع خاطر کے ساتھ تسلیم کیا اس غریب قوم کو اس سببی ممالک کے دور و دراز سفر میں آخر کار یہاں مقننوں کا آرام ملا اور یہ مقام ان کے لئے نمونہ بن گیا۔ اندلس کا زمانہ دراز تھا۔ یہودیوں کا دوسرا وطن بنارہا۔ شہرہ میں ایڈریئن کے زمانہ میں یہود و خاندان کی ایک بڑی تعداد اس بلا سے جو اس قوم پر نازل ہوئی تھی راہ فرار اختیار کر کے اندلس میں پناہ گزین ہوئی تھی۔ ادیبان و محققین یہیں سکونت پذیر تھے۔ ورنہ کاٹھ لے ان پر ایسے نظام لگے تھے کہ عربوں کو انھوں نے مصیبتوں سے نجات دینے والا سمجھا اور علوم و حکمت اور بحالہ کی ہم مذاقی سے ان

لے یہ ابی سعاد یا یہودی کی طرف منسوب ہے جو اس دارالعلوم کا بانی تھا۔ ۱۲۔

عہ دیکھو تاریخ فر۔ نزدایان اسلام مصنفہ گلیاٹس

۱۳۔ Adrian or Hadrian سیڈرین رومنہ الکبریٰ کا شہنشاہ تھا۔ انیسویں پیدا ہوا۔ اعلیٰ میں

تخت نشین ہوا۔ ۱۱۳۸ء کو وفات پائی

۱۴۔ Visigoth ورنی کا تھ وہ قوم تھی جو عربوں کے پہلے اندلس پر حکمران تھی۔ انیس کے بادشاہ

لوزبیک (داؤد) کو طارقی نے شکست دیکر اندلس فتح کیا تھا۔

باب
فصل ۱

دونوں قوموں کے شیر و شکر ہو جانے میں جو کی رہ گئی تھی اس کی تکمیل کر دی تھی کہ لوگوں نے دیکھا ہے کہ یہودی دارالعلوم قرطبہ کی صدارت کر رہے ہیں۔ تہذیب ذہنی کا یہ رشتہ اتحاد ایسا ہے کہ ہمیشہ مذہبی تحمل رواداری پھیلانے کا بہترین ذریعہ سمجھا گیا ہے۔ گو کہ فلسفہ یہودی موسیٰ سیہونی کے زمانہ سے فلسفہ عرب کا عکس و نقل کہا جاتا ہے تاہم میں تسلیم کرنا چاہتا ہوں کہ یہودی فلسفہ کی طرف رغبت ہوئی اس کی محرک اول خصوصیت کے ساتھ وہ فکری سرگرمی تھی جو مشرق میں سجدیہ کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھی۔ عداوی ابن شفروت جو خلیفہ حکم ثانی کا طیب تھا اس رسوخ سے جو خلیفہ کی خدمت میں اُسے حاصل تھا یہ کام لیتا تھا کہ اپنے ہم مذہب باشندگان اندلس میں ان علوم عقلیہ کو پھیلائے جس کی ابتداء مدرستہ سورا سے ہوئی تھی۔

ابن باجہ جو عربی اندلسی فلاسفہ میں درحقیقت بہت مشہور و معروف حکیم گزرا ہے اس سے ایک پشت پہلے ابن جبرول دیہودی کا زمانہ تھا۔ یہ شخص اپنے اہل مذہب میں بجا دروزگار تھا۔ علمائے مذہب اس کی بے باکی سے ناخوش تھے لیکن مسئلہ خلق عالم میں پختہ مذہب جماعت کے ساتھ اس نے جو بڑی رعایتیں کی تھیں ان کی وجہ سے جانشینان موسیٰ سیہونی سے جو فلسفہ ارسطو میں ابن رشد کی پیروی کرتے تھے بہت پیچھے رہ گیا یہی وجہ ہے کہ اس کی کتاب مینورع الحمیات کا عبرانی نسخہ گوشتہ گشتہ نامی میں رہ گیا اور بخلاف اس کے لاطینی نسخہ کو بہت بڑا مرتبہ مستند حاصل ہوا۔ غرض کہ گیارہویں صدی کے نصف آخر سے فلسفہ ارسطو کے حامی و حامل یہی یہودی رہے۔ ان کے مقابلہ میں عرب

۱۵ ابن جبرول ایک یہودی حکیم تھا جو ۱۱۲۰ء میں بمقام طاعا پیدا ہوا اس کی زندگی بہت پر آشوب تھی اور بہت کم عمر میں اس کا انتقال ہو گیا الحیرت یہ کہتا ہے کہ ۱۲۹۱ برس کے عمر میں مرا۔ موسیٰ سیہونی تیس سال کے عمر میں مرنا تا تا ہے لیکن ابراہیم زرقو کہتا ہے کہ وہ فلسفیان میں مشعلہ میں مرا ہے۔ موسیٰ سیہونی شفیڈر کے نزدیک مشعلہ صحیح ہے اس کا مذہب تھا کہ عقل نفس ناطقہ کی علت ہے اور نفس ناطقہ نفس حسی کی علت ہے۔ اسی کا نام مدادہ عامہ ہے جو تمام عالم میں جاری و ساری ہے۔ اس کا مذہب تھا کہ تمام مخلوقات روحانی یا جسمانی مادہ اور صورت سے مرکب ہیں۔ مادہ کے مختلف انواع مدادہ عامہ کی طرف مختلف تفسیں ہیں۔ ذات ابدیت قدیم اور

شکلیں کے حلیانہ مسائل کوئی نہیں پوچھتا تھا چنانچہ اہل مذہب کو اندیشہ ہونے لگا اور انہوں نے تردید کی کوششیں شروع کیں جن کا پتہ مشہور و معروف کتاب خفزی مصنف یہودای صلوٰی سے حاصل کرتا ہے اس تحریک نے لوگوں کے ضمیر میں ایک سخت طاعن پیدا کر دیا جتنے طریقے ممکن تھے سب پر اختیار کئے گئے کہ کھانا مذہب کو عقل سے مطابقت کیا جائے۔ اس کے بعد موسیٰ ثانی کا ظہور ہوا۔ جس نے اپنی ذکاوت و فطانت جلی سے تمام سامعی ماقبل کا رشتہ پھر ہاتھ میں لیا اور فلسفہ یہود کا صحیح معنی میں بانی بنا کہلائے جانیکا مستحق ہوا۔

فصل (۲)

موسیٰ میہونی

اگر لاہون و فریقی کی بات کا اعتبار کیا جائے تو موسیٰ میہونی ابن رشد کے زمانہ حیات تک اس کا شاگرد اور نیز میزبان رہا ہے۔ موسیٰ نے یہ دیکھا کہ یا تو استاد سے ترک تعلق کر لینا ہو گا یا ہانڈاری اور مدارات میں گہمی کرنی ہوگی اس لئے حالات ظاہرہ سے خوفزدہ ہو کر سفر چلا گیا۔

موسیٰ میہونگ نے اس قصہ میں جس قدر مہل اور خارج از امکان باتیں تھیں سب چھانٹ کر اثبات کی ہیں ابن رشد کی عبادت کا وہ قصہ جس وقت پیش آیا ہے اس کے تیس سال قبل غلطائے موعودین کے سختیوں سے بچنے کے لئے موسیٰ میہونی اندلس سے ہجرت کر چکا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اپنی کتاب نمونہ دوم و ہسم میں ۵۵

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ عقل کے ماہیں ارادہ الہی داخل ہے اور مادہ صورت کے امتیاز سے بالاتر ہے لیکن ساتھ ہی عقل اسکے متحد ہونے کا باعث بھی ہے کہ اسی شخص نے رب سے پہلے علی و علی و علی و علی زبان میں حکم دی ۱۲ لے ولادت شدہ ۱۳۰۰ قمریہ تمام قریبہ اور وفات شدہ ۶۶۰ قمریہ المومن کی خلافت کے زمانہ میں اندلس سے چلا گیا اور مصر میں رہنے لگا جہاں صلاح الدین الہی کے ملازمت میں داخل ہوا ۱۲

۱۷ دیکھو جو زناں ایشیا ٹیک بائبل جولائی ۱۸۴۴ء کے صفحہ ۳۱ و ۳۲ پر موسیٰ میہونگ کا مضمون بریوسف بن یہود ائمہ موسیٰ میہونی ۱۲۔

باب
فصل ۲

لکھتا ہے کہ میں ابن باو کے شاگرد کا شاگرد ہوں لیکن اس میں کہیں ابن رشد کا ذکر نہیں کرتا۔ علاوہ اس کے ہیں وہ صحیح تاریخ معلوم ہے جسے ابن رشد کے تصنیفات اس کے علم میں ملنے لگیں۔ اس تاریخ پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہ اس کی زندگی کے آخر زمانہ کی بات ہے۔ ۱۱۹۰ء میں جو ایک نظر اس نے قاہرہ سے اپنے عزیز شاگرد یوسف بن یہود کے نام لکھا ہے اس کا مضمون یہ ہے :

مجھے حال ہی میں وہ تمام کتابیں سواہی جس و محسوس کے دستیاب ہوئی ہیں جو ابن رشد نے تصنیفات ارسطو پر لکھی ہیں۔ میں نے دیکھا کہ اس نے حق کو نہایت انصاف کے ساتھ دریافت کیا ہے لیکن ابھی تک مجھے اس کی تصنیفات کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا اس لئے باسینج کا یہ کہنا غلط ہے کہ سیمونی نے مذہبی معاملات کے ساتھ بے اعتنائی کرنا ابن رشد سے سیکھا تھا سیمونی کو ابن باجہ کی شاگردی کا بھی موقع نہیں مل سکتا تھا۔ گولاؤں افیقی کا یہی کہنا ہے اور دوسرے لوگ بھی اس کی تقلید میں یہی کہتے چلے آئے ہیں کیونکہ جس وقت ابن باجہ کا انتقال ہوا اس وقت موسیٰ سیمونی کی عمر صرف تین سال کی تھی۔ ابن رشد کو جو مرتبہ استناد یہودیوں میں موسیٰ سیمونی کی بدولت حاصل ہوا وہ دراصل اس اثر کا ایک بالواسطہ نتیجہ تھا جو اس شخص کی ذات سے علوم یہود پر پڑا۔ سیمونی اور ابن رشد دونوں نے ایک ہی خیمہ سے فیض حاصل کیا۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنی جگہ پر اسی فلسفہ کا اتباع کیا جس کے عرب مشائخ نے تعلیم دی تھی اور دونوں اپنی اپنی تحقیقات میں ایک ہی نتیجہ پر پہنچے۔ اس لئے یہ کوئی حیرت کی بات نہیں ہے کہ بروکر اور دوسرے مورخین فلسفہ اس ہمبستگی سے تھوڑے کر لاؤں کی سند کی بنا پر یہ خیال کرنے لگے کہ سیمونی بھی ابن رشد کے تلامذہ میں سے تھا۔ یہ یہودی حکیم جہاں پر شکلیں کے

۱۔ Basnage جیکس باسینج - ایک مشہور فرانسیسی پروفیسر فلسفہ عالم علوم مذہب تھا۔

رون آن موبارنڈی ۱۱۵۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۲۲ء تک ۶۹ سال کی عمر میں وفات پائی تو

۲۔ Brucker جوہان جیکب بروکر مشہور جرمنی مورخ فلسفی تھا ۱۶۹۶ء میں بمقام اگسبرگ پیدا

ہوا تاریخ فلسفہ اس کی کتاب Historia critica Philosophiae بہت مشہور ہے جو

چوبیس جلدوں میں ہے ۱۷۷۰ء میں اپنے وطن ہی میں اس نے وفات پائی ۱۲

مقابلہ میں بحث کرتا ہے صرف وہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسے کھائے عرب سے کیا بنیالی اور
 ہمدردی ہے۔ مسئلہ اجسام دقیقہ بسیطہ (اجزائی لایقثرئی)۔ البطل قوانین فطرت اور
 تسبیح پر اس نے بہت سخت بحث کی ہے۔ جہاں وہ بعض یہودی علمائے مشائخ
 کی طرح یہ تسلیم کرتا کہ مادہ قدیم ہے اور موسیٰ (علیہ السلام) نے تواریت کے باب اولیٰ
 بدلائش میں صرف اشیاء کی فطری ترتیب مراد لی ہے وہاں یہ بھی وہ نہیں مانتا کہ عالم
 نو قدیم جانتا کسی سخت کفر والحاد کی بات ہے۔ سلسلہ اگر سادہ اور تدبیر الہی جو ان کے
 باہم مربوط رکھتی ہے۔ ان مسائل میں سے ہیں جن میں وہ دیگر فلاسفہ کے بالکل ہمزای
 ہے۔ ان کی طرح وہ بھی یہ تسلیم نہیں کرتا کہ خدا کو مخلوق سے کسی بیخ پر کوئی مماثلت و مشابہت
 ہو سکتی ہے۔ ہم خدا کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ
 وہ ایسا ایسا ہے حتیٰ کہ وہ خدا کے ساتھ وجود و وجود اور قدم کی صفات کو بھی حق

لے موجودات جسمانی مخلوقات کر دے ہیں کیونکہ کہہ کی شکل تمام اشکال سے انضغ و اشرف ہے اور
 آفات سے محفوظ رکھتے ہیں کر دے کی شکل ہی سب سے زیادہ انب و بہتر ہے۔ تمام کرے ایک حرکت سے
 متصل ہیں اور ممکن نہیں کہ ان میں باہمی تباہ و فرق ہو چونکہ ممکن نہیں کہ کروں کے درمیان کوئی جسم
 پایا جائے لہذا ضروری ہے کہ ایک کرہ دوسرے کرہ پر احاطہ کئے ہوئے کرہ ارض کے اوپر
 کرہ آب محیط ہے اور کرہ آب کے اوپر کرہ ہوا احاطہ کئے ہوئے ہے اور کرہ ہوا پر کرہ نار محیط
 ہے اور کرہ نار پر فلک اول یعنی قمر کا کرہ احاطہ کئے ہوئے ہے اور فلک اول پر فلک ثانی
 محیط ہے علیٰ ہذا القیاس تمام افلاک ستارہ ایک دوسرے پر احاطہ کئے ہوئے ہیں یہاں تک کہ
 فلک ناسخ غیر کو کب رچے تک الافلاک کہتے ہیں تمام افلاک پر محیط ہے اور فلک الافلاک تمام
 آسمانوں کو اپنی ذاتی حرکت کی وجہ سے حرکت دیتا ہے۔ لیکن یہ حرکت ان افلاک کی اپنی حرکت
 کے خلاف سمت کو چلتی ہے جس کا دورہ ایک شبانہ روزیں پورا ہوتا ہے۔ ان تمام کرات میں ہر
 ایک اپنے ناخون کی نسبت زیادہ ثقل آلود و کدورت آلود ہے جیسے کہ زمین بہ نسبت پانی
 کے زیادہ کدور ہے اور پانی ہوا سے زیادہ آلود اور ہوا آگ سے زیادہ کدور ہے (ماخوذ از فزائلا
 لابن مسکویہ مترجم مولوی حکیم محمد عمن صاحب)

لے میں عجب باری عزوجل بطریق سلب پہچانا سکتا ہے نہ کہ بطور ایجاب جو لوگ قرآنی منطق سے

باب
فصل ۳

سے منسوب کرنے کی جرأت نہیں کرتا اس لئے کہ ان صفات کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ جن دلائل میں بطور ایجاب کوئی امر ثابت کیا جاتا ہے ان میں میرزا علیہ جس پر دلیل لائی مقصود ہے، کے واسطے ایسے مقدمات اولیہ جو اُس کے ذاتی ہوں ثابت کرنے پڑتے ہیں اور ضرور ہے کہ وہ مقدمات جو کسی شے کے لئے ذاتی ہوں ایسے ہونگے کہ اگر وہ پائے جائیں تو وہ شے بھی پائی جائے اور وہ مقدمات نہ پائے جائیں تو وہ شے بھی نہ پائی جائے۔

ظاہر ہے کہ خدا نے تعالیٰ کی ذات پاک ان تعلقات سے مبرا و منزه ہے اس لئے کہ وہ تمام موجودات سے اول ہے جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔ اور سب کا قائل و خالق ہے۔ پس ایسی کوئی چیز جو اُس کے مقدمات اولیہ میں داخل ہوسکے اور اس کی ذات سے اول جز اس میں پائی نہیں جاسکتی۔ نیز وہ واحد ہے اور کوئی چیز ایسی نہیں ہو سکتی جو اس میں ایسے اُصلی ذات میں پائی جائے کیونکہ یہ بات اُس کی وحدانیت کے منافی ہے۔ اور نہ اُس کا کوئی وصف ذاتی ہے۔ لیسے اُس کی ذات میں داخل کیونکہ وہ ذات مرکب نہیں۔ اور نہ اُس کا کوئی وصف غیر ذاتی ہے۔ یعنی اُس کی ذات کا نہوا اور استعارۃً اس کو متصف کر دیا ہو پس ایسی حالت جس میں اُس حضرت اقدس کے لئے برہان مستقیم نہیں قائم کی جاسکتی یعنی بطریق ایجاب ہم اُس کے لئے کوئی امر ثابت کریں یہ ممکن نہیں۔

الغبنہ اس مقصد کے لئے برہان خلف استعمال کی جاسکتی ہے جس میں یہ بیان ہوتا ہے کہ فلان شے کی نقیض باطل لہذا وہ شے ثابت ہے۔

اس طریق میں اسباب و معانی کا اُس ذات پاک سے سلب و عدم صدق ثابت کرنا پڑتا ہے مثلاً یوں کہیں کہ خدا نے تعالیٰ کے جسم نہیں ہے نہ وہ متحرک ہے نہ وہ متکثر نہ پیدا شدہ ہے۔ یا یوں کہیں کہ ممکن نہیں کہ اسباب عالم کا سلسلہ سبب واحد پر بنتی نہ ہو، پس ثابت ہوا کہ امور الہیہ کے بیان کرنے کے لئے سب سے زیادہ مناسب برہان سلبی ہی ہے۔ ایک مسئلہ اور قابل ذکر ہے کہ انسان جب جناب باری عز اسمہ کے متعلق کچھ بیان کرنا چاہتا ہے تو وہی الفاظ و عبارات استعمال کر سکتا ہے جو عالم میں موجود ہیں۔ اور مختلف انواع و اشخاص عالم میں استعمال ہوتے ہیں۔ کیونکہ اگر ان الفاظ و عبارات متداولہ سے اس مقصد عظیم کے پورا کر نیکا

ہے کہ وہ ذات بحت سے بالکل جدا ہو سکتی ہیں۔ اور اس کا اندیشہ خاص طور پر پیدا ہو جاتا ہے کہ کہیں عیسائیوں کے مسئلہ اقا ئیم ثلاثہ سے اس میں کوئی مشابہت نہ پیدا ہو جائے۔ یہی عقیدہ بالکل معطلین کا ہے۔ اُس کے مسئلہ عقل میں اور ابن رشد میں مشکل کوئی فرق ہو گا وہ کہتا ہے کہ عقل چو لانی (مادی) کے مادر اجس کا دار و مدار اس پر ہے عقل اکتسابی (مستفاد) ہے جو عقل کلی کے ظہور سے پیدا ہوئی ہے اور ہمیشہ حالت فاعلی میں رہتی ہے۔ یہی خود خدا ہے مستیاں جیسا الگ الگ ہیں مگر عدد و الگ الگ نہیں۔ بہر حال سب کی روح صرف ایک ہی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سیمولی عقل منفردہ یعنی نفس ناطقہ کو اس سے زیادہ انفرادی حیثیت دیتا ہے جتنی کہ ابن رشد نے دی ہے۔ اور روح کی طرف ایک دوسری قسم کے جوہر کو منسوب کرتا ہے مگر قیامت کی بخت میں وہ پریشان ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح پر اس کی توضیح کرنے کی کوشش کرتا ہے جس سے کوئی اطمینان کے قابل نتیجہ نہیں برآمد ہوتا۔ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس کے اعتراضات بعض دفعہ یہاں تک پہنچ جاتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسئلہ ابدیت پر حملہ کرنے لگتا ہے۔ آدمی کا کمال اس میں ہے کہ علم و حکمت کی مدد سے اپنی فطرت کو مہذب کرے اور اس میں عروج پیدا کرے۔ علم و حکمت ہی وہ خالص عبادت ہے جو لوجب اللہ ہم پر فرض ہے۔ اسی علم و حکمت کی مدد سے روح کو وہ نظارہ جو جسم کے بعد حاصل ہوتا ہے اسی عالم میں کشف ہونے لگتا ہے لیکن اس حکمت پر ہر ایک کی

بقیہ ماضیہ صحیحہ گزشتہ کام نہ لیا جائے تو نئے عنوان و تعبیرات کہاں سے لائے جاویں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اُس جناب کی ذات پاک ان موجودات عالم کی مشابہت سے کہیں اعلیٰ وارفع ہے اور دنیا کی کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ چیز بھی حقارت عزت سے کسی امر میں شرکت نہیں رکھتی کہ تشبیہ دی جاسکے۔ لہذا جہن مجبوری اُس جناب کا ذکر کرتے وقت یا اُس کے اوصاف بیان کرتے وقت صرف سلب اختیار کرنا پڑتا ہے اور تعبیرات ذیل تکرار کرے مجبور ہوتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے یا ایسا ہے لیکن بالکل ایسا نہیں ہے بلکہ اس سے بہتر ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ خدا نے عزوجل عقل نہیں ہے یا کہتے ہیں کہ عالم ہے لیکن مثل دنیا کے عالموں کے نہیں ہے۔ یا قادر ہے مگر اس عالم کے صاحبان قدرت کے مانند نہیں ہے اور اسی قسم کے دیگر عنوان اختیار کرتے ہیں (مست)

لے Christian hypostases اقا ئیم ثلاثہ یعنی صفت حیات و صفات ارادہ اور صفات علم و ہر مادی

باب
۲ فصل

رسائی ممکن نہیں سیدھی سادی اور بے علم لوگوں کے لئے خدا نے حکمت کا کام نبوت سے لیا ہے۔ نبوت ایک ایسی فطری حالت ہے جو عامۃ الناس کی حالت سے کامل تر ہے اس رتبہ پر صرف چند مخصوص آدمی پہنچ سکتے ہیں۔ وحی میں اور عقل فحال کے اٹھا ہونے میں یا بالفاظ دیگر عقل مطلق کے مکاشفہ و دوائی میں اصلاً کوئی فرق نہیں ہو

فصل (۳)

فلسفہ ابن رشد بطرح کہ یہودیوں نے اختیار کیا

اس مسئلہ کو فلسفہ ابن رشد کے نام سے مشہور کرنے کے لئے صرف اس کے نام کی ضرورت تھی یہی وہی کی قوی تحریک پر ابن رشد کا نام ہی اسرائیل میں بلاتا اٹل فلسفہ میں بہتر انداز میں سنہ کے لیا جائے لگا۔ وہی یہی وہی کے ایک شاگرد یوسف بن یہود کا ایک عجیب خط ہے جو اس نے اپنے استاد کے نام لکھا ہے۔ اُسے دیکھنے کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کو غالباً اس کی حیات ہی میں بنی اسرائیل کے نزدیک کس قدر عظمت و اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ مدخل آپ کی عین مہ پارہ لڑکی عقد شریا مجھ سے دوچا ہوئی اور مجھے اپنا فریضہ بنا لیا۔ اس لڑکی نے مجھے خورسند و مسرور کیا اور میں نے راستی ارادہ کے ساتھ اس منہج کے مطابق جو کہ سنیا پر عطا ہوئی تھی اس سے عقد کر لیا۔ میں نے تین چیزیں دیکھ کر یہ عقد کیا ہے پہلی زردوستی دیا۔ چونکہ مجھے اس سے عشق تھا اس لئے میں نے ایک محبت نامہ لکھ دیا اور جس طرح بوجوان خوشنیرہ سے ہم آغوش ہوتے ہیں میں بھی اس سے ہم آغوش ہوا۔ ان تمام ذریعوں سے اس لڑکی کو حاصل کر کے میں نے محبت کے بستر عروسی پر آنے کی اسے دعوت دی لیکن نہ تو میں نے کسی ترغیب سے کام لیا اور نہ ترہیب سے بلکہ وہ خود بخود مجھ سے محبت کرنے لگی کیونکہ میں بھی اُس سے محبت کرتا تھا اور میری روح اس کی روح سے داخل ہو گئی تھی یہ کل واقعہ ابن عبید اللہ (میمونی) اور ابن رشد و مشہور گو اہوں کے سامنے گذرا ہے جو سیرے دوست ہیں۔ لیکن وہ ابھی بستر عروسی پر تھی اور میرے ہی قابو میں تھی کہ اظہار بے وفائی کرنے لگی اور دوسرے عاشقوں کی طرف بھی نظر کرنے لگی.....“ یہ منکوحہ فلسفہ تھی جسے یوسف ابن یہود نے اپنے استاد سے عقد میں لیا تھا اور جس سے

باب
فصل ۴

جیسا کہ پایا جاتا ہے کہ اس کی خاطر خواہ تشفی نہیں ہوئی۔ ہم یوسف ابن ہیو د کے اس مذاق استعارہ کے مرہون ہمت ہیں جس کی تعبیر غزل الغزلات حضرت سلیمانؑ سے کم عجیب نہیں اس میں شیلیہ نفس انفرادی ہے جو یہ تغاضبات عشق عقل نقال کے ساتھ متصل ہوئے کی تلاشی ہے۔ حضرت یعقوبؑ کی جنگ نفس بھی اسی قبیل سے ہے یعنی حضرت یعقوبؑ کا وہ نفس معقول جنگ کر رہا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ عقل فعال تک جو فرشتہ کے جیس میں ظاہر ہوئی ہے پہنچ جائے لیکن جب تک وہ اس جسم کی قید میں گرفتار ہے وہاں تک نہیں پہنچ سکتی اور یہ لڑائی صبح صادق تک باقی رہتی ہے یعنی اس وقت تک جبکہ روح مادہ ظلمت سے نجات حاصل کر کے نور قدیم تک نہ پہنچ جائے۔ جمال الدین قحطی نے ایک اور دلچسپ فقہ اپنی تاریخ فلاسفہ میں بیان کیا ہے اور جسے ابو الفرج نے نقل کیا ہے اور خاتمہ پر یہ اضافہ کیا ہے کہ یوسف ابن ہیو دا اور ابن رشد کے مسائل میں کیا باہرہ علمات ہے جمال الدین کہتا ہے کہ مجھ سے اور اس سے گہرے دو سنا نہ تعلقات تھے میں نے ایک دن کہا کہ اگر یہ صحیح ہے کہ روح جسم کے بغیر بھی زندہ رہتی ہے اور موت کے بعد بھی اسے خارجی اشارہ علم باقی رہتا ہے تو مجھ سے وعدہ کرو کہ اگر تم مجھ سے پہلے مر جاؤ تو میرے پاس آکر اس کی حقیقت بیان کرو گے اور اگر میں پہلے مر جاؤں تو میں اگر بیان کروں گا ہم دونوں اپنے وعدہ پر قائم رہے۔ اس کا انتقال پہلے ہوا اور مجھے چند سال تک جواب کے لئے انتظار کرنا پڑا آخر کار ایک دن میرے خواب میں آیا میں نے کہا وہ اے حکیم کیا میرے متحارے درمیان یہ معاہدہ نہیں ہوا تھا کہ تم مجھ سے آکر بالبعد موت کے واقعات بیان کرو گے۔ اس کی سخت ضرورت ہے کہ تم پر جو مجھ کو ذرا سب مجھ سے بیان کرو وادرتاؤ کہ لوگوں پر موت کے بعد کیا گہرا کرتی ہے۔ اس نے جواب دیا کہ کل کل سے مل گیا اور جزو جزو کے ساتھ شامل ہو گیا۔ میں فوراً سمجھ گیا کہ اس کے کیا معنی ہیں میرے روح جو ایک کلی شئی ہے کل کی طرف چلی گئی اور جسم جو ایک جزوی شئی ہے اپنے مرکز ارضی کی طرف لوٹ گیا۔ جب میں بیدار ہوا تو جواب کی نزاکت سے لطف لیتا رہا۔ موسیٰ میمون کی تمام ہر فلسفہ ارسطو کی تعبیر میں ابن رشد کے ہمراہ رہے چنانچہ واقعہ اس قدر شہرت پکڑ گیا کہ ویکم داؤد بن یہ کہنے سے بھی نہیں ڈرا کہ جسے ہیو دی

باب
۳

عربوں کی حکومت میں تھے ان میں سے ایک بھی ایسا نہ تھا جو دین ابراہیمی پر قائم رہا ہو یا جس پر عربوں کی یا ان کی فلسفہ کی غلطیوں کا اثر نہ پڑا ہو۔ ایک معقولی بل چل جو اس قدر واضح اور بین نظر آتی ہے علمائے مذہب کو سخت مخالفت پر ابھیگنہ کرنے سے باز نہ رہے۔ یہودیوں کی دینی جماعتیں جو پراونس کنٹوں اور ارغوش میں تھیں ان سب میں باہم ایک صدی سے زیادہ تکسیروان میونی اور فلسفہ کے باعث جنگ ہوتی رہی۔ لوگ ایک دوسرے کو مذہب سے خارج کرتے رہے۔ بعض نے یہاں تک اس قفسہ کو بڑھایا کہ اپنے مخالفین کے مقابلہ میں۔ سند علمائے مذہب کے احکام پیش کرنے لگے۔ مونٹ پیلیئر۔ یرشلو اور علیہ علیہ نے ابن ہیون کے تصنیفات کو سپرد آتش کر دیا۔ نارمان نے بے شک ایک لمحہ تک ایسی حمایت کی تھی ارسطو اور میونی کے موافق و مخالف رسائل کیے بعد دیگرے متاثر ہوتے رہی شکستہ امر میں مذہبی جماعت کے امام سلیمان ابن دریس نے اپنے زور سے یرشلو میں فلسفہ کے خلاف فتویٰ حاصل کیا اور اس کی

لہ یہ عالم غلطی اب بھی پھیلی ہوئی ہے کہ اسلام دین ابراہیمی نہیں ہے اور مذہب بنی اسرائیل مذہب ابراہیمی ہے۔ قرآن پاک میں عربوں سے صاف طور سے مخاطب ہو کر کہا گیا ہے ملت اسکیم ابراہیم حضرت موسیٰ ابراہیم کی نسبت زمانا بہت بعد ہوئے ہیں۔ پھر کیسے مذہب یہود خصوصیت کے ساتھ ابراہیمی ہو سکتا ہے اور اسلام نہیں۔ قرآن یا کہ میں یہودیوں کے اس ادعا اور دھوکا دہ دعویٰ کی طرف صاف اشارہ موجود ہے۔ یورپ کے بعض عیسائی بھی اسی جہالت میں مبتلا ہیں ۱۲۔

۱۲ Province

۱۳ Catalogue

۱۴ Aragon

۱۵ Montellier

۱۶ Barcelone

۱۷ Toledo

۱۸ Narbone

کتاب کو پچیس سال کی عمر کے قبل پڑھنے کی مخالفت کرا دی اور اس جرم کلمہ پاداش میں مذہب سے خارج کر دینے کی سزا قرار دی گئی۔ اس کے مقابلہ میں داؤد کچھ سمجھ اور شہم طاب بن مفلح سے یہود اور پنی ٹی ڈی بزورس یوسف ابن قسفی کی کامیاب سعی کوشش کا یہ نتیجہ ہوا کہ جماعت علماء نے یہود میں فلسفہ ارسطو کو کامیابی حاصل ہوئی۔ یہ ایک ان نادر کامیابیوں کی مثال ہے جو فلسفہ کو اہل مذہب پر حاصل ہوئی ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارسطو وسطی کے نصف آخر میں بنی اسرائیل ہی معقولیت کے حامی ہو گئے۔

فصل (۴)

ابن رشد کے تصانیف کے جوہرانی ترجمے

فلسفہ یہود کا یہ دوسرا دور دو خاص باتوں کی وجہ سے ممتاز ہے یعنی ۱۱ زمانہ کا نقشہ بدلتا ہے۔ الموحامدین کے تشدد فی الدین کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں سے فلسفہ کا چچا اٹھ جاتا ہے اور یہودی تہذیب کے پھر قدیم اندس سعی پیرا ولس۔ لائیکو ڈاک۔ برشلونہ سر قسطی۔ نارہن کی طرف بڑھتے ہیں اور مانٹ پیئر۔ لول بے زیر۔ لارجن جیورا اور اسٹیس اس نئی تحریک کے مرکز بن جاتے ہیں ۱۲ فلسفہ یہود حرقا حرقا فلسفہ عرب کے خد و خال اختیار کرتا ہے یہودی کے زمانہ کے قبل تک یہ فلسفہ گوہم امور میں مشائین کے طرز پر تھا تاہم بلا پابندی قیود خاصا آزادانہ نشوونما حاصل کر رہا تھا چنانچہ سدا یا ابن جبرول یہودیوں کو چار سے سلسلے۔ ابی لارڈ اور روسیلین وغیرہ کی طرح ان متقدمین فلاسفہ الہیات دینی مدرسین ادلی کی یاد تازہ کرتے ہیں جو فلسفہ ارسطو کے مکمل ترجمے ہونے کے پہلے گزے ہیں سکلاف اس کے موسیٰ ہیملی۔ لوی بن جبرستون۔ ان متاخرین فلاسفہ

Languedoc ۱۰

Lunel Bezier ۱۱

P Aargerture ۱۲

4 belard ۱۳

Roscelin ۱۴

باب
فصل ۴

یعنی درہسین ثانی کی مانند میں مثلاً البرٹ اور سینٹ ٹامس جن کے زمانہ میں فلسفہ اور اسطو کا تمام و کمال ترجمہ ہو چکا تھا اور اس کے مجموعے موجود تھے۔ اس کے بعد سے اسطو کی تصنیفات جن کے ساتھ ابن رشد کی شرح بسیط بھی ہو کر فی سقی فلسفہ ہوئی تھیں بنیاد و قرار دی گئیں جنہیں چھڑ کر کسی اور طرف رجوع نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ صرف بنی اسرائیل کا طویل ہے کہ ابن رشد کی شہرت بطور شارح اسطو کے دنیا میں ہوئی۔ انہیں لوگوں نے اُسے اسطو کی روح اور عقل کل کا خطاب دیا جس کی توثیق مدرسہ سیوینٹھ والے کردی حقیقت یہ ہے کہ اسطو کے تصنیفات بلا شرح عبرانی قلمی نسخوں میں شاذ و نادر ہی ملے۔ بخلاف اس کے وہ رسالے جن کے ساتھ ابن رشد کی شرح یا تلخیصات بھی ہیں اکثر ملتے ہیں اور اسطو ہی کے نام سے مزین نظر آتے ہیں جب یہودیوں کی تہذیب و شایستگی نے اندلس اسلامی سے خروج کیا اور پراونس اور کوہ پیاری نیز کے قرب و جوار کے حصوں میں داخل ہوئی تو عربی جو اس وقت تک ان کی معمولی علمی زبان تھی عرف عام سے گرگئی اور اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ حکمت و فلسفہ کے تمام اہم تصنیفات کا ترجمہ عبرانی میں ہو جائے۔ یہ عبرانی ترجمے اصلی عبری متوں کے پایید ہونے کے باوجود اکثر باقی رہ گئے ہیں اور خاصی تعداد میں کتب خانوں میں لمحات ہیں حتیٰ کہ فلسفہ عرب کی تاریخ نگار کے لئے عربی زبان کی اتنی ضرورت نہیں تھی کہ ربی عبرانی کی۔ علاوہ اس کے جو طریقہ ان ترجموں میں اختیار کیا گیا ہے وہ بے حد آسان ہے۔ اصل متن کا درحقیقت ترجمہ کرنے کی بجائے اکثر عربی الفاظ عبری حروف میں لکھ دیے گئے ہیں بہت سے عربی لفظ بالکل اپنی اصلی شکل میں محفوظ رکھے گئے ہیں ہر ایک عربی مادہ کے بجائے عبری مادہ لکھ دیا ہے گو اس لفظ کے معنی دونوں زبانوں میں مختلف ہی کیوں نہ ہوں صرف دھوکے گردانوں میں ہی رعایت مرعی رکھی ہے اور یہ خصوصیت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ اگر ایک خاص طریقہ پر کوشش کی جائے تو بلا تردد وہ عربی متون جو یہودی مترجمین کے سامنے تھے پھر اپنی اصلی زبان میں منتقل ہو سکتے ہیں۔ صرف چند خاص خط و محال کے رسالوں میں مثلاً تلخیص رسالہ بلاغت و معانی تلخیص رسالہ شاعری تلخیص جمہوریہ افلاطون اور تہافت الہیہ جن میں ترجمین نے کچھ اپنے نام سے بھی بیان کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم مذہب یہودیوں کی نظریہ و تحریک

معلوم ہونے کے لئے بعض ایسی جزئیات جو اختیار خاص رکھتی تھیں اور ترجمہ میں ہر کتب میں باب حذف کر دی گئی ہیں اور ان کی بجائے مترجم نے خود اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے اور کیں مترجم نے اس کی زیادہ ضرورت سمجھی ہے کہ یہ عظیم الشان ترجمہ کے کام جو کل تیسویں صدی اور چودھویں صدی کے حصے اول میں ہوتے رہے اس کا سہرا خاندان طبان کے سر باندھا جاتا ہے یہ خاندان دراصل اندلس کا تھا لیکن پھر اگر لیونل میں رہنے لگا۔ اگر ہم پیرس کے شاہی کتب خانہ کی فہرست نسخہ ہائے علمی پر اعتبار کریں تو معلوم ہو گا کہ اس خاندان میں بیو دا ابن طبان سب کا سردار تھا جسے شاہ مترجمان کہا کرتے ہیں اسی نے ابن رشد کی شرح بسیطہ طبعیات اور سطو کتاب و کتاب المانیات کا ترجمہ کیا تھا دیکھو فہرست کتب ہائے جوائز نمبر ۴۱۴ کتب خانہ مذکور لیکن یہ غلطی ہے۔ بیو دا بارہویں صدی عیسوی کے آخر میں ہوا ہے جبکہ شرح ابن رشد کا عبرانی میں ترجمہ کرنے کا سوال ہی پیش نہیں ہو سکتا تھا بارہویں اور ولف کا یہ خیال ہی غلط ہے کہ ابن رشد کی تفسیر طبعیات کا ترجمہ سمول ابن طبان نے کیا تھا یہ تمام تراجم خاندان طبان کے تیسرے شخص کے ہاتھ کے ہیں جس کا نام موسیٰ ابن طبان تھا۔ ایک طرح پر سمول دا آغاز صدی سیزدہم، ابن رشد کے تصنیفات طبعی و البعد الطبعی کا پہلا عبرانی مترجم کہا جاسکتا ہے۔ اس کی عظیم الشان تصنیف آراء افلسہ ایک طرح کی دائرۃ المعارف ہے جس میں لفظ بہ لفظ ابن رشد کو نقل کرتا چلا گیا ہے اور کہتا ہے کہ اس سے زیادہ ارسطو کے تصنیفات کا صحیح شرح کرنا لاکھوں نہیں گذرا مصنف نے عربی ستون کی مدد سے اپنی کتاب لکھی ہے۔ اس عجیب و غریب کتاب کا درس صرف اس وقت بند ہوا ہے۔ جبکہ چند سال بعد خود ابن رشد کے ستون تمام و کمال لوگوں کے ہاتھ آ گئے۔ یہی حالت اس مجموعہ فلسفہ ستائین کی ہے جس کا نام طلب الحکمۃ ہے جسے بیو دا ابن سلومو کو ہن ساکن طلیطلہ نے جو فوطیہ ک تالی

Lunel ۱۸

Bartolocci ۱۹

Wolf ۲۰

باب
فصل

شاہ جزئی کا ملازم تھا تصنیف کیا تھا۔ یہود نے ۱۲۴۳ء میں اس اپنی کتاب سے کچھ حصہ ابن رشد کی طرح پرکھا ہے۔ اس مصنف کی اصطلاحیں طبانیوں کی اصطلاحوں سے بہت مختلف ہیں جو اسرائیل مدرسہ ہائے فلسفہ میں اس وقت تک اصطلاح قانونی کی طرح مستقل سمجھی جاتی تھیں شیم کتاب ابن یوسف ابن فلافورہ یوسف بن فلافورہ جو ۱۲۶۶ء میں بمقام اندلس پیدا ہوا تھا وہ بھی ابن رشد کے شروع سے بہت کام لیتا ہے اور بعض وقت شارح اعظم کے بڑے بڑے چلے اور عبارت کی عبارت اپنے تصنیفات میں داخل کرتا جاتا ہے یہی طریقہ جرجون ابن سلیمان نے اپنی کتاب الافلاک میں اختیار کیا ہے جو تیرھویں صدی کے نصف آخر میں لکھی گئی تھی ریہ پراونس کا ایک باشندہ تھا جو نیپلس میں آکر رہ گیا تھا اور خاندان طبانی سے رشتہ رکھتا تھا (جو سمویل کا دانا تھا) صحیح معنوں میں ابن رشد کا پہلا مترجم ہے یعقوب ابن ابی مریم جو ربی سمون النطولی کا لڑکا تھا۔ اُن یہودوں میں سے ہے جنہیں فریڈرک ثانی (دشہنشاہ جزئی) کے دربار سے دلیقہ ملا کرتا تھا کہ علوم و حکمت اہل عرب کی اشاعت عام کی تدبیروں میں باہ شاہ کی اعانت کرے جبکہ قانون اسطوکی شرح ابن رشد کا ترجمہ نیپلس میں ۱۲۳۷ء میں اس نے ختم کیا تو اقسام کتاب پر فریڈرک ثانی کی فیاضیوں اور شغف علوم و حکمت کی بہت شنائی ہے اور یہ تمنا ظاہر کی ہے کہ کاش حضرت مسیح اسی کے زمانہ میں تشریف فرما ہوں۔ النطولی نے مختصر النطق کا ترجمہ عبرانی میں کیا ہے علاوہ بریں ہیرس میوژن اور وائس کے کتب قانون میں اسی کے نام سے ابن رشد کی مختصر المحیطی کا ترجمہ بھی موجود ہے جو بمقام نیپلس ۱۲۳۷ء میں ختم ہوا تھا یہ ممکن ہے کہ النطولی کے ترجمے جو خاصہ لاطینی ترجموں کے خیال سے کئے گئے تھے انھیں براؤنس میں شامل ہونے کا موقع کم ملا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے تیس برس بعد تقریباً مستقلہ میں موسیٰ ابن طبان اپنے اہل مذہب کے سامنے شروع ابن رشد کا اور نیز اس کے بعض تصنیفات طبی مثلاً شرح ارجوزہ علی ابن سینا کا ایک مکمل ترجمہ پیش کر رہا ہے۔ اسی زمانہ ۱۲۵۹ء میں سلیمان ابن یوسف ابن ایوب نے جو غنائی الاصل تھا مگر بعد میں بے زیر سر میں آکر مقیم

ہو گیا تھا ابن رشد کے شروع بسط رسالۃ الفلک والعالم کا ترجمہ کیا ہے ۱۲۸۲ء میں
 ذکر کیا۔ ابن اسحاق برشلونی نے شروع بسط رسائل طبیعیات الفلک والعالم اور
 مابعد الطبیعیات کا ترجمہ کیا ہے یعقوب بن شیر نے ۱۲۸۶ء میں مختصر المنطق کا ترجمہ
 کیا اور سنہ ۱۲۸۷ء میں کتاب الحیوانات کے مقالہ ہائے یازدہم تاوزدہم کے شروع
 کا ترجمہ کیا۔

اس سے معلوم ہو گا کہ تیسری صدی عیسوی کے بعد سے انھیں شروع کے
 کم از کم تین مختلف ترجمے رائج تھے اور چودھویں صدی عیسوی کے نصف اول
 میں نئی مترجمی جامعیت مصروف کار نظر آتی ہیں۔ اس تفصیل حاصل کی کوشش کو
 دیکھ کر ہم حیرت زدہ نہ ہونا چاہیے۔ وسطی زمانہ میں موجودہ ترجموں کو تلاش کرنے
 اور دستیاب کرنے سے زیادہ یہ آسان تھا کہ نیا ترجمہ کر لیا جائے۔ اکثر ترجمے
 بعض بعض بڑے لوگوں کے اشارہ اور توجہ سے ہوئے ہیں اور جن صوبوں میں
 ہوئے وہاں سے باہر نہیں گئے۔

ان ترجموں میں سب سے زیادہ کام کرنے والا اور محنتی کلینیم بن کلونیم
 بن میٹر تھا جو ۱۲۸۶ء میں بمقام آرس پیدا ہوا تھا ۱۳۱۲ء میں اس نے کتاب الدلائل
 (طرق وبراہین) براہین باطلہ اور معقولات ثانیہ کا ترجمہ کیا۔ ۱۳۱۶ء میں شروع
 رسالہ ہائے مابعد الطبیعیات۔ طبیعیات۔ الفلک والعالم کون وفساد و شہاب ناقص
 مائیات کا ترجمہ کیا۔ اسی کے نام سے شرح کتاب النفس وشرح مکتوب اتصال عقل
 مستفادہ انسانی کا ترجمہ بھی ہماری نظر سے گذرا ہے۔ کلونیم لاطینی زبان سے واقف
 تھا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں ۱۳۱۸ء میں اس نے تہافت المتہافت کا ترجمہ عربی سے عبرانی
 میں کیا ہے اسی کے ہم نام کالو کلونیم یا کلونیم ابن دادو ویلیس کا ایک طبیب تھا جو
 سولہویں صدی عیسوی میں ویس میں رہا کرتا تھا۔ اور نیز جس نے تہافت اور مکتوب بر
 اتصال عقل مستفادہ انسانی کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی میں کیا ہے۔ ان دونوں کے

باب
فصل

ناموں میں مغالطہ کرنے میں پناہ پائے۔ ان تینوں شخصوں کے ناموں کے ایک ہونے
 نے بہت سے مغالطے اور پریشان خیالی پیدا کر دی ہے۔ رلی سمویل بن ہیو و ابن سقلم
 مارسیلی نے جس کے باپ کو مائیکلس (مائیکل) بلگو واس کہا کرتے تھے ۱۲۳۲ء میں
 شرح اخلاق لقواس اور جمہوریت افلاطون کے مخلص کا ترجمہ کیا۔ تدریس تدریسی
 (تعبیہ دور میر تقیہ دور) ساکن اریس نے ۱۲۳۳ء میں فقہیہ ٹرینوٹیل جہ وریائے رون
 پر اریس کے محاذی واقع ہے وہیں قیام کر کے کتاب الدلائل (طریقہ راہیں)
 براہین باطلہ۔ رسالہ بلاغت و معانی رسالہ شاعری اور رسالہ اخلاق کے شروع
 بسطہ کا ترجمہ کیا۔

یہی نسخہ ہے جسے موسیو گولڈن تھال نے شائع کیا ہے ترجمہ کر نبیالوں
 کی ایک کثیر تعداد اور بھی ہے۔ جن کے نام کچھ مشہور و معروف نہیں ہیں۔ اور
 ان کی تاریخیں بھی صحیح نہیں معلوم ہیں۔ مثلاً شمس طاب بن اسحاق طرطوسی (مترجم شرح
 رسالہ الطبیعیات و کتاب النفس) یعقوب بن شمس طاب (مترجم معقولات اولیم
 ہیو و ابن تاشین ہیون) (مترجم الطبیعیات رسالہ افلاک و مقال فی التولید) موسی بن
 طہورہ بن سمویل بن شدائی۔ (مترجم رسالہ العکاک موسی بن یحیمان سیلون) (مترجم رسالہ
 البیاء الطبیعیات) ہیو و ابن یعقوب (مقالہ ہائے یازدہم تا نو زدہم کتاب الحکون)
 سلیمان ابن موسی النوری (رسالہ نوم والنقطہ) نے اس عظیم الشان کام کی انجام دہی
 میں محنتیں کی ہیں۔ رسالہ جوہر الکون جو مختلف مضامین اور بحثوں پر مشتمل ہے اور
 جس کا ترجمہ عربی سے لاطینی میں ہو چکا تھا اب اس کا ترجمہ ہیو و ابن موسی بن
 دانیال رومی نے لاطینی سے عبرانی میں کیا اور اس ساتھ ساتھ اور بھی البیات
 کے رسالہ مصنف البرٹ سینٹ طاسس و مائیکلس رومی ترجمہ کئے۔ ہیو و ابن
 لاطینی علمائے البیات کے اثر کی یہ مثال صرف تنہا نہیں ہے پختہ مذہب
 عیسائیوں نے جو فلسفہ ابن رشد کے خلاف جنگ آزمائیاں کی ہیں اور بحث
 و مباحثے ہوئے ہیں۔ انہیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عبرانی مصنفین کی تصنیفات میں
 اس قسم کا اثر کئی حکمہ موجود ہے۔



باب

فصل (۵)

لوی ابن جرشون و موسیٰ ناربان

چودھویں صدی عیسوی کا زمانہ تھا کہ بنی اسرائیل میں ابن رشد کی بہت بڑی سندا مانی جاتی تھی اس زمانہ کے فلاسفہ میں سب سے زیادہ مشہور حکیم لوی بن جرشون بنغونسلمی تھا جس نے ابن رشد کے شروح اور دیگر تصانیف کے متون کی شرح کی ہے مثلاً جو ہر الکون رسالہ امکان القال - بعض لوگوں کے لئے اس کی فرہنگ ایسا ہی ابن رشد کے متون کا ایک لازمی جزو ہوگی جیسے کہ خود ابن رشد کی شرح متن ارسطو کا جزو لازمی ہو گئی تھی معلوم ہوتا ہے کہ دسویں زمانہ میں اصلی متون کے یہ ملخصات و تشریحات جو تانی و ثالثہ تھیں کیا کرتے تھے بہت پسند کی جاتی تھیں۔ لوی ابن جرشون کے مسائل خالص ہی ہیں جو عرب پیروان فلسفہ ارسطو کی تھی۔ اس نے موسیٰ سیمونی سے بھی زیادہ جرأت کی ہے اور عقائد موسوی کو فلسفہ کے مطابق بنایا ہے۔ یہ شخص عالم کے ازلی وابدی ہونے - نبوت کے وہمی ہونے - مادہ اولی کے بلا صورت موجود ہونے کا اور نیز تخلیق کے عدم امکان کا بلا ترد و قائل تھا۔ اس طریق پر بنی اسرائیل میں ارسطو کی جگہ ابن رشد نے لی اور اسی کی کتابوں کی کی تفسیریں کی جاتیں۔ انھیں کے خلاصے لئے جاتے اور اسی کے تصنیفات کو ضروریات تعلیم کو واسطے مختصر کر لیا کرتے تھے۔ موسیٰ ناربان نے جو لوی ابن جرشون کا ہم عصر ہے ناربان میں ہی کام کیا جو لوی چند میل کے فاصلہ پر یگنان میں کر رہا تھا۔ ۱۲۴۲ء میں اس نے رسالہ امکان القال کی ایک تشریح لکھی فلسفہ میں جو ہر الکون اور ابن رشد کے دیگر طبیعی رسالوں کی تشریح لکھی رسالہ ہائے طبیعیات

Levi ben gerson ae bagnols ۱۰

Perpignan ۱۱

باب
فصل

واخلاق۔ شرح رسالہ عقل مصنفہ اسکندر افرو دیسی اور نصاب رشدی کے تقریباً
تمام اجزا اس کی ہاتھوں از سر نو تیار ہوئے اور تقریباً ابن رشد کے کئی توحفے
اس کی طرف اور لوی ابن جرسون کی طرف منسوب ہیں لیکن ان دونوں استادوں
نے ابن رشد کے رسالوں پر جو رسالے لکھے ہیں انھیں بھی بعض واقعات
کی بنا پر لوگ غلطی سے ترجمے ہی سمجھنے لگے۔ نیز جو شرحیں یوسف ابن فسی
نے ۳۲۴ھ میں اخلاق ارسطو سیاست مدن افلاطون پر ابن رشد کی تقلیدیں
لکھیں انھیں بھی غلطی سے لوگوں نے ترجمہ ہی سمجھاؤ
عربی فلسفہ کا اثر قرآنی تک پہنچتا ہے اور ان میں بھی محققین کی ایک
خاصی تعداد پیدا ہوئی ہے۔ ابن رشد کا کلام اکثر احمدون ابن ابلیسے بیگانہ
کی تصنیف میں منقول ہے جو ۳۲۴ھ میں شجرۃ الحیات کے نام سے قاہرہ میں طبع
ہوئی ہے اور جس میں مصنف نے موسیٰ ہیمونی کے کتاب الہادی کا متشیع کیا
ہے۔ احمدون کا نظریہ عقل فلسفہ عرب سے بہت ملتا جلتا ہے جس طرح کہ
روح جسم کی صورت ہے اسی طرح عقل استفادہ (اکتسابی) بھی روح کی صورت
ہے۔ روح جو بالکل پردہ امکان میں مخفی تھی جسم سے متصل ہوتے ہی اپنا عمل شروع کرتی
ہے۔ جب جسم مر جاتا ہے تو روح کا وہ حصہ بھی جو جسم سے تعلق رکھتا ہے فنا ہو جاتا ہے
لیکن جو حصہ کہ محض عقلی ہے اور جو انسان کا جوہر اصلی ہے وہ فنا نہیں ہوتا مگر احمدون
ابن ابلیس۔ لوسی ابن جرسون اور موسیٰ ناربانی کی طرح فلسفہ ابن رشد کا بالکل پیرو نہیں
ہے حتیٰ کہ ابن رشد کے ان آراء کی تردید کرتا ہے جو افلاک کے سادے غیر جسمی اور
قابل فنا ہونے پر مبنی تھیں۔ اور عالم کو اجرام سماوی کی قسمت پذیر اور عارضی الاصل
ہونے کی بنیاد پر حادث ثابت کر کے کی کوشش کی ہے

۱۔ قرآنیہ لفظ قرات سے ماخوذ ہے جس کی معنی ہیں پڑھنا۔ بنی اسرائیل کا ایک فرقہ ہے جسے قرآن
کہتے ہیں یہ کتاب آسمانی کے محض نقلی معنی مراد لیا کرتے ہیں اور روایت لسانی کو تسلیم نہیں کرتے۔
یہ لوگ تالمود کی تسلیم نہیں کرتے اور ربین کے خلاف عقائد رکھتے ہیں ۱۲

باب

فصل (۶)

پندرہویں صدی عیسوی۔ ایلی ڈیل میڈیگو وغیرہ

پندرہویں صدی عیسوی میں فلسفۃ الہیات بنی اسرائیل کو زوال شروع ہوا۔ پراونس کا مدرسہ حکما سے خالی ہو گیا۔ اور خیالات فلسفیانہ کے اظہار میں جرات سے کام لینا داخل وضع نہ رہا لیکن اس زمانہ میں بھی تصانیف ابن رشد کا مطالعہ جاری تھا۔ اس کی تصنیفات کے عبرانی نسخے جو ہمارے پاس ہیں اُسی زمانہ کے ہیں۔ یوسف بن شیم طاب نے جو سیگو دی کارہینے والا تھا ۱۴۵۵ء میں الاخلاق پر ایک بڑی شرح لکھی ہے جس کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ابن رشد کے متعلق جو آج کل سکوت طاری ہے اس کی مہر توڑنے کے لئے میں نے یہ کتاب لکھی ہے۔ علاوہ بریں رسالہ امکان اتصال بر بھی اس نے ایک شرح لکھی ہے اور نیز اسکندر ریڈ فدی کی کتاب العقل کی تلخیص کی ہے۔ شیم طاب اسکے بیٹے موسیٰ فلاورہ اور میکائیل بکونین نے فلسفہ ابن رشد پر رسائل و شروح بھی لکھے ہیں اس کے علاوہ موسیٰ ریاطی نے ایک پند آموز نظم لکھی ہے جس میں ڈانچی کے ڈو این کمیڈیا کا اتباع کیا ہے اور جسے موسیو گوٹن شمال نے وائنا میں شائع کیا (۱۴۵۸ء) اس نظم میں ابن رشد اور لوی ابن جریشون کے فلسفہ کے بہت سے اقتباسات ہیں۔ ایلی ڈیل میڈیگو بنی اسرائیل میں فلسفہ ابن رشد کا سب سے اخیر شہور نام لیوا گذر رہا ہے۔ اس نے پیڈوا میں پندرہویں صدی کے اخیر تک سلسلہ

Elie del medigo ۱۴

Segovie ۱۵

Michel Haccohen ۱۶

Moses de Riati ۱۷

Divine commedi ۱۸

Elie del medigo ۱۹

باب
۶ فصل

تعلیم و تعلیم جاری رکھا اسکے تلامذہ میں پاک و پی لائمرنڈول کا بھی شمار ہے جس کے لئے اس نے مختلف کتب فلسفہ تصنیف کی تھیں۔ ان میں ایک رسالہ عقل و نبوت پر تھا (۱۱۹۲ء) اور جوہر الکون کی ایک شرح تھی (۱۱۹۵ء)۔ ابن رشد پر جو اس نے حاشیے لکھے ہیں وہ اور اس کے مسائل تخلیق عالم محرک اول ہستی طبع ذات بحت اور ذات واحد۔ یہ تمام مسائل جان ڈی ٹینڈم کے مسائل کے ساتھ ۱۵۰۶ء تا ۱۵۱۴ء اور ۱۵۱۶ء میں وینس میں کئی بار چھپ چکے تھے۔ اہل دل میڈیگو کے واسطے سے فلسفہ بنی اسرائیل جس کا دوسرا دراب ختم ہو چکا تھا مدرسے پیڈوا سے متصل ہو جانا ہے جہاں پیر عربوں کا اسلوب اور مذاق ابھی زمانہ محال تک باقی چلا جا رہا تھا یہ بات صحیح طور پر معلوم ہوئی ہے کہ آج کے دن یہودی علمائے پیڈوا کے یہاں سے وسطی زمانہ کی روایتیں اور تعلیمات بالکل مفقود نہ ہیں ہوئی ہیں۔ مختصر المنطق جو ۱۱۵۶ء میں ریوا دی ترنٹو میں طبع ہوئی تھی اور پھر اس کے بعد بھی کئی دفعہ طبع ہوئی ہے اور ابھی بہت حال کے زمانہ تک بنی اسرائیل کے یہاں ایک قابل متنازع کتاب مانی جاتی ہے:

بنی اسرائیل کے درمیان معقولی تحریک کے اعلیٰ طبقات میں فلسفہ ابن رشد سولہویں صدی ہی کے آغاز سے کم وقت ہونا شروع ہو گیا۔ یہود کا علم کلام جو اتنی مدت تک خواب غفلت میں سوتا رہا کہ لوی بن جرشل کے خطرناک مسائل لا تعفیر رواج پاتے رہے اب یکایک بیدار ہوا۔ یوسف ابو۔ ابراہیم بیباگو۔ اسحاق ابراہیل مسائل غلطی نام

۱ Pic de la mirandole

۲ Joan de tandum

۳ Riva di trento

لکھ ہندوستان، جہاں عربی کے مکتب و مدرسہ ہیں وہاں ازمنہ وسطی کے اہلیات منطق عام طور پر پڑھائی جاتی ہے اور کسی مایہ علم کو فارغ التحصیل نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ وہ یہ تمام علوم پڑھ نہ لے۔ غالباً ترکستان و ایران اور بہت مدد تک شام و عراق میں بھی یہی حال ہے یعنی ان ممالک میں ازمنہ وسطی کا فلسفہ و منطق ابھی تک باقی ہے اور ایسیام نے علوم جدیدہ کی وجہ سے علوم قدیمہ کو ابھی تک بالکل ترک نہیں کیا ۱۲۔

۴ Joseph Albo ۵ Abraham bibago ۶ Isaac abravenel

باب ۶
فصل ۶

وحی۔ اور عدم فنا کی حمایت فلاسفہ کے مقابلہ میں کرتے ہیں۔ ربی موسیٰ المائش نینو رتقریباً ۱۱۵۰ء
 میں اغزالی کے مسلح خاندان میں ہتھیار کی تلاش کے لئے جاتا ہے اور تہافتہ الفلاسفہ کی ایک
 شرح لکھتا ہے۔ افلاطون کا اثر جو فلسفہ ابن رشد والہیات ازمنہ وسطی کے اس قدر
 مخالف تھا لاون عبرانی کی کتاب کلمات مستقیمہ میں صاف نظر آتا ہے یہ آخر الذکر مصنف
 جذب و عشق کے آغاز اور ایک کرہ سے دوسرے کرہ تک اس کے پھیلنے اور پھر
 عقل انسانی تک پہنچ جانے کو جس طریق سے بیان کرتا ہے اور جس وقت وہ تکلف
 سے ان مختلف باریک فرقوں کی توضیح کرتا ہے جو اس مسئلہ میں اہل عرب نے پیدا
 کئے تھے۔ اور نیز یہ بتاتا ہے کہ کہاں کہاں ابن رشد اور فلاسفہ یہودی میں اختلاف ہے
 اس سب سے معلوم ہوتا ہے کہ شارح اعظم کی تصنیفات اس کی نظر سے گزرنے
 تھیں لیکن یہ عشقی البعد الطبیعیات جو فلورنس کے اثر سے متاثر معلوم ہوتی ہے۔ اصل
 مذاق و مفہوم فلسفہ ارسطو سے بہت مختلف ہے بنی اسرائیل کے فلسفی کا رنامے جو
 وسطی زمانہ میں اس قدر شاندار نظر آتے تھے زمانہ جدیدہ کے آستانہ پر پہنچتے ہی ختم
 ہو جاتے ہیں وہ لائق لوگ جن کا ذکر اب قوم یہودی کی تاریخ فلسفین نظر آئیگا اپنے علوم کو ایک
 قومی فلسفہ کے روایات سے اخذ نہیں کرینگے بلکہ دور جدید کے مذاق سے رہنمائی حاصل
 کریں گے۔ اس میں شک نہیں کہ بہتر سے بہتر لوگ مثلاً اسپانوزا اور منڈل سٹون میں بھی
 ان کی یہودی قومی خصوصیات نظر آتی ہیں۔ مگر چونکہ پرستش و عبادت کا پہلا فعل بہت
 کچھ تہ دل سے ہوا کرتا ہے اس لئے بلا لحاظ اس کے کہ ہم کیا کر سکتے ہیں اور کون کون
 سی تبدیلیاں ہم میں ہو سکتی ہیں ہم ہمیشہ مذہب ہی کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں جہاں
 کہ پہلے پہل منزل مقصود کا نشان ہیں مانتا یہ کہنا کہ اسپانوزا نے اپنے نظام کو یہودیوں

Rabbi almosnino

۱۲ یہ عیسائی ۱۶۳۲ء میں بمقام ٹولی پیدا ہوا۔ اور ۱۶۹۹ء میں مر گیا اس کی تعلیم یہ تھی کہ خدا نہ صرف
 خالق ہے بلکہ عالم کا ہیولائے اصلی بھی ہے اور عالم میں خود وہ بھی شریک ہے بلکہ یہ سب عالم
 اسی کا اپنا پھیلاؤ ہے۔ اس پر ابن فضل کے خیالات کا بہت اثر معلوم ہوتا ہے ۱۲

Mendelson

باب
فصل ۶

کی کتابوں اور قبائل کے مطالعہ سے اخذ کیا ہے۔ یقیناً ایک بعید خیال ہے لیکن یہ بات کہ اس کے کارطیبی تصورِ ثبات و تحلیلات میں اس کے ابتدائی مطالعوں کی جھلک موجود ہے اس کے فلسفہ کے پڑھنے والے کو صاف نظر آ جاتی ہے خواہ وہ ارسطو و سقراطی فلسفہ پر یہ و بکیر الراء سے کتنا ہی کم کیوں نہ واقف ہو۔ ہمارے لئے اس بات کا دریافت کرنا کہ محقق اسٹوڈام کے فلسفہ میں کچھ ابن رشد کا اثر ہے یا نہیں اس حد سے زیادہ تجاوز ہو جاتا ہے۔ جہاں پہنچ کر نظامِ ہائے فلسفہ کے باہمی روابط و تعلقات پر زیادہ سوالات کرنے سے ہماری محو بہ پسند طبیعت مانع آتی ہے۔ یہ گویا ایک ایسے چشمہ کے دہانے کو تلاش کرنا ہے جو اک مرغزار میں جا کر گم ہو گیا ہو گو

لہ یہودی رسیوں کا علم فقیر کتب سادی جو سینہ بہ سینہ پھیلا آ رہا ہے۔

لہ ریخی ڈی کارٹ دو درجہ بد کے ایک فرانسیسی فلسفی کا نام ہے (۱۵۹۶ء - ۱۶۵۰ء) کارطیبی اسی حکیم کے نام کی طرف منسوب ہے ۱۲

حصہ دوم

باب دوم فلسفہ ابن رشد کا اثر فلسفہ مدریسین پر فصل (۱)

عربی کتب کا فلسفہ مدریسین میں داخل ہونا

مغربی تعلیم و تعلیم میں عربی کتابوں کے داخل ہونے سے ازمنہ وسطیٰ کی تاریخِ حکمت و فلسفہ دو بالکل مختلف قروں میں تقسیم ہو جاتی ہے۔ قرن اول میں ذہن انسانی کی جو پسندی و تشفی دینے کے لئے مدارس رومی کے تعلیمات کا ایک مختصر بے ترتیب سا انبار نظر آتا ہے۔ جو مارٹین کپیلا میڈ اور اسیڈور کے تصنیفات اور نیز چند علمی و فنی رسالوں کی شکل میں موجود تھا اور اپنی معمولی خصوصیت کی وجہ سے زاویہٴ نگہنامی میں فنا ہونے نہیں پایا تھا۔ دوسرے قرن میں علوم قدیمہ دراصل پھر لوٹ کر مغرب کا رخ کرتے ہیں۔ لیکن اس مرتبہ زیادہ تکمیل کے ساتھ یعنی علوم و حکمت یونان کے اصل تصنیفات یا ان کی عربی شرحوں کی شکل میں جن کے مقابلہ میں رومی اختصارات و خلاصہ ہائے کتب کو زیادہ پسند کیا کرتے تھے۔ فن طب جو سیلیوس آریلیانوس کی کتاب اور مجموعہ تالیفات گیوپاٹروس

۱۔ فلسفہ مدریسین سے فلسفہ اہلیات وسطیٰ زمانہ یورپ مراد ہے ۱۲

۲۔ Martien Capelia

۳۔ Bede

۴۔ Isidore

۵۔ Celius Aurelianus

۶۔ Gariopontus

باب
فصل ۱

کی شکل میں خلاصہ کر کے رکھا گیا تھا۔ اب پھر جالینوس و بقراط کے اصلی متون میں ظاہر ہوتا ہے۔ علم ہیئت جو اہل یونان اور قیصر کے چند رسالوں اور پر سکین کی چند نظموں تک محدود تھا۔ الفغانی تا بت بن قرق اور ابومعشر کے واسطے سے پھر ضخیم اسی صورت میں عود کرتا ہے جو قدیم زمانہ میں تھی۔ ریاضی جو اتنی صدیوں تک صرف ایاقوس یا قیساغونی ضرب کی تختی اور اکائیوں کے شمار تک محدود تھی اب نئے قاعدوں سے سمور ہوئے لگی۔ فلسفہ جو اس وقت تک صرف قانون ارسطو کے چند اجزاء اور سینٹ اگسٹائن کے چند مضبوط عنوانات و ابواب پر مشتمل تھا اس میں فلسفہ ارسطو کے تمام و کمال اصول یعنی حکمت قدیمہ کا تمام مجموعہ داخل ہو گیا۔ عربی سے جو کتب پہلے ترجمہ ہوئیں وہ عموماً فلسفہ کی نہ تھیں۔ طب۔ ریاضی اور ہیئت نے قسطنطین افریقی۔ گاربرٹ ریڈیلا رڈساکن ہاتھ اور افلاطون طوولی میں شوق تلاش کا جوش۔ اس وقت پیدا کیا تھا جبکہ عوام انسان میں انصارابی و ابن سینا جیسے کافروں سے تعلیمات فلسفہ کی تحصیل کا خیال ہی ابھی پیدا

۱۔ Hygin

۲۔ Bede

۳۔ Priscian

۴۔ Alfergan الفغانی نویں صدی کا حکیم ہے جسکی کتاب مبادیات ہیئت مشہور ہے یہ شخص جزیرہ
ریاضی بخش میں لگاؤ روزگار تھا ۱۲۔

۵۔ Albumasar ابو معشر عرب بنجم کا نام ہے ششمین ہجری میں پیدا ہوا بغداد میں قدر دان
ہوئی اور وسط ایشیا میں ہجرت کی، ۱۲۔

۶۔ Abacus ایاقوس ایک آلہ کا نام ہے جسے قدامت حساب لگانے میں استعمال کیا کرتے تھے ۱۲۔

۷۔ Coustantine, African

۸۔ l' Africain

۹۔ Garbort

۱۰۔ Adelard of bath

۱۱۔ Plato of tivol

نہیں ہوا تھا۔ اس نئے کام کا سہرا جس نے یورپ کے آئندہ حالات پر اتنا قطعی اثر ڈالا کہ کائنات اس وقت اعظم طلیطلہ و وزیر اعظم قطلہ کے سر باندھا جاتا ہے جس کا زمانہ ۱۱۳۱ء و ۱۱۴۱ء تک رہا ہے۔ ریٹائڈ اپنے گرد ترجموں کی ایک جماعت کو لاتا ہے جسکی سرکردگی پر ہم ڈامینیک گونڈی ساوئی (پیر گون ساوئی) بڑے پادری کو دیتے ہیں۔ یہودی بھی جن میں سب سے زیادہ مشہور جین اوندیہ یا جین اشیلوی تھا اسی کی ماتحتی میں کام کرتے تھے۔ اس پہلی کوشش کا مقصد زیادہ تر ابن سینا کے تصنیفات کا ترجمہ کرنا تھا ان پر جیسے اردو قومیاتی اور الفرو مورے نے چند سال بعد الکندی و الفارابی کے مختلف رسائل کا اضافہ کیا۔ اس سے بارہویں صدی کے نصف اولیٰ سے لاطینی اقوام فلسفہ عرب کی کتب سے واقف ہو گئی تھیں۔ وسطی زمانہ کی ادبی تاریخ میں یہ ایک عجیب بات نظر آئیگی کہ کتب علم و حکمت کی خرید و فروخت میں کتابی پیدا ہو جاتی ہے اور یورپ کے ایک گوشہ اسے دوسرے گوشہ تک کتابیں نہایت سرعت کے ساتھ پہنچ جائیں اور شائع ہونے لگی تھیں۔ ابی تارڈ کا فلسفہ اس کی زندگی ہی میں اندرون اٹلی تک پہنچ گیا تھا۔ فرانسیسی نظم و آواز ز نصف صدی سے کم میں جرمنی۔ سویڈی۔ ناروے۔ ایس لینڈی۔ فینی۔ ڈچ۔ کوبھی۔ اطالوی۔ و ہسپانوی زبانوں میں ترجمہ ہو گئی تھی۔ مراکش اور قاہرہ میں جو کتاب لکھی جاتی تھی وہ اس سے کم مدت میں جتنی کہ آج کل ایک اہم کتاب کے جرمنی سے رائن پار پہنچنے میں لگتی ہے پیرس یا کولون میں مشہور ہو جاتی تھی جو

Reymond ۱۰

Archdiacre Dominique Gondisalvi (son of Gonsalve ۱۱

Jean Avendeah ۱۲

Gerard of Cremon ۱۳

Alfred monley ۱۴

Abelard ۱۵

Traiveres ۱۶

باب
فصل ۱

کتابوں کے اس طرح ایک مقام سے دوسرے مقام تک پہنچانے میں یہودیوں نے بہت بڑا حصہ لیا ہے جس کی افسوس ہے کہ تاریخ تمدن نے کافی دیا نہیں دی۔ ان کی تجارتی سرگرمی اور غیر زبانوں کے آسانی سے سیکھ لینے کی غذا دیا دیا کرتے تھے اس قوم کو مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان قدرتی واسطہ بنا دیا تھا اس بات کے سمجھنے کے لئے کہ بحر قزحہ کے ساحل پر برشلونہ سے تیغ تک یہودیوں کو کیا اہمیت حاصل تھی ہمیں چاہئے کہ ابن یاقین کی وہ دیلا دی کار و زماچی پڑھیں جو امیر امرادوالیان ریاست ان کے روپیہ اور شور و طبعی کے تخریب تھے وہ سب ان پر بہت نوازشیں کیا کرتے تھے۔ صرف عوام الناس تھے جنہیں ان سے لبض عفا۔ رہے علم و دست اشخاص وہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے کہ تحصیل فلسفہ کے لئے غیر مذہب استادوں کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کریں۔ حکمت کسی خاص مذہب و ملت سے مخصوص نہیں وہ سب کے لئے عام تھی۔ مسلمانوں اور اہل یورپ میں ایک جانب تو اندلس کے واسطے سے اور دوسری طرف صقلیہ اور سلطنت نیپلس کے ذریعے سے تعلقات قائم ہوئے۔ ان دونوں مقامات پر ترجمہ کا کام بحال جوش و خروش کے ساتھ اور ایک ہی اسباب و ذرائع کی مدد سے جاری رہا تقریباً ہینس ایک نہ ایک یہودی اور اکثر کوئی نو مسلم ترجمہ کے اس کام کو انجام دیا کرتا تھا اور عربی لفظ کی جگہ ایک لاطینی یا کوئی روزمرہ کی بول چال کی لفظ رکھ دیا کرتا تھا ایک مثنوی جو اس تمام کام کی نگرانی کرتا تھا وہ اس ترجمہ کے لاطینی الفاظ کی صحت کا ذمہ دار ہوتا تھا اور وہ اپنے ہی نام سے کتاب شائع کر دیتا تھا کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ یہودی جو مثنوی مذکور کا مستند ہوتا تھا اس کا نام احیاناً درج ہو جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی ترجمہ متعدد لوگوں کی طرف منسوب نظر آتا ہے۔ بارہویں اور تیرہویں صدیوں میں ترجمے ہمیشہ عربی سے براہ راست کئے جاتے تھے مگر ایک مدت بعد یہ نوبت پہنچی کہ لوگوں نے

لے Barcelona

نور Nior

کے Benjamin of Tudela

باب
فصل ۲

حکمائے عرب کی کتابوں کا عبرانی ترجموں سے ترجمہ کرنا آغاز کیا۔
جو خصوصیت ان ترجموں میں نظر آتی ہے وہی وسطی زمانہ کے تمام ترجموں
میں پائی جاتی ہے یعنی لاطینی لفظ عربی لفظ کو اسطرح چھپائے رہتا ہے جس طرح کہ شطرنج
کے مہرے بساط کے خانوں کو چھپائے رہتے ہیں، جلد کی ترکیب بجائے لاطینی
کے عربی ہوتی ہے۔ اکثر اصطلاحات علمی اور الفاظ جو مترجم کی سمجھ میں نہیں آئے
وہ اسی طرح نہایت بعد سے طریقہ پر دوبارہ لکھ دیئے گئے ہیں فلسفہ کے ابتدائی
زمانہ میں اسی طرح لفظی ترجمہ کرنے کا طریقہ ہر جگہ عام نظر آتا ہے۔ وسطی زمانہ
میں لوگ ترجمہ کو صرف ہی سمجھتے تھے کہ یہ ایک بالکل سلی مشین کی طرح کام کرنے کا طریقہ
ہے جس میں مترجم اصلی متوں کی شکل اور ادا مقامات کی آڑ میں پناہ لیکر معانی
و مفہوم سمجھنے کا کام ناطیہ ہی کے سپرد کر دیا کرتا تھا۔ وسطی زمانہ کی ادبی تاریخ صرف
اس وقت مکمل ہوگی جب ہم فلسفی مسودات کے لحاظ سے ان عربی کتابوں کے صحیح اعداد و شمار
معلوم کر لینگے۔ جینین تیرہویں اور پچھویں صدی عیسوی کے علما پڑھا کرتے تھے یہ ملحوظ خاطر
رہنا ضروری ہے کہ اس زمانہ کے لکھنے والے جو عربی مصنفین کی عبارتیں نقل
کیا کرتے ہیں اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کسی ترجمہ سے ماخوذ ہونگی بلکہ
ایک جگہ اگر کسی کتاب میں یہ عبارت نقل ہوئی ہے تو بجائے اصل کے نقل ہی سے
وہ خود بھی نقل کر لینے میں مصداقہ نہیں سمجھتے تھے۔ اسی وجہ سے میری رائے میں
ابن باجہ اور ابوجرد ابن طفیل کی عبارتیں صرف ابن رشد کی کتابوں سے نقل کی گئی
ہیں اور الکندی۔ الفارابی۔ ابن جریر۔ قسط ابن لوقا اور سیمونی کی تصانیف تیرہویں
صدی کے پہلے شاید ہی کسی نے پڑھی ہوں۔ چودھویں صدی میں ابن سینا اور خاں شکر
ابن رشد تمام دوسرے فلاسفہ کی جگہ لے لیتے ہیں اور پندرہویں صدی میں صرف
ابن رشد ہی تنہا رہ جاتا ہے جو اکیلا فلسفہ عرب کی ترجمانی کرتا ہے۔

فصل (۲)

ابن رشد کا پہلا لاطینی مترجم میکائیل اسکا
لاطینی اقوام میں سب سے پہلے ابن رشد سے تعارف کرانیا لایا میکائیل اسکا

باب
فصل

تھا۔ راجرہیکن کہتا ہے کہ یہ ایک بہت اہم واقعہ تھا اور ارسطو کے طالع کی ایک مبارک ساعت تھی کہ ۱۲۳۰ میں میکائیل اسکاٹ اسکی تصنیفات کے نئے ترجمہ اور عالمانہ تشریحات اور تفسیحات لیکر سیدان میں نظر آیا۔ یہ کونسی شرمیں تھیں جن سے لاطینی اقوام اس وقت تک ناواقف تھیں، اقلیمی نسخہ جات اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ میکائیل اسکاٹ کا ذکر ان میں صاف طور پر موجود ہے کہ وہ ابن رشد کی دو کتابوں کا مترجم ہے (۱) ارسطو کے ریسالة الفلک و العالم کی شرح (۲) اور کتاب النفس کی شرح۔ اول الذکر ترجمہ ایٹلی این ڈی پراونس کے نام ان الفاظ میں معنون کیا گیا ہے۔ جناب اسٹیفنس صاحب جو پراونس کے رہنے والے ہیں آپ کی خدمت میں میکائیل اسکاٹ اس کتاب کو جسے میں نے لاطینی زبان میں مقابلہ ہائے ارسطائیس سے ترجمہ کیا ہے بطور خاص پیش کرتا ہوں اور اگر ارسطو نے ترکیب عالم کے متعلق کہیں کوئی شے نامکمل چھوڑی ہے تو جناب کو اس کا تکملہ البطرنجی کی کتاب میں ملے گا اس کا ترجمہ بھی میں نے لاطینی میں کر دیا ہے جن کتاب میں آپ کو جہارت تامہ ہے۔

صرف یہی دو شرمیں ہیں جن پر قلمی نسخوں میں میکائیل اسکاٹ کا نام درج ہے

۱۔ انگریزی ترجمہ میں لفظ Controversay کا ہے جس کے معنی بحث مباحثہ کے ہیں۔ میرے خیال میں یہ مطبع اور پروف دیکھنے والوں کی غلطی ہے اور صحیح لفظ (Commentary) ہے جس کے لیے شرح کے ہیں اور دراصل اسی سے یہاں مراد ہے۔ ابن رشد نے ارسطو کے رسالہ الفلک و العالم کی تفسیحات کی ہے نہ کہ اس معنوں پر مختلف علماء کی بحثیں جمع کیں اور انکی تنقید کی۔ اسی خیال سے میں نے ترجمہ میں آخر الذکر منہوم کو صحیح سمجھ کر شرح کا لفظ درج کیا ہے ۱۲ مترجم

Etienne de Provins ۱۳

۳۔ Alpetrangi البطرنجی۔ یہ نام میری نظروں سے کہیں نہیں گذرا۔ میرے خیال میں یہ کتاب کی غلطی ہے اور اصل نام لاطینی ہے محمد بن جابر البطرنجی (دولادۃ دمشق و فائزۃ دمشق) جو موصی بن عراق عرب کا رہنے والا تھا اور عربوں میں ایک بڑا اہمیت داں گذرا ہے اسکی الفلک و نجوم De Motu Stellarum بہت مشہور ہے۔ میلانتس تھان نے ۱۵۳۴ء میں بمقام نیو مربرگ اسکا لاطینی ترجمہ طبع کرایا ہے ۱۲

لیکن تقریباً ہمیشہ ان کے بعد ایک خاص ترتیب کے ساتھ دوسری شرحیں سامنے آتی ہیں یعنی شرح رسالہ کون فساد۔ شرح رسالہ شہاب ثاقب۔ شرح مختصر رسالہ اشیاے طبعیہ وغیرہ جو ہر ایک کون انسانی میکائیل اسکات کی طرف ان ترجموں کو بھی منسوب کریں تو کچھ ناواقف نہ ہوگا قلمی نسخہ جات ۹۴۳ جو کتب خانہ مساربان اور نمبر ۵۷ جو کتب خانہ ناویش میں ہیں۔ ان دونوں نسخہ جات میں ترجمہ مذکورہ بالا کے ساتھ ساتھ شرح رسالہ ہائے طبیعیات و مابعد طبیعیات بھی شامل پائی گئی ہیں پھر ان کتابوں کا ترجمہ بھی میکائیل اسکات نے کیا ہے؟ ہمارے خیال میں یہ ممکن ہے اسلئے کہ موسیو پور کو میکائیل کے مسودہ کا ایک نامعلوم نسخہ ملا ہے جس کا نام ہم ابھی بیان کرینگے۔ اس نسخہ میں مسائل طبیعیات و مابعد طبیعیات کو نہایت وضاحت کے ساتھ سمجھایا گیا ہے مگر موسیو پور دینے والے جو میکائیل اسکات کے ترجموں کو شمار کرنے کے لئے نہایت آگے کتب مرتبہ میں پیش کو مستقر قرار دیا ہے صحیح نہیں کیونکہ ظاہر یہ دونوں صاحب یعنی دو میوکیل و پٹس اپنی قول کی بنیاد ایک دوسرے قول کو بالکل بگاڑ کر شہرہ کرتے ہیں۔ جو کتب خانہ مساربان کے نسخہ ہائے نمبر ۹۲۴ و ۹۵۰ سے متعلق ہے۔ اور ان کے پاس بھی میکائیل اسکات کے نام سے شرح کون فساد۔ اشیاے طبعیہ وغیرہ شہاب ثاقب

Generation and corruption ۱۱

Parva Naturalia ۱۲

Substantia Orbes ۱۳

Sarboune ۱۴

Navarre ۱۵

M. Haurean ۱۶

M. Jourdain ۱۷

Ball, script M, May Brit, page 351 Pits, de rebus angl ۱۸

p. 374 Niceron. Memores, T XU, p. 90, Fabricius, Bibe medet

inflalint V. p. 283

باب
فصل ۲

اور رسالہ جو ہر الکون منسوب کرنے کے ان وجوہ کے سوا جو ہمارے پاس ہیں اور کوئی دیگر وجوہ نہیں ہیں۔ وہ کسی خاص شہادت کی بناء پر استناد نہیں کرتے۔ اور ہمارے پاس بھی کچھ ہے وہ قیاس ہی قیاس ہے۔ جو نسخہ ہائے قلمی کی ترتیب کو بچھڑا قائم کیا گیا ہے لیکن چونکہ یہ ترتیب ازمنہ وسطیٰ میں کبھی بے وجہ اور من مانی نہیں ہو کر تھی اس لئے ہم دوتوں کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ نسخے جنہیں ایسی ڈی راولنس کے نام منسوب کیا گیا ہے وہ حقیقت وہی ہیں۔ جو میکائیل اسکاٹ نے شائع کئے تھے اور وہی ستر ترجمہ ہیں جنہیں اس نے راجریکن کے بیان کے مطابق ۱۲۱۸ء میں فلسفہ الہیات کے نصاب میں داخل کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ اس تاریخ سے یہ پتہ ضرور ملتا ہے کہ میکائیل کی تصنیفات اگرچہ راجریکن یا راجریکن کے علم میں کب آئیں۔ یہ بات یقینی ہے کہ سیم ڈاؤنی اور اسکندر ڈی ہلیس کو اس سے پہلے ابن رشد کی تصنیفات کا علم تھا میکائیل اسکاٹ کا صرف ایک ترجمہ جو البطرنجی کا ہے اس پر ایک تاریخ درج ہے۔ اور یہ تاریخ ۱۲۱۸ء ہے۔ اسی زمانہ میں ابن رشد کے ترجمے ہوئے ہونگے اس لئے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ میکائیل اسکاٹ نے غلیلہ میں صرف چند سال سے زیادہ قیام کیا ہو۔ ان ترجموں کے ساتھ ہی ساتھ اس نے ایک پیام فلسفہ بھی تصنیف کیا ہے۔ جو فریڈرک دوم نے اطالیہ کے دارالعلوموں کو روانہ کیا تھا۔ اور اس کے ساتھ ایک مام حکم بھی بھیجا تھا جو پیری ڈی وگنیز کے مجموعہ کتب میں ہماری نظر

۱۔ Etienne de provins

۲۔ Roger Bacon راجریکن ایک انگریز حکیم کا نام ہے جو ۱۲۳۰ء میں بمقام لچسٹر سومر سیٹ پیدا ہوا اور ۱۲۹۰ء میں فرانسیسکان رہبوں کی جماعت میں داخل ہوا اور ۱۲۹۰ء میں وفات پائی سمجھئے عجب کتب کا اس نے بڑا مطالعہ کیا تھا ۱۲۔

۳۔ William d. Auvergne

۴۔ Alexander de Hales

۵۔ Alpetrangi البطرنجی (دیکھو نوٹ مابقی)۔

۶۔ Pierre de Vignes

بَاب
فصل ۲ سے گزرا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ”ہمارے ملاحظہ سے بعض وقت ارسطو مالمیس و دیگر فلاسفہ یونان و عرب کی تصنیفات گزری ہیں“ میکائیل اسکاٹ نے طلیطلہ میں یہ ترجمہ تمام کیا۔ جس نے اندس سے مراجعت کے بعد مترجم کی شہرت بہت بڑھادی دربار ہو جس طافین میں اس کی رسائی کا ذریعہ ہوا۔ اُس نے اس کام میں ایک یہودی سے جس کا نام اندرشی تھا مدد لی تھی۔ راجر بیکن ٹھہ میں اگر اسکاٹ کو سرقہ کا الزام ہے اور ملامت کرتا ہے کہ جن علوم سے یہ شخص اپنی تصنیفات میں بحث کر رہا ہے ان سے اور ان کی زبان تک۔ سے بالکل ناواقف ہے۔ صحیح ہے کہ جولاطینی لوگ اس زمانہ میں طلیطلہ جایا کرتے تھے اپنے تخت کا بتوں (یعنی معتین) کی تصنیفات کو اپنے نام سے منسوب کرنے میں مصافقہ نہیں سمجھا کرتے تھے اور جیسا کہ اس ہمارے زمانہ میں بھی ہے ارسطو وسطیٰ میں مترجم کا نام اکثر بالکل فرضی ہوا کرتا تھا

مگر میکائیل اسکاٹ کو بانی فلسفہ ابن رشد ہونے کی اور حقوق و وجوہ بھی ہیں موسیو ہورپو کی نظر سے کتب خانہ ساریان کے قلمی نسخہ نمبر ۴۴۹ میں بعض انتخابات ایسے گزرے ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ میکائیل کی اس اہم ترین تصنیف سے لئے گئے ہیں جس سے ہم سوقت تنگ البرٹ کی صرف اس سخت تنقید و محکمہ چینی کے ذریعہ سے روشنائی تھے یعنی وہ کہتا ہے کہ اس کتاب میں جس کا نام مسائل لقولا مثالی ہے بہت سخت مغولے پائے جاتے ہیں۔ میرا قول تھا کہ لقولا نے اس کتاب کو نہیں لکھا ہے بلکہ میکائیل اسکاٹوس نے لکھا ہے جو درحقیقت ارسطو کی تصانیف کے نہ تو حقیقت سے واقف تھا اور نہ اچھی طرح انہیں سمجھا تھا، لیکن جو بھڑے اور ہرزے کہ موسیو ہورپو نے لکھ کر دکھائے ہیں اور جن کا عنوان یہ ہے ”لقولا مثالی کی کتاب کے یہ انتخابات ہیں“ وہ رسالہ مابعد الطبیعیات مقالہ دوازہم کی تشریح کی ایک ایسی بحث سے

۱ Hohenstauffen جرمنی کا شاہی خاندان جس کا ایک رکن فریڈرک دوم تھا

۲ Andre

۳ Albert

۴ Questiones Nicolai Pierpetitici

باب
فصل ۲

بہت مشابہ نظر آتے ہیں جو قلمی نسخہ جات میں اکثر ایک علیحدہ چھوٹے سے رسالہ شکل میں دیکھی گئی ہے اور جس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں: ”ان سوالات پر بحث جو ہمیں فقولا سے موصول ہوئے ہیں۔ ہم اپنی لیاقت کے مطابق ان کی نسبت بیان کریں گے“
جن مسائل پر ان میں بحث کی گئی ہے وہ بھی صاف صاف ابن رشد سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ تمام عالم مدور ہے اور ہر مدور شے مکمل ہو ا کرتی ہے۔ پس تمام عالم مکمل ہے۔ لیکن ہر مکمل شے کے لئے حرکت کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے پورے عالم کو حرکت کی ضرورت ہے۔ لیکن بعض اجزا جب اس تکمیل کو دیکھتے ہیں جو ان میں نہیں ہے تو ان تکمیلات کی حاجت کو محسوس کر کے اپنے تئیں حرکت میں ڈالتے ہیں تاکہ وہ تکمیلات جو ان میں نہیں ہیں حاصل ہو جائیں..... پس ہمارے لئے سکول ہی میں امان ہے۔ مگر عالم کا خاتمہ بھی اس کے اجزا کی حرکت کے ذریعہ سے ہو گا۔ اور یہی ابن رشد کا قول ہے ”میکائیل اسکاٹ نے فریڈرک کے دربار میں جہاں وہ اس عجیب طریقہ پر فلسفہ معرب کا علمبردار سمجھا گیا تھا جو کام انجام دئے ہیں ان کے لحاظ سے نیران شیطانی ملاقاتوں کی بنا پر جو افسانوں میں اس کی طرف منسوب ہو گئی ہیں ان فاسد خیال جماعت منکرین کے سلسلہ کا آغاز کر دیا لاکھا جاتا ہے جنہوں نے تیرہویں صدی سے لیکر دینے بینی کے زمانہ تک اپنے کفر و اسحاق کو ابن رشد کے پردہ میں چھپائے رکھا۔ عوام الناس نے ان شبہات کی بنا پر جو برے خیال اس شخص کی طرف سے قائم کئے تھے اور جس نفرت کا اظہار کیا اس کا پتہ غالباً راجہ بیکن اور البرٹ کے سخت الفاظ اور ڈائمنی کے (حالات و دوزخ باب ۲۰ صفحہ ۱۱۵) سخت الزامات سے کسی قدر ملتا ہے۔ ہم ابھی یہ بیان کریں گے کہ یہ سب شیطانی اشرور بارہنوں لافن کی حرکتوں کا نتیجہ تھا“

فصل (۳)

Vanini

Hohenstauffens

باب
فصل ۳

ہرمان لایمان کتب طیبہ کا ترجمہ

ابن رشد کا دوسرا ترجمان ہرمان لایمان تھا میکائیل اسکاٹ کی طرح اس کا بھی تعلق خاندان ہونہس ٹافن سے تھا۔ راجر بیکن اپنی کتاب شہوم داویس ٹرٹیم کے باب بست پنجم میں جس کی تلخیص موسیو کورن نے طبع کرائی ہے اس شخص کی تعریف اس طرح کرتا ہے بعد ہرمانوس ایماٹوس و مترجم منفردی جو پہلے بادشاہ چارلس کے دربار میں تھا عام طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہرمان نے ارسطو کے ان رسائل کی طرف توجہ کی جن سے سب سے زیادہ بے توجہی برتی گئی تھی یعنی بلاغت و معانی و شاعری اور اخلاق و سیاست۔ چونکہ ان رسائل کے عربی غلامے دور دور پھیلے ہوئے تھے اور ارسطو کے اصلی ستون سے زیادہ آسانی کے ساتھ دستیاب ہو سکتے تھے اس لئے ہرمان نے انھیں غلاموں سے کام لینا پسند کیا۔ اس طریق پر بجائے ارسطو کے رسالہ بلاغت و معانی کے اس نے الفارابی کی شرح کا ترجمہ کیا اور بجائے اصل رسالہ شاعری کے ابن رشد کے غلامہ کا ترجمہ کیا۔ وہ کہتا ہے کہ ”در سالہ شاعری کے ترجمہ کی کوشش جب میں نے کی تو عربی دیوانی بحرون کے تفاوت کی وجہ سے اس قدر دقیق سہنے آئیں کہ اسے اختتام تک پہنچانے سے بائوس ہو گیا۔ اس لئے میں نے ابن رشد کی کتاب کو ہاتھ میں لیا۔ اس میں مصنف نے اسی قدر درج کیا ہے جو سمجھ میں آ سکتا تھا۔ میں نے بھی جہاں تک اچھا ہو سکتا تھا لاطینی میں اس کا ترجمہ کیا“

دونوں ترجموں پر تاریخ و مقام طلیطلہ، راج ۱۲۵۶ھ درج ہے۔ موسیو جوردین

Hermann l'Allemand ۱۵

Hohestauffen ۱۶

Opus Tertium ۱۷

Hormannus' Alemannus et translator Manfredi nuper a ۱۸

D. rege Cario devicti H A and translator of Manfredi

who was formerly at the Court of King Charles

M. Jourdan ۱۹

باب
فصل ۳

نے یہ بات صاف کرنے کی کوشش نہیں کی کہ یہ سنہ ہسپانیوی سنہ ہے یا مسرف
عام لیکن راجر بیکن کا یہ بیان ہے کہ ہر ان منفرد کی ملازمت میں تھا۔ اس شبہ کو دور
کر دیتا ہے۔ شروع الفارابی کے دیا چہ میں ہر ان یہ بیان کرتا ہے کہ اس نے الاخلاق
کا ترجمہ عربی خلاصہ سے کیا تھا لیکن چونکہ راجر بیٹ کروں ٹیٹ نے خود لونی سے اس
کا ترجمہ کر دیا ہے اس لئے وہ اب بیکار ہو گیا۔ جس عربی خلاصہ کا وہ ذکر کرتا ہے وہ
در اصل ابن رشد کی شرح متوسطہ تھی۔ کتب خانہ لارنٹین میں اس ترجمہ کا نسخہ موجود ہے
اور ابن رشد کی تمام مطبوعہ تصنیفات میں بھی ہم اسے پڑھ سکتے ہیں۔ آخر میں ہر ان یہ لکھتا
ہے کہ اس کتاب کو میں نے طلیطلہ کے کلیسا کے شلیٹ مقدس میں جون سنہ ۱۲۷۲ء کے
پنشنہ سوم کے روز ختم کیا۔ اس تاریخ کی صحت میں ہکو شبہ ہو سکتا ہے اور یہ شبہ بلا وجہ
نہ ہو گا۔ کیونکہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اس طور کے رسالہ شعری کا ترجمہ سنہ ۱۲۷۲ء میں ہوا
تھا یعنی ہر ان کو سولہ برس طلیطلہ میں رہنا پڑا اور اس مدت میں اسے صرف ایک یا
دو ترجمے کئے۔ یہ مشکل سے باور کیا جاسکتا ہے پیرس کے کتب خانہ شاہی میں۔
ساربان کے نمبر ۱۷۱۱ اور سینٹ جرین کے نمبر ۶۱۰ کے ذیل میں الاخلاق کے چھ مقالوں
کا ایک مجموعہ سا اعتقاد موجود ہے۔ جس کی سرخی یہ ہے ”یہاں سے مجموعہ شروع
ہوتا ہے جو بعض پیروان اسکندر افروسی کا ترتیب دیا ہوا ہے اور جسے انھوں نے
ارسطا طالیس کی کتاب موسومہ نقوماجیہ و بقول بعض الاخلاق سے انتخاب کیا ہے
اور ہر مانوس ایماٹوس نے اسے عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا“ یہ خلاصہ ابن رشد کی

۱۰ Manfred

۱۱ Robert Grosse-Tete

۱۲ Sarbonne

۱۳ Saint-Germain

۱۴ Summa

۱۵ Nicomachia

۱۶ Ethica

شرح متوسط سے بالکل مختلف ہے ممکن ہے کہ یہ بھی ابن رشد کا کیا ہوا ایک ایسا خلاصہ ہو جو ہم تک نہیں پہنچا۔ بن دینی اور موسیو جوردین دونوں سے ہرمان کے ان تراجم کی بابت کچھ غلطیاں ہوئی ہیں۔ بن دینی نے یہ تو دیکھا نہیں کہ نسخہ فلائس کا متن اور ابن رشد کی شرح متوسط کا متن دونوں ایک ہی ہیں۔ اور اس تقریظ کو جسے ابن رشد نے اپنی اس شرح کے خاتمہ کے بعد ہی اس کے ساتھ شامل کر دیا تھا۔ ہرمان کے نام سے ایک غیر شائع نسخہ کی طرح شائع کر دیا۔ موسیو جوردین نے اس غلطی کو بھنسنے باقی رکھا اور بن دینی کی تقریظ کو اسی طرح رہنے دیا۔ اور جب اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن نکلا تو اس میں تقریظ مذکور ابن رشد کے نام سے چھپی۔ جدید شائع کنندہ کو یہ بہت عجیب معلوم ہوا ہو گا کہ ابن رشد کی تقریظ کو اس طرح اس کی شرح سے جدا کر کے چھپا گیا تھا لیکن شاید یہ محسوس نہیں ہوا کہ جس کتاب کے آخر میں یہ تقریظ تھی وہ ابن رشد کی دہی شرح ہے جو ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ تقریظ مذکور کے ساتھ چھپی چکی ہے لیکن اس سے بھی زیادہ یہ تعجب انگیز ہے کہ ایک ایسی تصنیف کی بابت جو عام طور پر مسلمہ اور قابل اعتبار ہے موسیو جوردین نے شاہی کتب خانہ کے نسخہ جات کا حوالہ دیکر غلطیاں کی ہیں اول تو موسیو جوردین نے الاصطلاح کے نسخے جو ساربان کے نمبر ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴ کے ذیل میں مذکور ہیں سب کو ایک ہی تصور کیا ہے درحالیکہ وہ مختصر خلاصہ جس کا نمبر ۱۷۱، ۱۷۲ اور یہ ملحوظ ہے کہ صرف اسی پر ہرمان کا نام درج ہے اس میں نمبر ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵ میں جو مکمل ترجمے ہیں کوئی مماثلت ہی نہیں ہے۔ علاوہ بریں ان مختلف نسخوں کی ابتداء الی سطروں کا اگر بن دینی کے مقدمہ الکتاب سے مقابلہ کریں تو حسب ذیل نتیجہ نکلے گا یعنی (۱) فلائس کا نسخہ جس پر ہرمان کا نام درج ہے وہ ادیب پیرس کے نسخے ایک نہیں ہیں۔ (۲) فلائس کے جن دو نسخوں کا بن دینی نے ذکر کیا ہے وہ بھی یعنی ایک جلد سوم صفحہ ۱۷۸-۱ اور دوسرا جلد سوم صفحہ ۴۰۵ دونوں ایک نہیں ہیں صرف پہلے پر ہرمان کا نام درج ہے اور دوسرا ساربان کے نمبر ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵ کے

باب
فصل ۲

مثال ہے پس دوسرے نسخہ میں جو تاریخ ۶۳۳ھ درج ہے وہ ۱۲۴۲ء سے جو پہلے
نسخہ پر درج ہے بالکل مختلف ہے۔ اور نیز ہرمان کے ترجمہ کی تاریخ نہیں ہے۔ اس طور
پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بجائے اس ترجمہ کے پانچ نسخوں کے جیسا کہ
موسیو جوردین کا خیال ہے یہیں کتب خانہ لارنشین (فلازنس) میں صرف ایک ہی
نسخہ ملتا ہے جس کا مینیٹوٹینی نے جلد سوم صفحہ ۸۷ پر ذکر کیا ہے کہ

ہرمان نے شروع القارابی کے دیا جو ہی میں یہ اقرار کر لیا ہے کہ ان ترجموں
کے کام میں اس کا بہت کم حصہ تھا۔ اگرچہ کتب بزرگ اور کتب سوم میں اکثر
ہرمان کے ترجموں پر بہت جوش کے ساتھ اعتراض کیا کرتا ہے۔ اپنی کتاب بزرگ
کے صفحات ۲۱-۲۶-۵۹ پر خود یہ لکھتا ہے کہ ”ہرمانوس نے اقرار کیا ہے کہ وہ بجائے
مترجم کے محض ایک معاون کی حیثیت سے رہا ہے۔ کیونکہ اندلس میں اس کے ساتھ
اہل عرب تھے جنہوں نے ترجمہ کا بڑا کام انجام دیا ہے“ متقدم فہرستوں کے دیکھنے
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کام کے لئے ہرمان نے ایسے مسلمانوں کو رکھے تھے
جو علمی زبان سے اچھی طرح واقف تھے۔ یہی وجہ ہے جو اسموں اور کہیں کہیں افعال
کے آخر میں نون کا استعمال بلا تکلف نظر آتا ہے۔ مثلاً ابن رشدین۔ ابوالنصر ابن ابی بکر
ذوقدین۔ شفاء اللہ تعالیٰ۔ الی طیبی۔ علقمیتین۔ اس کے علاوہ طرز عبارت بالکل ناقابل
فہم ہے مثلاً Inuarikin terra al kanarnihy, stedi ei et baraki et
castrum munitum destendedyn descenderunt adeukirati

ubi desendit super eos aqua Eupratis veniens do Euetin”
اسے دیکھ کر ہم سمجھ سکتے ہیں کہ راجر بیکن نے ہرمان کے ترجموں کو ناقابل فہم اور ناموزوں
کیوں قرار دیا ہے کہ

۱ Opus Majus

۲ Opus Tertus

۳۔ متن کتاب میں جو لاطینی عبارت درج ہے وہ اخطا سے پر ہے اور سمجھ میں نہیں آتی اور عبارت
کے ناقابل فہم ہونے کی مثال کے طور پر درج کی گئی ہے ۱۲

پس تیرہویں صدی کے وسط تک ابن رشد کی قریب قریب تمام تصنیفات عربی سے لاطینی میں ترجمہ ہو گئیں۔ صرف القانون کی شرح اور تہافت التہافت باقی رہ گئیں جو معلوم ہوتا ہے کہ ازمہ وسطی کے مسیحی فلاسفہ کے علم میں آئی نہیں تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ آخر الذکر کتاب کا ایک قدیم لاطینی ترجمہ جو ۱۲۲۵ء میں کلونیم ابن کونر ابن میریہودی نے کیا تھا موجود تھا لیکن اس ترجمہ کو لوگ کم پڑتے تھے۔ میں نہیں خیال کرتا کہ سولہویں صدی سے قبل تہافت التہافت کا کبھی ایک جگہ بھی منقول ہونا یا ان کیسا جاسکتا ہے۔

ابن رشد کی طبی تصانیف کا شہرہ اس کی فلسفیانہ کتب کے بعد ہوا۔ تیرہویں صدی کے اطباء میں سے جن کا ذکر سوسپوگنٹری نے تاریخ ادبیات فرانس کی جلد ہست و یکم میں کیا ہے صرف گلبرٹ انگلیسٹ ہے (جو تقریباً ۱۲۵۰ء میں گذرا ہے) ایک ایسا شخص ہے جو ابن رشد کے اقوال نقل کرتا ہے اور یہ بہت ممکن ہے کہ آخر الذکر کی کتب فلسفہ کا بھی اسے علم ہو۔ اسپرنگر کی یہ رائے ہے کہ گلبرٹ نے ابن رشد ہی سے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ سرچشمہ حیات قلب ہے۔ لیکن یہ مسئلہ ابن رشد کے نام کے ساتھ اس قدر خصوصیت نہیں رکھتا کہ ہم لامحالہ یہ خیال کریں کہ گلبرٹ نے کلیات ابن رشد کو پڑھا ہو گا۔ جیرارڈ ڈی بیڑی۔ گفتنیر ایلی برانڈ ڈی فرانس جو دیگر اہل عرب کے اقوال نقل کرتے ہیں ابن رشد کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ وہیں یہ علم نہیں ہے کہ کلیات کا بھی ترجمہ ہو گیا تھا یا نہیں۔ کتب خانہ آرسنیاں (طبیعی علوم و فنون ۶۱) میں جو نسخہ موجود ہے اس پر یہ عبارت درج ہے۔ ”ترجمہ شدہ از عربی بہ لاطینی“۔ اس میں

۱ Calonyme, son of Calonyme son of Meir

۲ M. Littre

۳ Gilbert Anglais

۴ اسپرنگر (sprenger) کی تاریخ فن طب باب دوم صفحہ ۳۵۴

۵ Gerard de Berry

۶ Ganthier Alebrand de France.

باب
۳

عربی الفاظ صاف موجود نظر آتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی دوسری خصوصیتیں ہیں جن سے بلا تامل یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ترجمہ عربی ہی سے کیا گیا تھا نہ کہ عبرانی سے۔ اور غالباً اس کی تالیف تیرھویں صدی عیسوی کے وسط میں قسار پائیگی گائیکس رومی دہرے ۱۵۱۵ء کے رسالہ ترکیب جسم انسانی میں بہت حد تک کلیات ابن رشد سے اقتضات کے کئے گئے ہیں لیکن یہ حیرت کی بات ہے کہ پیری دابانو نے التصحیح کا تفسیر میں جو ۱۳۲۰ء میں لکھی گئی ہے اور جس کے ہر صفحہ میں ابن رشد کے شروع سے منقولات موجود ہیں کلیات سے کچھ بھی نہیں لیا ہے۔

۱۲۸۳ء میں ارمینگانڈ ابن بلین نے جو مان پیلیر کا طبیب تھا عربی سے ارجوزہ ابن سینا کا ترجمہ کرایا تھا۔ ایمانڈ ماریٹنی نے اپنی کتاب حامی المذہب (ریچس فیڈی آئی) میں عربی سے اس کتاب کے بعض مقامات نقل کئے ہیں۔ لیکن ایمانڈ کو عربی و عبرانی تصنیفات کا براہ راست علم تھا۔ رسالہ تریاق کا ایک پُرانا ترجمہ کتب خانہ آرینیال دعلوم و فنون (۶۱) کے نسخوں میں موجود ہے تو این اوویر مجیبہ کا ترجمہ ۱۳۰۴ء عربی زبان سے ہوا تھا جیسا کہ نمبر ۶۹ (عمار ت کتب قدیم) کے اس نوٹ سے ظاہر ہوتا ہے۔ وہ ان میں وہ عام اصول درج ہیں جو ابولیس اعظم یعنی ابن رشد نے اوویو مجیبہ

Gilles de Rome ۱۵

De formatione Corporis humani ۱۵

Pierre d' Abano ۱۵

Conciliator المصلح و کنسولی (ایڈ) پیری ماوکی ایک لمبی تصنیف کا نام ہے ۱۲

Armangand son of Blaise, physician of Montpellier ۱۵

۱۵ دیگر تاریخ آیات فرانس باب (۲۲) صفحات ۳۱۸ و ۳۱۹ مولفہ موسیو لٹری۔

Reymond Martini ۱۵

Rugio fidei (prigis fidei) ۱۵

۱۵ ابن رشد کے عیسائی مترجمین و مصنفین نے عجیب عجیب نام بگاڑ کر رکھے تھے ابولیس Abolys بھی ان میں سے ایک ہے۔ چند بجز سے ہوئے نام مثال کے طور پر درج ذیل

کے متعلق مدون کئے تھے ان کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی میں ماسٹر جان ڈی پلیٹس دی مائی
اکائی نے جو علاقہ امور مذہبی البین واقع پلانٹ سے تعلق رکھتا تھا سن ۱۳۰۳ء میں کیا اور
ان کی شرح ماسٹر مینیون نے کی جو پہلے یہودی تھے اور فرانس سے یہودیوں کے خارج البلد
ہونے پر عیسائی ہو گیا اور جان نام رکھا۔^۱

اب یہ معلوم ہوا کہ ابن رشد کی کتب طبعیہ کا ترجمہ زیادہ تر مدرسہ مان پلیر نے
کیا ہے۔ یہ کام بھی حسب معمول یہودیوں کی مدد سے کیا گیا ہے۔ بہت سے واقعات
ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مان پلیر کے تعلقات اندلسی عربوں سے تھے۔ نیز یہودیوں
کو وہاں کیا اہمیت حاصل ہو گئی تھی اور کیا حصہ اس مدرسہ عظیم کی رونق میں انھوں نے
لیا ہے۔^۲

مختصر الجبلی سے لاطینی نا علم تھے۔ موسیو لیٹری نے برنارڈ اور دون کے
رسالہ ہجیت میں جو تقریباً سن ۱۱۳۰ء میں لکھا گیا ہے، ابن رشد کے بہت سے
انتخابات دکھائے ہیں۔ خاص کر ان مقامات کے جو مسئلہ دائرہ و دائرہ سے متعلق
ہیں۔ لیکن ان مضامین پر شروع کتب فلسفہ میں بھی اکثر بحث کی گئی ہے خاص کر ابوالطیسیا
کے مقالہ ہائے ہنم و دوازہم میں کو

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کے جاتے ہیں: Ibn Rosdin, Filius Rosadis Ibn Rasil, Ben-

Ruxid, aben Rassad, aben Rois, aben Rust Avenryz,
adveroyrs, Benroist, Avenroyth, Averroysta, Abulquail,
Aboolet, Akilidus, Ablutt etc.

Master (ie Mister) Jhon de planis de Monte Regali ۱

Albein in Tolouse ۲

Master (ie Mister) Mayno ۳

Mont-Pellier ۴

M, Littre ۵

Bernard de Verlun ۶

Epicycles ۷

فصل (۴)

فلسفہ مدرسین پر ابن رشد کا پہلا اثر

ہم نے بالکل نہیں تو تقریباً صحیح طور پر وہ زمانہ معلوم کر لیا جبکہ ابن رشد کے رسائل کے ترجمے لاطینی زبان میں کئے گئے۔ لیکن اس ساعت کا جب سے کہ ان نئی کتابوں کا اثر ازمہ توسطی کے مسائل و تعلیمات پر نظر ہو نا شروع ہو اندازہ کرنا اس سے بہت زیادہ مشکل ہے۔ پیری ڈی بلائی جو انگلشی کی سرگزشتوں کا سلسلہ قائم رکھنے والا ہے اس لفظ کا جو سن ۱۱۷۰ کے لگ بھگ کیمبرج کے مکتب الہیات نے مقرر کیا تھا اس طرح ذکر کرتا ہے انیس سے پہلے کے ساتھ ایف ٹیرکیوس جو ایک بہت وقت پسند منطق تھا منطق ارسطو پر فروریوس اور ابن رشد کے مطابق نوجوانوں کو درس دیر ہا تھا اور ان کے سامنے مطالب و شرح مضامین بیان کرتا جاتا تھا۔ لونا بھی دو بولے نے تاریخ ادبیات فرانس میں اس عبارت کو نقل کیا ہے لیکن اس میں جو صاف تحریف نظر آتی ہے اس کا ذکر نہیں کیا۔ ابن رشد ۱۱۷۰ء میں نہیں پیدا ہوا تھا! ایسی ٹی نیٹ نے غلطیوں پر غلطیاں کی ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اولیئس میں اور نیز کیمبرج میں مکالمات ارسطو فروریوس اور ابن رشد کی تخیصات کے ساتھ کیا۔ معویں صدی عیسوی میں پڑھائے جاتے تھے اور پھر پیریوس سالبری نے نارمنڈی میں یہ سرپرستی رچرڈ دیوک جو

۱۰ Pierre de Blois

۱۱ Ingulph

۱۲ F. Terricus

۱۳ Launoy du Boulay

۱۴ Abbe Lebent

۱۵ Orleans

۱۶ Jean de Salisbury

۱۷ Richard Leveque archdeacon of Contaucos

کالٹنس کا نائب لاٹ پادری تھا انھیں نقل کرایا تھا۔ لیونوف نے پیرسی دی بلای کی باب
عبارت کے ساتھ میں دی سالبری کے ایک خط کی عبارت کو غلط ملط کر دیا ہے
جس میں وہ درحقیقت رچرڈ سے ارسطو کی تصنیفات طلب کرتا ہے لیکن اس میں
ابن رشد کے متعلق کوئی سوال نظر نہیں آتا کہ

عربوں کا فلسفہ مجلس پیرس میں ازمنہ وسطیٰ کے فلاسفہ اہلیات کے درمیان
سب سے پہلے سنہ ۱۱۵۰ء میں نظر آتا ہے۔ یہ مجلس پہلے امورسی دی بین۔ اور ۱۱۵۰ء
دنیا تھی اور ان کے تلامذہ کے خلاف فتویٰ دیتی اور قصور وار ٹھہراتی ہے اور پھر یہ
کہتی ہے کہ زکوٰۃ ارسطو کی تصنیفات فلسفہ طبعیہ اور نہ ان کی شریعہ میں عام طور پر باغی
طور پر پیرس میں پڑھنے دی جائیں اس میں شک نہیں کہ ان شریعوں سے مراد شروح
ابن رشد ہیں اس لئے کہ وسطیٰ زمانہ میں انھیں کا اس نام سے نوکر کیا کرتے تھے
بالنسی۔ موسیو جو دین اور موسیو ہو ریو بھی اسی راے سے موافق ہیں کہ

یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ابن رشد کی شروح کا مصنف کی وفات کے
دس برس کے اندر ترجمہ ہو جاتا اور پڑھایا جانا خارج از امکان نہیں ہے۔ تاہم چونکہ
میکائل اسکات ۱۲۱۰ء کے متصل شروح ابن رشد کے نئے متنوں کا سب سے پہلا
پیش کرنے والا معلوم ہوتا ہے اس لئے یہ باور کرنا مشکل ہے کہ سرفلہ کی مجلس
نے ابن رشد کے خلاف کوئی فتویٰ دیا ہو علاوہ بریں یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے

Pierre de Blois ۱۵ Lebocuf ۱۵

Council of Paris ۱۶

Amaury de Bene ۱۷

David de Dinaut ۱۸

Natural Philosophy ۱۹

Mansi ۲۰

M. Jourdain ۲۱

M. Haureau ۲۲

باب
فصل ۴

کہ ابن رشد کے ترجمہ عربی فلسفہ کے پہلے نسخوں سے نصف صدی سے زیادہ بعد کے ہیں اس لئے وہ ترجمے جو ڈالچی نیک گندی سلاوی نے کئے تھے ان نسخوں کے پہلے پڑھائے جاتے ہوئے جو ابھی تک نہ رائج ہوئے تھے اور نہ مشہور ہونے پائے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ۱۲۶۱ء کی مجلس نے جس کے خلاف فتویٰ دیا تھا وہ عربی فلسفہ ارسطو ہے۔ جس کا ترجمہ عربی سے کیا گیا تھا۔ اور جس کی شرح اہل عرب نے کی تھی۔

رابرٹ ڈی کورکان نے سرف ۱۲۷۱ء میں جو قانون جاری کیا وہ اس سے واضح تر ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:۔ نہ تو ارسطو کی کتابیں جو مابعد الطبیعیات و فلسفہ طبیعیہ پر ہیں پڑھی جائیں اور نہ ان کے مجموعے بڑھے جائیں اور نہ ماسٹر دینیسٹر داؤد دینانتی کے مسائل اور نہ مسائل المرفوس مرتدا اور نہ مسائل ماریشیوس اندلسی پڑھ جائیں۔ الفاظ ان کے مجموعے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خلاصہ ہائے ابن سینا مراد ہیں لیکن یہ ماس اندلسی کون ہے جس کا نظریہ داؤد اور امورے کے فلسفہ ہرماوست سے بہت مشابہ ہے؟ جب ہم نے یہ دیکھ لیا کہ مختلف قلمی نسخوں میں ابن رشد کے نام کی اس قدر خرابی لگی ہے یعنی ایک طرف تو وہ بگرد کر مہنٹیوش دھارت کتب قدیمہ ۱۵۷۱ء مہنٹیوش ۱۶۴۹ء اور مالی سیوس دکتب خانہ ارسنیال شعبہ علوم و فنون

۱۔ Dominique Gondisalvi

۲۔ Robert de Courcon

۳۔ Master David de Dinant

۴۔ Almericus

۵۔ Mauritus or Maurice of Spain

۶۔ Amaury

۷۔ Mahuntus

۸۔ Menbutius

۹۔ Maumcius

ہو گیا ہے اور دوسری طرف آونرز۔ بنرز۔ بیورٹز وغیرہ ہو گیا ہے تو ہمیں سمجھنے میں کوئی
 دشواری نہ ہونی چاہئے کہ یہ ماری ٹیوس بھی بن گیا ہوگا۔ لیکن یہ سب قیاس ہے جسے
 زیادہ وقت نہیں دیا جاسکتا۔ اگر گوری کا ایک فرمان مورخ ۱۲۳۱ء موجود ہے جو
 قنارہ ۱۲۰۹ء و ۱۲۱۵ء کی تجدید کرتا ہے تو کسی قدر کم صحت و تحقیق کے ساتھ ان
 تمام قنادوں میں جو سب سے زیادہ غور طلب بات ہے وہ یہ ہے کہ ان میں عربی فلسفہ
 کو اور فلسفہ اموی ڈی ہیں۔ اور داؤد دینا تسی کو ایک ہی سمجھا گیا ہے۔ دیکھ لی برٹین موخ
 ریگارد ڈکی عبارت جو اکثر نقل کی جاتی ہے اور ٹیگور مورخ رابرٹ ڈاگزیری کی عبارت
 جسے لو ای نقل کرتا ہے دونوں میں اسی قسم کی مشابہت و مماثلت کا پتہ چلتا ہے۔ کیا
 درحقیقت یہ واقعہ ہے کہ مذہب عیسوی کے بے دی و منکر فرقوں کے پر دے میں یہی
 عربی اثر تھا جسے بارہویں صدی کے اخیر چند سال اور تیرہویں صدی کے شروع کے
 چند سال مدرسہ پیرس کو اس قدر پہچان میں رکھا۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اموی کے فلسفہ
 ماہیت اشیا اور ابن جبرول کے فلسفہ میں کوئی مماثلت نہیں ہے داؤد دینا تسی کا وہ
 اولیہ کے متعلق یہ مذہب کہ وہ صورت سے میرا اور تمام اشیا میں قدر مشترک ہے
 درحقیقت عربوں ہی کا فلسفہ ارسطو ہے۔ یہ بھی خیال ہو سکتا ہے کہ اس دونوں بدعتوں
 کے پاس رسالہ الاسباب موجود ہو گا جس سے آئین ٹوی لیلی پہلے سے واقف تھا۔

Avenryz, Benriz, Beuritz ۱

Mauritus ۲

Amaury de Bene ۳

David de Dinant ۴

Willham le Briton ۵

Rigord ۶

Hagues ۷

Robert d' Auxerre ۸

Alain de Lille ۹

باب
فصل ۴

ان تمام وجوہ سے میری رائے میں اسوری اور داؤد ان فرقہ ہائے منکرین کا کسی قدر تفسیر کے ساتھ عکس و نقل معلوم ہوتے ہیں جو کٹھناریز یا ابھی ٹنڈینز کے نام سے موسوم تھے ان کے بعض اصول سنہ ۱۰۲۲ء کے لیجین اور کیس Orleans کے اصولوں سے بہت ملتے ہیں جن کا سلسلہ ایم سی۔ اسٹیفٹ بلاپس ویش کلیسا سے کنہاری سے ملائے ہیں۔ دوسرے فرقہ کے لوگ خالص جوشی ازم کے پیرو ہیں اور دوسرے اور ہیں جن کا موجد اسٹیفٹ اری جینا ہے۔ جس طرح میٹہ یعنی حضرت مسیح نے بلن میٹم سے جسم کے ساتھ پیدا ہو کر بتا دیا کہ خدا تمام اشیاء کا سبب مادی ہے۔ اسی طرح تمام ہی نوع انسان خدا کی ذات کی منظر ہے۔ اس سے زیادہ محقق اسکا ٹینڈ کے نظریات کے عامل اور کیا ہو سکتا ہے۔ یہاں ضرورت سے زیادہ مواد ملتا ہے اور اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ عربوں کے اثرات مقدم کا پتہ اسوری اور داؤد میں تلاش کیا جائے ماسکو اگر کم اموری کی حد تک تسلیم کر لیں جس کا وہ واقعی سستی ہے علاوہ اس کے فلسفہ حقیقت اشیاء دینے خارجیت میں یہ ماننے سے کہ ایک ہی نوع کی افراد جو ہر واحد میں شریک و ہم ہوا کرتے ہیں اور عقل عامہ واقعی موجود ہے ہم عقل کل اور اتحاد نفوس کے نظریہ ابن رشد کو گویا پہلے ہی سے تسلیم کر لیتے ہیں البی لارڈ نے اسی نتیجہ کو محسوس کر کے فرقہ رپوس کی تلخیصات میں اسی

۱۔ کٹھناریزہ۔ Cathares اس نام کا ازمنہ وسطیٰ میں ایک گروہ تھا جو ماوی اصول سے ملتے جلتے عقائد عقائد رکھتے تھے۔ یہ گروہ تمام جنوبی اور مغربی یورپ میں پھیل گیا تھا۔ پالیشین کی جماعت بھی انکے ساتھ شامل ہوئی اور جنوبی فرانس میں بہت بڑی تعداد میں پھلتے گئے یہاں تک کہ عدالت ہائے مذہبی نے نہایت بے رحمی کے ساتھ ان کا قلع قمع کر دیا اور بالکل انکی جڑ کھود کر کھینک دی ۱۲

۲۔ Albigenis ابھی ٹنڈینز بھی لمحہ مدین مذہب عیسوی کا ایک گروہ تھا۔ یہ لوگ پاپائے روم سے بالکل مخالف ہو گئے تھے۔ بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں ان کا بڑا زور تھا اور انکی فرقہ کے منکرانہ عقائد ان میں بھی بس گئے تھے۔ ان کا قلع قمع بھی مذہبی عدالتوں نے نہایت محنت سے کیا

۳۔ M. C. Schmidt

۴۔ Cathare Church

۵۔ Joachism

۶۔ Soot Erigena

۷۔ Abelard

دلیل کے ساتھ جو اکثر ابن رشد کے مقابلہ میں پیش کی جاتی ہے مخالفت کی ہے۔ باب
 کلرٹ ٹوی لا پورسی نے صاف الفاظ میں انسانی شخصیت کا انکار کیا ہے۔ جو لوگ حقیقت
 اشیاء سے بحث کرتے ہیں وہ روح کی مثال دیکھ کر یہ بیان کیا کرتے ہیں کہ کس طرح ایک
 جوہر متحدہ افراد میں مشترک ہو سکتا ہے عربی اثر کی پہلے بالکل صاف صاف نشانیاں
 ہمیں اسکندر ریل میں تلاش کرنی چاہئیں۔ اس نے اپنی کتاب المجموعہ میں اکثر ابن سینا
 اور غزالی کو فلسفہ میں سنا مانا ہے اور ان کی عبارت کی عبارت نقل کی ہے۔ اس میں
 ابن رشد کا ہر وہ مضمون طریقہ پر ذکر ہے۔ حالانکہ اس کی توقع کم تھی۔ علاوہ اس کے یہ سب
 جانتے ہیں کہ یہ کتاب اسکندر نے اپنی انیسویں عمر میں لکھی ہے (سن ابتداء ۱۱۲۰ء)
 لغایہ ۱۱۵۴ء اور اس کی تکمیل ۱۱۵۲ء میں اس کی وفات کے بعد ہوئی۔ پس اسکندر
 ابن رشد کی کتابوں کو صرف اپنے بڑے معاملے میں پڑھ سکا ہو گا لیکن اس زمانہ کا یہ پڑھنا
 ایسا نہ تھا کہ اس سے اسکندر یہ گئے اپنے اصولوں پر کوئی مستقل اثر مرتب ہو سکتا۔ جو
 مسئلہ عقل کے متعلق ہے وہ بھی اس کی تحریر میں اسطو کے الفاظ سے زیادہ نہیں بیان
 کیا گیا ہے رابرٹ ڈی لنکن میں عربی اثر بہت صاف نظر آتا ہے اور راجر بیکن ان
 اساتذہ میں سے ایک استاد سمجھا کہ جنہوں نے مسئلہ عقل متعارف انسانی کو تسلیم
 کرتے سنا ہے اس کا قول نقل کرتا ہے لیکن رابرٹ بھی اسی قدر ابن رشد سے اپنی پہلی
 فلسفیانہ سرگرمیوں کے زمانہ میں واقف نظر آتا ہے جتنا کہ خود اسکندر ڈی ہیل ہے۔
 اس سے زیادہ نہیں ہو

فصل (۵)

ولیم ڈاورنی کی مخالفت

حکمائے مدرسین میں ولیم ڈاورنی پڑا وہ شخص ہے جس کے یہاں ایسے مسائل نظر

۱ Gilbert de la Porree

۲ Alexander Hale

۳ Somme

۴ Robert de Lincoln

۵ William d' Auvergne

باب
فصل ۵

آتے ہیں جنہیں ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔ میری نظر سے گو صرف ایک ہی مرتبہ اس کی تصنیفات میں ابن رشد کا نام گذرا لیکن اس کے فلسفہ کی ترقی ہر صغیر پر موقوف ہے۔ بعض دفعہ ارسطو کے نام سے اور بعض دفعہ بہت سے مبہم ناموں سے مثلاً شارحین شیعین ارسطو۔ ارسطو اور اس کے یونانی اور عربی پیروہ لوگ جو عرب میں ارسطو کے مشہور تلامذہ تھے۔ بولس سینا اور اس ملک کے دوسرے لوگ جو ارسطو کے ہم خیال تھے، ولیم ہمیشہ عرب اور یونانی شاہین کو ایک ہی ذیل میں شمار کرتا ہے عام طور پر تیرہویں صدی میں عربوں کو حکمائے قدیم کہا جاتا تھا اور اس کے مقابلہ میں اس زمانہ کے فلاسفہ کو فلاسفہ لاطینی یا فلاسفہ مدرسین کہا جاتا تھا۔ واقعہ نگاری کا مفہوم اس قدر غلط سمجھا گیا تھا کہ لوگ یہ تک نہیں جانتے تھے کہ اسکندر افرودوسی اور ابن رشد میں سے کون مقدم ہے اور کون موخر۔ گولی لام واورنی کے زمانہ میں ابھی ابن رشد کو عرب مشائین کے خطرناک مسائل کا حامل نہیں کہا جاتا تھا۔ مگر جو لاطینی ان مسائل سے بخوبی واقف تھے اور ان کے طرہ داروں کی تعداد بھی خاص تھی۔ ارسطو کی نہایت جوش و خروش سے مخالفت کی جاتی ہے۔ اور ابن سینا کو منکر و ملحد کہا جاتا ہے۔ مگر ابن رشد کو گولی لام واورنی ان الفاظ کے ساتھ یاد کرتا ہے کہ یہ ایک بہت شریف حکیم ہے۔ مگر لوگ اس کے نام کا ناجائز استعمال کرتے رہتے تھے اور اس کے نام عاقبت اندیش تلامذہ اپنے استاد کے خیالات کو اصلی رنگ کے علاوہ دوسرے ہی رنگ میں پیش کر رہے تھے۔ وہ کہتا ہے ”تم کو ان لوگوں سے بحث کرنے میں جو فلاسفہ کا انداز اختیار کرنا چاہتے ہیں لیکن فلسفہ کی اجمہد تک سے واقف نہیں بہت ہوشیاری سے کام لینا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ ہیولا اور صورت کا صحیح مفہوم ذہن نشین کرنا فلسفہ کے مبادیات سے تعلق رکھتا ہے پس ابن رشد نے جو ایک نہایت شریف حکیم تھا چونکہ ہیولا مادہ کے مفہوم اصلی کو واضح کیا ہے اس لئے نہایت مناسب ہو گا کہ جو لوگ اس بے احتیاطی کے ساتھ امور فلسفہ پر گفتگو کرنے کا ادعا

کرتے ہیں اس شخص کی اور نیشنل لوگوں کی طبیعتوں سے واقفیت حاصل کر سب جن کا اتباع کرنا اور بطور امام فلسفہ کے تقلید کرنا مقصود ہے تاکہ پہلے یہ علوم کر سکیں کہ کون کون سے امور واضح اور پایہ تحقیق کو پہنچے ہوئے ہیں۔ اس کی کتاب العالم (ڈی یونیورسٹو) میں ابن رشد کا انتخاب ایک جگہ اور نظر آتا ہے لیکن جس دم یقین اور مخالفت کے جود بان پائی جاتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن رشد کی فلسفیانہ شخصیت کو حکمائے لاطینی کس قدر کم سمجھ سکے تھے۔ العالم (ڈی یونیورسٹو) کے صفحہ (۱۳)، پر گولی لام ارسطو کے رسالہ طبیعیات کی شرح میں ابو بکر کی ایک عبارت کو نقل کرتا ہے۔ اس سے کسی قدر آگے صفحہ ۸۰ پر (یہی عبارت شرح ابونصر سے ماخوذ ظاہر کی گئی ہے لیکن نہ تو ابو بکر دابن طفیل) اور نہ ابونصر نے لاطینی پر کبھی کوئی شرح لکھی۔ علاوہ بریں ابو بکر دابن طفیل سے حکمائے لاطینی صرف اس وجہ واقف ہیں کہ ابن رشد نے ان کے اقوال کو اپنی تصنیفات میں نقل کیا ہے پس یہ بہت ممکن ہے کہ گولی لام جو عبارت نقل کرتا ہے وہ ابن رشد کی شرح کی عبارت ہوگی۔

علاوہ بریں گولی لام کی تحریروں میں صرف ابن رشد کا نام نہیں ہے اور سب کچھ جس سے پایا جاتا ہے کہ گولی لام فلسفہ ابن رشد کا پہلا اور نہایت درجہ سخت مخالف ہے۔ یہ نظریہ کہ عقل اول کو خدا نے بلا واسطہ پیدا کیا اور پھر اس نے تمام عالم کو پیدا کیا غالی کے نام سے نہایت سختی کے ساتھ رد کیا گیا ہے۔ گولی لام کہتا ہے کہ عقل خدا سے پیدا ہوئی ہے۔ وہ کلمۃ اللہ ہے یعنی یہ ہے وہ پہلے عقل مدبر کہ جس سے نہ تو عرب واقف تھے اور نہ یہودی جب سے کہ عربوں کی انھوں نے شاکر کا اختیار کی واقف ہوئے لیکن افلاطون۔ مکریتی۔ طری۔ جسطی۔ اور عالم دین ابن جریر دل سے

De Universo ۷۵

۱۷ غالباً اس سے ابن طفیل مراد ہے۔

Plato ۷۶

Mercury ۷۷

Trismegiste ۷۸

Aviceborn ۷۹

باب
فصل ۵

گوئی لام نے اسی وجہ سے عیسائی تصور کیا ہے انہوں نے اس عقل کو بے شک بہت سراہا ہے۔ عالم کو قدیم سمجھنا ارسطو اور ابن سینا کی سخت غلطی ہے۔ تھوڑی دیر کیلئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابوتجرا (ابوتجرا ساریسیتس یعنی ابن طفیل) کی طرف ہی اسے منسوب کیا جاتا ہے لیکن گوئی لام ظاہر انہیں معلوم ہوتا کہ اس نام سے درحقیقت کس پر حملہ کر رہا ہے؟

گوئی لام کے طول طویل بڑے ہیں جو اس نے بدرجہ اولیٰ مسئلہ افعال عقل کے مقابلہ میں پیش کئے ہیں۔ ابن رشد کا نام زیادہ نظر آتا ہے۔ تمام بحثیں ارسطو یا اس کے محققانہ کے مقابلہ میں پیش کی گئی ہیں۔ اس کی عبارت یہ ہے۔
”ہم تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ان کی آنکھوں پر اس قدر پردے پڑ گئے ہیں اور اتنی ان کی دست ماری گئی ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ زندہ نظر آتا ہے صرف ایک روح اس کی حیات بخش ہے اور ارسطو طالیس و افلاطون کی ارواح میں بہ لحاظ جوہر اور حقیقت کے کوئی فرق نہیں باوجود ذاتی مختلف زندگیوں اور ذمی حیات اس سے مشتبہ ہیں۔ لہذا عقول کے بارے میں یہ صاف نظر آئیگا کہ ارسطو نے محض ایک غلطی ہی کا ارتکاب نہیں کیا ہے بلکہ نہایت درجہ مجنونانہ بڑا ماری ہے۔“

جس صفحہ پر یہ عبارت درج ہے اس کے بعد ہی دوسرے صفحہ پر ہی مسئلہ ارسطو و الفارابی وغیرہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے اس سے کچھ آگے چلکر الفارابی اور ابن سینا اور ان حکما کی طرف منسوب ہے جو ارسطو کے اس معاملہ میں پیرو ہیں۔ ایک دوسرے مقام پر کہا گیا ہے کہ ارسطو نے یہ مسئلہ اس لئے ایجاد کیا کہ افلاطون کی ایسی خیالی دنیا سے گریز کی جائے جسے وہ کہتا ہے کہ خلق عالم کے پہلے خدا کے ذہن میں موجود تھی۔ ولیم کے نزدیک واقعی ارسطو ہی ہے جو مسئلہ افعال عقل کی بابت جواب دہ ہے۔ یاس ہمہ وہ اس مسئلہ کو نفی ثابت کرنے کے لئے ان تمام تفصیلات سے بھی بحث کرتا ہے جو ابن رشد نے اضافہ کی ہیں اور جن کا وجود ارسطو

کسی کتاب النفس میں کہیں نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مہتمم عقول ارضیہ میں عقل فاعل بشر کے لحاظ سے آخری درجہ رکھتی ہے۔ روح کی خوشی اسی میں ہے کہ اس سے وصل حاصل کرے۔ اجسام مختلف کی الگ الگ درجہ سب ایک ہی ہیں اور صرف ایک ہی روح پر مشتمل ہیں اور وحی صرف اجسام کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہیں اور یہی عوارض کا فرق ہے جس نے عدوی فرق پیدا کر دیا ہے جو دلائل اس نظریہ کی تردید میں گویا لام پیش کرتا ہے یہ وہی ہیں جو التبرٹ۔ سینٹ طامس اور دیگر محققین ابن رشد نے زمانہ مابعد میں جی بھر کے پیش کئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نوامیس عامہ حقائق اشیاء ایسے ہی ہیں جن کی تقلید سے کسی کو مضر نہیں۔ لیکن یہ اصول ایسے نہیں ہیں کہ خارج از ذہن ان کی کوئی مادی اصلیت ہو لیکن اس کے برخلاف گوئی نام اپنے رسالہ الروح میں لکھتا ہے کہ خدا حق الحقائق ہے اور تمام لوگوں پر اپنے انوار کا پرتو ڈالتا رہتا ہے۔ راجع بین نے اس قول کو ان لوگوں کے مقابل میں بطور شہادت کے پیش کیا ہے جن کا دعویٰ ہے کہ عقل فاعل عقل انفرادی کا ایک جزو ہے۔ لیکن گوئی نام ایک بزدل اور سطحی شخص ہے ان تمام مسائل سے جو انورثی کے ہمہ اور ست سے مشابہہ ہیں اسے خوف معلوم ہوتا ہے اور ربوبیت۔ اختیار۔ ابداع خلق۔ نفس کی روحانیت اور ابدیت کا مفہوم نہایت ہی تنگ لیا کرتا ہے۔

گوئی نام کے زمانہ میں صرف یہی نہیں ہوا کہ ابن رشد کے مسائل علمائے مدرسین کے نصاب میں داخل ہو گئے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ جو کلمات کفر اس کے نام کے ساتھ آئندہ زمانہ میں منسوب ہوئے ہیں ان کا بھی کسی قدر اظہار ہونا شروع ہو گیا تھا۔ گوئی نام اپنے رسالہ ابدیت روح میں لکھتا ہے کہ اس کے عقیدہ سے ایک سے زیادہ شکلیں کو تشکل ہوئی ہے۔ اس زمانہ کے بلجین اور غیر مرتب دماغ کے لوگوں نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ یہ مسئلہ بادشاہوں کی ایک ایجاد ہے تاکہ اس سے رعایا ان کے قابو میں رہے غرض کہ جہاں تک دیکھا جاتا ہے سولہویں صدی عیسوی میں کوئی ایسا فاسد خیال نہ تھا جو تیرہویں صدی ہی میں ظاہر نہ ہونے لگا ہو کہ

فصل (۶)

البرٹ اعظم کی مخالفت

جو کہ ابن رشد کا تعلق البرٹ اعظم کی تحریرات میں بمقابلہ کوئی کام کے زیادہ خصوصیت کے ساتھ نظر آتا ہے تاہم ابھی اسے وہ بلند مقام حاصل نہیں ہوا تھا جو مدرسین کے قرن ثانی میں حاصل ہو گیا تھا۔ البرٹ کا استاد اعظم علی ابن سینا ہے اس کی شرح کر کے کاؤہنگ بھی ابن سینا سے اخذ ہے۔ اپنی تصنیفات کے تقریباً ہر صفحہ پر وہ اسی کا کلام نقل کرتا ہے۔ اور بعض اوقات اس لئے نقل کرتا ہے کہ اسے اپنے استاد کی تردید کرنے پر طامت کی جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے شروع رسالہ شاعری اور غالباً رسالہ الاخلاق کے سوا جن کا ترجمہ ہرمان نے کچھ دنوں بعد کیا باقی تمام شرحیں البرٹ کے پاس موجود تھیں۔ یہ ہم باور کر سکتے ہیں کہ رسالہ ابعد الطبیعات کی شرحیں شاید اس کے پاس نہ ہونگی اس لئے کہ اس کے مابعد الطبیعات میں ابن رشد کے کلام کا بہت ہی کم حوالہ نظر آتا ہے لیکن البرٹ کی یہ بھی ایک عادت تھی کہ جس قدر مواد اس کے سامنے موجود ہوتا تھا وہ سب ملا کر اپنی کتاب میں درج کر دیا کرتا تھا۔ بظاہر یہ قیاس ہوتا ہے کہ مسئلہ انقال عقل کو اس زمانہ میں خاصی اہمیت حاصل ہو گئی تھی اور اس کے تسلیم کرنیوالی ایک معتد بہ جماعت پیدا ہو گئی تھی۔ البرٹ کو جب مختلف اوقات میں اس مسئلہ کی مخالفت کرنے سے تشفی نہ ہوئی تو اس نے اپنے دو پر ایک خاص رسالہ کا تحریر کرنا لازم کر لیا جسے سن بعد کتاب المجموعہ کے متن میں اُسی نے ضم کر دیا۔ وہ خود ہی ہیں آگاہ کرتا ہے کہ رومنہ الکبریٰ میں پوپ اسکندر چہارم کے حکم سے تقریباً ۱۲۵۵ء میں اس نے یہ کتاب تصنیف کی۔ اس میں مذہب اور فلسفہ کے باہمی فرق و امتیاز کو بالکل دو مستغادہ الاستناد و معضدوں کے مانند تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا امتیاز ہے

باب
۹ فصل

جو ہر زمانہ میں فلسفہ ابن رشد کی خصوصیات میں سے رہا ہے اور اب بھی تسلیم کیا جاتا ہے۔ البرٹ نے اسی خیال سے ہر پیش کردہ سند کو الگ کر کے محض قیاسات منطقی سے مسئلہ زیر بحث کو حل کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ تمام ارواح انسانی بعد وفات صرف ایک ہی روح کی شکل میں باقی رہ جاتی ہیں اس نے ان کی تائید میں تیس دلیلیں پیش کی ہیں البرٹ نے نہایت احتیاط اور پامناک کے ساتھ جو بہت قابل ستائش ہے ان تمام تیسوں دلیلوں کو یکے بعد دیگرے بیان کیا ہے اور محال نیک نیتی سے یہاں تک التزام رکھا ہے کہ جس مسئلہ کی اُسے مخالفت کرنا مقصود ہو اس کی تائید میں پہلے ثبوت پیش کرے اور اپنے مخالفین کے ہتیار کو ایسی قوت دے جو خود ان کی اپنی تحریکات سے نہیں حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح مخالفین کی تائید کرنے کے بعد تردید میں جھٹکتی ایسی دلیلیں پیش کرتا ہے جو قوت میں کچھ کم نہیں ہیں اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مشکلات کا حل بالکل واضح ہے اور انفرادی ابدیت کی تائید میں چھ دلیلیں زیادہ ہیں مگر آخر کار معلوم ہوتا ہے کہ اس گنتی کرنے سے فلسفہ ابن رشد اپنے تئیں ہزیمت خوردہ تسلیم نہیں کرتا۔ خیر۔ ہم اس پر اے مسلح پہلوان سے اب پھر سینکے جبکہ ہمیں دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد کی وہ لڑائیاں دکھانے کا ایک موقع ہو گا جو تقریباً سن ۱۲۵۰ میں واقع ہوئی ہیں۔

البرٹ کی ایک مختصر سی تصنیف ہے جس کا نام ماہیت و حقیقت روح ہے اس میں اور نیز اپنی شرح مقالہ سوم کتاب النفس و باب ۴ فصل ۱۱ میں وہ پھر عقل کے اس جملہ کے کی طرف رخ کرتا ہے اور مخالفین پر بہت زیادہ سختی کے ساتھ حل کرتا ہے عقل منفصلہ کا مسئلہ۔ انسانی کا بذریعہ نور اس سے نور حاصل کرنا۔ اس کا وجود انسانی سے پہلے موجود رہنا اور پھر اس کے فنا کے بعد بھی باقی رہنا اب البرٹ کو ایک مہمل اور قابل نفرت غلطی معلوم ہوتا ہے۔ عقل چونکہ انسان کی صورت سے ہے اگر چند افراد ایک ہی عقل میں شریک ہو جائیں گے تو نتیجہ یہ نکلیگا کہ ایک ہی جس کے

نہات
فصل ۶

چند افراد اسی ایک ہی صورت یعنی الفزادیت کی اسی ایک ہی اصل میں باہم
تشریک و سہیم ہو گئے جو ایک نہات ہے۔ اس لئے عقل فعال روح سے کوئی
جدا شدہ نہیں ہے اور سوائے تجرید کے ہم کسی اور طور پر اسے جدا نہیں کر سکتے۔
مگر عقل عامہ کلی ہو ا کرتی ہے۔ اور البرٹ بھی اپنے دلائل کو فلاسفہ لاطینی یعنی اپنے
ہمعصر حکماء مدرسین کے مقابل میں بلند آہنگی سے بیان کرتا ہے جنہوں نے مسئلہ
الفزادیت کی لئے کو اس قدر بڑھا دیا تھا کہ جس قدر ذی عقول اشخاص ہیں اسی قدر
نہادیں عقول کا وجود بھی تسلیم کرنے لگے۔

میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ البرٹ کے نظریہ میں ہمیشہ ایسی قوت اور متغیر
نظر نہیں آتی جیسی کہ بعد میں مدرسہ دواچی نیکی کی خصوصیت سمجھی جانے لگی تھی بعض اوقات
مسائل عرب کی قوت اس کے پایہ استناد کو متزلزل کر دیتی ہے۔ اس کے مسئلہ تخلیق
میں ثبات نہیں ہے۔ بعض دفعہ عقل ایسا سرچشمہ معلوم ہوتی ہے جہاں سے عقول الفزادہ
کا صدور ہوتا ہے۔ اعلیٰ اہستیوں (مثلاً کوکب وغیرہ) کے اثر کو عقل انسانی پر صاف
الفاظ میں تسلیم کر لیا گیا ہے۔ ان چھوٹے چھوٹے رسالوں کو پڑھنے سے جو اس کی مجموعہ
تصفیات کی جلد بست و یکم میں ہیں اور جو دنیا ہر اس کے مدرسہ سے غیر متعلق ہیں
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ مغرب ہر طرف حملہ آور ہو رہا ہے عقل فعال کی آغوش
میں مائل و معقول دونوں واحد نظر آتے ہیں۔ بخلاف اس کے عقل انفعالی میں یہ
وحدت اس وقت رونما ہوتی ہے جبکہ مائل خود اپنی ذات پر فکر و تصور کرنے لگتا
ہے۔ فاعل انواع کو مادہ سے اخذ کرتا ہے پھر ان میں سادگی اور عمویت پیدا کرتا
ہے۔ اس طرح مستعد ہو کر انواع حرکت میں آتی ہیں اور عقل ممکن کو صورت بخشتی ہیں۔
فاعل ذہنی ممکن سے اس طرح وصل ہو جاتا ہے جس طرح کہ معانی و شقائق سے روشنی۔
اور پھر اسے عروج و یکم عقل مدک کے مرتبہ تک پہنچاتا ہے۔ یہ عقل مدک بمنزلہ
ربنہ کے بن جاتی ہے تاکہ نفس اس کی مدد سے عروج حاصل کر کے عقل مستفاد کی اقلیت تک
پہنچ جائے یہ آخر درجہ اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ عقل ممکن نے تمام معقولات کو قبول
کر لیا ہو اور عقل فعال سے متحکم طور پر ضم ہو گئی ہو۔ اس وقت انسان درجہ بحال حاصل کرتا
ہے اور ایک طریق پر پند اجیب ہو جاتا ہے اس حالت میں عقل کے افعال ربانی ہوتے ہیں

اور ہر شے کا علم حاصل کرنے کی استعداد اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو فکر و دھیان کا درجہ بال
کمال اور بڑی نعمت ہے۔ یہ عجیب رسالہ جس میں سے یہ عبارت میں نقل کی ہے گو
البرٹ کے خیالات کی ترجمانی کرنے سے بون عبید رکھتا ہے مگر یہ منور اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ عربوں کی زبان اور ان کے خطرناک سے خطرناک عقیدے
کہاں تک مدرسہ البرٹ میں نفوذ کر گئے تھے؟

فصل (۷)

سینٹ طامس کی مخالفت

فلسفہ ابن رشد کو جن مخالفین سے سامبر پڑا ہے ان میں سینٹ طامس
سب سے زیادہ سخت ہے اور ساتھ ہی بلا خوف تردید ہم کہہ سکتے ہیں کہ شیخ اعظم
دینی ابن رشد کا سب سے پہلا تمسبذ بھی یہی ہے کہ
البرٹ ہر شے میں ابن سینا کا مرہون منت نظر آتا ہے اور سینٹ طامس
فلسفی کی حیثیت سے تقریباً ہر شے میں ابن رشد کا خوش چین ہے۔ سب سے اہم
شے جو اس نے ابن رشد سے حاصل کی وہ تحریرات فلسفیانہ کا انداز بیان ہے جو
یہ ہیں یا دہننا چاہئے کہ ابن رشد بلاشبک و شبہ اس طرز و انداز بیان کا موجد ہے جو
شرح بسیط سے ظاہر ہوتا ہے۔ ابن سینا اور اس کے متبع البرٹ نے ارسطو کے
رسائل کے نام پر نام رکھ کر انہیں معنایں پر اپنے رسالہ ترتیب دئے ہیں لیکن
اپنی شرح کو اس حکیم کے متون کے حوالوں سے متاثر نہیں کیا۔ بخلاف اس کے
ابن رشد اور سینٹ طامس ارسطو کے متن کو فقرہ بار درج کرتے جاتے ہیں اور
ہر ایک جملہ کی نہایت تحمل کے ساتھ شہج کرتے جاتے ہیں۔ البرٹ کی صرف ایک
کتاب ہے یعنی شہج سیاست ارسطو جو اس نے ابن رشد اور سینٹ طامس کے

لے ان تدریج میں متن کے ہر فقرے کو الگ الگ نقل کر کے اپنی شرح کرتا ہے۔ اور پھر تمام مالد و انلیہ
کو بیان کرتا ہے ۱۲

باب
فصل

افراد پر کسی ہے لیکن ہمارے پاس ایسے وجوہات ہیں جن سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ کتاب اس کی نہیں ہے اور کم سے کم ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ شرح البرٹ کی تصنیف سے ہے تو اس نے دیگر شروع کے بعد اسے لکھا ہو گا جبکہ اس کی نظر سے شاید سینٹ ٹامس کی شرحیں گزر چکی ہوں گی

البرٹ، بلا تضرع متن صرف تلخیص کرتا جاتا ہے بخلاف اسکے سینٹ ٹامس اصل کتاب کی فقہہ وار شرح کرتا ہے۔ ٹالومی دمی لیکوس نے جب ہم سے یہ بیان کیا کہ پوپ ابن چہارم کی حکومت مذہبی کے زمانہ میں سینٹ ٹامس نے رومنہ انگریز میں بیٹھ کر فلسفہ ارسطو کی شرحیں لکھیں تو اس کا یہی مطلب تھا۔ ٹالومی کے الفاظ یہ ہیں کہ اس نے (یعنی سینٹ ٹامس نے) ان کے لکھنے میں ایک بالکل جدید اور انوکھا طریقہ اختیار کیا ہے اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شرح کرنی کیا نیا طریقہ جس سے پہلے وہ ناواقف تھا کس سے سچا اس نے سیکھا ہو گا؟ اس کے جواب میں بلاتردد میں کہہ سکتا ہوں کہ ابن رشد شاعر ارسطو سے اس طرح پر حکامہ رسیدیں کہ دو دوسری خدمت ابن رشد نے کی ہے۔ وہ سینٹ ٹامس کی خصوصیات میں صاف نظر آتی ہے یعنی ایک طرف تو وہ (یعنی ابن رشد) ارسطو کا بہت بڑا شاعر کر فیو الا ہے۔ لوگ اس کی عزت کرتے اور اس سے سند لیتے ہیں اور دوسری طرف سخوس عقاید کا بانی مسیحی مادیات اور کفر و کھاد کا علمبردار یعنی سخت کافر و مبغض نظر آتا ہے۔ ویسے آف ٹو کو جو افسانہ ہائے سینٹ ٹامس کا مصنف ہے اُن ارتداد و الحاد کے کلمات کو بیان کر کے جن کے رد کرنے میں اس کے استاد نے آخر کار کامیابی حاصل کر لی تھی سب سے پہلی جگہ، ابن رشد کے الحاد کو دیتا ہے جس نے یہ تعلیم دی تھی کہ صرف ایک ہی عقل کا

Tolome de Lueques ۱۰

Urban IV ۱۱

Quodam singulari et novo modo tradendi = By some ۱۲

Unique and new way of treating

William of Toco ۱۳

دجو ہے۔ یہ ایسی غلطی ہے جو بزرگوں کی خوبیوں کو بالکل برباد کر دینے والی ہے۔ اسلئے
کہ اس کے ماننے سے آدمیوں آدمیوں میں پھر کوئی فرق باقی نہیں رہیگا۔ ہم آگے چکر
بتلائیے کہ اس عالم دین سخی میں سینٹ طاس کو ایس کا فر پر جو کامیابی حاصل ہوئی وہ
دامی نیکی پادریوں کی توجہ سے کس طرح پیڑا اور فلورنس کے مدرسہ ہائے نقاشی
مصور کے لئے ایک دلچسپ مضمون بن گئی تھی

گوئی لام ڈاوری اور البرٹ کے مانند بلکہ اول الذکر سے نسبت زیادہ بلند
آہنگی اور آخر الذکر کے مقابلہ میں زیادہ تحقیق کے ساتھ سینٹ طاس نے اپنے تمام
مباحث کو عربی فلسفہ مشائی کے لئے اصولوں کے مقابلہ میں صرف کیا ہے۔ یعنی
اد۱ اولیہ غیر مخفیہ اور سلسلہ اصول ہائے اولیں عقل کے میانجی گری اس کا مغلوف اور
خلاق دونوں ہونا سہی ناکار برہوت اور سب سے بالاتر عدم امکان تخلیق ان تمام
مسائل کی تردید کی۔ طبیعات ارسطو کے مقابلہ ششم کی شرح تفسیر جاکل کی کل شرح ابن رشد
کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ وہ حسب ذیل ایک شکل پیش کرتا ہے اور بنایا جاتا ایک
شے کا تفسیر پذیر ہونا ہے کوئی شے سوائے موضوع کے تفسیر پذیر نہیں ہو سکتی اس لئے
سوائے موضوع کے کوئی شے نہیں بنائی جاسکتی، اس برہان کو وہ عربی حکیم کی طرف
منسوب کرتا ہے مگر درحقیقت اس سے خود اسی کے خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔
سینٹ طاس اس نتیجہ کے جواب میں مقدمہ کبریٰ کے تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے
وہ کہتا ہے کہ خدا کا موجودات کو عام طور پر وجود میں لانا کوئی حرکت میں داخل ہے
اور نہ تبدیلی ہے بلکہ ایک طرح کا ظہور و خروج ہے۔ ارسطو کے اس قول سے ہمارے
مذہب کو صدمہ نہیں پہنچتا کہہر حرکت کو ایک محرک یا فاعل کی ضرورت ہوتی ہے۔
عالم کی حقیقت حال کے لحاظ سے یہ درست ہے۔ عکائے قدیم جو جزوی تبدیلیوں
اور متعدد مظاہر قدرت و حادثات طبیعی کے قائل تھے بالواسطہ (بذریعہ ارتقاء) وجود

Pisa ۱۵

Florence ۱۵

Guillaume d' Auvergne ۱۵

Becoming ۱۵

بسط
فصل ۴

میں آنے کے تصور کو جو بذات خود وجود میں آنے کے تصور کے مخالف ہے، ایک مقدم الوجود شے میں ایک قسم کے تغیر پیدا ہونے کے ماسوا اور کچھ نہیں خیال کر سکتے تھے لیکن افلاطون اور ارسطاطالیس جنہیں اصولہائے اولیہ کا علم تھا اسکے قائل تھے کہ عالم میں حرکت کے ماسوا شے دیگر کا بھی تصور ممکن ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ملتہ اولیہ کی وحدانیت کو دیگر ادنی اسباب کے فعل اور رجعی فعل دونوں کے ماوراء خیال کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ارسطو نے زمانہ اور حرکت کے ازلی وابدی تصور کرنے میں بہت سخت غلطی کی ہے لیکن ان اصولوں سے ابن رشد کو یہ نتیجہ نکالنے کا حق نہ تھا کہ اشیاء سے کوئی شے نہیں پیدا ہو سکتی۔ سینٹ لاس اپنے دلائل خاصہ مسئلہ اتصال عقل کی تردید میں زیادہ صرف کرتا ہے اپنی تصنیفات مجموعہ عقائد مذہبی۔ کتاب المجموعہ علی ارواہل الشریک والزندقہ اور نیز اپنی شرح کتاب النفس و مسائل نزاعی بنفس میں بار بار اس مسئلہ کی تردید کرتا ہے مگر پھر بھی اسکی تائید نہیں ہوتی اور آخر کار اس خاص مضمون پر ایک رسالہ تصنیف کرتا ہے۔ جو اس کی مجموعہ تصنیفات میں سب سے زیادہ اہم ہے اس کا نام ہے مقالہ فی اتصال العقل علی خلاف ابن رشد۔ ہم آگے چلکر یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ مخالفین میں سے کون کون لوگ ہیں جو اس رسالہ کی تصنیف کے وقت سینٹ لاس کی نظر میں تھے لیکن جو اسلوب بحث وہ اختیار کرتا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مطلع نظر ایک مدرسہ خاص تھا جس کا دعویٰ یہ تھا کہ مقابلہ لاطینی مکالمہ کے جو زمرہ متکلمین میں تھے۔ یہ مدرسہ فلسفہ ارسطو کے صحیح

Being	۱۰
Somme Theologique	۱۱
somme contre les gentils	۱۲
Treatise on the soul	۱۳
Questions disputatae de animae	۱۴
Unitate intellectus adversus Averroistas	۱۵

تہجانی کرتا ہے اور خود ابن رشد کو اپنے لئے سب سے اعلیٰ ترین سند تصور کرتا ہے۔
 یعنی علمائے مذہبی کی سند سے بھی بلند تر اس کی سند کو مرتبہ دیتا ہے۔ سینٹ ٹامس
 یہ دیکھ کر سخت غصہ میں آتا ہے کہ پیروانِ حضرت مسیح ایک کافر کے شاگرد بنے جاتے
 ہیں۔ اور تمام دیگر حکماء سے زیادہ اس شخص کے قول کو مستند سمجھتے ہیں جو بجائے
 ارسطو کے پیرو ہونے کے دراصل اس کے فلسفہ کو بگاڑنے والا تھا۔ پس وہ اس
 کی تردید کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے لیکن لاطینی حکماء کے اقوال کی سند نہیں لیتا اور
 کہتا ہے کہ ہر شخص کے لئے وہ سند قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اور بجائے اس کے
 ان دلائل و براہین سے کام لیتا ہے جو یونانیوں اور عربوں سے عاریتہ لینی پڑتی ہیں
 وہ کہتا ہے کہ نہ تو ارسطو کا خیال یہ تھا اور نہ اسکندر افرو دیسی کا اور نہ ابن سینا کا۔
 سیونطی اور سائسطیوس نے جن کے خیالوں کو ابن رشد نے بدل دیا ہے اس عیب
 نظریۃً انصال عقل کا بھی وہم و گمان ہی کیا ہو گا۔ ان سب کا خیال یہی تھا کہ عقل فرداً فرداً
 موجود ہے اور ہر انسان کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور اگر یہ نہ تصور کیا جائے تو شخصیت
 انسانی میں کیا باقی رہ جائیگا؟ کیا قوت ذہنی بالکل برباد نہ ہو جائیگی کیونکہ آدمی عاقل و
 ذی شعور اس وقت تک نہیں سمجھا جائیگا جب تک کہ اس کی انفرادی عقل عمل کے
 میدان میں نہ آئے گی

ابن رشد کے خیال میں اصول تفرید یعنی روح کو ہر فرد انسانی کے لئے نوع
 ہونے کی حیثیت سے صرف ایک ہی ماننا، ایک صورت (نوعی) ہے اور سینٹ ٹامس
 کے نزدیک یہ بھولی ہے۔ اگر تفرید صورت سے پیدا ہوتی ہے دیہ ملحوظ ہے کہ صورت
 ایک ہی نوع کی تمام ہستیوں کے لئے ایک ہی ہوا کرتی ہے، تو فلسفہ خارجیت اور فلسفہ
 ابن رشد میدان حیت لیتے ہیں۔ البرٹ نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ اصول تفرید کو
 مادہ کی طرف منتقل کر دیا جائے۔ لیکن سینٹ ٹامس پہلا شخص ہے جو

Theophraste ۱۵

Thomistius ۱۶

Realism ۱۷

باب
فصل

مشاء ڈوامی نیکی کو اس جگہ منطبق کرتا ہے ایک ہی صورت چند افراد کے لئے موزوں
و مناسب ہو سکتی ہے لیکن مادہ صرف ایک فردی سے تعلق رکھتا ہے۔ پس یہ مادہ
ہے جس سے موجودات میں تعدد واقع ہوتا ہے پس مادہ کو ایک غیر معین مادہ نہ
سمجھنا چاہئے جو چند اشیاء میں ایک ہی ہوتا ہے بلکہ وہ ایک محدود و معین مادہ ہے
جو ایک فرد کے لئے معین ہے۔ غرض کہ اسی قسم کی توفیع ہے جو گائیکس دی روم سینٹ فلکس
کے خیالات کی کرتا ہے جو مدرٹ سینٹ فلکس میں روایت در روایت پلے آتے
ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ سینٹ فلکس کی توجیہ جہاں وہ شخصیت انسانی کے
پیروں کی ابن رشد کے مقابلہ میں حمایت کرتا ہے جو اب نہیں رکھتی وہ کہتا ہے کہ
عقل بھی دوسری قوتوں کے مانند مادہ کہتی ہے جو طریقہ کہ تفرید کی وضاحت نہ
کر سکے اور اس وجہ سے تعدد و عقول کو جیسا کہ اس مضمون میں سمجھنا چاہئے بیان
نہ کر سکے وہ خود اس فعل سے اپنے نقص و عاجزی کو ظاہر کرتا ہے لیکن مدرٹ
سینٹ فلکس مادہ کی جانب تشخص و تعین افراد کی قوت کو منسوب کر کے خود
ایک ایسے مبالغہ کر مرض میں مبتلا ہو گیا ہے جو کچھ کم خطر ناک نہیں۔ ایک کامل تر
فلسفہ کی نگاہوں اور نیز خود ارسطو کی نگاہ میں انفرادیت نتیجہ ہے ہموالا اور صورت کے
اتحاد کا۔ ایک ہستی موجود انہی سماعت میں خلق ہوتی ہے۔ جس وقت کہ مادہ غیر معین
ہزار ہا ممکن صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں داخل ہوتا ہے اور یقین اختیار
کرتا ہے جس کا ایک نام معین رکھا جاسکتا ہے مگر مذہب کے طرفدار ابن رشد کے
اس اعتراض کا جواب قابل اطمینان طریقہ پر نہ دے سکے کہ ہر فرد بشر کے لئے

لے سچی فکر اے ربانی کی ایک جماعت کا نام ہے جسے فلاسفہ میں دانییک ٹوی گرناں قائم
کیا تھا۔

Vide opusculum XXIX, de principio individuationis :

ملاحظہ ہو کتاب المجموعہ علی ردائل الشریک والفرقۃ اصول

Susana contra gentes

انفرادیت۔ باب ہست و ہم

Gilles de Rome.

باب
۱۱
فصل

ایک عقل اگر مخصوص سمجھی جائے تو بجائے ایک کے متعدد عقول کا ہونا لازم آتا ہے لیکن عقول کی ایک میں نقد اد ہے جس میں کمی و بیشی نہیں ہو سکتی اصیبت روح کے متعلق مدرسین کا یہ نظریہ ہے کہ روح در تکلیف کے ذریعہ سے نفوذ کجائی ہے اور نفوذ کے ذریعہ سے خلق کی جاتی ہے۔ اس نظریہ نے پیچیدگی اور وقت پسند کی راہ ڈال دی یعنی جیسا کہ وہ کہتے ہیں اگر ایک وقت مقررہ رہے استقرار محل سے تقریباً چالیس دن بعد خدا جسم میں داخل کرنے کے لئے ایک روح کو پیدا کرتا ہے تو یہ ماننا پڑیگا کہ ارواح بلا انقطاع ہر وقت پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ پس ارواح دیا نفوس کی نقد اد میں بھی غیر معین طور پر اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ یہ وقتیں اس مذہب فلسفہ کے نتائج ہیں جو انسان کو دو مادوں سے مرکب سمجھتا ہے مگر اس کی ضرورت سنی کی وحدت انسان کا مفہوم وسطی زمانہ سے بین تراور واضح تر حاصل کیا جائے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ دوسری اشیاء کی طرح ہمارا ضمیر بھی بغیر کسی خاص تخلیق کے محض خدا کے مقرر کردہ لوازم کا قیادہ دار تھا کے باعث عالم وجود میں آتا ہے۔ کیا سینٹ طامس کے خلاف ہماری طبیعت میں مقابلہ کرنے کا ایک جذبہ عظیم نہیں پیدا ہوتا اور ہم اسے طامس کر لے کر مائل نہیں ہو جاتے کہ عقل کی ایسی خصوصیت پر جو کلی اور مجرد عن الغیر ہے۔ اس لئے کیوں حملہ کیا؟ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ انسان عقل فعال میں۔ اسی طرح اپنا حقد رکھتا ہے جیسے کسی خارجی نورانی شے کے جلوہ میں وہ یہ سوال کرتا ہے کہ کیلیدی عقل سب میں واحد ہے؟ اچھا اب اس خیال سے کہ اس سوال کی اہمیت کے متعلق کوئی ابہام باقی نہ رہے آؤ ہم اسی کی زبان سے اس دلیل کو سنیں جو وہ اپنے مخالفین کی طرف سے خود پیش کر کے اس کا جواب پھر اس شکل میں دیتا ہے عقل کے ابتدائی تصورات کے بارے میں سب لوگ متفق ہیں۔ وہ ان تصورات پر عقل فعال کے واسطے سے متفق ہیں لہذا ایک ہی عقل فعال پر سب متفق ہیں۔ اس سوال کا جو اس قدر صاف ہے وہ غرضی میں جواب دیتا ہے

Creando infunditur, infundendo Creatur= By creating

it is infused & by infusion it is created

لے

باب
فصل

اور ایک ایسی دلیل پیش کرتا ہے جس سے ہمیں حیرت ہوتی ہے "یعنی مد عقل فعال ایک نور کے مانند ہے۔ لیکن ان مختلف افراد میں جو اس سے کسب نور کرتے ہیں اکیلی وہی ایک روشنی نہیں ہے۔ اس لئے اکیلی وہی ایک عقل فعال ہر ایک فرد میں جلوہ گر نہیں ہے۔ مگر یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ سینٹ ٹاماس نے اس قسم کے حل کے اہم نتائج کو بھی محسوس کر لیا تھا یا نہیں اس لئے کہ خود اپنے سامنے وہ یہ سوال پیش کرتا ہے کہ کیا ایک آدمی دوسرے آدمی کو سبق دے سکتا ہے اور پھر ابن رشد کے آراء پر نہایت انصاف کے ساتھ ذیل تنقید کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے اس میں شک نہیں کہ اگر ہم خارجی شے کے صرف ایک ہونے کا خیال کریں تو استاد و شاگرد دونوں کا علم یکساں ہو گا لیکن واقعہ علم جو ایک ذہنی شے ہے یہ لحاظ موضوعات مختلف ہوا کرتا ہے۔"

سینٹ ٹاماس مسئلہ افعال عقل فعال اور ادراک جو ابھر منفصلہ کے مسئلہ میں ابن رشد کا اپنے آپ کو کچھ کم مخالف نہیں ظاہر کرتا۔ وہ کہتا ہے "ابن رشد یہ خیال کرتا ہے کہ اس زندگی کے اختتام پر آدمی عقل فعال سے اپنے افعال کی وجہ سے متفرق اشیاء کے ادراک کرنے کے قابل ہو جاتا ہے کیونکہ عقل فعال منفصل ہونے کے وجہ سے قدرتی طور پر متفرق اشیاء کا ادراک کرتی رہتی ہے۔ یہ قابلیت اس طرح کی ہوتی ہے کہ عقل فعال ہم سے متصل ہو کر متفرق اشیاء کو ہمارے ادراک میں اسی طرح لاتی ہے جس طرح کہ عقل بالقوۃ ہم سے افعال پذیر ہو کر مادی اشیاء کا ادراک ہم میں پیدا کرتی رہتی ہے۔"

مد عقل فعال سے یہ افعال ادراک معقولات کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے۔ جس قدر زیادہ ہم معقولات کا ادراک کریں گے اسی قدر یہ افعال قریب ہوتا جائیگا۔ جب ہم تمام معقولات کے ادراک تک پہنچ جائیں گے تو یہ افعال کامل ہو جائیں گے۔ اس وقت عقل فعال کی مدد سے ہم تمام مادی اور غیر مادی اشیاء کا علم حاصل کر سکیں گے جو اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے۔"

ابن رشد کے اس نظریہ کے مقابل سینٹ ٹاماس بھلے مشائخ کا یہ اصول پیش کرتا ہے کہ ہم کسی شے کا ادراک بغیر ان کے شیخ و مثال کے نہیں کر سکتے

لیکن دجوہر منفصل یعنی کسی جسمانی شے و مثال سے اور اک نہیں کی جاسکتی۔ اپنے
 احساسات کے متعلق جو ہماری معلومات ہیں ان کی اور زیادہ چھان بین کرنے اور
 مزید دقت نظری سے کام لینے کے بعد بھی کیا ہم جیسا کہ ابن باجہ کا خیال ہے علم
 کی اعلیٰ ترین منزل تک کم سے کم پہنچ سکتے ہیں یا نہیں پھر بھی نہیں پہنچ سکتے۔ کیونکہ
 مثال کتنی ہی لطیف کیوں نہ ہو ایک متفرق جوہر کی قائمقامی نہیں کر سکتی سینٹ ٹاماس
 کے دوسرے مذہبی میلان کو ایسے سن مانے نظریہ سے خوف کھاتا چلائے۔ حقیقت
 کتاب المجموعہ دسام کے تیسرے حصہ میں جسے ابن نیک سیرت عالم ربانی نے
 نہیں بلکہ اس کے شاگرد پیری داوری نے کتاب الفیادی کے مقالہ چہارم کی خراج
 سے جمع کیا ہے ہم بہ اعانت سینٹ ٹومس جو عدالت ایروپیس کے ایک رکن
 تھا یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ عقل انسانی یہ قابلیت رکھتی ہے کہ خدا کا جلوہ خود اسی
 کی اپنی ذات میں دیکھ سکے۔ لیکن یہ جلوہ کیونکر نظر آسکتا ہے؟ کسی امتیازی خصوصیت
 یا کچھ آفرینی سے یہ ممکن نہیں ہے کہ عقل جوہر سے جدا ہو سکے جیسا کہ فارابی اور ابن باجہ
 کا خیال ہے اور نہ ایسے نقش و انسام کے ذریعہ سے جو کہ ہر متفرق عقل پر ترتیب
 کرے یہ ممکن ہے کہ جیسا کہ ابن سینا کا خیال ہے۔ یہ صرف خود جوہر کے ساتھ بلا واسطہ
 اتصال حاصل ہونے سے ممکن ہے رسالہ ابن رشد اور اسکندر افروزی بیان کرتے ہیں
 اس اتصال میں متفرق جوہر مادہ اور صورت دونوں کا دقت واحد میں کام
 دیتا ہے۔ یہ دُرُک و دُرُک دونوں ہے۔ سینٹ ٹاماس کا شاگرد سلسلہ کلام
 میں کہہ جاتا ہے کہ دوسرے متفرق جوہروں کا حال جو کچھ بھی ہو مگر ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ
 ذات ربانی کا جلوہ اسی طرح نظر آسکتا ہے جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا۔ جس دقت عقل

۱۰ Somme المجموعہ

۱۱ Pierre d' Auvergne

۱۲ Saint Denys

۱۳ Book of Sentences

۱۴ ہے ایروپیس (Areopagus) اُن شخصوں کی سب سے بڑی عدالت کا نام ہے جو حکمران کے املا سے
 کہہ چکے ہوا کرتے تھے اسلئے یہ نام پڑا۔ ایروپیس کے فعلی معنی یونانی زبان میں کہ وہ چیخے ہیں ۱۲۔

ذات ربانی کے جلوہ کو ادراک کرتی ہے تو یہ ذات اس کے ساتھ وہی نسبت کھیتی ہے جو صورت کو مادہ کے ساتھ ہے اور جو نور کو الان کے ساتھ ہوتی ہے پس مادی اشیا کو بھی عقل کی صورت نہیں بن سکتیں اس لئے کہ مادہ کسی دوسرے جوہر کی صورت نہیں بن سکتا۔ لیکن یہ صرف اسی وقت ممکن ہے کہ جبکہ ایک ایسی ہستی کا سوال درپیش ہو جس میں ہر شے قابل ادراک ہو۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب الفناویٰ کے مصنف (یعنی سینٹ طاس) نے بیان کیا ہے کہ جسم و روح کا انقال روح و خدا کے انقال کی ایک شبیہ ہے۔ اس سے یہ شبہ وار و ہو سکتا ہے کہ سینٹ طاس نے سبھی شاید اپنے شاگرد کی مانند اس حد تک رواداری و اغماض نظر سے کام لیا ہے کہ ایک مذہبی عقیدہ کی توضیح میں بھی ابن رشد کے قول کو تسلیم کر لیتا ہے۔

ابن رشد پر جو کچھ حطے کئے گئے ہیں وہ سینٹ طاس اور مدرسہ ڈامینیکی دونوں نے متفقہ طور پر کئے ہیں اور مقصود یہ ہے کہ شارحین ابن رشد اور خاص کر عربوں کو بھینٹ چڑھا کر فلسفہ مشائخ کو کسی قدر موافق مذہب ظاہر کیا جائے۔ اُس وقت سے یہ برابر کوشش ہوتی رہی ہے کہ ارسطو روح کو غیر قابل فنا تسلیم کرتا تھا اور فطری مذہب کے دیگر عقائد پر بھی ایمان رکھتا تھا۔ ان چند سخت الفاظ کے علاوہ جو سینٹ طاس نے اپنے رسالہ احتجاج و عقل میں استعمال کئے ہیں وہ کسی جگہ ابن رشد کو ملحد نہیں کہتا اور کہیں ایسا غضب و خفقہ ظاہر نہیں کرتا جو ریما ندلی اور پیٹر ارکالنے ظاہر کیا ہے سینٹ طاس اور نیز وغیرہ کے نزدیک ابن رشد ایک کافر حکیم ہے۔ جس پر ترس کھانا چاہئے نہ کہ محمد وین جس پر لعنت بھیجا چاہئے وہ اس قدر زیادہ ابن رشد کا درجہ فیضان ہے کہ اسے بُرا نہیں کہنا چاہتا۔ علاوہ اس کے زمانہ تک ابھی ابن رشد ارتداد و بدعتی کا

Book of Sentences ط

De unitate intellectus ط

Raymond Lulle ط

Petrarca ط

Dante ط

علمبردار نہیں قرار پایا تھا اور مہیشم کے در کہ مستدیرہ میں اس وقت تک نہیں پہنچا یا گیا تھا باب
فصل

فصل (۸)

مدرسہ ڈامینیکی کی مخالفت

علمائے مدرسین کی تاریخ کا اگر ہم مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ مدرسہ ڈامینیکی نے بکارت و مراث مسائل کا عصب کے ساتھ نہایت ہوش کے ساتھ اظہارِ نفرت کیا ہے جن مسائل کو ریاض مارٹینی نے اپنی کتاب پوئنٹارڈ کے حصہ اول میں اہل مراکش کی طرف منسوب کیا ہے وہ محض فلسفہ عرب اور خاص کر ابن رشد کے مسائل ہیں جنہیں ریاض نے خالص عقائد و مذہب اسلامیہ تصور کیا ہے ریاض کے تمام دلائل غزالی سے ماخوذ ہیں۔ اس خوشہ چینی کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ ایک حکیم کو ایک حکیم ہی کے قول کو نقل کر کے جواب دینا درست ہے۔ کل اشعارہ دلیلیں قدم عالم کے متعلق اس نے پیش کی ہیں ان میں سے ساتھ ذات الہی کے متعلق سات مخلوق سے متعلق اور چار خالین کے اقوال کی تائید میں ایک ہاں اشعارہ دلیلوں کی تزدید بھی اسی طرح کی قوی اشعارہ دلیلوں سے کی ہے

یہاں تک تو وزن بالکل برابر ہے لیکن اس کی طرف سے مسئلہ حدوث عالم کی تائید میں پانچ دلیلیں اور پیش کی جاتی ہیں تاکہ ادم کی جیت رہے لیکن یہ پانچ دلیلیں بالکل ایک قفنیہ لازمیہ کے مانند نہیں ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں

۱ Inferno

۲ Dominican School

۳ دانشی نے ایک کتاب ڈوائن کا یڈی لکھی ہے جس کے ایک جزو کا نام انفر نو یعنی جہنم ہے۔ اس میں نے خالین مذہب عیسوی کو جگہ دی ہے۔ اسی کی طرف یہاں اشارہ ہے ۱۲۔

۴ Raymond Martini

۵ Poignard

باب
نفس

صرف عقائد پر یہ ایسی چیزیں جو شک سے نجات دلا سکتے ہیں۔ وحدانیت نفوس کے مسئلہ پر یہ بات کہ کسی قدر کم احتیاط کے ساتھ بحث کی ہے اس کا قول ہے کہ ابن رشد نے اس لیے اعتدال کو ارسطاطالیس سے نہیں بلکہ افلاطون سے اخذ کیا ہے۔

ریاضی زور کے ساتھ معقولیات کی مدد سے اس عقیدہ کی تردید کرتا ہے جو ذات باہق تعالیٰ کی تجدید کرتا ہے اور اس ذات اقدس سے اندرونی اشیاء کے علم کو مطلب کر لیتا ہے سینٹ ٹامس کی طرح ریٹانڈ مارینی بھی مسئلہ تغیر و تفریق کو جسم سے متعلق نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ جو نسبت جسم و روح میں ہوتی ہے اور جو تعلق ان دونوں میں باہم ہوتا ہے اسی کے لحاظ سے یہ اصول ان سے متعلق ہوتا ہے۔ گائیگیس دی سینس برنارڈو دی ٹریلیا اور ہیو رینڈ بلیک نے بھی کچھ کم سرگرمی کے ساتھ ٹامس کے نظریہ تفریق کی تائید میں اور انتقال عقل کے خلاف لڑائی نہیں لڑی۔ برنارڈو دی ٹریلیا کے مسائل نفس میں مسائل اہل عرب کی طویل تفصیلات ہی کو اختیار کیا گیا ہے اور ہمیشہ ان کا حل غیر مذہب حکما کے خلاف دیتا ہے۔ ڈیوینڈ ڈی سینٹ پورین گو فلسفہ ٹامس کا مشہور مخالف ہے تاہم ابن رشد کے مسئلہ کی ٹامس ہی کے مانند مخالفت کرتا ہے اور اپنے خیال میں گویا اس طرح فلسفہ مخارجیت دریا لازم کی تائید کرتا ہے نہ ہی دگر گز جو خود مدرسہ ڈاکٹرینیکی سے منحرف ہے اس مسئلہ کی سخت مخالفت کرتا ہے جس میں فاعل کو جب تصور کر کے یہ میان کیا جاتا ہے کہ قلب انسانی پر اس کی فیوض حکمت اسی طرح جاری اور متکثر ہوتے ہیں جیسے کہ مہر اپنا نقش موم پر نقش کرتی ہے عقل خود

Raymond Martini ۱۰

Gilles de Lessiness ۱۱

Bernard de Trilia ۱۲

Havre Nedellee ۱۳

Questions on the Soul ۱۴

Durand de Saint Poureain ۱۵

Henri de Grand ۱۶

باب
فصل

ہمارا ایک جزو ہے بحکمت کام و تجربہ کا نتیجہ ہے۔ اپنی کتاب مجموعہ عقاید مذہبی اور اپنے رسالہ الشذرات میں وہ معمولی عقل کے مسئلہ کی متعدد مقامات پر تردید کرتا ہے اور خود کہتا ہے کہ علمائے مذہبی کی ایک مجلس ۳۰۰ میں اسقف اعظم پیر کے مکان میں منعقد ہوئی تھی جس میں یہ بھی شریک تھا۔ اس مجلس میں فلسفہ بن رشد کو برا کہا گیا اور اسے مردود ٹھہرایا گیا تھا۔ دینی لے بھی جو اکثر وجوہ مدرسہ ڈامسکی سے تعلق رکھتا تھا و دیگر علمائے مذہب کی طرح اپنا یہ فرض خیال کیا کہ ابن رشد کو اپنی محسن و ملامت کا نشانہ بنائے۔ اسٹیکس نے راز تولیہ اشیا کو ابھی اس سے بیان ہی کیا تھا کہ وہ حیرت سے کہنے لگتا ہے کہ دیکھتے جنین حیوانی انسان بن جاتا ہے؟ تم اسے ابھی زندہ مادہ بھی نہیں کہہ سکتے یہ وہ مقام ہے جس نے تم سے زیادہ لائق لوگوں کو جاوید تقسیم سے بھٹکا دیا ہے، چونکہ اس نے عقل بالقوہ کو کسی عضو سے وابستہ نہیں پایا اس لئے اپنے نظریہ میں اس کو روح سے بالکل جدا کر دیا وہ کہتا ہے کہ اپنے قلب کا دروازہ حق کے لئے وا کر جو بقدر حالت جنین میں تمہارے دماغ کے جڑ مکمل ہو جاتے ہیں تو جو حکم اول نہایت خوشی سے فطرت کی اس صنعت بالذکر طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اور ایک دم تو کو بوتا اثرات سے غمور ہوتا ہے اس میں پھونکتا ہے۔ یہ دم تو اپنے جوہر کی طرف ان تمام اشیاء کو جو فعل کرنے والی ہوتی ہیں جذب کرتا ہے اور ایک انوکھی روح کو خلق کرتا ہے جس کی صفت یہ ہے کہ زندہ رہتی ہے محسوس کرتی ہے اور انکس ڈالتی ہے۔ یہ الفاظ سمجھیں اچھے میں نہ ڈالیں اس لئے مثال کے طور پر آفتاب کی حرارت کو دیکھو جو انگوروں کی رطوبت سے لکر شراب بناتی ہے جب لیکسیس کے پاس رشتہ ثنیات ختم ہو جاتا ہے۔ تو روح جسم سے علیحدہ ہو جاتی ہے۔

Quadlibeta

Summa Theologiae ۱۰

Dante ۱۱

Stace ۱۲

Lachesis ۱۳ لیکسیس قضا و قدر کی ان تین دیویوں میں سے ایک دیوی ہے جو ہر انسان

پر اسکی قسمت کو مقرر کرتی ہے یہ دینی رشتہ حیات کو اس لکڑی میں سے لکڑی کا تھوک کے تھوک میں جاتی ہے

ابن رشد اور رہنمائی اور رہنمائی کے ساتھ ساتھ لیجاتی ہے۔ دوسرے قوی اس وقت کو گئے ہو جاتے ہیں مگر قوائے حافظہ اور پاک و ارادہ بر خلاف اس کے زیادہ تیز ہو جاتے ہیں۔
یہ کون حکیم ہے جسے ڈینیٹی اپنے سے زیادہ عالم حکیم کرتا ہے۔ بن دینو ڈیوہو کہتا ہے کہ اس کی مراد ابن رشد سے ہے۔ اس کے بعد وہ ابن رشد کے نظر پر عمل کو نہایت تفصیل اور وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے اور ساتھ ہی یہ کہہ دیتا ہے کہ جس طرح اس حکیم کے اور نظریات غلط ہیں اسی طرح یہ بھی غلط ہے۔
علامہ بریں بن دینو کا گمان ہے کہ ابن رشد پر لعنت بھیجئے اور اسے بُرا کہنے کی ابتداء کہاں سے ہوئی اس کا اس نے پتا لگا لیا ہے۔ ڈینیٹی ریٹر علمائے مدرسہ ڈامی نیک کے مانند ابن رشد کو شجاع اعظم اور حکیم ارسطو ملائیس کا مسلک ترجیح دیتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک خطرناک نظام کا کار و عملہ بانی بھی خیال کرتا ہے۔ کان ڈیوہو بھی ڈینیٹی کتاب النفس کی شرح کا عزت سے ذکر کرتا ہے۔ غالباً اس نے ابن رشد کے فلسفہ کو کوچا اور میں سناٹا لگے پڑھا ہو گا اور یہ خیال کر کے کہ اس کا استاد سے کیا خیال کرتا تھا جہنم دائرہ کے اس عزت کے قابل ملک میں مجھ دی ہے۔ جہاں بہت افسوس کے ساتھ اور بھی بڑے بڑے لوگوں کو جنہیں اس کا مذہب حصول نجات سے محروم کرتا ہے۔ اس نے مجھ دی ہے مثلاً حکیم اقلیدس بطلمیوس۔ بقراط۔ ابن سینا جالینوس۔ ابن رشد کو

فصل (۹)

گائیلز ڈی روم کی مخالفت۔

گائیلز ڈی روم اس کا سستی ہے کہ اسے کوئی نام ڈاؤرانی الہرٹ اور سٹراس

d'Imola Benvenuto ۱۰

Convits ۱۱

Fovarre ۱۲

Siger ۱۳

Inferno ۱۴

Gilles de Rome ۱۵

d'Auvergne Guillaume ۱۶

کے ساتھ فلسفہ ابن رشد کا سب سے زیادہ مکمل کھلا مخالف کہا جائے۔ اس کا رسالہ
 افلاک الفلک سے ستر ستر مسائل کفر و الحاد کی ایک فہرست ہے جو فلاسفہ عرب مثلاً گندی-
 ابن سینا۔ ابن رشد اور سیونی کی تحریرات سے اخذ کئے گئے ہیں۔ فلسفہ ابن رشد کو یہاں
 ایک بالکل ہی نئی روشنی میں پیش کیا جاتا ہے۔ گائیلس ڈی روم کے مطابق ابن رشد کو
 ہر مذہب غلطی (یعنی مذہب یہود و نصاریٰ و اسلام) کی اہانت کرنیوالا اور اس مسئلہ
 کا ایسا ذکر نیوالا خیال کیا جاتا ہے کہ تمام مذاہب کو وہ غلطی سے خالی نہ ہوں مگر جو غلطی
 ہیں۔ علاوہ اس کے ابن رشد کے خیالات کی اس نے جو ترجمانی کی ہے وہ بالکل اپنے
 ذاتی نقطہ نظر سے کی ہے۔ گائیلس قلم ہاتھ میں لیکر شرح مقالہ دوازہم مابعد الطبیعیات
 کو پڑھتا جاتا تھا اور جو مسئلے اس کی سمجھ میں نہیں آتے یا جو اس کے کانوں کو بھلے نہیں
 معلوم ہوتے تھے ایک جگہ جمع کرتا جاتا تھا۔

گائیلس ڈی روم کے تصنیفات میں ہم دیکھتے ہیں کہ رسالوں کی ایک بڑی
 تعداد ہے جو فلسفہ ابن رشد کی ہر ایک غلطی کی تردید میں بطور خاص لکھے گئے ہیں مثلاً
 رسالہ الافلاک علی رد ابن رشد رسالہ بر عقل اسکائی۔ مسائل افلاک علی خلاف ابن رشد
 وغیرہ گائیلس نے ان مختلف رسالوں کو اپنی کتاب التذرات (گواہی مٹیا) میں جمع کیا
 ہے۔ وہ مضامین جو اس مجموعہ میں سلف و وحدت عقل پر لکھے گئے ہیں انہیں تاریخ فلسفہ
 ابن رشد میں کسی قدر اہمیت حاصل ہے کیونکہ ایک عرضہ دراز تک ان لوگوں کو جو
 ابن رشد کی سوانح زندگی اور اس کے مسائل کا ذکر کرتے رہے ہیں ان سے قطعاً
 ہوتا رہا ہے حتیٰ کہ لینڈز بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد سے صرف ذیل کی عبارت کی وجہ
 سے روشناس ہوا ہے۔ گائیلس اس دلیل کی تقریباً اصل عبارت نقل کر دیتا ہے جو
 علمائے مذہب میں سے اگستائن نے ابن رشد کی طرف منسوب کی تھی یعنی چونکہ ہم قدم

De Erroribus Philosophorum ۱۰

De Materia (oel) contra Averroem De intellectu possibili Quaestis ۱۲

Aurea contra Averroem

Quodlibeta ۱۳

Leibnity ۱۴

Augustine ۱۵

باب
فصل ۹

ہے پس اگر آدمی کے ساتھ ایک عقل الگ الگ منسوب کرینگے تو ابتدائے آفرینش سے عقول انفرادی کی ایک غیر متحدہ و تعدد ہو جائیگی۔ اور اگر ہم یہ بھی تسلیم کریں کہ یہ عقول انفرادی غیر فانی ہیں تو ہمیں ایک غیر متحدہ و ذرا مائتھطل و بیکاری تصور کرنا پڑیگا۔ جس سے شاقف لازم آتا ہے۔ گائلیس یہ پورے طور پر تسلیم کرتا ہے کہ ارسطو نے عقول کی انفرادیت کو تسلیم کیا ہے لیکن یہ بھی کہتا ہے کہ اس نے اس وقت کا کافی اندازہ نہیں کیا تھا آخر وہ مکی تو انسان ہی تھا اس لئے شاید ان تمام نتائج کا حاصل نہیں کیا جو اس اصول سے پیدا ہو سکتے ہیں لیکن اس کا شاخ ابن رشد جو ایسے زمانہ میں گزرا ہے جبکہ مذہب عیسوی رائج تھا دعویٰ کہ لوگوں نے اس کے لوگوں کو ہشتشاہ فریڈرک کے دربار میں دیکھا ہے اس مسئلہ کے مشکلات کو فرو محسوس کرتا ہو گا۔ ہم آگے چلکر یہ بتائیگے کہ گائلیس ڈی روم نے یا اس کے تصنیفات میں تصرف کرنے والوں نے ایک گپ مشہور کر دی تھی کہ ابن رشد کے لڑکے ہومنس ٹافنس کے دربار میں گئے تھے۔ گائلیس بھی مسئلہ اقبال کو جس طور پر کہ ابن رشد نے بیان کیا ہے رد کرنے میں کچھ کم سرگرمی نہیں ظاہر کرتا۔ انسان اس عالم میں جو اسے منفصلہ کا ادراک نہیں کر سکتا۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ عقل انواع ذی حیہ کے پرے نہیں جاسکتی مگر جو اہر منفصلہ کے کوئی انواع نہیں ہیں۔ ہمارا ان سے ایسا ہی تعلق ہے جیسا کہ نابینا کا اللوان سے ہوتا ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ کہ ہم ان کی خصوصیت امتیازی سے ناواقف ہیں لیکن یہ جانتے ہیں کہ ان کا وجود ہے اور ان کا وجود ان کے متعلق استدلال و قیاس سے کام لے سکتے ہیں لیکن نابینا جو عدم البصارت نہ رنگوں کو جانتا ہے اور نہ ان کی خصوصیت امتیازی کو سمجھ سکتا ہے اور نہ ان کے متعلق قیاس کر سکتا ہے۔

جیرارڈ ڈی سین جو گائلیس کا شاگرد تھا اپنے استاد پر برابر اعتراض کرتا ہے اور چودھویں صدی کے نصف اول میں مدرسہ اگسٹائن کے مخالف عرب روایات کی حمایت کرتا رہتا ہے جو کس ایمریک نے اپنی کتاب دستور العمل محققین میں جہاں تک

Hohenstanfeus ۱۱

Gerard de Sienna ۱۲

Nicolas Evmeric ۱۳

باب
فصل ۹

فلسفہ عرب سے اور خصوصاً ابن رشد سے تعلق ہے گائیکلس ڈی روم کے رسالہ
اظلاً فلاسفہ کو تقریباً یہ لفظ نقل کیا ہے۔ ایمریک مابن الطبیعیات کے پیچھے اپنے پیش
پریشان نہیں کرتا۔ وحدت نفوس کے مسئلہ کو وہ کفر والحاد سمجھتا ہے کیونکہ اس کا
لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ یہود کی مردود روح اور مقدس لپٹس کی روح دونوں ایک ہی
ہو جائیگی۔ اصلی ابن رشد ایک بدعتی اور لمحہ ابن رشد کے پردہ میں کہیں کا کہیں غما
ہو گیا ہے۔ یہ کافر تخلیق عالم۔ رب العباد فوق الانسانی وحی۔ تثلیث۔ اثر دعا۔ وحدت
عبادت کا عام طریقہ (نیشینی، عدم فنا اور حشر و لشرب سے انکار کرتا ہے اور سب
سے زیادہ نعمت عیش و عیاشی اور نفس پرستی میں سمجھتا ہے کہ

فصل (۱۰) ریمانڈ للی کی مخالفت

لیکن فلسفہ ابن رشد کے مقابلہ میں یہ جو جنگ مقدس جاری تھی اس میں ریمانڈ للی
بلاشبہک و شبہہ سیر و نظیر آتا ہے اس کی رائے میں فلسفہ ابن رشد مذہب اسلام کا فلسفہ
رُخ ہے ریمانڈ للی کا مقصد زندگی سب کو معلوم ہے کہ مذہب اسلام کو برباد کرنا تھا۔
للی کا جوش ^{۱۲۷۱} ^{۱۲۷۲} ^{۱۲۷۳} ^{۱۲۷۴} ^{۱۲۷۵} ^{۱۲۷۶} ^{۱۲۷۷} ^{۱۲۷۸} ^{۱۲۷۹} ^{۱۲۸۰} ^{۱۲۸۱} ^{۱۲۸۲} ^{۱۲۸۳} ^{۱۲۸۴} ^{۱۲۸۵} ^{۱۲۸۶} ^{۱۲۸۷} ^{۱۲۸۸} ^{۱۲۸۹} ^{۱۲۹۰} ^{۱۲۹۱} ^{۱۲۹۲} ^{۱۲۹۳} ^{۱۲۹۴} ^{۱۲۹۵} ^{۱۲۹۶} ^{۱۲۹۷} ^{۱۲۹۸} ^{۱۲۹۹} ^{۱۳۰۰} ^{۱۳۰۱} ^{۱۳۰۲} ^{۱۳۰۳} ^{۱۳۰۴} ^{۱۳۰۵} ^{۱۳۰۶} ^{۱۳۰۷} ^{۱۳۰۸} ^{۱۳۰۹} ^{۱۳۱۰} ^{۱۳۱۱} ^{۱۳۱۲} ^{۱۳۱۳} ^{۱۳۱۴} ^{۱۳۱۵} ^{۱۳۱۶} ^{۱۳۱۷} ^{۱۳۱۸} ^{۱۳۱۹} ^{۱۳۲۰} ^{۱۳۲۱} ^{۱۳۲۲} ^{۱۳۲۳} ^{۱۳۲۴} ^{۱۳۲۵} ^{۱۳۲۶} ^{۱۳۲۷} ^{۱۳۲۸} ^{۱۳۲۹} ^{۱۳۳۰} ^{۱۳۳۱} ^{۱۳۳۲} ^{۱۳۳۳} ^{۱۳۳۴} ^{۱۳۳۵} ^{۱۳۳۶} ^{۱۳۳۷} ^{۱۳۳۸} ^{۱۳۳۹} ^{۱۳۴۰} ^{۱۳۴۱} ^{۱۳۴۲} ^{۱۳۴۳} ^{۱۳۴۴} ^{۱۳۴۵} ^{۱۳۴۶} ^{۱۳۴۷} ^{۱۳۴۸} ^{۱۳۴۹} ^{۱۳۵۰} ^{۱۳۵۱} ^{۱۳۵۲} ^{۱۳۵۳} ^{۱۳۵۴} ^{۱۳۵۵} ^{۱۳۵۶} ^{۱۳۵۷} ^{۱۳۵۸} ^{۱۳۵۹} ^{۱۳۶۰} ^{۱۳۶۱} ^{۱۳۶۲} ^{۱۳۶۳} ^{۱۳۶۴} ^{۱۳۶۵} ^{۱۳۶۶} ^{۱۳۶۷} ^{۱۳۶۸} ^{۱۳۶۹} ^{۱۳۷۰} ^{۱۳۷۱} ^{۱۳۷۲} ^{۱۳۷۳} ^{۱۳۷۴} ^{۱۳۷۵} ^{۱۳۷۶} ^{۱۳۷۷} ^{۱۳۷۸} ^{۱۳۷۹} ^{۱۳۸۰} ^{۱۳۸۱} ^{۱۳۸۲} ^{۱۳۸۳} ^{۱۳۸۴} ^{۱۳۸۵} ^{۱۳۸۶} ^{۱۳۸۷} ^{۱۳۸۸} ^{۱۳۸۹} ^{۱۳۹۰} ^{۱۳۹۱} ^{۱۳۹۲} ^{۱۳۹۳} ^{۱۳۹۴} ^{۱۳۹۵} ^{۱۳۹۶} ^{۱۳۹۷} ^{۱۳۹۸} ^{۱۳۹۹} ^{۱۴۰۰} ^{۱۴۰۱} ^{۱۴۰۲} ^{۱۴۰۳} ^{۱۴۰۴} ^{۱۴۰۵} ^{۱۴۰۶} ^{۱۴۰۷} ^{۱۴۰۸} ^{۱۴۰۹} ^{۱۴۱۰} ^{۱۴۱۱} ^{۱۴۱۲} ^{۱۴۱۳} ^{۱۴۱۴} ^{۱۴۱۵} ^{۱۴۱۶} ^{۱۴۱۷} ^{۱۴۱۸} ^{۱۴۱۹} ^{۱۴۲۰} ^{۱۴۲۱} ^{۱۴۲۲} ^{۱۴۲۳} ^{۱۴۲۴} ^{۱۴۲۵} ^{۱۴۲۶} ^{۱۴۲۷} ^{۱۴۲۸} ^{۱۴۲۹} ^{۱۴۳۰} ^{۱۴۳۱} ^{۱۴۳۲} ^{۱۴۳۳} ^{۱۴۳۴} ^{۱۴۳۵} ^{۱۴۳۶} ^{۱۴۳۷} ^{۱۴۳۸} ^{۱۴۳۹} ^{۱۴۴۰} ^{۱۴۴۱} ^{۱۴۴۲} ^{۱۴۴۳} ^{۱۴۴۴} ^{۱۴۴۵} ^{۱۴۴۶} ^{۱۴۴۷} ^{۱۴۴۸} ^{۱۴۴۹} ^{۱۴۵۰} ^{۱۴۵۱} ^{۱۴۵۲} ^{۱۴۵۳} ^{۱۴۵۴} ^{۱۴۵۵} ^{۱۴۵۶} ^{۱۴۵۷} ^{۱۴۵۸} ^{۱۴۵۹} ^{۱۴۶۰} ^{۱۴۶۱} ^{۱۴۶۲} ^{۱۴۶۳} ^{۱۴۶۴} ^{۱۴۶۵} ^{۱۴۶۶} ^{۱۴۶۷} ^{۱۴۶۸} ^{۱۴۶۹} ^{۱۴۷۰} ^{۱۴۷۱} ^{۱۴۷۲} ^{۱۴۷۳} ^{۱۴۷۴} ^{۱۴۷۵} ^{۱۴۷۶} ^{۱۴۷۷} ^{۱۴۷۸} ^{۱۴۷۹} ^{۱۴۸۰} ^{۱۴۸۱} ^{۱۴۸۲} ^{۱۴۸۳} ^{۱۴۸۴} ^{۱۴۸۵} ^{۱۴۸۶} ^{۱۴۸۷} ^{۱۴۸۸} ^{۱۴۸۹} ^{۱۴۹۰} ^{۱۴۹۱} ^{۱۴۹۲} ^{۱۴۹۳} ^{۱۴۹۴} ^{۱۴۹۵} ^{۱۴۹۶} ^{۱۴۹۷} ^{۱۴۹۸} ^{۱۴۹۹} ^{۱۵۰۰} ^{۱۵۰۱} ^{۱۵۰۲} ^{۱۵۰۳} ^{۱۵۰۴} ^{۱۵۰۵} ^{۱۵۰۶} ^{۱۵۰۷} ^{۱۵۰۸} ^{۱۵۰۹} ^{۱۵۱۰} ^{۱۵۱۱} ^{۱۵۱۲} ^{۱۵۱۳} ^{۱۵۱۴} ^{۱۵۱۵} ^{۱۵۱۶} ^{۱۵۱۷} ^{۱۵۱۸} ^{۱۵۱۹} ^{۱۵۲۰} ^{۱۵۲۱} ^{۱۵۲۲} ^{۱۵۲۳} ^{۱۵۲۴} ^{۱۵۲۵} ^{۱۵۲۶} ^{۱۵۲۷} ^{۱۵۲۸} ^{۱۵۲۹} ^{۱۵۳۰} ^{۱۵۳۱} ^{۱۵۳۲} ^{۱۵۳۳} ^{۱۵۳۴} ^{۱۵۳۵} ^{۱۵۳۶} ^{۱۵۳۷} ^{۱۵۳۸} ^{۱۵۳۹} ^{۱۵۴۰} ^{۱۵۴۱} ^{۱۵۴۲} ^{۱۵۴۳} ^{۱۵۴۴} ^{۱۵۴۵} ^{۱۵۴۶} ^{۱۵۴۷} ^{۱۵۴۸} ^{۱۵۴۹} ^{۱۵۵۰} ^{۱۵۵۱} ^{۱۵۵۲} ^{۱۵۵۳} ^{۱۵۵۴} ^{۱۵۵۵} ^{۱۵۵۶} ^{۱۵۵۷} ^{۱۵۵۸} ^{۱۵۵۹} ^{۱۵۶۰} ^{۱۵۶۱} ^{۱۵۶۲} ^{۱۵۶۳} ^{۱۵۶۴} ^{۱۵۶۵} ^{۱۵۶۶} ^{۱۵۶۷} ^{۱۵۶۸} ^{۱۵۶۹} ^{۱۵۷۰} ^{۱۵۷۱} ^{۱۵۷۲} ^{۱۵۷۳} ^{۱۵۷۴} ^{۱۵۷۵} ^{۱۵۷۶} ^{۱۵۷۷} ^{۱۵۷۸} ^{۱۵۷۹} ^{۱۵۸۰} ^{۱۵۸۱} ^{۱۵۸۲} ^{۱۵۸۳} ^{۱۵۸۴} ^{۱۵۸۵} ^{۱۵۸۶} ^{۱۵۸۷} ^{۱۵۸۸} ^{۱۵۸۹} ^{۱۵۹۰} ^{۱۵۹۱} ^{۱۵۹۲} ^{۱۵۹۳} ^{۱۵۹۴} ^{۱۵۹۵} ^{۱۵۹۶} ^{۱۵۹۷} ^{۱۵۹۸} ^{۱۵۹۹} ^{۱۶۰۰} ^{۱۶۰۱} ^{۱۶۰۲} ^{۱۶۰۳} ^{۱۶۰۴} ^{۱۶۰۵} ^{۱۶۰۶} ^{۱۶۰۷} ^{۱۶۰۸} ^{۱۶۰۹} ^{۱۶۱۰} ^{۱۶۱۱} ^{۱۶۱۲} ^{۱۶۱۳} ^{۱۶۱۴} ^{۱۶۱۵} ^{۱۶۱۶} ^{۱۶۱۷} ^{۱۶۱۸} ^{۱۶۱۹} ^{۱۶۲۰} ^{۱۶۲۱} ^{۱۶۲۲} ^{۱۶۲۳} ^{۱۶۲۴} ^{۱۶۲۵} ^{۱۶۲۶} ^{۱۶۲۷} ^{۱۶۲۸} ^{۱۶۲۹} ^{۱۶۳۰} ^{۱۶۳۱} ^{۱۶۳۲} ^{۱۶۳۳} ^{۱۶۳۴} ^{۱۶۳۵} ^{۱۶۳۶} ^{۱۶۳۷} ^{۱۶۳۸} ^{۱۶۳۹} ^{۱۶۴۰} ^{۱۶۴۱} ^{۱۶۴۲} ^{۱۶۴۳} ^{۱۶۴۴} ^{۱۶۴۵} ^{۱۶۴۶} ^{۱۶۴۷} ^{۱۶۴۸} ^{۱۶۴۹} ^{۱۶۵۰} ^{۱۶۵۱} ^{۱۶۵۲} ^{۱۶۵۳} ^{۱۶۵۴} ^{۱۶۵۵} ^{۱۶۵۶} ^{۱۶۵۷} ^{۱۶۵۸} ^{۱۶۵۹} ^{۱۶۶۰} ^{۱۶۶۱} ^{۱۶۶۲} ^{۱۶۶۳} ^{۱۶۶۴} ^{۱۶۶۵} ^{۱۶۶۶} ^{۱۶۶۷} ^{۱۶۶۸} ^{۱۶۶۹} ^{۱۶۷۰} ^{۱۶۷۱} ^{۱۶۷۲} ^{۱۶۷۳} ^{۱۶۷۴} ^{۱۶۷۵} ^{۱۶۷۶} ^{۱۶۷۷} ^{۱۶۷۸} ^{۱۶۷۹} ^{۱۶۸۰} ^{۱۶۸۱} ^{۱۶۸۲} ^{۱۶۸۳} ^{۱۶۸۴} ^{۱۶۸۵} ^{۱۶۸۶} ^{۱۶۸۷} ^{۱۶۸۸} ^{۱۶۸۹} ^{۱۶۹۰} ^{۱۶۹۱} ^{۱۶۹۲} ^{۱۶۹۳} ^{۱۶۹۴} ^{۱۶۹۵} ^{۱۶۹۶} ^{۱۶۹۷} ^{۱۶۹۸} ^{۱۶۹۹} ^{۱۷۰۰} ^{۱۷۰۱} ^{۱۷۰۲} ^{۱۷۰۳} ^{۱۷۰۴} ^{۱۷۰۵} ^{۱۷۰۶} ^{۱۷۰۷} ^{۱۷۰۸} ^{۱۷۰۹} ^{۱۷۱۰} ^{۱۷۱۱} ^{۱۷۱۲} ^{۱۷۱۳} ^{۱۷۱۴} ^{۱۷۱۵} ^{۱۷۱۶} ^{۱۷۱۷} ^{۱۷۱۸} ^{۱۷۱۹} ^{۱۷۲۰} ^{۱۷۲۱} ^{۱۷۲۲} ^{۱۷۲۳} ^{۱۷۲۴} ^{۱۷۲۵} ^{۱۷۲۶} ^{۱۷۲۷} ^{۱۷۲۸} ^{۱۷۲۹} ^{۱۷۳۰} ^{۱۷۳۱} ^{۱۷۳۲} ^{۱۷۳۳} ^{۱۷۳۴} ^{۱۷۳۵} ^{۱۷۳۶} ^{۱۷۳۷} ^{۱۷۳۸} ^{۱۷۳۹} ^{۱۷۴۰} ^{۱۷۴۱} ^{۱۷۴۲} ^{۱۷۴۳} ^{۱۷۴۴} ^{۱۷۴۵} ^{۱۷۴۶} ^{۱۷۴۷} ^{۱۷۴۸} ^{۱۷۴۹} ^{۱۷۵۰} ^{۱۷۵۱} ^{۱۷۵۲} ^{۱۷۵۳} ^{۱۷۵۴} ^{۱۷۵۵} ^{۱۷۵۶} ^{۱۷۵۷} ^{۱۷۵۸} ^{۱۷۵۹} ^{۱۷۶۰} ^{۱۷۶۱} ^{۱۷۶۲} ^{۱۷۶۳} ^{۱۷۶۴} ^{۱۷۶۵} ^{۱۷۶۶} ^{۱۷۶۷} ^{۱۷۶۸} ^{۱۷۶۹} ^{۱۷۷۰} ^{۱۷۷۱} ^{۱۷۷۲} ^{۱۷۷۳} ^{۱۷۷۴} ^{۱۷۷۵} ^{۱۷۷۶} ^{۱۷۷۷} ^{۱۷۷۸} ^{۱۷۷۹} ^{۱۷۸۰} ^{۱۷۸۱} ^{۱۷۸۲} ^{۱۷۸۳} ^{۱۷۸۴} ^{۱۷۸۵} ^{۱۷۸۶} ^{۱۷۸۷} ^{۱۷۸۸} ^{۱۷۸۹} ^{۱۷۹۰} ^{۱۷۹۱} ^{۱۷۹۲} ^{۱۷۹۳} ^{۱۷۹۴} ^{۱۷۹۵} ^{۱۷۹۶} ^{۱۷۹۷} ^{۱۷۹۸} ^{۱۷۹۹} ^{۱۸۰۰} ^{۱۸۰۱} ^{۱۸۰۲} ^{۱۸۰۳} ^{۱۸۰۴} ^{۱۸۰۵} ^{۱۸۰۶} ^{۱۸۰۷} ^{۱۸۰۸} ^{۱۸۰۹} ^{۱۸۱۰} ^{۱۸۱۱} ^{۱۸۱۲} ^{۱۸۱۳} ^{۱۸۱۴} ^{۱۸۱۵} ^{۱۸۱۶} ^{۱۸۱۷} ^{۱۸۱۸} ^{۱۸۱۹} ^{۱۸۲۰} ^{۱۸۲۱} ^{۱۸۲۲} ^{۱۸۲۳} ^{۱۸۲۴} ^{۱۸۲۵} ^{۱۸۲۶} ^{۱۸۲۷} ^{۱۸۲۸} ^{۱۸۲۹} ^{۱۸۳۰} ^{۱۸۳۱} ^{۱۸۳۲} ^{۱۸۳۳} ^{۱۸۳۴} ^{۱۸۳۵} ^{۱۸۳۶} ^{۱۸۳۷} ^{۱۸۳۸} ^{۱۸۳۹} ^{۱۸۴۰} ^{۱۸۴۱} ^{۱۸۴۲} ^{۱۸۴۳} ^{۱۸۴۴} ^{۱۸۴۵} ^{۱۸۴۶} ^{۱۸۴۷} ^{۱۸۴۸} ^{۱۸۴۹} ^{۱۸۵۰} ^{۱۸۵۱} ^{۱۸۵۲} ^{۱۸۵۳} ^{۱۸۵۴} ^{۱۸۵۵} ^{۱۸۵۶} ^{۱۸۵۷} ^{۱۸۵۸} ^{۱۸۵۹} ^{۱۸۶۰} ^{۱۸۶۱} ^{۱۸۶۲} ^{۱۸۶۳} ^{۱۸۶۴} ^{۱۸۶۵} ^{۱۸۶۶} ^{۱۸۶۷} ^{۱۸۶۸} ^{۱۸۶۹} ^{۱۸۷۰} ^{۱۸۷۱} ^{۱۸۷۲} ^{۱۸۷۳} ^{۱۸۷۴} ^{۱۸۷۵} ^{۱۸۷۶} ^{۱۸۷۷} ^{۱۸۷۸} ^{۱۸۷۹} ^{۱۸۸۰} ^{۱۸۸۱} ^{۱۸۸۲} ^{۱۸۸۳} ^{۱۸۸۴} ^{۱۸۸۵} ^{۱۸۸۶} ^{۱۸۸۷} ^{۱۸۸۸} ^{۱۸۸۹} ^{۱۸۹۰} ^{۱۸۹۱} ^{۱۸۹۲} ^{۱۸۹۳} ^{۱۸۹۴} ^{۱۸۹۵} ^{۱۸۹۶} ^{۱۸۹۷} ^{۱۸۹۸} ^{۱۸۹۹} ^{۱۹۰۰} ^{۱۹۰۱} ^{۱۹۰۲} ^{۱۹۰۳} ^{۱۹۰۴} ^{۱۹۰۵} ^{۱۹۰۶} ^{۱۹۰۷} ^{۱۹۰۸} ^{۱۹۰۹} ^{۱۹۱۰} ^{۱۹۱۱} ^{۱۹۱۲} ^{۱۹۱۳} ^{۱۹۱۴} ^{۱۹۱۵} ^{۱۹۱۶} ^{۱۹۱۷} ^{۱۹۱۸} ^{۱۹۱۹} ^{۱۹۲۰} ^{۱۹۲۱} ^{۱۹۲۲} ^{۱۹۲۳} ^{۱۹۲۴} ^{۱۹۲۵} ^{۱۹۲۶} ^{۱۹۲۷} ^{۱۹۲۸} ^{۱۹۲۹} ^{۱۹۳۰} ^{۱۹۳۱} ^{۱۹۳۲} ^{۱۹۳۳} ^{۱۹۳۴} ^{۱۹۳۵} ^{۱۹۳۶} ^{۱۹۳۷} ^{۱۹۳۸} ^{۱۹۳۹} ^{۱۹۴۰} ^{۱۹۴۱} ^{۱۹۴۲} ^{۱۹۴۳} ^{۱۹۴۴} ^{۱۹۴۵} ^{۱۹۴۶} ^{۱۹۴۷} ^{۱۹۴۸} ^{۱۹۴۹} ^{۱۹۵۰} ^{۱۹۵۱} ^{۱۹۵۲} ^{۱۹۵۳} ^{۱۹۵۴} ^{۱۹۵۵} ^{۱۹۵۶} ^{۱۹۵۷} ^{۱۹۵۸} ^{۱۹۵۹} ^{۱۹۶۰} ^{۱۹۶۱} ^{۱۹۶۲} ^{۱۹۶۳} ^{۱۹۶۴} ^{۱۹۶۵} ^{۱۹۶۶} ^{۱۹۶۷} ^{۱۹۶۸} ^{۱۹۶۹} ^{۱۹۷۰} ^{۱۹۷۱} ^{۱۹۷۲} ^{۱۹۷۳} ^{۱۹۷۴} ^{۱۹۷۵} ^{۱۹۷۶} ^{۱۹۷۷} ^{۱۹۷۸} ^{۱۹۷۹} ^{۱۹۸۰} ^{۱۹۸۱} ^{۱۹۸۲} ^{۱۹۸۳} ^{۱۹۸۴} ^{۱۹۸۵} ^{۱۹۸۶} ^{۱۹۸۷} ^{۱۹۸۸} ^{۱۹۸۹} ^{۱۹۹۰} ^{۱۹۹۱} ^{۱۹۹۲} ^{۱۹۹۳} ^{۱۹۹۴} ^{۱۹۹۵} ^{۱۹۹۶} ^{۱۹۹۷} ^{۱۹۹۸} ^{۱۹۹۹} ^{۲۰۰۰} ^{۲۰۰۱} ^{۲۰۰۲} ^{۲۰۰۳} ^{۲۰۰۴} ^{۲۰۰۵} ^{۲۰۰۶} ^{۲۰۰۷} ^{۲۰۰۸} ^{۲۰۰۹} ^{۲۰۱۰} ^{۲۰۱۱} ^{۲۰۱۲} ^{۲۰۱۳} ^{۲۰۱۴} ^{۲۰۱۵} ^{۲۰۱۶} ^{۲۰۱۷} ^{۲۰۱۸} ^{۲۰۱۹} ^{۲۰۲۰} ^{۲۰۲۱} ^{۲۰۲۲} ^{۲۰۲۳} ^{۲۰۲۴} ^{۲۰۲۵} ^{۲۰۲۶} ^{۲۰۲۷} ^{۲۰۲۸} ^{۲۰۲۹} ^{۲۰۳۰} ^{۲۰۳۱} ^{۲۰۳۲} ^{۲۰۳۳} ^{۲۰۳۴} ^{۲۰۳۵} ^{۲۰۳۶} ^{۲۰۳۷} ^{۲۰۳۸} ^{۲۰۳۹} ^{۲۰۴۰} ^{۲۰۴۱} ^{۲۰۴۲} ^{۲۰۴۳} ^{۲۰۴۴} ^{۲۰۴۵} ^{۲۰۴۶} ^{۲۰۴۷} ^{۲۰۴۸} ^{۲۰۴۹} ^{۲۰۵۰} ^{۲۰۵۱} ^{۲۰۵۲} ^{۲۰۵۳} ^{۲۰۵۴} ^{۲۰۵۵} ^{۲۰۵۶} ^{۲۰۵۷} ^{۲۰۵۸} ^{۲۰۵۹} ^{۲۰۶۰} ^{۲۰۶۱} ^{۲۰۶۲} ^{۲۰۶۳} ^{۲۰۶۴} ^{۲۰۶۵} ^{۲۰۶۶} ^{۲۰۶۷} ^{۲۰۶۸} ^{۲۰۶۹} ^{۲۰۷۰} ^{۲۰۷۱} ^{۲۰۷۲} ^{۲۰۷۳} ^{۲۰۷۴} ^{۲۰۷۵} ^{۲۰۷۶} ^{۲۰۷۷} ^{۲۰۷۸} ^{۲۰۷۹} ^{۲۰۸۰} ^{۲۰۸۱} ^{۲۰۸۲} ^{۲۰۸۳} ^{۲۰۸۴} ^{۲۰۸۵} ^{۲۰۸۶} ^{۲۰۸۷} ^{۲۰۸۸} ^{۲۰۸۹} ^{۲۰۹۰} ^{۲۰۹۱} ^{۲۰۹۲} ^{۲۰۹۳} ^{۲۰۹۴} ^{۲۰۹۵} ^{۲۰۹۶} ^{۲۰۹۷} ^{۲۰۹۸} ^{۲۰۹۹} ^{۲۱۰۰} ^{۲۱۰۱} ^{۲۱۰۲} ^{۲۱۰۳} ^{۲۱۰۴} ^{۲۱۰۵} ^{۲۱۰۶} ^{۲۱۰۷} ^{۲۱۰۸} ^{۲۱۰۹} ^{۲۱۱۰} ^{۲۱۱۱}

باب ۲
فصل ۱۰

اس کے طرفداروں کے خلاف فتوے دئے جائیں۔ ریماٹڈ چاہتا تھا کہ مدرسوں سے ابن رشد کے تصنیفات کا پڑھنا بالکل منقطع کر دیا جائے اور تمام عیسائیوں کو ان کے مطالعہ کی سخت ممانعت کر دی جائے لیکن یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ مجلس نے ان مطالبات میں سے کسی ایک پر بھی غور کیا ہو گا

فلسفہ ابن رشد کے خلاف لگائی گئی جدوجہد کا پیرس بطور خاص جولانگاہ بن گیا تھا یہ ۱۳۱۱ء سے ۱۳۱۲ء تک جو کچھ اس نے ذہنی بحث و مباحثہ کئے ان سب کو متحدہ دھچکوں پر چھوٹے رسالوں میں جمع کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان رسالوں میں سب سے زیادہ مدت ذہن کا نمونہ وہ رسالہ ہے جس کا نام نالہ و فریاد دو ازدہ اصولہا ہے فلسفہ برپیروان ابن رشد ہے اس پر سلسلہ مقام پیرس تاریخ درج ہے اور غلبہ کی بل کرتا ہے جو کے نام منوں کیا گیا ہے ریماٹڈ اس زمانہ کے مذاق استعارہ پسندی کے مطابق شاہزادی فلانسٹی کو سامنے لاکھڑا کرتا ہے جو ان بے اعتدالیوں پر فخریہ کرتی ہے جو پیروان ابن رشد ایکنام سے کر رہی ہیں اور وہ منحوس مسئلہ کو بعض چیزیں نو فطرت کی روشنی میں تو غلط نظر آتی ہیں مگر فلسفہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو صحیح دکھائی دیتی ہیں۔ شاہزادی فلانسٹی اصول دو ازدہ کے سامنے اقرار کرتی ہے کہ میں نے کبھی ایسے حاکم آمیز خیالات کو غلبہ نہیں دی۔ وہ کہتی ہے کہ میں مذہب کی صرف ایک ناچر لونڈی ہوں۔ مجھے بد نصیب سے یہ کہیے ہو سکتا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے کھڑی ہوں؟ کہاں ہیں وہ مقدس علماء اب آئیں اور میری مدد کریں یہ لوگ ریماٹڈ کے اور رسالوں سے بھی سفینین نقل کرتے ہیں جو پیروان ابن رشد کی مخالفت میں لکھے گئے ہیں اور جو اکثر سبجاری کا کی خانقاہ سینٹ فرانسس میں غیر مطبوعہ پائے گئے ہیں۔ ان میں ایک

۱۰ De lamentatione duodecim principiorum

Philosophiae contra Averroistas

۱۱ Philippe le bel

۱۲ Majorica میجاریکا جزیرہ کا نام ہے جنہیں جزائر ملیاریک (Balearic)

بھی کہتے ہیں ۱۲

رسالہ کا نام ہے ”کتاب الولادت“ یا ”علی ولادت طفل عیسیٰ“ اسے بھی غلط ٹھہریل کے نام معنون کیا گیا ہے۔ ریمانڈ کے سوانح نگار کہتے ہیں کہ ابن رشد کی نزدیک میں یہ سب سے زیادہ سخت تحریر ہے۔ دیگر رسالوں کے نام یہ ہیں ”کتاب خدا دائے لعنت براغلاط ابن رشد“ مناظرہ ریمانڈ و پیروان ابن رشد بر پنج سوالات“ یہ رسالہ اس عمار سے شروع ہوتا ہے۔ ”پیرس میں یہ ایک بڑی بحث پیش تھی....“ ”رسالہ براختلاف ریمانڈ و پیروان ابن رشد بر مکتبہ قیاسات متعلق بر اسرار تثلیث“ (پیرس فروری ۱۱۸۸ء) اس رسالہ کی بابت ایوں کی ہے: ”یہ اتفاق ہوتا ہے کہ پیروان ریمانڈ....“ ”رسالہ بر وجود باری تعالیٰ و افعال او علی رد ابن رشد“ (پیرس ۱۱۸۸ء) رسالہ براغلاط ابن رشد۔ جو مجلس وائٹا کے زمانہ میں ترتیب دیا گیا تھا۔ فن اسرار مذہب و فلسفہ بر خلاف ابن رشد“ ”رسالہ بر ابطال آئینہ کہ عالم را قدیم می گویند“ رسالہ ”بر علت و معلول“ یہ رسالہ اس عبارت سے شروع ہوتا ہے: ”ریمانڈ اور ابن رشد پیرس میں یہ بحث کر رہے تھے....“ ”رسالہ بر این مضمون کہ آیا پیر و مذہب عیسوی (کیتھولک) حل و پامالی می توان کرداں ہمہ اعتراضہارا کہ کفار مذہب مقدس کیتھولک می آرند“ ”پیرس اگست ۱۱۸۸ء“ ”افزار نامہ بر شکل مکالمہ کہ مشتمل است بر دولت و بحدہ آرائے باطلہ بعضی از فلاسفہ کہ اسقف پیرس آنہارا ملون گفتہ است“ اس کے سوانح نگار ریمانڈ کے غلطوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جو ابن رشد کے خلاف اس نے دیئے تھے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے ریمانڈ ملی کو اس قدر برہمی ہوئی وہ رشدیان پیرس کے مسائل کا وہ جزو ہے جو حقائق مذہبی و حقائق فلسفی میں تمیز قائم کرتا ہے یہ وہ تمیز ہے جسے زمانہ احیاء علوم کے اطالوی پیروان ابن رشد نے بڑی شد و مد کے ساتھ قائم کیا تھا اور جو تیرہویں صدی عیسوی سے لیکر سترہویں صدی تک کفر و الحاد کا چار آئینہ بنارہا۔ ملی حتمی طور پر بلکہ کسی قدر سختی کے ساتھ اس استدلال پر مجبور رہا ہے کہ اگر مذہب عیسوی کے عقائد عقل کی نگاہ میں مہمل تھے اور ان کا سمجھنا غیر ممکن تھا تو یہ ممکن نہیں کہ انھیں کسی اور

نقطہ نظر سے حق کہا جاسکے۔ غرض کہ اس پریشان دماغ کے منطقی مغالطوں میں ٹھیک سے
ٹھیک منطوقیت اور متجاوز عن الاعتدال صوفیت دونوں سراب کی طرح یکے بعد دیگرے
جلوہ ریز نظر آتی ہیں۔

فصل (۱۱)

مدرسہ سینٹ فرانسس میں فلسفہ ابن رشد

اس طریق پر تیرہویں صدی عیسوی کے معزز سے معزز علما و بھی فلسفہ ابن رشد
کی مخالفت میں متفق ہو گئے مگر ان کی بحث و مباحث کے انداز کو دیکھ کر یہ نہیں پایا جاتا کہ
ان کی نزاعات بے ضرورت تھیں اور کسی جماعت مخالفین کی طرف ان کا روئے سخن
نہ تھا۔ علمائے مدرسین میں جو لوگ حامی مذہب تھے اُن کے پیش نظر واقعی ایک مدرسہ
تھا جو اپنے مفسدہ انگیزیاں کو ابن رشد کے نام کے پردہ میں شائع کیا کرتا تھا۔ لیکن اس مدرسہ
کی تلاش کہاں ہیں کرنا یا ہے جس کی تصنیفات میں سے ایک بھی ہم تک نہیں پہنچی
تاہم بلا اس کے کہ اپنے قیاس کو غلط طریق پر کام میں لائیں یہ واضح کرنے کی ہم امید
رکھتے ہیں کہ تیرہویں صدی عیسوی میں فلسفہ ابن رشد کے دو مرکزوں کا پتہ ملتا ہے۔

یعنی مدرسہ سینٹ فرانسس اور بالخصوص دارالعلوم پیرس۔

عام طور پر اگر دیکھا جائے تو مدرسہ سینٹ فرانسس بمقابلہ مدرسہ ڈامیٹکی کے
بہت ہی کم حامی مذہب نظر آتا ہے چونکہ اس کا آغاز عوام الناس کی تحریک پر ہوا تھا
اس میں نہ کوئی ضابطہ تھا اور نہ قاعدہ اور اگر پادریوں سے کوئی تعلق رکھا گیا تھا تو وہ
بہت ہی کم اور جو خیالات تھے وہ قاعدے اور سلسلہ عہدہ داران مذہبی کے ضابطوں
کے بہت کم پابند تھے یہ اس مدرسہ سینٹ فرانسس کی ابتدائی خصوصیت تھی اور ہمیشہ
باقی رہی۔ بخلاف اس کہ پیروان مدرسہ ڈامیٹکی جو ہدایت رومۃ الکبریٰ سے
حاصل کرتے تھے اس کی حرف وشاری کے ساتھ تعمیل کرتے تھے۔ یہ
لوگ تمام دنیا میں کلیسا کے وفادار شکاری کتوں کی طرح منکرین مذہب کا پچھا کرتے
پھرتے تھے اور اتحاد کے مقابل میں قیاس سے کام لیکر انبار آتش کے ذریعہ سے

جنگ کیا کرتے تھے سلسلہ سینٹ فرانسیس میں برابر کوئی نہ کوئی ایسا پر جوش شخص پیدا ہوتا گیا ہے جس نے دعویٰ کیا ہے کہ جو اصلا میں کہ سینٹ مذکور نے کی تھیں اسکا اسی جنگی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا اور ان اصلاحوں کا مرتبہ یا پائے روم اور فرانس میں دو خط لکھ کر سے بھی بالاتر ہے۔ فرشتہ خصال سینٹ فرانسیس کا آنا بالکل صحیح معنی میں ایک دوسری مسیحیت کا آنا ہے جو ابتدائی زمانہ کی مسیحیت کی ہر شے میں مشابہ ہے الا انکہ غربت و افلاس میں بڑھی ہوئی ہے یہی وجہ ہے کہ تمام مہجوری اشتراکی تحریکات کا ابتدائی مسیح اسی مدرسہ سینٹ فرانسیس کے جوش طبیعت میں اور نیز کنارنٹ۔ جو مسیحی اور بشارت دائمی کے معتقدین کے عقائد میں نظر آتا ہے۔ سینٹ فرانسیس کے تیسرے گروہ مثلاً بیگارڈز کو لارڈز۔ برونٹس۔ فیئرل۔ شیلی۔ احوال روحانی۔ مینڈلین۔ دیہوی لیزر۔ پاؤز۔ لارڈز کو ڈامینیکیوں نے قید کر کے اور

۱۔ کنارنٹ (Catharists) یہ ایک معلمین کا فرقہ تھا جو کلیسائی روم کا سخت مخالف تھا اور بارہویں اور تیرہویں صدی میں ہوا ہے۔ عدالتہائے مذہبی نے اس کا کابل ایشمال کر دیا۔

۲۔ جویمین Joachimites - یہ لوگ جو ششم فلوری (المٹونی سن ۱۱۳۵ء) کے پیرو ہیں۔ یہ ایک نامعلوم سا شخص ہے جس زمانہ کی تقسیمین حصوں میں کی ہے۔ پہلا حصہ بشت حضرت مسیح علیہ السلام تک کا زمانہ ہے۔ دوسرا حصہ اسکے بعد سے ۱۲۶۰ء تک کا زمانہ ہے اور تیسرا حصہ انتہائے عالم تک ہے۔ یہ تمام فرقوں کے نام ہیں جو مدرسہ سینٹ فرانسیس سے تعلق رکھتے تھے اور جنہیں ایک ایک کے نہایت برجہی اور سختی کے ساتھ عدالتہائے مذہبی نے فنا کر دیا۔

Begaard ۳۴

Collards ۳۵

Bizoques ۳۶

Praticelli ۳۷

Humilies ۳۸

Pauvres de Lyon ۳۹

باب
فصل ۱۱

آگ میں جلا کر فنا کر دیا۔ یہی وجہ ہے جو بہادر محققین مذہب کی اتنی عظیم تعداد ہوئی ہے جو سب کے سب دربار روم کے مخالف تھے اور سینٹ فرانسیس کے پیروؤں میں برابر ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں مثلاً براؤنریلی جن کو ولانیو۔ ڈنس اسکات۔ اومگ رسائیل ڈی سیدوا وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایک سخت جنگ تھی جو فلسفہ سینٹ تھامس کے مقابلہ میں کرنا لازمی قرار پائی تھی۔ کیا یہ بابائے روم کے قیود سے حصول آزادی کا پیش خیمہ نہیں تھا۔ کیا بالکل یقین تھا کہ ایک اتنے بڑے مرتبہ کے مستند عالم مذہب پر علانیہ حملہ کیا جائے گا جس کا نظام رفتہ رفتہ کلیسا کا نظام ہوتا جا رہا ہے۔ اور جس کے متعلق ایک پوپ نے جو خود شرب ڈامی بیل رکھتا تھا بلاشبہہ یہ کہا تھا کہ مدعتی اسکی کتابیں ہیں اسی قدر اس نے کرامتیں دکھلائی ہیں، کو

اسکندریہ میں داکٹر انڈی پلینز جو مدر سینٹ فرانسیس کا بانی ہے اس نے حکمائے مدینہ میں سب سے پہلے فلسفہ عرب کے سامنے سر تسلیم خم کیا اور اس کے اثر کو پھیلایا۔ مین ڈی لارویل جو اس کا جانشین تھا اس نے بھی انھیں روایات کو قائم رکھا اور ابن سینا کے تمام نفسیات کو بجائے خود اختیار کر لیا موسیو ہوریو نے نہایت الفاضل سے یہ کہا ہے کہ ۱۲۰۰ء میں پیرس میں ایسی ایسی ٹیبلیر نے جن مسائل کو بڑا اٹھرایا ہے ان میں سے اکثر مدر سینٹ فرانسیس کے ہیں اور اسکندریہ میں ایسی کے اکثر گتلاخ تلامذہ نے ان شروح سے انھیں عاریت لیا ہے جو عرصہ تک ابن سینا اور ابن رشد کی طرف

Brother Elie ۱۵

Jean d'Olive ۱۶

Duns Scott ۱۷

Okkam Maraile de Padua Alexander ۱۸

Alexander ۱۹

Jean de la Rochelle ۲۰

M. Haurean ۲۱

Etienne Templier ۲۲

منسوب ہونے کی شہرت بدرکعتی تھیں اسی سال رابرٹ ڈی کلوڈی نے جو ڈامینیکی
تھا اور کٹر پیری کا اسقف اعظم تھا ایک مجلس میں جو اکسفورڈ میں منعقد ہوئی (جو اس زمانہ
میں مدرسوینٹ فرانسیس کا مرکز تھا) ان سائل کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو تقریباً
وہی تھے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ اس سب کے بعد یہ انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کوفورڈ
ابن رشد کے اثر سے متاثر نہیں ہوا اور ہم باور کر سکتے ہیں کہ بعض وہ چھاجن کے مقابلہ
میں گویلاام ڈاؤرن۔ البرٹ اور سینٹ ٹامس نے اس قدر سختی کے ساتھ علم
مخالفت بلند کیا تھا فرقہ سینٹ فرانسیس سے نفیق رکھنے والے تھے۔

موسیو گوزن کی شائع کی ہوئی کتاب ثالث کے ایک اہم فقرہ نے اس نیاں
کو بخیرہ کر دیا ہے۔ مسئلہ عقل فعال مفارق بالانسان اکسفورڈ میں ایک ایسے مسئلہ کی
طرح پیش کیا جاتا ہے جو روایت در روایت چلا آتا ہو "عقل فعال اور خود ذات باری تعالیٰ
ہے اور نہ تو وہ ملائیک ہیں۔ جو ہمیں نور سے منور کرتے ہیں۔ روح کے ساتھ ذات
باری تعالیٰ کو وہی نسبت ہے جو سورج کو آنکھوں کے ساتھ ہے اور فرشتے بمنزلہ
کو اکب کے ہیں۔ لیکن کہتا ہے کہ ہمیں یہ محض اپنی ذاتی رائے کے اظہار کے لئے
نہیں کہہ رہا ہوا بلکہ علم مذہب و فلسفہ میں جو ایک سب سے بڑی غلطی ہے اس
کی تردید کے لئے پیش کرتا ہوں۔ زمانہ حال کے لوگ (یعنی ڈامینیکی مدرسہ کے
علماء) کہتے ہیں کہ جو عقل کہ ہمارے نفوس پر عمل کرتی اور انھیں منور کرتی ہے وہ
نفس ناطقہ کا ایک جزو ہے۔ یہ غلط اور بھل ہے جیسا کہ میں نے اسناد پیش کر کے
دلائل مسکتہ سے ثابت کیا ہے۔ گزشتہ نسل کے تمام فلاسفہ جن میں سے بعض
ابھی تک بقید حیات ہیں عقل فعال کو ذات باری تعالیٰ کا مرادف مانتے آئے ہیں۔
میں نے خود کلیسا نے یہی مقدس پادری موسیو گویلاام ڈاؤرن کو دارالعلوم کے

۱۰

Guillaume d'Auvergne ۱۱

Monsieur Cousin ۱۲

l'opus tertium The third book ۱۳

Monsieur Guillaume d'Auvergne ۱۴

باب
فصل ۱۱

ایک مجمع کے سامنے ان بدعتیوں کو ملامت کرتے دو مرتبہ سسلے وہ ان سے
محبت کرتا ہے اور وہی دلائل پیش کر کے جو میں نے بیان کئے ان کی غلطی ثابت کرتا
ہے۔ موسیٰ و ابراہیم اسقف لندن۔ اور ایڈم ٹومی مارش کے بھائی جو دنیا کے بہت
بڑے مصنفوں میں تھے اور علوم حکمت انسانہ و الہیہ میں کمال رکھتے تھے اور نیز اس
خاتفاہ کے بزرگوں میں سے تھے یہ سب اسی خیال کے تھے۔ بعض خود پسند جموں نے
درجہ کے پادریوں نے ایڈم سے تعریف و ستائش کے یہ سوال کیا کہ ”یہ عقل فصال
کیا شئی ہے؟“ اس نے جواب دیا کہ ”یہ عزت الہی ہے“ اس سے اس کی مراد
یا تو خود ذات بحث تھی یا کوئی فرشتہ۔ ”در کتاب بزرگ“ میں اسی سلسلہ پر بحث کرتے
ہوئے وہ علانیہ عرب اساتذہ کی رایوں سے اتفاق ظاہر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ
روح انسانی بطور خود علم نہیں رکھ سکتی فلسفہ ایک پاک اور ربانی نور کا نتیجہ ہے۔
عقل فعال جو اسی نور کا منبع ہے یقیناً کوئی جزو روح نہیں ہے بلکہ نفس سے جدا ایک
ایسا ہی مستقل بالذات جو ہر جیسے کہ ایک کاریگر اپنے مالِ سالہ سے روشنی اپنے
الوان سے اور نافذ اپنے جہاز سے ایک جدا گانہ ہستی رکھتا ہے ۶

جس عزت سے راجح بیکن ابن رشد کا نام لیتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے
کہ اس کے فرقہ میں ابن رشد کے متعلق مدرستہ ڈامینیکی سے بالکل ہے مختلف روایا
موجود تھیں۔ وہ کہتا ہے کہ ”ابن سینا نے سب سے پہلے فلسفہ ارسطو کو ظاہر کیا
لیکن انہی متبعین کی بدولت اسے سخت حملے برداشت کرنے پڑے۔ اس کے بعد
ابن رشد سب سے بزرگ شخص گزرا ہے جس نے ابن سینا کی بید ترویج کی فلسفہ
ابن رشد کی طرف سے ایک عرصہ دراز تک لوگوں نے عقلمندی اور بڑے بڑے
مشہور علما بھی اس سے انکار کرتے اور اسے برا کہتے رہے مگر اب تمام علما متفق علیہ

۱ M. Robert Bishop of Lincoln

۲ Adam de Marsh

۳ Raven of Elie

۴ Opus Majus

باب
۱۱ فضل

اسی کو مانتے ہیں۔ اس کے مسائل جو عام طور پر قابل قدر تھے گو ان کے بعض مقامات پر ہم اعتراض کرتے ہیں تاہم رفتہ رفتہ لوگ ان نئی غولی کو تسلیم کرتے گئے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ ابن سچا کے بعد ابن رشد آیا جنہا بیت پختہ مسائل والا شخص تھا جس نے اپنے تمام پیشروں کے مقولوں کی اصلاح کی اور ان میں بہت اضافہ بھی کیا۔ گو بعض مقامات اس میں بھی ایسے ہیں جو اصلاح طلب ہیں اور اکثر ایسے ہی ہیں جو محض طلب بھی ہیں، لیکن علامہ نے جو پر شروع رسالہ ”طبیعات“، در کتاب النفس و رسالہ فلک العالم سے نقل کرتا رہتا ہے۔ ہر ان لائی مان کے ترجموں کا بھی اثر اس پر بہت غالب معلوم ہوتا ہے۔ وہ مذہبی مناظروں میں نہیں پڑتا ہے اور ہر شخص کے ساتھ جس سے کوئی چیز حاصل ہو سکے ہمیشہ رواداری کا تعلق رکھتا چاہتا ہے۔ اسے ان تضایف کا نہ ہر نہیں محسوس ہوتا بلکہ وہ اپنے ہمعصروں کو ملامت کرتا ہے کہ وہ ایسے قدیم مصنفین سے جن میں کوئی جوہر نہیں اس قدر دل بستگی رکھتے ہیں اور ان نئی نئی مشروحوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے جو فلسفہ کی پوری ہیں؛

موشگافی مضافین ترتیب معقولی و ترتیب از روئے فلسفہ ماہیت اشیاء کا باہمی اختلاط اور اشیاء و مجرودہ کو خارجی طور پر تسلیم کرنے کے متعلق سخت تعصب جو مدرسہ سینٹ فرانسیس کی خصوصیت امتیازی ہے۔ یہ ایسے صفات ہیں جنہوں نے اس مدرسہ میں اور فلسفہ عرب میں ایک سے زیادہ رشتہ ہائے اتحاد پیدا کر دیے۔ ۱۹۱۰ء میں بمقام اسیٹھی پادریوں کی ایک مجلس منعقد ہوئی جس نے دیکھا کہ اس فرقہ کے نوجوانوں کو موشگافیوں میں پڑنے اور بغیر مذہب کے خیالات سے متاثر ہونے سے مجبوراً سختی کے ساتھ روکنا ضروری ہے۔ گو اس فرقہ کے بہت سے علماء مثلاً گویلام دی لاہری اور ڈنس اسکاٹ نے فلسفہ ابن رشد کی سخت مخالفت کی اور سینٹ ٹامس کو ملامت کی ہے کہ کیوں اس نے اپنے سلف و تفریدی فلسفہ

Be von
Hermann P. Allernand
Asasi
Guillaume de Lamarre
Theory of Individuation

باب
فصل

ابن رشد کا اتباع کیا ہے لیکن اس ہمہ غایت نے بجز انہیں نظریات ابن رشد کے طرف مائل کر دیا۔ سینٹ ٹامس کہتا ہے کہ خدا مادہ کو بغیر صورت کے نہیں پیدا کر سکتا تھا۔ برخلاف اس کے ڈنس اسکاٹ کہتا ہے کہ مادہ کا وجود بغیر صورت کے ممکن ہے۔ اور ہر فعل تولیدی کا پہلا مقصود مادہ جو صورت قبول کر سکتا ہے یعنی ہیولا اس میں تمام صورتیں قبول کرنے کی استعداد موجود ہے لیکن خود کسی صورت میں تشکل نہیں ہے۔ جیسا کہ ابن جبرول کہتا ہے یہ انوکھا اور عالم گیر مادہ تمام موجودات میں ایک ہی ہے۔ اگر ڈنس اسکاٹ چند جزئیات ہیں ابن رشد سے یوں بعید رکھتا ہو مثلاً اس خصوصیت امتیازی میں جو صورت سے پیدا ہوتی ہے اور ان الباد ثنائیہ میں جو ہیولا کے لئے صورت قبول کرنے کے پہلے بہت ضروری ہیں تو بھی ادنیٰ درجہ کی جزئیات ہیں اس بات کے انکار پر مادہ نہیں کر سکتیں کہ اصلی نظریہ دونوں کا ایک ہی ہے یعنی سینٹ ٹامس کے مسئلہ تخلیق محض کے بالکل خلاف وہ کہتا ہے کہ جو تمام موجودات میں موجود ہے سابق الزمان ہے جو

پیری اور یال نے بھی اسی کے مانند ایک مسئلہ کی بدولت اپنے تئیں مدرسہ ٹوماسی کی کاہنہ طاقت بنایا۔ سینٹ عقل الفارق کے بارے میں ڈنس اسکاٹ کا خیال ہے کہ یہ مسئلہ ایسا نوحہ ہے کہ اس کا موجب اس قابل نہیں کہ اسے بنی نوع انسان میں جگہ دی جائے۔ دراصل واقعہ ایسا ہی ہونا چاہئے تھا۔ مگر ڈنس اسکاٹ مسائل تعدد ازواح اور موجودات نفسیہ کی کثرت کو انتہائی حد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور تنقوڑی ہی کسر رہ جاتی ہے ورنہ اوپر جن کی طرح یہ بھی کہنے لگتا کہ ارواح خلائے بسیط ہیں اپنے جسموں کی تلاش میں ماری ماری پھرا کرتی ہیں۔ ڈنس اسکاٹ

له Pierre Auridi

اور یجن Origen کلیسا نے قدیم کا سینٹ اگسٹائن کے بعد سب سے زیادہ ممتاز شخص ہے اور علوم و حکمت کا موجب کہا جاتا ہے۔ سینٹ اگسٹائن عیسوی میں بمقام اسکندریہ پیدا ہوا اور عرصہ عیسوی میں رہ کر اپنے عالم جاودانی ہو گیا

اور اوکھم نے یہ تسلیم کر کے کہ ارسطو روح کی ابدیت کا قائل نہیں تھا اور یہ بات سوائے وحی کے اور کسی طور پر ثابت نہیں ہو سکتی بڑی خطرناک باتیں منہ سے نکالنے کی حرات کئے لئے راستہ تیار کر دیا ہے۔ غرض کہ ہم چودھویں صدی عیسوی میں دیکھنے کے ناطق ترین فلسفہ ابن رشد انھیں دو سمتوں سے میدان میں آ رہا ہے جو ڈنٹ اسکاٹ اور اوکھم نے اس کے لئے قرار دی تھیں۔ صوفیاں یورپ کا مدرسہ بھی جس کا سینٹ فرانسیس کے مدرسہ سے اس قدر تعلق ہے معلوم ہوگا کہ نفسیات اہل عرب کو خوب کام میں لاتا ہے۔ اور چودھویں صدی کے جرمنی صوفی جن میں ماسٹر ایبرہیم کا نام خصوصیت سے لیا جانا چاہئے مسئلہ عقل خیال و عقل منفعل کو اپنے مسائل العقول مع امتد کی توضیح میں استعمال کرنا پسند کرتے ہیں۔ اس مدرسہ نے ایک رسالہ بزبان جرمنی چودھویں صدی عیسوی میں مسئلہ عقل عقول عقل ممکن پر ترتیب دیا ہے جس میں ابن رشد اور ارسطو کے اقوال بڑے اسناد کے طور پر نقل کئے ہیں۔

فصل (۱۲)

دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد

جہاں تک مجھے معلوم ہوتا ہے ہیں فلسفہ ابن رشد کے اغلاط کی تلاش کیلئے

لے ولیم آئن روگم Okkam تیرھویں صدی عیسوی انگریز فلسفی نظاموں پر گوہر و نظریہ (انگلستان) میں پیدا ہوا پہلے ڈنٹ اسکاٹ کا شاگرد ہوا پھر وہ مقابل بنیٹھا فلسفہ اسیست (دناقی لزم) جو راسی لینوس اور ایلمار ڈکے زمانہ سے بے اعتنائی کے عالم میں پڑی تھی اس لئے زندہ کیا اسکاٹ صاحب یہ تھا کہ اسماء علامات مجرد و مقابلہ کا طبع صرف ایک مفہوم کے اظہار کیلئے محض اصطلاح ہی اصطلاح ہے جسکے معنی آسانی کیلئے مقرر کر لئے گئے ہیں۔ ان سے کسی مذہبی عقیدہ کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔

Master Ekhart

۳۰ دیکھو بیل صاحب (Bayle) کی کتاب آرٹ اریٹولوس۔

جنہیں اس صدی میں اس قدر کثرت کے ساتھ برا کہا گیا ہے۔ پیرس کے کوچہ فزاری اور خاکسگر لائڈی کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ ۱۲۷۰ء میں گوئیلاڈ ڈاؤدورن نے جو اس وقت پیرس کا اسقف تھا مستند مسائل کو جو عربیت کا رنگ رکھتے تھے ملعون و ملعون ٹھہرا دیا تھا اور جو معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الاسباب کے انتخابات تھے۔ ہم آگے چل کر دیکھیں گے کہ ۱۲۷۰ء میں ابن رشد کے جس فلسفہ کو ہدف ملامت بنایا جا رہا تھا وہ وہی تھا جو ابن رشد کے نام سے حسب دستور علانیہ شائع کیا جا رہا تھا۔ ایٹلی الی پیمیر اسقف پیرس نے منگل کے روز سینٹ ٹکوس کے تہوار کے پہلے ۶ دسمبر کو ایک مذہب کی ایک مجلس منعقد کی اور ان کے مشورہ سے تیرہ مسئلوں کو مورد تشنیع قرار دیا۔ یہ مسائل فلسفہ ابن رشد کے ایسے مسئلے تھے جنہیں سبھی کوئی جانتے تھے۔ یعنی عقل انسانی واحد اور ایک ہی ہے۔ عالم قدیم ہے۔ انسان اول کوئی نہیں تھا روح انسانی جو ”صورت“ انسانی ہے و نظر بر آنکہ وہ انسان ہے) اسی وقت فساد پذیر ہو جاتی ہے جبکہ جسم فاسد ہو جاتا ہے۔ خدا کو جو دنیا کا علم نہیں ہے افعال انسانی ارادۃ الہی کے تابع نہیں ہیں۔ ایک شے کو جو قابل فساد اور فانی ہے خدا غیر قابل فساد وابدی نہیں کر سکتا۔ یہی وہ مشوخ مسائل تھے جو تیرہویں صدی کے وسط میں پیرس میں نشانی بخت چٹا بنے ہوئے تھے ہمارے پاس چند ایسے فلسفی رسالے موجود جن میں ایٹلی الی پیمیر کے اعتراضات موجود ہیں اور ابن رشد کے رسالوں کے ساتھ اس غرض سے منظر کر دیے گئے ہیں کہ مرض کا علاج بھی ساتھ ہی ساتھ موجود ہے۔ یہ رسالے دیکھنے کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ مذکورہ بالا گستاخ عقیدے کہاں سے پیدا ہوئے جس طرح اصلاح کی ہر تدبیر کے ساتھ کسی نقصان اور بگاڑ کا خیال پہلے سے ہمارے ذہن میں جم جاتا ہے

Fouarre Street ۱۵

Garlande ۱۶

Guillaume ۱۷

Etienne Tempier ۱۸

اسی طرح تاریخ مذہب میں جہاں کہیں کسی شے کو بُرا کہا ہے وہاں پہلے ہی سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس میں ضرور کوئی نہ کوئی فائدہ ہوگی جس کی اصلاح مطلوب ہے۔ چنانچہ یہی حال ان عقائد مذہبی کا ہوتا تھا جو مورد الزام قرار دیئے جاتے تھے اس سے یہیں یہ نتیجہ نکالنا پڑتا ہے کہ تیرہویں صدی کے وسط میں خود دار العلوم پیرس میں بعض آدمیوں کے عقائد میں تزلزل واقع ہو گیا تھا حتیٰ کہ یہاں کے بعض استادوں تک کے خیالات فلسفہ ابن رشد کے عقائد مردودہ کے ہم آہنگ نظر آتے ہیں یہی نہیں بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ البرٹ اور سینٹ لٹامس کے رسالے جو ابن رشد کی تردید میں انھوں نے لکھے تھے ان کا رد سینٹ کوچ فواری کے انھیں پروفیسروں کی طرف تھا اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں تو ہم کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ پیرس کا ایک واعظ پادری جس کا نام گامیلٹس ہے وہ غالباً کامیسٹری کی سی پیرا اس زمانہ میں بڑے البرٹ سے جو اس جنگ سے اب دست کش ہو گیا تھا خطاب کر کے ان گیارہ مسائل رشدیہ کی طرف توجہ دلاتا ہے جنہیں علمائے دارالعلوم پیرس نے درست تسلیم کر لیا تھا۔ یہ تمام مسائل دراصل وہی تھے جو پہلے مردود قرار دئے جا چکے تھے۔ البرٹ نے ان مسائل کے جواب میں ایک خاص رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے کتاب الفیصل لابن باریس یہ رسالہ اب مردوم ہے لیکن البرٹ کے سوانح نگار پیری ڈی پروسے کے پاس ضرور تھا جس کے ابتدائی الفاظ وہ نقل کرتا ہے پس ہمیں اس میں بھی شک باقی نہیں رہتا کہ سینٹ لٹامس کے رسالہ رواں شدہ کا رد سے سخن بھی انھیں مخالفین کی طرف ہو گا گوئیلام ڈی ٹوکوجو اس کا سوانح نگار ہے اس خیال کو صاف طور پر اس طرح ظاہر کرتا ہے مسئلہ وحدت ارواح کے متعلق وہ کہتا ہے

۱ Gilles

۲ Gilles de Lessines

۳ Liber determinativus ad Parisienses

۴ Pierre de Prusse

۵ Contra Averroistas

۶ Guillaume de Toco

باب
فصل

کہ وہ یہی وہ غلطی تھی جسکی علمائے کلا رڈی نے پیروی کی۔ اسی طرح وہ لوگ بھی غلطی میں مبتلا رہے جنہوں نے ایک جماعت ہو کر ابن رشد کی تقلید کی ہے۔ علاوہ بریں یہ غلطی ان لوگوں میں عام طور پر پھیلنے شروع ہوئی جنہیں وہ لوگ اپنے نائشی دلائل سے آپنا ہم خیال بنا سکتے تھے۔

قویف اور ایکارڈ نے بدلائل یہ ظاہر کیا ہے کہ اس کتاب میں ہیں بجائے گولارڈی کے گرلانڈی پڑھنا چاہئے یہی دونوں مورخ کہتے ہیں کہ سینٹ طامس کے رسالہ کا نام کبھی کبھی "درورشدیان پریس" لکھا دیکھا گیا ہے خالقہ سینٹ کی تصدیق واقعہ پیر کی نہرست کتب میں جو سینٹ طامس کے زمانہ کی ہے ایک کتاب بھی جس کا نام کتاب علی رد علمائے پاریس ہے۔ اس کتاب کو اسی عالم ربانی دینی سینٹ طامس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے بہت ممکن ہے کہ یہ کتاب صرف ان جنہوں میں کا ایک نسخہ ہو جو سینٹ طامس نے دارالعلوم دیونپور بھی گئے اگر فقرہ کی جنگ کے زمانہ میں شائع کی تھی مثلاً رسالہ بررد مسائل مفسدہ انجور کم دماں را از قبول مذہب بازمی وارند" یہ کتاب گوئیلام ڈی سینٹ ایمر کے خلاف لکھی گئی تھی اور سینٹ طامس کے رسائل میں روا بن رشد کے بعد ہی نظر پڑتی ہے۔ لیکن یہ ابن رشد و سینٹ ایمر کے

Golardiae ۱۰

Quetif ۱۱

Echard ۱۲

Garlandiae ۱۳

Contra Averroistas Parisienses ۱۴

Saint Catharine of Pisa ۱۵

Liber contra Magistros Parisienses ۱۶

۱۷ Mendicants - عیسائی مذہبی فیروں کا ایک گروہ ہے۔

۱۸ Popus contra pestiferman doctrinam retrahentium

homines a religious ingressu

Contra Averroistas ۱۹

باب
فصل ۱۲

یجائی کیا ہیں کچھ اہم نہیں معلوم ہوتی، کیا یہ عجیب نہیں ہے کہ ان ملاحذوں کی فہرست میں جنہیں سینٹ طامس کے ہاتھ سے شکست نصیب ہوئی، گوئیلام ڈی ٹوکوا ابن رشد کے بعد ہی گوئیلام ڈی سینٹ امور کا نام درج کرتا ہے؟ یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے کہ سینٹ طامس نے اپنے رسالہ رد ابن رشد کو اخیر عمر میں لکھا تھا۔ پس اس کا زمانہ وہی پرانا ہے جبکہ پیرس نے فلسفہ ابن رشد کو مردود قرار دیا تھا اور نیز تقریباً یہ وہی زمانہ ہے جبکہ البرٹ نے پادری گامیلٹس کے نام وہ جوابی خط لکھے تھے جن میں پروفیسر ان پیرس کی تردید کی تھی۔ اس رسالہ کے آخری یہ الفاظ تو واقعی علمائے کوچر نواری پیرس کی طرف مخاطب ہو کر مہارطلبی کر رہے ہیں، لیکن اگر کہیں کوئی اپنے علوم حکمت سے شیخی میں اگر ان امور کے بارے میں کچھ کہنا چاہے جو ہم نے تحریر کئے ہیں تو اسے لازم ہے کہ کلی کوچوں میں جا کر لاف زنی نہ کرے اور نہ بچوں کے سامنے کچھ بیان کرے جو اہم معاملات کے تصفیہ کی قابلیت نہیں رکھتے بلکہ اسے اگر جرات ہے تو صرف ہمیں کو نہ تلاش کرے جو سب آدمیوں سے کمتر ہوں بلکہ ان دوسرے لوگوں کی جستجو کرے جو امور حقہ کو ملاحظہ کر لے اور ان کی قدر کرنے کے لئے بنائے گئے ہیں اور اس نیت سے ان کے ساتھ مشورہ کرے کہ اس غلطی کا اسناد ہو، رسالہ بر رد مسائل مقصدہ ایگز کا مقصد سب تسلیم کرتے ہیں کہ پروفیسر ان پیرس کی تردید غلط ہے۔ اس کا اتمام بھی تقریباً انہیں الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے۔ دارالعلوم پیرس نے اپنی ان مشہور تصانیف کی چوتیرہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی ہیں ہمارے واسطے اس قدر کم نقد اچھوٹری ہے کہ ہم اس کا پتہ نہیں لگا سکتے کہ یہ پروفیسر آخر کون تھے جنہیں یہ سخت دھمکی دی گئی تھی وہ سائیکر جس نے ختالی مہمہ کو قیاس و برہان سے ثابت

Toco لہ

Saint Amour لہ

Templier عہ

Gilles عہ

Street of Fouarre عہ

Siger de Barabant عہ سائیکر دی بیرے بانٹ تیرہویں صدی عیسوی کا مشہور فرانسیسی حکیم

کیا ہے اور جسے دینی شخص بہ تقاضائے احسان مندی کہ چند سبق اس سے لئے تھے اپنی حیطہ میں البرٹ و سینٹ طاس کے برابر سمجھ دیتا ہے۔ یہ سائیکوجو بالکل زراویہ گمنامی میں نظر آتا ہے۔ شاید اس وجہ سے کہ شہرت حاصل کرنے کے لئے کسی مذہبی عالم کی تائید اسے حاصل نہیں ہوئی اور جسے اس زراویہ گمنامی سے ایک اسکا ذی علم جانشین باہر نکالتا ہے کیا یہ شخص ان پروفیسروں میں سے نہ تھا جنکی توہین و حقارت کرنی فرقہ فراقی گداگر آل کی مرضی تھی اپنے سوچوں ہی میں بیٹھے بیٹھے کافی سمجھے تھے و اتھ یہ ہے کہ یہ شخص اکثر ابن رشد و موسیٰ ہیرو کے اقوال نقل کرتا ہے اور اپنے رسالہ نفس معقولی (دوی ایچی مارن ملکیٹو) میں مسئلہ حدوث روح کو اور نیز اصول مدرک کے جسم کی میت کے لحاظ سے تکثرو نقد اذ قبول کرنے کے مسئلہ کو جو ابن رشد کے مسائل میں سے ہیں نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جو کہ میں کرسٹ ۱۲۰۱ میں سائیکہ اور جبراندانی و ایبل نے دارالعلوم پیرس کو تحفہ نذر دی تھیں انھیں دیکھنے سے دوسری طرف یہ ثبوت ملتا ہے کہ انھیں فلسفہ اہل عرب سے بہت نفرت تھی۔ کتب خانہ سارباکن کے فرش کی منزل جس میں دارالعلوم پیرس کے تیرہویں اور چودھویں صدی کی کتب متداولہ رکھی ہوئی ہیں ان میں ابن رشد کی تصنیفات کے نو قلمی نسخے ہیں اور سینٹ وکٹر اور سینٹ جریمین کے فرش کی منزل

لقبہ ماشیہ صفر گشت ۱۲۹۹ء میں پوپ نے منکرین کا سرگردہ ٹھہرا کر موت کی وحشت دی تھی۔ فلسفہ ابن رشد کا یہ بہ تمام و کمال مستعد تھا۔ دسمبر ۱۲۹۹ء میں جب فلسفہ ابن رشد کو علما مذہب نے مردود قرار دیا تھا تو اسکے بھی جان کے لاسے پڑ گئے اور طرح طرح کے مظالم اس پر توڑے گئے ۱۲۰۱ء Dante اٹلی کا مشہور شاعر گذرا ہے۔

۱۲۰۱ء یہ سیموں کا ایک فسرہ تھا جو گداگری کرتا تھا۔ اسے منیدی کینٹ Mendicants کہتے تھے ۱۲

De Anima in tellectiva ۱۳

Gerard d' Abbeville ۱۴

Sarborne ۱۵

Saint Victor ۱۶

Saint Germain ۱۷

میں صرف ایک یاد دہی ایسے نسخے ہیں۔ ان میں سے بعض نسخوں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا
 ہے کہ درس کے وقت یہ روز استقال ہوتے ہوئے گئے۔ نمبر ۹۴۲ میں وہ سبق نفلاً نفلاً
 موجود ہیں جو شروع بسط سے حاصل کئے جاتے تھے۔ نمبر ۹۴۳ کے اخیر میں مالک کتاب
 کی یہ تحریر ہماری نظر سے گذرتی ہے۔ ان شرحوں کے تیس ابواب ہیں جو قیمت کے
 لحاظ سے انمول ہیں۔ ان میں فلسفہ طبعیہ و فلسفہ اخلاقیہ کے کل حقائق بہ تمام و کمال موجود ہیں
 لیکن جس بات سے سب سے زیادہ اسکا پتہ ملتا ہے کہ مسائل ابن رشد کی طرف پر فیران
 پیرس کو کس قدر شغف متفاوہ یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ بارہا انھیں مرود قرار دیا گیا
 اور باوجود اس کے کہ مسئلہ ۱۲۷ میں دارالعلوم کے ناظم (Rector) اور شعبہ
 علوم و فنون کے متولی (Procurator) کو تنبیہ کی گئی تھی کہ ان مسائل
 پر جنموں نے اس قدر طوفان بپا کر دیا ہے بحث و مباحثہ کی اجازت نہ دی جائے۔ پھر
 بھی ہم دیکھتے ہیں کہ مسئلہ ۱۲۷ میں یہی مسائل بار و بیک، اور انیسویں (۱۲۹) میں ہنگامہ
 برپا کر رہے ہیں۔ اور بیسویں سے زیادہ واضح اور صاف ایک دوسرے قوت سے
 کے لئے پادریوں کو برا بھلا کہہ کر رہے ہیں۔ آخر کار اسقف کے مکان میں بہت کچھ گرم
 بحث مباحثہ کے بعد ایٹریٹی ٹیسریہ قوتی صادر کرتا ہے۔ جن مسائل کو اس قوتی میں
 قابل نفرت ٹھہرایا گیا ہے ان میں سے بعض یہ ہیں وہ خدا ایک سی متحد دروہیں ہیں
 بنا سکتا۔ خدا نے انسان کو نہیں پیدا کیا بلکہ صرف عقل کو پیدا کیا۔ اگر قوت حسیہ کا باعث نہ
 ہوتا تو محض عقل سقراط و افلاطون میں تیز نہیں قائم کر سکتی۔ وہ انسان اور ایک
 گدھے میں تیز قائم کر سکتی ہے عقل نفس یا روح جدا جدا موجود نہیں ہیں چونکہ یہ عقول
 چھوٹا لانی نہیں ہیں اس لئے خدا ایک ہی نوع کی متعدد عقول نہیں بنا سکتا۔ عقل ہمیشہ
 وہی ایک ہے نہ یہ کہ جس وقت وہ اس جسم سے علحدہ ہو جائے بلکہ اس وقت بھی جبکہ وہ
 ہر فرد واحد و شخص کے جسم میں موجود رہے۔ افلاک کی حرکت ایک ذہنی عقل کی وجہ
 سے ہے فلسفہ کے نزدیک روح منفصل تغیر پذیر نہیں ہے بلکہ مذہب کے نزدیک اسے تغیر پذیر کہا
 جاتا ہے۔ استاد و شاگرد کا علم سب ایک ہی ہے عقل فعال جسم انسانی کی صورت نہیں ہے و نہ عقول کو اس

باب شریف تر و قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ یہ فرق اجسام میں نہیں ہو سکتا بلکہ عقول میں ہو گا۔ لیکن یہ غلطی ہے ورنہ حضرت مسیح کی روح یہود کی روح سے شریف تر نہیں ہو سکتی۔ نہ کوئی شخص پہلا آدمی ہوا ہے اور نہ آخری آدمی ہو گا۔ عالم قدیم ہے۔ فلسفیانہ استدلالات سے قدم عالم کے عقدہ کو حل کرنا ممکن نہیں جو عظیم طبیعی ہی ہے وہ عالم کے نئے ہونے کا انکار کریگا اور اسباب علل طبیعی پر اپنی رائے کا دار و مدار رکھیگا۔ مذہب پر پلنے والا بھی قدم عالم کا انکار نہیں کر سکتا اس لئے وہ اسباب مافوق الفطرت پر اپنے عقائد کا انحصار رکھتا ہے۔ تخلیق ممکن نہیں ہے خواہ یہ عقیدہ مذہب کے خلاف کیوں نہ ہو اجرام سماوی ایک خارجی محرک پر نیل کی مدد سے جسے روح کہتے ہیں حرکت میں ہیں۔ ایک فساد پذیر جیم کے لئے ممکن نہیں کہ پھر وہ عود کرے یا پھر اٹھ کھڑا ہو۔ ایک فلسفی آئندہ کے حشر اجسام کو باور نہیں کر سکتا کیونکہ عقل سے اس کی ذیل لانا ممکن نہیں ہے لیکن یہ بڑی غلطی ہے ایک فیلسوف کو چاہئے کہ عقل کو مذہب کے مطابق بنائے لیکن چند مسائل اور بھی ہیں جو ان سے زیادہ عجیب تر ہیں۔ علمائے مذہب کے بحث و مباحثہ قصہ کہانیوں پر مبنی ہیں۔ مذہب کو جاننے سے یہ ہوا کہ اور زیادہ علم حاصل نہ ہو سکا۔ دوسری کتابوں کی طرح مذہب عیسوی کے کتابوں میں یہ قصہ لکھا ہے اور دروغ بائبل میں شرمسور بھی مزید علم حاصل کرنے میں مانع ہوتی ہے وینیاں جتنے عقلمند لوگ گزرے ہیں سب فلسفی و حکیم بھی تھے۔ ازادی سے زیادہ بھی کوئی حالت نہیں ہے جو فلسفہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اگر کوئی بات ایسی کہی جائے جو کفر و بدعت ہو تو مذہب کی طرف سے کوئی مضائقہ نہیں ہوگا

ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۲۵۹ء کے بعد سے اور سینٹ ٹاماس کے زمانہ کے مقابلہ میں اب بہت زیادہ آگے قدم بڑھ گیا ہے اس حکیم (یعنی ابن رشد) کے خیالات کی ترجمانی اور تاویلات جو کم و بیش خطرناک ہوا کر رہی تھیں اب ان کا وقت نہیں رہا بلکہ اب خود مذہب کو علانیہ قصہ کہانی کہا جائے لگا۔ عیسوی مذہب ایک ایسا مذہب ہے جس میں دیگر مذہب کی طرح قصہ اور کہانیاں ملی ہوئی ہیں۔ مدرسہ پیدا (Padva) کے رشدیوں کی بڑی چالیں اور طرق مذہب و فلسفہ کی باہمی مخالفت اب یکجہتی اور نمائشی وقت کے ساتھ صاف نظر آنے لگی۔ شامخانی شیخی کی مجلس کہتی ہے کہ وہ

باب
فصل ۱۲

دغالباً عقائد سے مراد ہے) دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم فلسفہ کے لحاظ سے حق ہیں لیکن مذہب کی رو سے حق نہیں ہیں گویا کہ حقائق بھی دو طرح کے باہم متضاد ہو ا کرتے ہیں اور گویا کہ کتب مقدس کے امر حق کے مقابلہ میں ان ملعون کافروں کی کتابوں میں حق نکالتے مل سکتا ہے۔ جن کے لئے یہ وارد ہے کہ ہمیں ان عقلمندوں کی دانائی کو نیست نابود کر دوں گا۔ پوپ جین بستی ویکم پیئر کو ایک مذہبی فرمان کے ذریعہ حکم دیتا ہے کہ ایسے خطرناک خیالات کے حامیوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر مڑا دو۔ لفظ ہر معلوم ہوتا ہے کہ اغلاط فلسفہ جن کے رفع کرنے کی بار بار کوششیں کی گئی تھیں کسی طرح محض پوپ کیبر کیونچہ ۱۳۱۷ء سے ۱۳۲۰ء تک ہم دیکھتے ہیں کہ ریمائڈ ملی پیرس میں حامیان فلسفہ ابن رشد کے مقابلہ میں جدوجہد کر رہا ہے اور خاص کر اس مسئلہ کے خلاف بہت کچھ لکھ رہا ہے جو دوسری کتابوں کے ارتکاب کے لئے بطور پردے کے کام آیا کرتا تھا۔ پٹرارکا ان مقامات کی صراحت کرنے کے خیال سے جہاں فلسفہ ارسطو ابن رشد کی تفسیرات کے موافق بہت زیادہ رائج تھا پہلی سطح میں یہ لکھتا ہے پیرس جہاں ہمہ قسم کے جھگڑے اور مباحثے ہو ا کرتے ہیں اور اسٹراچی فیس کا پروس جہاں بازار کی طرح شور و غوغا رہا کرتا ہے اس میں شک نہیں کہ یہ ہم بقوہ نہیں کر سکتے کہ ایسے خطرناک مسائل پورے دارالعلوم پیرس کے سامنے متعلق ہو سکتے ہیں مثلاً یہ عقائد کہ ”مذہب کو جاننے سے یہ ہوا کہ اور زیادہ علم حاصل نہ ہو سکا۔ شرع سبھی مزید علم حاصل کرنے میں مانع ہوتی ہے دنیا میں جس قدر عقلمند لوگ گزرے ہیں سب فلسفی اور حکیم بھی تھے“ یہ عقائد علانیہ طور پر شہادت دیتے ہیں کہ عوام الناس کے دلوں میں پادریوں کے خلاف کس قدر طوفانی موج زن ہو گا۔ اس وجہ سے میرا یہ خیال ہے کہ پیرس میں جو لوگ فلسفہ ابن رشد کی حمایت کرتے تھے وہ فارغ التحصیل

Synod ۱۱

Pope Jean XXI Tempier ۱۲

Petrarca ۱۳

Straminus ۱۴

باب ۱۰ طلبائے دارالعلوم (ماسٹر آف آرٹس) ہونگے نہ کہ علمائے مذہب۔ ساربان (Surboune) کے کالج کی تعلیم عام طور پر سینٹ ٹامس کے مشرب پر تھی۔ گاؤفسر اسی ڈی فانیئیر جو پیرس کے عظیم اشراف علمائے مذہب میں سے ہے صاف الفاظ میں ابن رشد کے نظریہ انفرادیت کو رد کرتا ہے اور سینٹ ٹامس سے بھی زیادہ مدرسیٹ فرانسیس کے فلسفہ خارجیت کی مخالفت کرتا ہے۔ اس وقت عالم فلسفہ جو تنازعات پھیلے ہوئے تھے ان پر نظر کر کے مختلف جماعتوں کے باریک فرقوں کا صحیح اختیار کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ یہ فرق بھی جو اوریان ہوا ایسا تھا کہ اس پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ایسے باریک فرق پر جو اصرار کیا جاتا تھا وہ آیا ٹھیک طور پر کہا جاتا تھا یا نہیں؟ کیا اتری وپریشانی کے دن ایسے نہیں ہوا کرتے کہ ان ایام میں ہمارے الفاظ اپنے اصلی معانی کو ترک کرنے لگے ہوں اور احباب ایک دوسرے کو پہچاننے تک سے گریز کرتے ہوں اور دشمن باہم مصافحہ اور میل کرتے معلوم ہوتے ہیں؟ جس وقت چند صدیوں کے بعد لوگ اس زمانہ کی تاریخ لکھینگے اور قیسویں صدی کے جھگڑوں اور قضیوں کے حالات ضبط تحریر کریں گے تو کیا یہ آسان نظر آئے گا کہ جس شخص نے جو کام کیا ہے خاص اسی کی طرف اس کام کو منسوب کیا جاسکے اور جو شخص جس فعل کا ذمہ دار ہے اس کی ذمہ داری اسی کے سر لکھی جائے اور مختلف دنگلوں کے مختلف اجزاء کی صحیح تعریف کی جاسکے۔ میرے خیال میں بہت مشکل ہے۔ یہی حالت تیرہویں صدی کے نصف آخر میں دارالعلوم پیرس کی سمجھی جاتی ہے۔ فرقہ فرائیگہ اگر ان سبھی جس کے ساتھ رومنہ الکبریٰ کی بڑی مدد شامل تھی (یعنی چھ سات سال کے اندر لوپ اسکندر چہارم سے کم و بیش دس، فرانسخوں نے لکھوائے) اور نیز ایک بادشاہ کی نوآزشان کے حالی پر تھی جسے

۱۰ Godfroi Fontaines

۱۱ individually

۱۲ Realism

۱۳ Mendicants

اظہار شکر گزاری میں انہوں نے بہت بلند مرتبہ عطا کیا تھا۔ ان گدا اگر سبھی فقیروں کی
 صدا بھی ہے کہ صرف انہیں کو آزادی کے ساتھ حکومت کرنے کی اجازت دی جائے۔
 اس غرض کے لئے جو ہمیشہ کوششیں وہ کرتے رہتے تھے ان سب کا مقصد یہ تھا کہ
 دارالعلوم کو مرتد دے دیں ثابت کریں۔ تمام حکماء مدرسین کے خلاف جو فتوے
 دئے جا رہے تھے ان کا ذکر تو کجا یہ وہ زمانہ تھا کہ اس وقت ہتیاروں کی جھنکار سنائی
 دیتی تھی۔ غرض کہ اس جھگڑے اور مباحثے میں فلسفہ ابن رشد ایک قوی ہتیار کا کام دیر ہا
 تھا۔ مخالفین کی زبان پر اس قسم کے الفاظ تھے کہ دسینٹ ڈامینک کے لوگوں میں
 سے ان کی خبر لو جو تحصیل علم منطق کے دلدادہ ہیں، جیسے اور بہت سے نرم اور لچکدار
 الفاظ ہوا کرتے ہیں اسی طرح کے یہ بھی تھے تاکہ مخالفین کے ہاتھ میں ان لوگوں کو برباد
 کرنے کیلئے ہوشیار سمجھے جائیں بہت قوی ہتیار کا کام دیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ان
 کے دینوں میں جن کی سرکوبی دسینٹ ڈامینک نے کی تھی گوئیلام ڈی لو کو اور سیری ڈی پروس نے
 بہادر دل گوئیلام دی دسینٹ ڈامینک اور الشہور فقیر بد (می لیس مینڈی کنٹیم) کو بھی ابن رشد
 کے برابر جگہ دی ہے۔ سائنس دان ڈی تورنائی نے دارالعلوم (لونیو رٹھی) کی حمایت کرنے کے
 جرم کا جہیزہ کچھ کم نہیں برداشت کیا۔ گدا اگر ان کی اپنی نفرت کا سبب اس بد بخت
 پر دل بھر کے نکالنا سیکھتا ہے کہ یہ شخص گونگا اور فاجر العقل ہو گیا اور کہیں چھ
 سال کے بعد غضب زبانی کی آگ ٹھنڈی پڑی اور اس نے اپنے لڑکے سے جوابی
 پیہر ہی تھا ابا امان کرنا سیکھا۔ طاس ڈی کنٹیم کی کہانی اس سے بھی زیادہ ہونک

Saint Dominic ۱۰

Pierre de Prusse ۱۱

Guillaume de Saint-Amoud ۱۲

Simon de Tournai ۱۳

Mendicants ۱۴

Mathew Paris ۱۵

Thomas de Cantimpre ۱۶

باب
فصل ۱۲

ہے۔ پورے جوش و خروش کی حالت میں میں اس وقت جبکہ سائنس کے کتاب میں تلاش کرکھ کا فتویٰ نگار ہاتھ اس کی آنکھیں یکایک پھر گئیں اور ایک بیل کی طرح شور کرنے اور مرگی کے دورہ کی طرح زمین پر لوٹنے لگا۔ اس کے بعد سے تمام علم اس کے ذہن سے مفقود ہو گیا اور ایک جانور کی طرح زندگی بسر کرنے لگا جسے سوائے اپنی داشتہ کے اور کسی کا نام تک یاد نہیں رہا تھا۔ دیکھو کہ اگر ان سنی نے کیسا اپنا بدلہ لیا غالباً کسی فطری سبب و اتفاق ناگہانی نے ان ہولناک کہانیوں کے گھڑنے کا موقع دیا ہو گا۔ جن سے پادریوں نے عوام کے تخیل پر خوف و ہیبت طاری کرنے کا کام لیا جیسا ڈیوڈی وائل کو طبی اور مغلوب ہو کر مرا۔ سائنسگر جسے ڈیوڈی نے فوراً دماغی میں بڑے بڑے مقدس علمائے مذہب کے ساتھ دیکھا تھا اس کے متعلق اس زمانہ کے رہایا کیا بیان کرتے ہیں؟ کہتے ہیں کہ ایک کا فر مرد واد اور ناپاک شخص تھا لیکن دوزخ کو خواب میں دیکھ کر تاب ہو گیا اور پادری بن کر عبائے مرشدانہ زیب برکی اور اسوہ حالت میں انتقال کیا۔ انتقام کا ایک اور طریقہ متعجب کے یہ پادری بہت زیادہ شائق تھے یعنی یاتوان کے تمام دشمن تائب ہو کر انھیں کے فرقہ میں داخل ہو جایا کرتے تھے یا نہیں تو ایسی موت سے مرتے تھے کہ اس کے پہلے ہی ابدالاکا با ذمک دوزخ میں رہنے کی علامتیں ان سے ظاہر ہونے لگتی تھیں۔

فصل (۱۳)

یورپ میں وسطی زمانوں کا الحاد

۱۲۶۷ء کے فتووں نے ہیں بتا دیا کہ فلسفہ ابن رشد میں کن مسائل کا تعلق الحاد

۱ Simon

۲ Mendicants

۳ Gerand d'Abbeville

۴ Siger

سے ہے۔ اس الحاد کی وجہ اپنی ریختی ٹیمیر مطالعہ فلسفہ عرب کو قرار دیتا ہے۔ اب ہم اس زمانہ سے قریب ہوتے جا رہے ہیں جبکہ ابن رشد اکثر لوگوں کی نگاہ میں نہایت بڑا کلمات کفر کا مصنف سمجھا گیا ہے اور جبکہ اس کے تمام تصنیفات کا خلاصہ ان الفاظ لینے مدعیان کلامتہ میں کیا جاسکتا تھا پہلی نگاہ میں معلوم ہوتا ہے کہ وسطی زمانہ میں عقائد مذہبی کی حکومت ایسی قطعی اور خود مختار نہ تھی کہ یقیناً اس ہزار برس میں یعنی جیسے کہ قدیم معقولیت کا دور ختم ہوا ہے زمانہ حال کی معقولیت کے ظہور تک رائج زمانہ اور مستقل مذہب کے خلاف کوئی احتجاج کا لفظ بھی زبان سے نہ نکلا ہو گا لیکن جب ہم اس عیب زمانہ کی طبیعت انسانی کا زیادہ گہرا مطالعہ کرتے ہیں تو اس مذہبی مطلق انسانی کی مدت بہت کچھ مختصر نظر آتی ہے اس میں شک نہیں کہ اس بات کی تیسرا حاصل کرنا بہت ضرور ہے کہ تصور عقل انسانی کی جرات کب عقائد مذہب کو تسلیم کر کے ان عقائد کو مسمیٰ پہناتے ہیں اپنی قوت صرف کرتی ہے اور کب وہ خود وحی راہبام پر حملہ کرتی نظر آتی ہے مثلاً اسکاٹ ابریجینا ہے جو بظاہر ایک بہت غور و خوض کرینوالا شخص معلوم ہوتا ہے اور بہت محنتی اور سخت پابند مذہب بھی ہے بظاہر ایسے شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ سینٹ جان جو مذہب عیسوی کا منادی کرینوالا تھا وہ اور سینٹ پال اس کے نزدیک ایسے معتبر اور قابل استناد لوگ ہیں جو ملہم سن اللہ سمجھے جاتے ہیں یہ عقیدہ تمام مذاہب کو کذب و افتراء ہیں مگر اپنی جگہ پر اچھے ہیں ایک ایسا خیال ہے جو یہ مذہبی مسئلہ یا وہ مسئلہ کسی خاص طور پر رد نہیں کرتا بلکہ سب کے ساتھ بے عقیدگی ظاہر کرتا ہے اور تیرہویں صدی عیسوی میں اپنے مرتبہ کمال پر نظر آتا ہے۔ یہ سمجھ میں آنے کی بات ہے کہ مذاہب کا باہم ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کا خیال صرف اسی صدی میں پیدا ہو سکتا ہے جس میں لوگ دنیا کے مختلف مذہبوں کے متعلق کچھ نہ کچھ علم رکھتے ہوں لیکن ازمنہ وسطی کا نصف اول ایسا تھا کہ اس میں مذہب عیسوی اور موسوی کے سوا کسی دوسرے مذہب کا صحیح تصور ہی کسی کو نہ تھا اور ہر نئی شے نسبت پرستی کے موہوم نام کے اندر داخل ہو جاتی تھی

باب
فصل ۱۲

جینتک کہ موہم کو لوگ ایک بت خیال کرتے رہے جس کی اپائن اور پریگن کی شرکت میں پرستش کی جاتی تھی مذہب عیسوی کو ایسے منجھکے خیر باطل خیالات سے مقابلہ کرنے کا خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا لیکن جب پیری ڈی دوبریل اور رابرٹ دی اسیچ کی تصنیفات قرآن و محاربات صلیبی پر شائع ہوئیں اور فرقہ ڈامی بکی نے کتب ہائے مناظرہ مذہبی کے ذریعہ سے مذہب اسلام کی حقیقت سے واقف کیا تب یہ حالت نہ رہی پیغمبر اسلام محمد (صلیہ) ایک پیغمبر اور ایک مذہب توحیدی کے بانی کہے جانے لگے اور لوگ اس نتیجہ پر آ گئے کہ دنیا میں تین مذہب ہیں جو ایک ہی طرح کے اصولوں پر مبنی ہیں اور اس سبب میں افسانے اور کہانیاں مخلوط ہو گئی ہیں۔ یہ وہ خیال تھا جسے صحیح الفاظ میں برعیاں کلمہ کے کلر کفر کے ساتھ ادرا کیا گیا تھا۔ درحقیقت یہ تین عوں صدی کا متشککہ نہیں بلکہ ایک طرح کا انوکھا خیال تھا۔ جب ہمیں دنیا اور نوع نبی آدم کا علم زیادہ ہوا تو اسی مطابقت سے تمام دیگر خیالات کی طرح یہ خیال بھی پیدا ہوا۔ ایک ایسے زمانہ کے لئے جس میں منافقت اور کھوٹ نہ ہو صرف ایک ہی مذہب ہو کر تا ہے جس پر شروع میں لوگ عقیدے رکھتے ہیں پھر یا تو لوگ یہ جانتے ہی نہیں کہ کوئی اور دوسرا مذہب بھی موجود ہے یا اگر اس کے وجود کا علم رکھتے ہیں تو اس کے عقائد کو اس قدر سمجھتے ہیں کہ اس کی پیرویوں کو مشکل نوع انسانی میں شمار کرتے ہیں ایسی حالت میں لوگوں کو

اب پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جنگ ہائے صلیبی کے پہلے تک یورپ دوائے نہیں جانتے تھے اور مسلمانوں کو سمجھتے تھے کہ بت پرست ہیں اور ایک بت موہم کی پرستش کرنے ہیں موہم انجنت کے نلم پاک کے جزو کو لگا کر بنایا تھا اور اسے ایک بت سمجھتے تھے اور اب بھی محمدؐ کہتے ہیں میں یہ اشارہ ہے کہ جس طرح کرسچن حضرت مسیح کو خدا سمجھتے ہیں محمدؐ بھی آنحضرت کو سمجھتے ہیں معاذ اللہ انفسوس ہے کیونکہ یہ سبھی جب بھی مذہب اسلام سے ناواقف تھے اور اب بھی ناواقف ہیں ۱۲۔

۱۱ Apollin

۱۲ Trevagan

۱۳ Pierre de Venerable

۱۴ Robert de Retines

باب
فصل ۳

جب یہ معلوم ہوا ہوگا کہ ان کے مذہب کے علاوہ ایک اور مذہب بھی موجود ہے جو ان کے مذہب کے مشابہ ہے۔ اور جو فی الجملہ عقل سے خالی نہیں ہے تو کیفیت اس زمان نے، لوگوں میں غلط فہم پیدا ہوا ہوگا اور اس مذہب کے حالات معلوم کرنے کی کس قدر خواہش پیدا ہوئی ہوگی۔ بہر حال جس صفائی اور دلیری کے ساتھ کلیسا نے مذہب یہود و اسلام کی تردید شروع کی اس سے مناظرہ کے جو شوق آرزو میں خاصی ترقی ہو گئی۔ ایک مذہب کی تردید کرنے کے لئے اس سے واقف ہونا لازم آتا ہے مگر کتنے لوگ ایسے ہوئے جو اس میدان میں قدم رکھتے ہی رسالہ مذہبی کے حل مشکلات کی وجہ سے کفر والحاد کی پھینک پڑ گئے۔ کیا ہم فلاسٹ کے سیاح ریکارڈوں کی پابندی کریں؟ مصنف سری پریشو القرائی کو نہیں دیکھتے جس نے ایک کتاب موسوم بہ مذہب مختلف لکھی ہے؟ کسے نہیں معلوم کہ سری ڈی ونیزیل نے قرآن کی رو میں ایک کتاب حامی مذہب نہیں لکھی اور ریماڈا رینی نے کتاب مذہب یہود نہیں تصنیف کی مگر جو رواداری، تحمل، دانشمندی اور انداز تنقید کا اظہار بر و کار ڈیوڈ امی نیکی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اپنے روزنامہ ارض مقدس میں کرتا ہے وہ ہمیشہ حیرت انگیز سمجھا جائیگا جنگ ہائے صلیبی اور سمندر کے سفروں نے لوگوں کو اس رواداری پر مائل کر دیا تھا اور کیا انہوں نے صلاح الدین جیسے ایک کافر کو نہیں دیکھا تھا جو حسن صفت و فاضل تھامی۔ اور انسانیت میں ان بے اصول جان پر کھیلنے والے عیسائی صلیبوں کی جماعت سے بدرجہا فائق تھا جو مشرق میں مذہب عیسوی کے نمونے بن کر گئے تھے؟

Ricoldo de Monte Croce

Cribatis Alcoram

De varus religionibus

Pierre de Venerable

Prigis fide

Reymond Martini

Brocard

Capistrum Judaeorum

باب
فصل ۱۲

اس طرح تیرہویں صدی میں ہر طرح سامان پیدا ہو گئے کہ مذہب کا باہم مقابلہ کیا جاسکے جس کا نتیجہ ہوا کہ لوگ مذہب کی طرف سے بے پروا اور مادیت کی طرف مائل ہونے لگے۔ یہ وہ تبدیلی تھی جس کا پتہ ماقبل کی صدیوں میں کہیں نہیں ملتا۔ ہم نے ابھی دیکھا ہے اہل بدعت مباحث عقائد مذہبی میں کبھی اپنی آزادی کو ہاتھ سے نہیں دیتے تھے اور یہ وہ آزادی طبع ہے جسے طبیعت انسانی کبھی کبھی طر پر ترک نہیں کرتی۔ اور لیس کے منکرین مذہب تو سوائے میں یہاں تک کہنے کی جرات کر بیٹھے تھے کہ جس قدر سمجرات کہ انجیل اور توریت میں بیان ہوے ہیں سب کے سب بالکل افسانے ہیں۔ مذہب عیسوی کے تمام پوشیدہ اسرار سے انھیں الکار تھا۔ یہ سب بگڑنے اپنے تئیں مرتد سے بھی کچھ زیادہ ظاہر کیا ہے اس کے بحث مباحثے ایک طرح کے ملے ہوئے تھے گاٹیلان نے اپنی کتاب موسوم بہ رسالہ برپاس خاطر احمقان و ناقصان عقل میں ان بیوقوفوں کی طرف سے ایک طرح کی محذرت کرنے کی جرات کی ہے جو اپنے دل میں کیا کرتے تھے کہ مد کوئی خدا نہیں ہے ایٹلارڈ ایک طرح کی خاطر داری اور مروت کے بوج میں اپنی کتاب لا ونعم میں سخت سے سخت خطرناک سوفسطائی عقائد کو امرائے کے ساتھ بیان کرتا ہے جو لوگ بہت مذہب تھے انھوں نے بھی اس زمانہ سے جس میں ہر طرف شک و شبہ کا بازار گرم تھا متاثر ہو کر اپنے عقائد میں باریک باریک

لے عیسوی مذہب کی ہی حالت ہے۔ اسلام و دیگر مذاہب جب اس کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو وہ ٹھہر ہی نہیں سکتا اسی ناکامی کو دیکھ کر دسلی زمانہ کے علمائے مذہب کو الگ رکھکر مادیت کی طرف زیادہ مائل ہونے لگے تھے ۱۲

Orleans ۱۲

Berenger ۱۲

Gaunilon ۱۲

Liber pro insipiente The book for the unwise ۱۲

پیٹر ایٹلارڈ دلاوت و فسادات ۱۲ ایک کتاب لا ونعم Abelard ۱۲

کبھی جس میں عقائد مذہبی کے موافق و مخالف دونوں راہیں دی گئی ہیں اور باہم Siectum

مطابقت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی ہے

فروق اور مہوم امتیازات کو جگہ دینی شروع کی چنانچہ گوسٹیلام دی سائپو مجسٹری دی لاپوری باب
پیری لائبارڈ بھی انہیں خیالات کی اشاعت میں معاون سمجھے جاتے ہیں۔ عوام الناس نے
انہیں بھی پہلے مردود سمجھا اس کے بعد قبول کیا مگر ان میں کوئی بات ایسی نہ تھی جسے صحیح
معنی میں الحاد کہا جاسکے۔ دراصل یہ جو ہم دیکھتے ہیں اہل مذہب اور سیدھے سادے
استدلالات منطقی کے باہمی جھگڑے تھے مگر اس میں شک نہیں کہ یہ کھیل بہت
خطرناک تھا کیونکہ ہم اعتقاد مذہبی کے نازک تار کو ملامت پر ہنسنے حرکت میں نہیں
لا سکتے ہیں اور جب ہم نے ایک عقیدہ کو اس طرح ایک قسم کی بے تکلفی کے ساتھ
چھیڑا تو پھر ہمارے دل سے اس کی عظمت جاتی رہتی ہے لیکن ان کھیلوں سے
جو سادہ لوح سناظرین کی منطقی سمجھوں کی بنیاد پر کچھ قابل وقت نظر آتے تھے فی نفسہ
اس قدر ثوابت ہو گیا کہ لوگوں میں اس وقت تک قوت ایمانی کس قدر کامل اور پختہ
موجود ہے۔ گوتیہ صوبہ صمدی عیسوی میں مذہب کی جڑ بنیاد ہل گئی مگر ایسی کتابیں جو پچھلے
زمانہ میں فحش کو از سر نو برا سمجھتے کر سکتی ہیں اور اشیائے مقدسہ کی ایسی توہین کرتی
ہیں جیسے کہ روطہ بوف کرتا ہے اور ریٹارڈ کے افسانہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایسی
کتاب اس زمانہ میں بھی کوئی نہیں پسند کرتا تھا۔ مگر ذیل کے اشعار پڑھ کر ہم حیرت
سے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ شاعر جس کے یہ اشعار ہیں کیا واقعی سینٹ لوی کا ہم عصر
تھا؟۔ مجھے کوئی شبہ نہیں کہ جو لے خدا بھی گواہ پیش کر سکتے ہیں (پس) اگر کوئی شخص یہ
خیال کرے کہ خدا اول کا بھی وجود ہے۔ تو کیا یہ کوئی بڑی بات سمجھی جائیگی یہ کون ایسا عالم

Guillaume de Chaucoux

Gilbert de la Porrae

Pierre Lombard

Rutebeul

Renard

Non dubits sugeris falsos adducere testis ; Nil audeat

magnum quiputet esso Does ? I do not doubt false Gods (could)

produces witnesses ; Is it anything great if one supposes that there

exist Gods

باب
فصل ۱۲

جو آج ساربان میں میٹھر سائیگر مجبوراً عقائد نامکملہ پر غور و فوض کرنے کی جرات کر سکتا ہے؟
 پھر اس صدی کا کیا حال ہو گا جس میں نرون وائل جیسے ایک نیک نفس صاف دل آدمی
 کو ہم یہ اقرار کرتے دیکھتے ہیں کہ میں عقائد متحدہ کے جال میں پھنسنے کے لئے پوری
 طرح مائل ہو گیا تھا مگر بچ گیا۔ دل میں تحقیقات اور تجسس حتیٰ کی طرف میلان جو فرانس میں
 پایا جاتا تھا وہی حالت اطالیہ کی تھی۔ قدیم بت پرستی کے زمانہ کو ابھی وہاں بہت زیادہ
 مدت نہیں گزری تھی اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ عیسائیت کے مقابلہ میں ایک خوفناک بغاوت
 کرنے کے لئے طبیعتوں میں ابھی مواد موجود ہے۔ گیارہویں صدی کے شروع میں
 لوگوں نے دیکھا تھا کہ ایک شخص سسی و لگارڈ جو راڈنیا میں مدرس تھا صاف صاف
 بیان کر رہا ہے کہ جو کچھ قدیم شعرا نے کہا ہے وہی حق ہے اور لوگوں کو چاہئے کہ مسیحی
 اسرار پر ایمان لانے کے مقابلہ میں انھیں پر ایمان رکھیں۔ سہ الماء کے بعد سے
 فلازنس میں ایقوریل کا ایک گروہ نظر آنے لگا جو اس قدر اشتغال دیا کرتا تھا کہ کشت خوں
 ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا تھا کبھی لہیز کو عام طور پر لوگ مایت کا قائل اور لاندہرب

Sarbonne

Siger

Impossibilia

Joinville

Vilgard

Ravenna

لہ عربی اثر اور معتویت کی تعلیم نے جب دریا زار و سلی کے جاہل مسیحیان یورپ کی آنکھیں کھولیں تو وہ
 اپنے مذہب کو بت پرستی سے بھی بدتر سمجھنے لگے اس بیزاری کی باعث بہت کچھ یادروں کا غلط فہم
 اور ختیاں تھیں مگر اس سے ان کے مذہب کی حالت بھی معلوم ہوتی تھی خود جس کے پیرو تھے
 اسے کیا سمجھتے تھے اس زمانہ میں فرق صرف یہ ہے کہ مادہ پرستی اور رد پرست کمانے کی حرص نے
 انھیں صرف دوسری طرف متوجہ کر دیا ہے اور یادروں کے پیچھے سے بھی اب انھیں نجات حاصل ہو گئی ہے
 اور مذہب کو ایک جامہ کی حیثیت سے بدن پر ڈالے رکھنے میں کوئی مصلحت نہیں سمجھتے ۱۲۔

Ghibelines

سمتے تھے۔ آرنلڈ ساکن برسیکا نے اپنے زمانہ کی فلسفی اور مذہبی بغاوتوں کو ملکی
 شہریک کی صورت میں بدل دیا تھا اور آرنلڈ ساکن دلی نیووی فرقہ قیثا غورنی ایک
 عالم متبحر سمجھا جاتا تھا۔ یہ فرقہ تمام اٹلی میں پھیل گیا تھا وہ نظم جس کا نام ہے نزول
 پائوس مقدس برہنہ نہایت خوفناک طریقہ پر اس جماعت کا پرہیز دیتی ہے جس نے
 مذہب عیسوی کے برباد کرنے کی قسم کھائی تھی وہ اپنی نے اپنی کتاب جہنم میں ایتھو ریلو کو
 تاوتوں میں زندہ دفن کر کے جہنم کے ایک خاص طبقہ میں جگہ دی ہے اور کیول کائی دی
 کیول کانٹی اور فارنٹی ناٹا ڈزیویری ٹی بھی اسی درجہ جہنم میں فریڈرک دوم کا رول یو بالین
 اور ہزاروں دوسرے اشخاص کے ساتھ نظر آتا ہے کائیڈ وکا دل کانٹی خود ایک
 منطق۔ ایک غیب۔ ایک ایتھوری اور منکر خدہ اشہور تھا۔ جو کچھ کہتا ہے کہ
 چند نیک دل لوگوں نے اسے فلاس کے گلی کوچوں میں اگھماتا ہوا خالی الذہن قدم
 اٹھاتے ہوئے دیکھا تو کھان کیا کہ انکار وجود باری تعالیٰ میں وہ کوئی دلائل تلاش کر رہا
 ہو گا۔ یورپ کا وسطی زمانہ جو خود اپنے ہی مصائب اور تکالیف میں مبتلا تھا یہ بات
 تسلیم کرنے کے لئے بہت زیادہ مائل تھا کہ تمام لوگ جو روپیہ پیسہ والے ہیں۔
 دنیا داری کرتے ہیں اور بڑے فرسے سے عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں
 وہ سب کے سب ٹھنڈے دین ہیں اور جو لوگ مبتلائے مصائب و آلام ہیں صرف

Arnold of Brescia ۷۵

Arnold of Villeneuve ۷۶

Dante ۷۷

Descent of St. Paul into Hell ۷۸

Caval Cante de Caval cante ۷۹

Farinata des Uberti ۸۰

Cardinal Ubaldini ۸۱

Guido Cavalcante ۸۲

Boccaccio ۸۳

باب
فصل ۱۳

انھیں کو مذہب کی زیادہ ضرورت ہے اور بہت خوشی سے یہ باور رکھ لیا گیا تھا کہ جو لوگ اس دنیا میں عیش و کامرانی کی زندگی بسر کرتے ہیں انھیں دوسرے عالم کی زیادہ پروا نہیں ہو ا کرتی۔ تیرھویں صدی میں لمبارڈی میں جو بار بار اتحاد و اتحاد کے واقعات پیش آتے رہتے تھے اور فرقۃ الہی جنسین کے لوگ جو زندہ ملائے جانے سے کبھی گھبرائے نظر نہ کرتے تھے اس میں کوئی شک نہیں کہ اپنی جگہ پر کلیسک محنت مطلق انسانی کے خلاف ایک طرح کے احتجاج کا اظہار کرتے تھے اور اس خواہش کا ثبوت دیتے تھے کہ ضمیر کی آزادی ان کا مقصد اعلیٰ ہے۔

فصل (۱۴)

شاہان ہونٹا فہنی کا اثر

لیکن ارتداد کی طرف یہ تمام سیلانات جنہوں نے تیرھویں صدی عیسوی میں ایک ظالم برپا کر دیا آجھ کیا وجہ ہے کہ فلسفہ عرب سے اتحاد پیدا کر کے ابن رشد کے نام کے پردہ میں رہنے لگے؟ اس سوال کا جواب ہمیں دربار فریڈرک ثانی میں تلاش کرنا چاہیے۔

۱۔ Albigenses الہی جنسین۔ بارہویں اور تیرھویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں یہ ایک فرقہ تھا جو مذہب عیسوی سے منحرف ہو گیا تھا اور طہرین و مرتدین کہلایا جاتا تھا۔ ابھی ایک مقام کا نام جس کی وجہ سے یہ فرقہ الہی جنسین کہلاتا ہے مگر اس کا الحاق صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس فرقہ کا مرکز تولوس اور اس کے قرب و جوار کے اضلاع تھے نہ کہ الہی کلیسائی روم کے مقابل میں یہ جماعت بہت سرگرم تھی اور اپنے زمانہ کے پادریوں کی بد اعمالیوں پر ہمیشہ احتجاج کیا کرتی تھی مذہبی عدالتوں نے ان کا بہت پیچھا لیا، بعد میں اسرارائے قطع سے انکا تعلق تھا انھوں نے ساتھ چھوڑ دیا اسلئے وہ پہاڑوں اور جنگلوں میں جا چھپا اور زبردستی قتل ہو گئے۔

۲۔ فریڈرک ثانی شہنشاہ روم و جرمنی شاہ قلیہ و صوفیہ سلیم دولا دت ۱۱۹۴ء وفات ۱۲۱۲ء

باب
نفس

فریڈرک ثانی کا جو میلان عربوں کی طرف تھا اور جسے اس کے مخالفین اس قدر ناخوشی کے ساتھ الزام کے طور پر پیش کرتے ہیں اس کے باعث صرف اس کے خیالات اور روش طبیعت کی روش تھی۔ اس عظیم القدر شخص کے دل میں سب سے زیادہ غالب خیال ”تہذیب“ کا تھا اور اس معنی میں جو آج کل اس لفظ کا مفہوم سمجھا جاتا ہے یعنی طبیعت انسانی کا آزادانہ اور شریفانہ ترقی حاصل کرنا اور اس خواری و بدنالی کی لذت سے بچنا جس نے ارسنہ و سطل کو راہ راست سے بہکا کر کچی پر ڈال دیا تھا یا ایک لفظ میں بیان کیا جائے تو ان تمام اشیاء کو جسے مذہب عیسوی نے زبردستی دنیا اور دنیا کے مطاع غرور سے قبضہ کیا ہے اس سے نوسر نوں معمور کرنا شایعین سے بھی اس کا مرتبہ افضل ہے اس لئے کہ اس نے اپنے مقصد خیال اور منصوبہ کو زیادہ بلند خیالی کے ساتھ اختیار کیا تھا اسے اپنے زمانہ کی مذہبی جماعتوں سے جو جو مزاحمتیں پیش آئیں وہ نظر میں نہیں آسکتیں اپنے محل سے جو کمیو آئیں واقعہ تھا اور جہاں اس کی بسائی ہوئی عجیب و غریب چیزیں سب موجود تھیں جب اس نے دیکھا ہوگا کہ ایک اسقف اور چند گداگر راہبوں نے صرف چند ہی سپیل کے فاصلہ پر بیٹھ کر اس کے تمام کاموں کو روک دیا تو جو غصہ اوچھللا ہٹ اس شخص کے دل میں پیدا ہوئی ہوگی اس کا صحیح اندازہ ہم سمجھ نہ کر سکتے بخلاف اس کے اہل عرب نے جو تصقلیتیں میں بہتہ اکثر اس کی رعایا تھیں اس کے خیالات کی تائید اور اغراض کی تکمیل میں بہت بہتر طریقہ پر آمادگی ظاہر کی۔ غالباً فلپ آگسٹس نے جس طرح کہا تھا۔ اس کی زبان سے بھی نکلا ہوگا کہ ”دعوت نصیب ہے صلاح الدین جس کے پاس کوئی پوپ نہیں ہے“ اس شخص نے اس بڑے عیب پر نظر نہیں ڈالی جو تہذیب اسلامی کے اندر تھا۔ اس کے غصہ اور بعض خاص سیلانات طبع نے اس کی آنکھوں کو اس مہلک رکاوٹ کی طرف سے بند کر دیا تھا جس نے سلطنت ہائے اسلامی کو اس وقت سے اب تک تباہ و برباد کر رکھا ہے اس لئے کہ مادی استبداد کے

بقیہ ماضیہ صفو گذشتہ۔ خاندان ہونہٹافن کا عظیم نشان، بادشاہ گزرا چہرہ بی علوم و فنون کا بڑا دلدادہ تھا۔ پوپ کے خلاف تمام شاہانِ یورپ کو اس نے جمع کیا اور اسکی قوت توڑنے کا کوشش کی۔

باب
فصل ۱۳

سخت وزن کے مقابل میں اسلامی تمدن و تہذیب کے پل میں کوئی پانسنگ موجود نہ تھا۔ اس کے میر نہ ہونے والے شوق تحقیق اور اس کی تشریح پسند طبیعت اور اس کا اکلام اعلیٰ علم ان رب نے ملکہ عرب جیسی تیز طبیعت اور چتر و رسم جو اس زمانہ میں اس کی نگاہوں میں آزادی خیال اور حکمت معقولہ کے نام لیوا سمجھے جاتے تھے اُس کو بہت قریب کر دیا تھا۔ اسی عربی شہر لوقیرا اور فافیا جہاں مسجدیں مدرسے اور بازارا اور عربوں کے محلات تھے اسے پسند تھے۔ واقعی یہ صلیبی جنگ بھی ایک عجیب تماشہ تھی لوگ دیکھتے تھے کہ شہنشاہ میں اور کافروں کے امیر میں بہت میل جول ہے جن کی مقصود اور سخت طبیعت نہیں منظر دیکھ کر جلتی تھیں۔ جب فریڈرک یروشلم میں داخل ہوا تو فضیلت حد درجہ کو پہنچ گئی۔ یہ بادشاہ اس مقام پر جو تمام عالم سیدی میں سب سے زیادہ مقدس سمجھا جاتا ہے کھڑے ہو کر مذہب سچی کا عادیہ ٹھکانا تھا۔ سجدہ عمر کا امام جو اس کے ساتھ ساتھ تھا ایسی بہت سی دکان کی باتوں کا ذکر کرتا ہے جو اس عجیب و غریب زائر نے اپنی زیارت مقامات مقدسہ کی یاد تازہ رہنے کے لئے کی تھیں وہ علمائے اسلام سے ریاضی اور فلسفہ پر گفتگو کرتا تھا اور اس نے مختلف علوم و حکمت میں بعض مشکل سے مشکل مسئلے انھیں حل کرنے کے لئے دیئے تھے۔ سلطان نے بھی اپنی بلکہ یہ یہ کیا کہ شہنشاہ کی خدمت میں ایک مصنوعی کرہ ٹھکانا بھیجا جس سے حرکات افلاک و سیارگان کا نشان ملتا تھا۔ اب زمانہ کیسا بدل گیا ہے باہم دیکھتے ہیں کہ یہاں عالم سیدی کا دنیاوی سردار اور کافروں کا سلطان انسانی طبیعت کی جمعیت غلیظہ میں شیر و شکر کی طرح باہم لے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور اپنی اوقات ایک دوسرے کے پاس سائل ہندسہ و اقلیدس کے سمجھنے میں صرف کرتے ہیں اور ہر توبہ واقعات

۱۔ Lucera لوقیرا اٹلی کے ایک شہر کا نام ہے یہاں اسی نام کا پہلے ایک شہر تھا جو برباد ہو گیا تھا۔ فریڈرک ثانی نے اسی پر حملہ کیا اور میں بتایا اور میں نے زارہاں عرب کو مقبلیہ سے یہاں لاکر بسایا۔ یہ پیشہ اپنے مذہب پر رہے لیکن مسلمانوں میں بالآخر عیسائی بنائے گئے ۲۔
۳۔ Foggia فافیا یہ بھی لوقیرا کے پاس ہی ایک شہر ہے اس میں بھی فریڈرک ثانی نے بہت سے عربوں کو لاکر بسایا تھا جنگ کا وہی حشر ہوا جو لوقیرا کے عربوں کا ہوا۔

ہیں اور میں سال بعد لوئی نہم کا زمانہ آتا ہے۔ جو اسی صدی میں ایک جنگ صلیبی کا
خواب دیکھتا ہے جس میں پھر کفار کو آخر کار فتح ہوتی ہے غرض کہ فریڈرک ثانی اور اس کے
بعد منفرڈ کا دربار تہذیب عربی اور مذہبی لاپرواہی کا پر زور مرکز بن گیا تھا۔ شہنشاہ کو
عربی زبان آتی تھی اور عقلیہ کے ایک مسلمان سے اس نے علوم منطق بھی پڑھ لئے
تھے۔ کارڈنل یو بالڈینی جو فریڈرک کا دوست تھا علانیہ مادیت کے خیالات کا اظہار
کرتا تھا۔ میکائیل اسکات اور سیرگی ڈی وگنیز کی پختہ مذہبی بھی بہت کچھ معرض کلام میں
آگئی تھی۔ بد نفس لوگ اس کے دربار میں کثرت سے جمع ہو گئے تھے۔ لوگوں نے
وہاں دیکھا کہ خواجہ سرا ہیں حرم شاہی ہے بغداد کے منجم بڑی بڑی عبا میں پہنے پھر رہے
ہیں اور ہجو وی ہیں کہ جنہیں شہنشاہ نے بڑے بڑے دلیفے دیکھ کر عربی علوم و حکمت کے
ترجموں کے لئے نوکر رکھا ہے۔ عام لوگ ان سب تماشوں کو بلندی سے دیکھ رہے تھے اور
استہراس کے تعلقات مجراۃ کی طرح سمجھتے تھے جیسا کہ اس نظم میں گفت شاعر جس نے

۱۔ Manfred

۲۔ Cardinal Ubaldini

۳۔ Michel Scot

۴۔ Pierre de Vignes

۵۔ بلزی ب Beelzebub شہزادوں و فطسین کے دیوتا کا نام ہے اسے شیطان کا سردار بھی کہا جاتا ہے

۶۔ استہراس۔ Astharoth یہی ایک دیوی یا شیطان کا نام ہے ۱۲

۷۔ "Amisit astrologos et magos et vates, Beelzebub

et Astharoth proprios penatas. Tenebriarum consulens perguos
potestates, Spheverat Ecclesiam et mundi magnates." Translation:—

He sent away Astrologers, magicians and Sooth sayers, Beelzebub
and Astharoth, their family gods (dieties), Through whom,
consulting the powers of darkness, He spurned the church and the
great ones of the world."

باب
فصل ۱۱

پارما کی فتح کی داستان ۱۲۴۸ء میں لکھی تھی اس طرح بیان کرتا ہے۔ اس نے جوتشیوں، ساحروں اور فال گوؤں اور نیز ملہی بپ اور استہاروس اپنے گھر کے دیوتاؤں کو جگے توسط سے ظلمات کی قوتوں سے مشورہ کر کے وہ کلیسا کو اور دنیا کے بڑے بڑے لوگوں کی تحقیر کیا کرتا تھا روانہ کیا۔ موسیو مارسی نے فریڈرک کے جو تعلقات حکمائے عرب سے تھے ان کے عجیب و غریب واقعات لکھے ہیں۔ ایک عجیب یادگار زمانہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ۱۲۴۸ء کے اختتام کے قریب شہنشاہ نے مختلف ممالک اسلامی کے علماء و فضلاء کے پاس سوالات فلسفہ کا ایک سلسلہ بھیجا کہ اس کا حل کریں مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے جوابات سے اس کی تسکین نہیں ہوئی۔ آخر کار مایوسی کے عالم میں اس نے خلفائے موحدین اندلس کے خلیفہ راشد کو لکھا کہ ابن سبعین ساکن مرقیہ کا پتہ لگائیں جو اندلس میں اس زمانہ میں سب سے بڑا حکیم ہے اور جو سوالات کہ فریڈرک نے ترتیب دیئے ہیں اس کے پاس روانہ کر دئے جائیں فریڈرک کے سوالات کا عربی نسخہ اور ابن سبعین کے جوابات سب ہمارے پاس آکسفورڈ کے ایک قلمی نسخہ میں موجود ہیں۔ جس کا نام مسائل متعلیہ ہے۔ قدم عالم منہاج المذہب و ابوالطیبیہ۔ مقولات کی تعداد و قدر و قیمت۔ حقیقت روح۔ غرض کہ یہ امور تھے جن پر شہنشاہ نے کفار دینی اہل اسلام سے روشنی ڈالنے کے لئے کہا تھا۔ ابن سبعین نے جو جواب دیا ہے اسے بڑے سے اس کی سراپا گیری اور اضطراب کی حالت کا پتہ ملتا ہے۔ اس نے شہنشاہ کو جوابات تو اپنی حکومت کے توسط سے روانہ کر دیئے مگر ہم اسکی

Monsieur Amari ۱۷

Murcia ۱۷

The Sicilian Questions ۱۷

Catagories ۱۷

۱۷۔ یہ اندلسی حکیم ۱۲۴۸ء میں بمقام مرقیہ پیدا ہوا پچیس سال کی عمر میں شہرت عظیم حاصل کی فریڈرک ثانی ہو چٹاؤں کے لئے اس نے مسائل متعلیہ کے نام سے فلسفہ پر ایک کتاب لکھی جس میں ابدیت عالم اور ماہیت روح کے متعلق بہت تفصیل سے بحث کی تھی ۱۲

ہر سطر اور جملہ میں دیکھتے ہیں کہ وہ صحیح کے جواب دیر ہا ہے کہ کہیں کفر والحاد کا الزام اس پر لگایا نہ جائے اور لفظ ہر اپنی ٹھیک رائے کو مجبوراً ہم پیغمبر کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ جو مسائل کہ بہت نازک ہیں ان کے متعلق شہنشاہ سے درخواست کرتا ہے کہ یا تو اسے ملاقات کا موقع دے اور زبانی جوابات دے جسے یا کسی شخص کو وہاں بھیج دے جسے پوشیدہ طریقہ پر وہ جوابات لکھ کر دیدے بعض دفعہ وہ شہنشاہ سے درخواست کرتا ہے کہ سوال ذرا پیچیدہ و مبہم الفاظ میں جو آسانی سے سمجھ میں نہ آسکیں ترتیب دیے جائیں وہ اس کی وجہ یہ بتاتا ہے کہ اس ملک میں جب ان امور سے بحث کی جاتی ہے تو انسانی طبیعتیں تلوار اور قینچی سے زیادہ تیزی دکھلاتی ہیں۔ اگر ہمارے علماء کو یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ میں نے ان سوالات کے بعض اجزاء کے جوابات روانہ کئے ہیں تو جس نظر سے وہ ان سوال کو دیکھیں گے اسی سے مجھے بھی دیکھنے اور میں نہیں جانتا کہ خدا اس وقت اپنے فضل و کرم سے مدد فرمایا یا نہیں ابن سبعین کی ملاقات فریڈرک سے کبھی نہیں ہوئی اور سچ بات تو یہ ہے کہ جو مدعیانہ اور رگستاخانہ لہجہ اس نے اپنے اہل ملک کے تعصب کو ٹھنڈا کرنے کے لئے مجبوراً اختیار کیا تھا۔ اس کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ ایسے جلد تن شہنشاہ کے دربار میں اس کا قیام ہو سکے۔ اسی سبب کے دوسرے سوال بھی یہود ابن سلیمان کو بہن مصنف دایرة المعارف فلسفہ نے نقل کئے ہیں۔ یہود نے ان کا جواب عربی زبان میں دیا ہے۔ اس کے بعد وہ اٹلی چلا گیا جہاں اپنے دائرۃ المعارف کا اس نے عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا۔ فریڈرک ہمیشہ اس کی سرپرستی کرتا رہا ہے۔ ایک اور طبیب تقی الدین کا نام ہمیں معلوم ہے جس کی شہنشاہ نے مصلیہ میں بہت عزت کی تھی۔ یہی تعلقات ہیں جو مسلمان علماء و علماء کے ساتھ فریڈرک کے تھے اور جو بلاشبہ شبہہ اس قہقہہ کے گھڑے جانے کے باعث ہوئے کہ ابن رشد کے لڑکے فریڈرک کے دربار میں آکر ٹھہرے تھے۔ اس قہقہہ کو کاکائیلس ڈی روم نے بھی نقل کیا ہے۔

۱ Jude ben Solomen-Cohen

۲ Gilles de Rome

باب
نصل ۱۴

اس مصنف نے اپنی کتاب میں ایک فقرہ لکھا ہے جسے ہم اویربان کر چکے ہیں اسی سے اس سخت غلطی کی بنیاد پڑی اور لوگ یہاں تک کہ گزرے کہ گائیس ڈی روم نے بحیثیت خود ابن رشد کے دو لڑکوں کو فریڈرک کے دربار میں دیکھا ہے۔ ناؤ۔ دو سیس بیلی۔ نے اور نیز جن لوگوں نے ان غلط روایتوں کو نقل کیا یہاں تک خیال کرتے تھے کہ فریڈرک سے مراد فریڈرک بابر دسا ہے لیکن گائیس ڈی روم نے ایک اوٹنی ہوئی سی خبر نقل کی ہے جس کی وہ خود بھی تصدیق نہیں کرتا اور جواب ہمارے زمانہ میں کہیں نہیں ملے گی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا تعلق فریڈرک ثانی ہی سے تھا۔ جس طرز و انداز میں یہ فقرہ نقل کیا گیا ہے وہ کچھ ایسا اصلیت سے دور نظر آتا ہے کہ ہم باور کر سکتے ہیں کہ شاید یہ حاشیہ پر کی ایک شخ جو اصل متن میں داخل کر دی گئی ہے۔ غرض کہ جو کچھ ہو یہ افواہ جسے لوگوں نے آسانی سے تصدیق کر لیا بظاہر اس بیان کے بالکل مخالف ہے جو ابن ابی صیبعہ نے ابن رشد کے لڑکوں کے متعلق درج کیا ہے۔ فریڈرک ثانی کی عربی مذاق کی طرف رغبت۔ اس کا شغف علوم و حکمت جسے سب سے زیادہ اگر اگلے سینڈیٹ نے کچھ سے کچھ بگاڑ کر ظاہر کیا ہے اور نیز وہ فطری شک و شبہ جسے عوام الناس تمام علوم معقول کے معاملہ میں دل میں نگہ دید یا کرتے تھے۔ یہ سب باتیں مگر اس قسم کے

Naude ۱۵

Vossius ۱۶

Bayle ۱۷

Frederic Barbarossa, Basebarossa ۱۸

۱۹ Mendicants گدا اگر فقرا یا گدا اگر پادریوں کا فرقہ۔ اس فرقہ کے بانی ڈامینیک (۱۱۷۰ء) اور فرانسیس (۱۱۸۱ء) تھے ان گدا گروں کے فرقوں کو بہت مقبولیت ہوئی اور بہت تھوڑے زمانہ میں تمام یورپ میں اور نیز ایشیا میں پھیل گئے ان گدا گروں کی کارکنی۔ آسٹن فرائر اور سر دی گدا اگر داخل ہوئے۔ مغرب کی روحانی تنہاؤں کو پورا کرنے کے لئے یہ کروہ پیدا ہوا تھا مگر سخت ناکامی ہوئی ۱۲۔

باب
فصل

تمام افواہوں اور بدگوئیوں کے باعث ہوئیں جن سے زیادہ عدالت سے تجاوز دنیا
میں کوئی اور بشرائی نظر نہ آئیگی

فصل (۱۵)

ابن رشد الحاکم نمونہ بنجاتا ہے۔ ابن رشد ملحد کے متعلق افسانے

زمانہ وسطی کی تحریک الحاد کی اپنی ترقی کے دو بالکل مختلف راستے اختیار
کرتی ہے۔ ان میں سے ایک راستہ وہ ہے جو بشریت کو دوامی کے نام سے مخصوص ہے
اس میں منصفانہ لیاشر کی سیلانات بھی داخل ہیں جو شہم طور پر لے اسے آغاز کیا اور بارہویں
اور تیرہویں صدی عیسوی میں چین دی پارما۔ جبرار ڈوی سائنڈوریو۔ یورٹنی کساب۔
پیرڈی بروس۔ والڈ ڈاسینیو اس کے حامی تھے جو سب انخوان المعریہ کہلاتے تھے
چودھویں صدی عیسوی میں اس کا علم جنی اہل اسرار کے ہاتھ میں رہا۔ دوسرا راستہ وہ
ہے جس کا پتہ کتاب معیار تلاش کے کنزائیز مضامین سے ملتا ہے۔ یہ الحاد کی وہ
تصویر ہے جو ادبیت کے رنگ میں رنگی ہوئی ہے اور اہل عرب کے تصنیفات کے
پرست سے پیدا ہوئی لیکن اپنے تئیں ابن رشد کے نام کے پردہ میں ہمیشہ اس لیے
چھپائے رکھا۔ یہ بہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس الحاد کو فلسفہ اسلام سے جو مربوط کیا جاتا ہے
وہ نہ تو ایک بے تمحی کے فعل کا نتیجہ تھا۔ نہ عوام الناس کا ضبط کہا جاسکتا ہے۔
مذہب اسلام نے مذہب قدیم کے درمیان پہلے پہل جو حیثیت اختیار کی وہ ایک طرح

Eternal Gospel لے

Communistic لے

عہ جو شہم فلوری Joachim de Flore (ولادت ۱۱۳۳ء وفات ۱۲۰۲ء) سانگوانی
واقع فلور کا اسقف تھا جو بزرگ دوم نے اس کی بہت مدد کی ہے۔

Jean de Parme Gerard de San Dorino

Ubertande Casab Pierre de Bruys Valdo Dolcino

باب
فصل

پر باہمی مقابلہ کی دعوت تھی۔ اس دعوت نے قدرتی طور پر اس خیال کو تحریک دی کہ ہر مذہب میں جو امر حق ہوتا ہے وہ محض امانی ہوتا ہے اور اسی کے ساتھ موقوف ہونا ہے جو اخلاقی اثر اس سے مترتب ہوتا ہے اسی کے لحاظ سے اس کے متعلق رائے قائم کرنی چاہئے۔ مذاہب ثلاثہ کا باہم مقابلہ علماء سے متکلیف بندہ نے علانیہ کیا تھا ایک ایسی کتاب جیسی کہ شہرستان نے لکھی ہے جس میں بغیر طرداری کے ان فرقہ ہائے مذہب فلسفہ کے حالات بیان کئے ہیں جنہوں نے دنیا کو آپس میں تقسیم کر رکھا تھا ایسی کتاب ازمنہء وسطیٰ میں صرف مسلمانوں میں رہ کر لکھی جاسکتی تھی یہ ایک حیرت انگیز بات ہے کہ مسلمانوں کی طبیعت کس آسانی کے ساتھ مختلف مذاہب کے مقابلہ کو پسند کر لیا کرتی ہے ابوالعلاؒ کہتا ہے کہ ”عیسائی راستوں پر ادھر ادھر بھٹکتے پھر رہے ہیں اور مسلمان بالکل راستہ چھوڑے ہوئے ہیں اور یہودی تو بالکل لاشہ بجان ہیں اور فارس کے مجوسی بالکل وہمی اور خیالی لوگ ہیں“ دوسری جگہ وہی کہتا ہے کہ ”حضرت مسیح شریعت موسوی کو منسوخ کرنے آئے تھے اور حضرت محمدؐ (صلعم) ان کے بعد آئے اور روزانہ پانچ وقت کی نمازیں فرض فرمائیں۔ اب مجھے بتاؤ کہ جب سے تم

عَلَّمَ تَعَالَا اَللّٰی کَلِمَۃٌ سَوَاءٌ مِیْنَنَا وَبِیْنِکُمْ اِنْ لَا تَعْبُدُ اِلَّا اللّٰهَ۔
 Mystics دیکھو ڈوزی کا جوز مال الیشائیٹک ۱۸۵۳ء

۱۵۳۰ء ابو الفتح محمد ابن عبد الکیم اشہرستانی (ولادت ۱۱۵۳ء وفات ۱۲۳۵ء) فقہاء و متکلمین عرب میں بڑے پایہ کا شخص گذرا ہے۔ شہرستان (خراسان) میں اس کی ولادت ہوئی۔ جرجانیہ اور نیشاپور میں اس کی تعلیم ہوئی۔ اشعری المذہب تھا۔ اس کی تصنیف کتاب الملل والنحل بہت مشہور ہے ۱۲۰۵ء مسیوہر لٹاٹ نے ابو العلاؒ پر جو مضمون لکھا ہے ملاحظہ کیا جائے۔ غالباً ابو العلاؒ الاشعری مراد ہے جس کے اشعار لزومیات کے نام سے طبع ہوئے ہیں۔ اسکے دو خط بھی شہور ہیں جن میں پر دفسر مارگو کیوں نے نوٹ لکھ کر شائع کیا ہے ان کا نام رسالۃ انفراس ہے جن کا خلاصہ مشر آرنے تحسین نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں شائع کیا تھا۔ دیکھو جرنل مذکور ۱۹۱۵ء صفحہ ۶۳۷-۶۳۸ و ۱۹۱۶ء ۳۳۷-۳۳۸ و ۱۹۱۳ء۔ ابو العلاؒ ۱۱۹۵ء میں بمقام معرفۃ النعمان و شام میں پیدا ہوا اور ۱۲۰۵ء میں اپنے وطن ہی میں انتقال کیا۔ ۱۲

باب ۱۵
ان شریعتوں کے موافق عمل کرنا شروع کیا ہے تمہیں سورج یا چاند کی روشنی کچھ زیادہ ملنے لگی یا تمہیں اس قسم کی بے اعتنائی اور بے پردائی صوفی بھی ظاہر کیا کرتے ہیں۔ جبکہ سوائے سن و تو اور کچھ نہیں ہے تو مسلمانوں کا کعبہ ہوا تو کیا یہودیوں کا معبد ہوا تو کیا یا عیسائیوں کے خانقاہ ہوئے تو کیا، غرض کہ عربیہ یورپ ان کا ذکر کچھ زیادہ حیرت کے ساتھ نہیں کرتے جو کوئی مذہب نہیں رکھتے یا با تو یا تیمو رنگ کی طرح تمام مذاہب موجودہ سے اپنے تئیں الگ رکھا کرتے ہیں۔ اندلس میں بھی جو تمام مذاہب مخلوط ہوئے اس سے بھی ایسے ہی خیالات کا نشو و نما ہوا ان میں سے موسیٰ ہیوٹی کی وحدانیت نکلی اور وہ عجیب کتاب خضریٰ اس نے لکھی جس میں مصنف ہر مذہب یہودی و نصاریٰ و اسلام کے علماء اور نیز ایک فیلسوف میں باہم مناظرہ کراتا ہے۔ غالباً اسی واقعہ سے ملحقہ ملے ثلثہ کا دلچسپ فسانہ لکھا گیا۔ جس نے یوگیمیو کو ایک نہایت چٹٹی کہانی کا مواد بہم پہنچایا اور لیسنگ کے دلیں نیند وانشمند کا خیال پیدا کیا۔ ہم اس شہور فقرہ یعنی ”موجود ان (یا بانیان)

۱۔ دیکھو داسر کمال D'Herbelot کے ابو العلاء
۲۔ دیکھو ڈی ساسکی De Saey, Journal de Savants (1822) ورنال ڈی سیوول
افسوس ہے کہ اہل یورپ اہل تصوف کے مشرب کو کسی طرح نہیں سمجھ سکتے۔ موسیور نینان کی یہ تاویل شعار اہل تصوف کے خلاف ہے کیونکہ وہ سب سے زیادہ پختہ مزاج ہو کر رہے ہیں۔

۳۔ Batou
۴۔ اگر تیمور لنگ (ٹرین) سے اسے تیمور لنگ مراد ہے تو اسے لاندہب کہنا غلط ہے وہ مذہب اسلام رکھتا تھا گو اس کی خوشخواری دایت اسلامی کے خلاف تھی ۱۲۔
۵۔ Boccao والی بوجیو اطالوی مصنف تھا جسکی کتاب ڈی کیمرین ان بہت مشہور ہے (ولادت ۱۳۱۳ء و وفات ۱۳۶۵ء)

۶۔ Lessing گو تھارڈ۔ انیم لینگ ایک جرمن اہل فکر و ڈراما نویس تھا۔ اس نے بہت سی کہانیاں لکھی ہیں۔ اس کا نوزاک فلسفہ کا بہرہ جیت مطالعہ کرتا تھا اس نے ایک مذہبی ڈراما لکھا ہے جس میں مذہب اسلامی کی طرف سے صلاح الدین اور یہودی کی طرف سے یحییٰ بن عقیل وانشمند اور عیسائی کی طرف سے نائٹ ہینرکود اہل کیا ہے (ولادت ۱۳۶۵ء و وفات ۱۴۲۸ء) Loquentes trium

legum = propunders or the three laws. Nathan, the wise

شریعت ہائے ثلاثہ کو ابن رشد کے قلم سے بار بار نکلتا ہوا پاتے ہیں۔ اور بلاشبک
 یہی فقرہ ہے جس نے تمام ازمنہ وسطیٰ میں اسے طعنہ مارے کفر والحاد کا مور دبنائے
 رکھا۔ گائیلس دی روم اپنی کتاب اغلاط الفلاسفہ میں لکھتا ہے کہ مدابن رشد نے تمام
 اغلاط فلاسفہ کو تازہ کر دیا۔ لیکن اسے معاف نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس نے
 ہمارے عقائد مذہبی پر بہت زیادہ راست حملے کئے ہیں۔ ان اغلاط فلسفہ سے
 قطع نظر بھی کی جائے تب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ لوگ اُسے بُرا کہتے ہیں اسلئے کہ مابعد الطبیعیات
 کے مسائل ہائے دوم و یازدہم میں اس نے تمام مذاہب کو بُرا کہا ہے اور اسی کتاب
 میں سچی اور اہل اسلام دونوں کے کتب مقدس کو اس لئے مورد الزام قرار دیتا ہے
 کہ ان دونوں میں تخلیق عالم کا ہم سے وجود میں آنا تسلیم کیا گیا ہے۔ رسالہ طبعیات
 کے مقالہ سوم کے آغاز میں بھی وہ مذاہب کو الزام دیتا ہے اور سب سے بدتر یہ
 ہے کہ ہم سب کو یعنی ہم کو اور سب کو جو مذاہب کے پابند ہیں ٹیڑھ کر نیوالا۔ مکی اور
 عقل سے بے بہرہ قرار دیتا ہے۔ الطبیعیات کے مقالہ ششم میں بھی وہ مذاہب کو بُرا کہتا
 ہے اور علمائے مذہب کی رایوں کو محض توہمات سے تعبیر کرتا ہے گویا انھوں نے عقل
 کی مدد سے نہیں بلکہ محض وجہ کی مدد سے ان رایوں کو قائم کیا ہے۔ اس تحریر سے دو صفحے
 آگے گائیلس دی روم ابن رشد کے ملحدانہ خیالات کا اعادہ کرتے ہوئے اُسکی زبانی
 یہ الفاظ ادا کرتا ہے۔ یہ کوئی شریعت حق نہیں ہے گو ممکن ہے کہ مفید ہو، بالکلش المبرک
 بھی انھیں الزامات اور انھیں باطل دعاوی کی تکرار کرتا ہے۔

پس یہاں نظر آتا ہے کہ عوام الناس نے جو ابن رشد کی طرف فقرہ ”مدعیان
 ثلاثہ“ کو منسوب کیا ہے وہ بالکسی سبب کے نہیں ہے۔ یہ زمانہ ایسا تھا کہ اس میں
 ہر مذہب کے باہم مقابلہ کرنے کا کسی کو خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا لینے افسانہ
 حلقہ ہائے ثلاثہ کو جو بہت زیادہ مذہبی اہمیت دی گئی اور اس قدر نازک سمجھا گیا اسکا

لے یہ سب گائیلس دی روم کا مقولہ ہے ۱۲

Quod nulla lex est vera licet possit esse utilis—that no law is
 true although it may be useful

Nicolas Eymeric ۱۳

باب
فصل ۱۵

موقع ہی نہیں تھا۔ ان تینوں مذاہب کو باہم ایک دوسرے سے قریب کرنے کا سبب
ان ہر سدا کا آسانی مذہب ہونا نہیں تھا بلکہ جوکل اور فریب کا الزام ان پر کیا گیا تھا
تھا اس کی وجہ سے تینوں ایک دوسرے کے قریب ہو گئے۔ غرض کہ یہ خیال جو ایک
خواب ہولناک کے مانند تھا تمام تیرہویں صدی کے بعد سے پھیلنا چلا گیا اور اس میں
شک نہیں کہ یہ سب علوم اہل عرب کے مطالعہ اور دربار ہو جسٹس ٹافن کے رجحانات
کا نتیجہ تھا یہ الفاظ (یعنی معیان ثلاثہ) ایسے تھے جو گمنام حیثیت سے عالم کے سامنے نمودار
ہوئے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جو اسے اپنی طرف منسوب کرنے کی جرات کرتا۔ یہ
دل کی ایک لہجہ اور ایک طرح کی خواہش تھی جو خناس کی طرح اس صدی کے لوگوں کے
دلوں میں اندر گھسی ہوئی تھی۔ کوئی اسے کھڑکھڑاتا تھا۔ کوئی اسے بڑی فصاحت کی بات
سمجھتا تھا لیکن فرقہ گرد اگر ان (مینڈکانٹ) کے ہاتھ میں ان الفاظ در معیان ثلاثہ لائے
پہنچ کر ایک ایسے خوفناک ہتھیار کی صورت اختیار کر گئی جو اپنے دشمنوں کو برا کرنے کے
لئے گداگر کام میں لایا کرتے تھے یعنی جب وہ کسی کو بدنام کرنا اور عوام الناس کے
سامنے دوسرا بیوہ و ابناء کرنا چاہتے تو اسے اس فقرہ کو زبان سے ادا کرنے کا
الزام دیتے کہ دنیا میں مذہب کے تین معی گزرے ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ الزام اس پر
کلنگ کے ٹیکے کی طرح جم جاتا کہتے ہی لوگ ہیں جو والیئر کو ذیل کے بدنام فقرہ کی وجہ
سے جانتے ہیں ”جوٹ بولے جاؤ ہمیں ہمیشہ جوٹ بولنا چاہئے“ جسے اس بڑے شخص
نے اس معنی سے جو اس کی طرف منسوب ہے بالکل ہی دوسرے ہی معنی

Hohenstauffen

Mendicants

Voltaire والیئر مشہور فرانسیسی حکیم ہون۔ ڈور، مانویس اور اہل قلم گزرا ہے۔ ۱۱ نمبر
۱۶۹۳ء کو بھام پیرس پیدا ہوا۔ یہ مذہب آدمی تھا۔ ۸۴ سال کی عمر میں شہرت کے
نصف النہار پر پہنچ کر۔ ۸۵ سال کو بیمار ہوا اور شب کو وفات پائی ۱۲۔

لے والیئر نے ایک موقع پر یہ فقرہ کہا تھا: — Mentons, mentons toujours =

Lae, Let us lie always

باب
نفس ۱۹

میں استعمال کیا تھا۔ غرض کہ فرد گہ اگر ان کے جتنے دشمن تھے سب کے متعلق بہت آسانی سے یہ کہا جاتا تھا کہ انہوں نے اس شخص فقرہ کو زبان سے ادا کیا ہے۔ فریڈرک کے دشمنوں کو انہیں سے زیادہ بہتر کوئی اور شخص نہیں مل سکتی تھی جس کی بنا پر اس بادشاہ کو جال کا مقدمہ الجیش بنایا گیا۔ گرچہ جوری نہم کہتا ہے کہ یہ بلائے روزگار بادشاہ ہیں جتنا ہے کہ دنیا کو تین مہینوں کے دھوکے میں ڈال رکھا ہے۔ ان تینوں میں سے دو تو یہاں سے نام آوری کی حالت میں گئے اور تیسرے یعنی حضرت مسیح کو صلیب پر لٹکا دیا گیا۔ وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ بیانگ بدل کہتا ہے یا یہ کہنا چاہئے کہ اس کذب و افترا کی یہاں تک جرات کرتا ہے کہ جو لوگ ایسے خدا کے قادر مطلق پر ایمان لائیں جو ایک کنواری کی بطن سے پیدا ہوا تھا۔ وہ سخت احمق ہیں۔ وہ اپنے اس منکرانہ اعتقاد پر قائم ہے کہ کوئی آدمی بلامرد و عورت کی باہمی جماعت کے کسی دوسرے شخص سے نہیں پیدا ہو سکتا۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ جس کسی ایسی شخص پر ایمان ہرگز نہ لانا چاہئے جو قوانین اشیاء اور عقل و فطرت سے ثابت نہ ہو سکے، یہی نہیں بلکہ عوام کے تخیلات پر زیادہ کامیابی کے ساتھ اثر ڈالنے کے لئے اس فقرہ کے نام سے ایک کتاب لکھوائی گئی۔ ابن رشد۔ فریڈرک۔ پیری ڈی وگنیز۔ ارنوڈ ڈی دلی نیوری۔ بوجیمو۔ پوجی۔ پیری ارنیکس۔ مچیاوی۔ سمورین چمبر۔ مپونٹ۔ کارڈن برنارڈین۔ اوپین۔ لروٹ کو نظام پولس۔ کبائیل۔ موری۔ جورڈانو برونو۔ اسپانوزا۔ بائز اور دینی ان میں سے ہر ایک نئے بعد دیگرے اس پر اسرار کتاب کا مصنف بیان کیا گیا ہے لیکن یہ کتاب کسی کی نظر سے نہیں گذری (میں نے غلطی کی۔ مرسوٹانے اسے دیکھا تھا لیکن عربی زبان میں) اور جو شاید کبھی وجود ہی میں نہیں آئی اور ایک صدی میں بھی کسی کی جرات نہ ہوئی کہ ان ناپاک خیالات کو اپنی طرف منسوب کر سکے اور انہیں تسلیم کرے یہ خیالات اودھر اودھر کے مجوٹے ناموں کے پردوں میں ظاہر ہوتے رہے اور ہر

Pierre des Vignes, Arnould de Villeneuve, Boecacio, ۱۹

Pogge, Pierre Aretin, Machiavelli, Symphorin Champier,

Pompionat, muret, Jordano Bruno, Spinoza, Hobbes, Vanini

شخص کو جسے نام سے ظاہر ہوتے رہے ان پر اپنا دل منڈا کر نیکے لئے ماتم قسم کی خوشنوی پوجہ کر لگی پوجشاہ طلب لی جس نے بانی تیسرے قسم کو جب بدنام کرنا چاہا تو کلمات کفر کا ایک سلسلہ اس کی طرف منسوب کیا جو اسی قسم کے متشکک مادہ پرستوں کے عقیدہ سے اخذ کیا گیا تھا جس میں فریڈرک ثانی کو بدنام کرنے کی کوشش کی گئی تھی کو

یہ وہی طریقہ ہے جس نے اُن کہانیوں کے گمبھٹے جانے پر لوگوں کو آمادہ کیا جو ابن رشد محمد کے متعلق تعصیف کئے گئے ہیں۔ یہ سید بن خض کہتا ہے کہ تین مذہب ہیں جن میں سے ایک تو بالکل خارج از امکان یعنی مذہب عیسوی۔ دوسرا مذہب یعنی مذہب یہودیہ بچوں کے لئے ہے۔ اور تیسرا لینے اسلام یہ غریبوں کا مذہب ہے۔ اس کے بعد اس بیان پر ہر ایک شخص اپنی اپنی شرمیں چڑھاتے لگا اور ابن رشد کے سنہ سے وہ سب کچھ کہلا دیا جسے اپنے نام سے کہنے کی کوئی جرات نہیں کر سکتا تھا۔ مذہب عیسوی آخر ایک خارج از امکان مذہب کیوں ہے؟ اس بدنامی اور فحشیتی کا سنگ بنیاد جس کے سامنے عقل مخلوبہ نے ہمیشہ پکار پکار کر کہا ہے کہ ”اس پالے کو میرے سامنے سے اٹھا لیجاؤ“ یعنی عقیدہ یوکرکسٹ یا عشائور بانی جیسی نے ہمیشہ تعمیر کو یمن رکھا ہے۔ ابن رشد نے جو مذہب عیسوی کو خارج از امکان کہا ہے تو اسی یوکرکسٹ کی وجہ سے کہا ہے کہ

یہاں کہا جاتا ہے کہ ایک دن یہ بے دین (یعنی ابن رشد) ایک عیسائی کلیسا میں داخل ہوا۔ وہاں اس نے دیکھا کہ پروان مذہب عشائور بانی کھا رہے ہیں یہ دیکھ کر اس سے ضبط نہ ہو سکا اور بے ساختہ کہہ اٹھا ”غضب ہے اب دنیا میں بھلا ایسا کوئی مذہب ہوگا جو ان عیسائیوں کے مذہب سے زیادہ لغو اور یہود ہو جو اس خدا کو

Philip le Bel ۱۰

Boniface VIII ۱۱

Eucharist یوکرکسٹ یونانی زبان سے ماخوذ ہے جس کے فعلی سنی اظہار شکل گزاری کے ہیں۔ سچی اس تقریب میں شراب پیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت سچ کا (معاذ اللہ) بیخون ہے اور روٹی کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) یہ حضرت کا گوشت ہے۔ اس عقیدہ کے ایجاد کا طرہ پوروس کے سہ ۱۱۲

باب
فصل ۱۵

بیٹے کھار ہے ہیں جس کی پرورش کرتے ہیں؟ اس وقت سے یہ ہوا کہ یہ بد نصیب شخص سب کی طرف سے منکر ہو گیا۔ اور تعلیم کے الفاظ میں یہ کہنے لگا کہ ”کاش میری موت ایک حکیم کی موت کے مانند ہو“ بعض دوسرے لوگوں نے ابن رشد کو اتحاد کے تمام مدارج طے کرادئے یعنی یہ بیان کیا کہ وہ پہلے عیسائی تھا۔ اس کے بعد ۲۷ دی ہوا۔ پھر مسلمان ہوا۔ اور اس کے بعد کسی مذہب کو نہیں مانا تھا۔ یہی زمانہ ہے جبکہ کتاب موسوم بہ مدعیان نظام تصنیف ہوئی۔ ایک کہتا تھا کہ وہ عائشہ ربانی پر ایمان نہیں رکھتا دوسرا کہتا تھا کہ وہ شیطان کو بھی تو نہیں مانتا۔ تیسرا کہتا تھا اسے دوزخ پر بھی اعتقاد نہیں۔ غرض کہ اس طرح ابن رشد کو گویا بھینٹ چڑھانے کا برا بن گیا دجہر ایک کی طرف سے بھینٹ چڑھتا ہے اور جس کی طرف ہر شخص اپنے لمحہ ان خیالات کو منسوب کرنے لگتا ہے اس کی مثال اس یونانی کتے کی سی ہو گئی تھی جسے نہ درجہ کا جنون ہو گیا ہوا درخت اور نہ مذہب کلیسا کی تھی تو لک کی طرف بھونکنے سے باز نہ رہتا ہو گا

اب سوال یہ ہے کہ اس کہانی کی ابتدا کس زمانہ میں ہوئی؟ البرٹ یاسینٹس کے زمانہ میں اس کا کوئی پتہ نہیں تھا۔ بخلاف اس کے کاٹھلیس دی روم۔ ریسا بلوئوک ڈنس اسکاٹ نیولس ایمریک اور لقاوبرار کاٹھا۔ ٹریٹی اور گدے ابن رشد کو متحدوں کا امام ظاہر کرتے ہیں۔ ڈنس اسکاٹ ہمیشہ اسے ابن رشد ملعون کے نام سے یاد کرتا ہے الفاظ خارج از امکان جو ابن رشد نے افسانوں کی روایت کے بموجب مذہب عیسوی کے ساتھ استعمال۔ کئے تھے۔ ریسا بلوئوک کے یہاں بھی کلمات کفر ابن رشد کے سلسلہ میں موجود ہیں پس یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ان کہانیوں کا زیادہ حصہ ۱۳۰۰ء میں لکھا گیا ہے۔ اس نظر میں جس کا نام فی تو بیمل ڈی شارنوز ہے۔ اور جو ۱۳۰۰ء اور ۱۳۰۰ء کے مابین لکھی ہیں

عمہ بلیم باعیر

Gilles de Rome Raymond Luke Duns Scot Nicolas

Eymerio

Pantings of Oreagna, of Traini, of Gaddi

Raymond Lulle

Le Tombel de chartrose

ہم حسب ذیل اشعار پاتے ہیں:۔ "افولس تم دیکھتے ہو کہ ہمارے زمانہ میں جب کہ ملعون
ابن رشد کے الفاظ کس قدر مقبولیت حاصل کرتے جاتے ہیں وہ پیشین گوئی کیسی صحیح ہوئی۔
شیعہ اپنی تمام قوت کے ساتھ ہمارے عقائد سے دشمنی ظاہر کرتا رہا۔ اسی میں جبار ایک
جانور کی موت مر گیا کیونکہ اس کے کان کبھی انجیل کے مقدس الفاظ سننے کے لئے ناکمل نہ ہوئے۔
پڑار کا جبکہ اپنے اس ارادہ کا ذکر کرتا ہے کہ ابن رشد کے تمام کلمات کفر پر مقام
سے جمع کر کے ان کی تردید کی جائے تو یقیناً اس کے ذہن میں وہ کفر زمین مقولے ہو گئے ہوں گے
لے اس عرب حکیم کی طرف منسوب کئے تھے۔ جوشن صرف ان الفاظ میں اس کا تذکرہ کرتا ہے
وہ ملعون، "دبا ولا یسمو کئے والا کتا" فیما یقول کا بہت سخت دشمن، "یعانیہ طور پر اس کی جانب
مذہب تلاش اور یوکاریسٹ یعنی عشا و ربانی کے بارے میں جو کلمات کفر مشہور تھے وہ منسوب
کرتا ہے بنو و مینو و مولا، "الفرزد بنم) کے چوتھے بند کی شرح کرتے ہوئے حیرت زدہ ہو جاتا ہے

Helas ! Comment la prophécie Voiez en noz temps
a Compie Quend plustos sunt les motzois, Du mabest
Averrois, Qui fu de toute sa puissance Anami de nostre
creance. Qui eslut vie et mort de beste ; Quar nul ses
oreilles ne preste Avir sarmons de la Bible (See Engene de
Beaure pairc dans le memoires de la Soc des antiq, normandie,
LXX p. 237 ; et charma, l Athenoeum, 1853, p. 47)
English Translation :—Alas ! you see how in own time has been
accomplished the prophecy when there are rathr
the words of the cursed Averrois, who was with all his
might, an Enemy to our helief & lived & died a
beast ; for never were hls ears prepared to receive the holy.

Gerson. Petranca. - words of the Bible.

Benvenuto d'Imola.

باب ۱۶
 کہ دینی نے اسے ایک معزز مقام کیوں عطا کیا ہے اور ابن رشد جیسے کافر کو کوئی سخت تر سزا کیوں نہیں دی اور جو تمام حکماء اور فلاسفہ میں سب سے زیادہ گستاخ ہے اور جس نے تمام مذاہب کے حملہ کیا ہے سب کو ایک ہی حقارت کی نظر سے دیکھا ہے اور حضرت مسیح کو تمام مدعیوں سے کم عطا کیا ہے کیونکہ انھیں صلیب پر پڑھ جانے سے زیادہ کامیابی نہیں ہوئی؟

فصل (۱۶)

ازمنہ وسطیٰ کی اطالوی تصویر نہیں ابن رشد کس طرح دکھایا گیا ہے
 وسطیٰ زمانہ کی تصاویر میں بالخصوص جو اطالیہ میں کچی گئیں ابن رشد کو احماد کہا جاتا ہے اور محروم کا سرگروہ دکھایا ہے اور اس میں بالکل جدت سے کام لیا ہے۔ فرقہ داعی کی کی تعلیمات الہیات اس زمانہ کی ذہنی تہذیب کے اندر اس قدر سما گئی تھیں کہ فون لطیف نے اپنے مضامین اور موضوعات کا انتخاب انھیں سے کیا ہے۔ سائنس مار یا تادیلا میں پادریوں کی مجلس کی ایک بے مثال نظربانی رہ گئی ہے جس میں سینٹ طاس کے پورے ”مجموعہ“ کو تصویروں اور نقش و نگار میں دکھایا ہے۔ امبرگولو وینیزی میں ہینری سین کا فخر اور فلسفہ الہیات کا ایک بڑا عالم تھا۔ ہر حکمہ مدرسین کی تعلیمات کا چرچا نظر آتا تھا۔ پیرز کے کاسوینا میں بونفلاک (اور بعض کہتے ہیں کہ پیرو ڈاروٹیو) نظام تعلیم کے مطابق عقول ارضیہ اور آروپوگیاٹ کے

Dante ۱

Santa maria Novella ۲

Summa ۳

Ambragis Lorenzatti ۴

Pisa ۵

Camp santo ۶

Buffalmac ۷

Arcopagite ۸

Pietro d'Orvietto ۹

یہ اسرار دائرے کہنتا ہے۔ پتہ دایں پیری ڈی ابانو کے پر اسرار علم کیمیا و نجوم نے دلائل حجتیہ
کے وسیع کمرے کی استرکھری کی تصویروں میں جو بحیثیت آثار قدیمہ اور اپنی کیمیائی نوعیوں
کے ممتاز ہیں اور نیز گاری انوار مینس کی تصویروں میں جو اس سے زیادہ خیالی ہیں اور
باہجین لئے ہوئے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا جان ڈال دی ہے۔ سائنس میں کل ڈالاسٹانوریا
یہ اس طرح ٹاڈیو برتو برتو کی شہرت مارہ مصور نقاش تھا فلاسفہ قدیم مثلاً ارسطو تالیس کیکٹوساکن
یونیکا اور کیو برتس مینسٹس کی تصویریں کہنتی ہیں وہاں کے شہور گربے کی دھوپ چھاؤں
کے کام میں جو شہور پچی کاری کی گئی ہے اس میں بھی فلسفہ نے اپنی جگہ نکال لی ہے۔
ہر میں سری سمجھی وہاں اپنی کتاب پیمانہ دی کو ایک عیسائی اور ایک عبت پرست و دونوں
کے سامنے پیش کرتا ہے اور دونوں اُسے قبول کر لیتے ہیں۔ بخوئی (ورجو) کو ایک
بہت دھواں چٹان پر بٹھا یا ہے اور سقراط اور کرمیز وہاں چڑھنے کی کوشش
کر رہے ہیں انہیں روایتوں کو مدرسہ پیر جیا نے بھی باقی رکھا ہے اور انہیں کا اتباع کیا
ہے۔ کیمیا واقعہ پیر شیا کے نفیس کمرے میں بھی فلاسفہ قدیم کی تصویریں دیوار پر بنی ہوئی ہیں
اور میں اس وقت جبکہ فن نقاشی ازمنہ وسطی کی خصوصیت کو ترک کرنا نظر آتا ہے۔ مدرسہ مینس

Pierro de Abano ۱۰

Dalla Ragione ۱۱

Sienna ۱۲

Dalla Signoria ۱۳

Toddeo Bartolo ۱۴

Aristotle, cato of uties, curius Dentalus ۱۵

Clair-obscur ۱۶ کاترجمہ یہاں دھوپ چھاؤں کا کام کیا گیا ہے۔ اس سے مراد ہے روشنی اور تاریکی

کو باہم ملائینی روشنی میں سایہ اور سایہ میں روشنی کو ظاہر کرنا۔ ۱۷

Hermes Trismegiste ۱۸

Pimandre ۱۹

Cambio of Perusia ۲۰ Perugia Crates ۲۱ پیروجیا

میں ایک شخص رفیع السیما پیدا ہوتا ہے جو اپنے زمانہ کے تمام یونانی فلسفیانہ خیالات کو بھرپور تہیں لکھ کر تازہ کر دیتا ہے سب سے پہلی تصویر جس میں ابن رشد نظر آتا ہے وہ ہے جو ^{۱۱۷۰} ^{۱۱۷۱} ^{۱۱۷۲} کے گرجا کیسوساٹو کے دوزخ کی تصویر ہے جو انڈریو کاراگنا نے تقریباً ۱۱۷۰ء میں کھینچی تھی دوسری زندگی لینے آخرت کے واقعات۔ یوم حساب اور روح کی تین حالتیں جو قبر میں جانے کے بعد ہوتی ہیں یہ ایسے صفائیں ہیں جو وسطی زمانہ کے اطالیہ کے تمام تصورات و مذاہب و خیالات فلسفیانہ و شاعرانہ و کلام طرز آئین سب پر محیط نظر آتے ہیں۔ پیرا۔ فلائس۔ اسیسی۔ آروٹو۔ بونا فرارا اور پیرا و آہر ایک شہر میں اپنی اپنی دوزخ اور اپنی اپنی آخری حساب کتاب کی تصویریں ہیں جو مقامی تلبسات سے پُر اور مصور کی ذاتی عداوت کا اظہار کرتی ہیں۔ کلیسوساٹو کی دوزخ میں ڈانٹی کے بیان کردہ ۱۰۱۰ قعات گئے بارے میں کوئی کلام نہیں۔ ان کا پتہ صاف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ درکار گنا نے جیسا کہ اس نے بعد میں ساٹا میر یا نادیلو اور سانا کروسی میں کیا ہے اس جگہ بھی واقعی قصہ کیا ہو کہ جن مقامات کو ڈانٹی نے اپنی مشہور نظم میں درج کیا ہے بغیر اس طرح بتایا جائے کہ گویا اور اسے لمحہ کا جغرافیہ بذریعہ الہام معلوم ہوا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ درکات جہنم کی تقسیم ہیں ڈووائن کامیڈی کی یاد دلاتی ہے تو ان درکات کی جو تفصیل دکھائی گئی وہ ایک بھرپور ڈانٹی کی تفصیل کے بالکل مطابق نہیں ہے۔ ان درکات میں سے

Raphael ۱۱

Campo Santo of Pisa ۱۲

Andre Orcagna ۱۳

Pisa, Florence, Assisi, Orvieto, Bologna, ۱۴

Ferrara and Padua

Santa croce ۱۵ Santa maria Novella ۱۶

Divine Comedy ۱۷ ڈووائن کامیڈی۔ یونانی شاعر کی نظم کا نام ہے ۱۲

Alligheri ۱۸ ہیکری ڈانٹی۔ اٹلی کا سب سے بڑا شاعر ۱۲۶۵ء میں پیدا ہوا ۱۱۱۳ء میں پیرا پیرا

سے بھام روینا رفات پائی۔ اسکی نظم ڈووائن کامیڈی بڑے پایہ کی نظم کہی جاتی ہے ۱۲۔

دو جو بالاتر مقامات ہیں مغروروں کے لئے مخصوص کئے گئے ہیں جیسے کہ لمحیدین ہیں ایسے
 اپنے تئمانہ کے ساتھ ساتھ پہلے نظر پڑتا ہے اس کے بعد جو سی اور فال گو جوشی دکھائی
 دیتے ہیں۔ ان سب لمحیدین کا سر ہار بنا ہوا ایریگینا آتا ہے پھر شوخی آتی ہے لیکن جو در کر
 و ابھی طرف ہے وہ اس سے زیادہ سخت عذاب کے لئے محفوظ رکھا گیا ہے اور جن
 لوگوں کو اس میں عذاب ہو رہا ہے وہ بظاہر اسی طبقہ کے معلوم ہوتے ہیں۔ جسے ملعون
 و مردود کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد دجال کو زندہ جلایا جا رہا ہے اور ایک تیسرا شخص زمین
 پر پڑا ہوا ہے جس کے گرد اگر دس سانپ حلقہ کئے ہوئے ہیں۔ یہ اپنی پگڑی اور بڑی داڑھی
 سے چھپانا جا سکتا ہے۔ یعنی یہ ابن رشد ہے کہ
 اس طریق پر جناب پیغمبر اسلام۔ و جال اور ابن رشد تین شخصوں پر ار کا کٹانے جو

۱۔ Amis ایریس۔ لیا ایریمیا ہوا تھا اور کلیسا اسکندریہ کا کٹن تھا۔ ۲۔ رومبر اسکندریہ کو
 بلکہ کے ایک بڑے کلیسا کا نام مقرر ہوا۔ یہ شخص مذہب عیسوی میں بہت بڑا دعویٰ تصور کیا جاتا ہے
 اسنے بائبل نئے نئے عقائد جاری کرنا چاہے جن سے بہت شور مچ گیا۔ اور ایک جماعت اس کی
 پیروی ہو گئی۔ سے ایرین (Arian) کہنے لگے چنانچہ اسے جلا وطن کر دیا گیا لیکن ۳۳۳ء میں پھر طلب
 کر لیا گیا۔ ۳۳۳ء میں شاہ قسطنطین نے اسے دار السلطنت میں طلب کیا لیکن ابھی کلیسیا میں داخل ہونے نہیں
 پایا تھا۔ یہاں تک کہ ۱۲ چلتے بیمار پڑا اور چند لمحوں میں انتقال ہو گیا۔ ۱۲۔

۳۔ ایریگینا (origena) اسکا اصلی نام جو اینز اسکاٹس (Johannies Scotus) ہے۔
 ۱۱۷۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۷۰ء میں مر گیا۔ اس نے حکمائے اسلام سے بہت سے خیالات اخذ کر کے
 مذہب میں داخل کرنا چاہے جس کی وجہ سے مردود قرار دیا گیا۔ علما مذہب عیسوی میں اسکا بہت بڑا مرتبہ
 ہے اور بڑا صاحب تصنیف ہے۔ ۱۲۔

۴۔ غالباً شیون ساحر کے ماننے والے مراد ہیں کتب مقدسیہ میں اس شخص کا ذکر ہے ۱۲۔
 ۵۔ اس مقام پر چنانچہ اللہ جناب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم (روحی فداہ) کا نام پاک ہے اور ایسے کلمات ہیں
 کہ ترجمہ کر کے بھی غیرت اتفاقاً نہیں کرتی۔

۶۔ عیسائیوں کا بنناؤ جو جناب پیغمبر اسلام (مسلم) کے ساتھ تھا اسے بیکھر کہہ کر ان کے لیے کئی تہذیبی برائی
 ہے ۱۱) انظر كيف ضلوا لئلا تثبت عليكم حجة الله تعالى فلو انكم فصلوا فلا تبسب عليكم حجة الله تعالى ۱۲۔

باب
فصل ۱۹

اپنے زمانہ کے خیالات کا ترجمان تھا ان تمام باتوں کا جو عقائد مذہبی کے خلاف ہیں غمزدہ حصہ آثار
ہے۔ یہ ہیں یاد رکھنا چاہئے کہ دینی پیغمبر اسلام و مسلم کو صرف ایک فرقہ کا بانی تصور کرتا تھا اور
مذہب اسلام کو صرف الحاد عرب سے تعبیر کیا کرتا تھا۔ ابن رشد کو پیغمبروں کے ساتھ ساتھ
اس لئے دکھایا ہے کہ یہ شخص متشکک اور کلمات کفر کہنے والا تھا جس نے ہر مذہب
موسوی عیسوی اور اسلام کی شان میں کلمات کفر استعمال کئے ہیں۔ مگر جہاں تک ہم جانتے
ہیں دینی نے اپنی روایات میں اسے طبع نہیں درج کیا ہے۔ اس لئے بہت قفل سے کام لیں
عرب فیلسوف کو جس کی اسے نہایت توجہ کے ساتھ مخالفت کی ہے ایک مقام اس اور انسان
آرام میں دوسرے بڑے لوگوں کے ساتھ جگہ دی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ بزرگ رویں ہیں
جنہیں میں اپنے آپ میں دیکھنے کی استعداد نہیں رکھتا“

مگر درگاہ کی تصویر میں بخلاف اس کے ابن رشد کو عذاب میں دجال کا شریک
دکھلایا گیا ہے۔ اسی زمانہ میں دوزخوں کی اور نگہ جو تصویریں کھینچی گئی ہیں انہیں بھی ہی و
نظر آئے۔ بلوٹا کا کلیسا سیٹ پیٹروں کے ایک حصہ میں بھی کلیسا کا مپوساٹو کی تصویروں
کے مانند تصویریں ہیں جنہیں بلوٹا کو کی طرف منسوب کیا جاتا ہے؛

جب اس تصویر کو میں نے دیکھا تو مجھے سخت تعجب ہوا کہ ایک طرف پیغمبر اسلام
کو دیکھا اور دوسری طرف ایک شخص کو دیکھا جس کے نام کے حرف شروع کے حروف درج
تھے اور یہ حروف وہی تھے جو ابن رشد کے نام کے ہیں۔ لیکن جب میں نے سیرٹی لاکر
بہت غور کے ساتھ اڑے ہوئے حروف کو دیکھا تو مجھے لفظ آپسٹالا نظر آیا۔ ایک اور

Dante

”Spiriti magni, Chedi vederti in me stesso n'essalso.“

= Sublime spirits, whom to see in myself I am unable”

Saint Petrone of Bologna

Buffalmaco

۴۷ معاذ اللہ۔ قد صدق اللہ تعالیٰ فی کتابہ العظیم ”انظر عیاف
ضیو الک الامثال فضلوا فلا یتطیعون سیلا“

Apostala

دوسرے فرقہ کی نقیریں ہیں جن پر ڈامنیکی تعلیمات کا افسر ہے ان میں بھی ابن رشد قریب قریب انھیں خصوصیات کے ساتھ دکھایا گیا ہے یہ تصویریں مناظرات سینٹ طاس کے نام سے موسوم ہیں۔ ان میں ابن رشد کو ہمیشہ طحی بن کی حالت میں دکھایا گیا ہے کہ گویا وہ استاد مدرسین یعنی طاس کے قدموں پر سر رکھے پڑا ہے۔ سینٹ کیتھرین کے کلیسا واقع پیزا میں جہاں سینٹ طاس کی یادگاریں بکثرت موجود ہیں اس کرسی کے قریب جہاں یہ عالم ربانی درس دیا کرتا تھا اس مضمون کی جو مدرسہ ہائے پیزا اور فلارنس اس قدر عزیز و متعصب سے زیادہ دلچسپ آثار موجود ہیں جس تصویر کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں اور جو ضرور مسئلہ کے قریب قریب تیار کی گئی ہوگی اس کا کھینچنے والا فرانکو قریبی ہے جو چودھویں صدی کے بہترین مصوروں میں شمار کیا جاتا ہے تصویر کے وسط میں اس طریق سے کہ روشنی اس پر اچھی طرح پڑ رہی ہو ضخیم متناسب ہاتھ پیروں کے ساتھ سینٹ طاس کا سر نظر آرہا ہے جو اس شکل کے بالکل مطابق ہے جسے سب صحیح تسلیم کرتے ہیں اور جسے مطابق بعد ازیں انجیل کے ذریعہ منقولے نے ایک اور تصویر کھینچی ہے۔ ذرا غلطی یہاں تک بیان کرتا ہے کہ پیزا کے واعظ یا درویش نے قریبی کے لئے وری یو کی خانقاہ سے جہاں سینٹ طاس کا محل ۱۲۰۰ میں منتقل ہوا تھا اس کی یہ تصویر دیکھی تھی۔ تصویر کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ واقعی یہی نیک دل واعظ سینٹ طاس متقلد کا بے زبان بیل ہے جو اپنے نجوم کے مضامین کی جنگالی گرد رہا ہے۔ تصویر کے سب سے اوپر خدا ہے جو تمام انوار کا منبع ہے اسکے

۱۵ Saint-Catharine

۱۶ Francesco Traini

۱۷ Angelica de Fiesoli (یہ ایک مصور کا نام ہے)۔ ۱۸ Vasari

۱۹ Traini ۲۰ Fosseneuve

عہ انظر كيف يعترفون على الله الكذب وكفى به اثم لعيناه الم توالى الذين اتوا انبياء
من الكتب يؤمنون بالحيث والطاغوت ويقولون الذين الذين اهلوا اهلوا من الذين
آمنوا سبيلا اولئك الذين لعنهم الله ومن يلعن الله لمن يتجد له نصيب
دسور ۱۹ فناء شروع رکوع ششم

باب
فصل ۳۱

گرد اگر دفرشتے کھڑے ہیں خدا وہی نور کی کرنیں حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح کی تاریخ کھینچے
 والوں اور انیل کی منادی کرنیوالوں اور پولوس مقدس پر ڈال دیا ہے یہ تمام بزرگ بادلوں
 میں سلق ہیں۔ اور تمام شعاعیں اکٹھی ہو کر سینٹ طاس کی پیشانی پر جلوہ ریز ہیں۔ ان کے
 علاوہ دو کرنیں بلا واسطہ خدا کی طرف سے سینٹ مذکور پر پڑ رہی ہیں۔ تصویر کے دونوں
 طرف اس عالم ربانی کے فرق سپر سے کسی قدر نیچے افلاطون و ارسطو نظر آ رہے ہیں افلاطون
 کے ہاتھ میں اس کا مکالمہ طائی جی یوئیس ہے اور ارسطو طالس کے ہاتھ میں کتاب الانطلاق
 ہے ان دونوں کتابوں میں سے ایک باریک طائی دور اور دیگر کی طرف منحرف کرتا ہے اور
 سینٹ طاس کے چہرے تک پہنچتا ہے جہاں اس نور الہی سے بچتا ہے جو فوق سے
 نزول کرتا ہے۔ اور خود سینٹ طاس ایک کرسی پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کے ہاتھ میں
 کتب مقدس کا نسخہ ہے جو ان الفاظ پر سے کھلا ہوا ہے :- ”وہاں من ارادوا مخرجی خواہ کرد
 ولہبہا من ازبیدنیان متفرخا ہند شد“ اس کے زانوؤں پر اس کے اپنے مختلف تصنیفات
 رکھے ہوئے ہیں اور جس طرح سے کہ سینٹ طاس کے سر پر گردہ تمام نور می شعاعیں ایک
 ہو جاتی ہیں جو خدا موسیٰ۔ داؤد عظیم ربانی پولوس مقدس افلاطون اور ارسطو طالس سے
 نکلتی ہیں اسی طرح اس کی تصنیفات سے کرنوں کا ایک دوسرا سلسلہ منتشر ہوتا ہے اور
 ان تمام علمائے کلیسا تک پھیلتا ہوا پہنچتا ہے جو اس کے قدموں پر بہرہ د جان براجائے
 کھڑے ہیں۔ صرف ایک کرن ایسی ہے جو ایک تنہا شخص پر جا کر پڑتی ہے جو تصویر کے سامنے
 کے حصہ میں سینٹ طاس کے پیروں پر پڑا ہے یہ شخص اوریہ کا فوج سے عالم ربانی
 سینٹ طاس کے لب نفرت ظاہر کرتے ہیں ابن رشد ہے اس کی حالت ایک مغرور
 شخص کی سی ہے جو ایک عالم فکر میں مستغرق ہو اور نہایت تکلیف سے اپنے آپ کو کہیں
 کے بن اٹھائے ہوئے غیظ و غضب کی حالت میں مبتلا ہو اور ایک ایسے باغی کی طرح

۱۰ Timaeus

۱۰ Veritatem meditabitur guttur meum et tabia mea derestabuntur

impuim my mouth shall meditate on truth & my lips

shall detest the impious (Prov. XVIII, 7)

باب
فصل ۱۶

مقابلہ کی قسم کھا رہا ہو جو خدا اور نیز تمام بنی نوع انسان سے آمادہ پیکار ہے۔ یہ وہ تصویر ہے جو پانچ صدیاں طے کر کے ہم تک پہنچی ہے اور جسے ہم وسطی زمانہ کی فلسفیانہ تصویر دیکھنے کی ایک انوکھی اور سب سے زیادہ جدت آمیز یادگار کہہ سکتے۔ بشرطیکہ سائنسائیر یا ناویلا کی عمارت ہماری نظر کے سامنے نہ ہوتی جو فلائرس کے زندگی کا غلاہیج جہاں شاعری۔ فنون لطیفہ علم و حکمت و شجاعت کے آثار موجود ہیں اور جسے فنون لطیفہ جدید علم و حکمت۔ عیش و راحت سب نے ملکر منصفیہ شہو دیر علوہ کر لیا ہے۔ یہاں پھر ہم یہی نیا اور مر سائل فیضین۔ جنر وادی ہنسی اور سیونار و لا کے درمیان ابن رشد کو پاتے ہیں کہ گو یا سینٹ طامس کی کامیابی ظاہر کرنے کے لئے اسکی معینٹ چڑھائی گئی ہے سائنسائیر یا ناویلا۔ فرقہ وادی ہنسی کا ایک گرجا ہے اور اس اثر کی ایک سب سے زیادہ حقیر یادگار ہے جو کہ داغ یا داری دینی فرائر اس روز تک فلائرس میں استعمال کرتے رہے جس دن کہ انھوں نے فراگیر و لا نو اور ڈامی میکو ڈا پیسیا کے واسطے براہ راست اس مقام کی حکومت اپنے ہاتھ میں لی۔ سینٹ ڈامی میکی کی پیرو فتح تھی جس نے ٹاڈی گڈی اور سائمن میچی نے اسے نویں جیال شہر کی کے کہ وہ میں تصویریں بنا کر دکھانے کا ارادہ کیا تھا جو گرجا سے بالکل باہر تھا اور جو بالکل ہل اندر کی گلابان عظیم کیسی لون ڈیجلی ہسپانولی کے نام سے مشہور

Sant'e maria Novella ۱۰

Pampinea ۱۱

Marsile Ficin ۱۲

Generva de' Benci ۱۳

Savonarola ۱۴

Santa maria Novella ۱۵

Fra Girolamo ۱۶

Dominico da Pescia ۱۷

Toddio Gaddi ۱۸ (یہ ایک مصور کا نام ہے)

Capellone degli Spagnouli Large ۱۹ Simorn memani ۲۰

hats of the Spaniards.

ہے جگت کلیسا کے گرد گردیاں یا ڈول فیاری۔ سمازی۔ گیوڈارنا لغویٹار کا۔ لاارہ
 لافیا میٹا کی تصویریں ہیں جو میٹس کی تصویر کے مانند بطور علامات کے بنائی گئی ہیں
 اور یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس کلیسا کے خصوصیات اور صفات کیا کیہر پاپا کے رول کے قدموں
 پر مینیں کا ایک گلو کا گلو ہے۔ دو کتے جو فرسینٹ ڈامی نیک کی علامت ہیں گلو کی نگہانی
 کر رہے ہیں سمیٹے دینی لمہین (اس گلو پر عمل کرتے ہیں لیکن نجات دہندہ یعنی حضرت
 مسیح علیہ السلام) کے کتے جن پر سیاہ و سفید (جو فرقہ ڈامی نیک کے رنگ ہیں) طغ ہیں
 اپنے جوتوں سے ان سمیٹوں کو پھاڑ ڈالتے ہیں جس مقام پر لمہین کا قاقب کیا جا رہا ہے
 اس کے پاس ہی ایسی تصویریں ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ خدا نصیحت کا زیادہ پس
 کام انجام پا رہا ہے۔ یہاں لمہین جو زیر کر لئے گئے ہیں اور سر اطاعت جھکائے
 ہوئے ہیں کھٹنے ٹیکے کھڑے ہیں اور توبہ کر رہے ہیں اور انجیل پریشانی میں
 اپنی کتابیں پھاڑ رہے ہیں۔ جبکہ کلیسا سے بالاتر اس کلیسا کا امن و سکون دکھایا گیا ہے
 جسے مذہبی جنگ میں فتح حاصل ہوئی ہے۔ روح کی تصویر ایک بچے کی صورت کی بنائی ہے
 جسے ایک عورت اپنے ہاتھ سے گھینٹی جا رہی ہے اور روح رفتہ رفتہ دنیا سے بے تعلقی
 حاصل کیے اس مرتبہ اعلیٰ تک صود کر جاتی ہے جس کے پرے خدا کی غفلت اور خوشنودی ہی
 خوشنودی نظر آرہی ہے

مہیشی نے ان قابل تعریف تصویروں میں سینٹ ڈامی نیک کی مذہبی کامیابی کو
 دکھایا ہے۔ گڈی شنے اس کے بالمقابل اپنے فرقہ کی فلسفیانہ کامیابی کو سینٹ طامس
 کی اعلیٰ برتری اور فوقیت کو دکھایا ہے جو سینٹ طامس تصویر کے یوں بیچ میں ہے اس
 کی کرسی سب سے بلند مقام پر ہے۔ اس کے پاس نیک اور معزز لوگوں کی ایک جماعت

Universal Church

Santa meria del fiere, Cinnalric, Giotto, Arnolfo, petrarea,

laura, lo fiament.

Beatrice

Memmi

Gaddi

بیٹھی ہوئی اس جامعیت میں دس آدمی تورت اور انجیل کے بزرگوں میں سے ہیں یعنی حضرت موسیٰ۔
 حضرت اشیا۔ حضرت سلیمان۔ حضرت داؤد حضرت ایوب۔ انجیل کے کاہن
 اور پولوس مقدس اس کے (یعنی سینٹ طامس کے) پیروں کے قریب تھیں۔ کے بالکل
 سامنے والے حصہ کے مانند ایک مقام ہے جہاں وہ علاحدہ تھے ہوئے ہیں جو اس
 شریف جلسہ میں شریک ہونے کے قابل نہیں اور جمیع سینٹ طامس نے کچل ڈالا تھا یعنی ایرویس
 سنی لوگوں اور ابن رشد ہیں یہ ایک طرح کے سخت غم و الم کے عذاب میں مبتلا ہیں۔ اور
 اُن لوگوں کے مانند نظر آتے ہیں جو امر حق سے مطمئن ہوئے ہوں اور جنہیں قوی سے
 قوی دلیل بھی انکے خیالات کی تردید کر کے غرور سے نجات نہیں دلا سکتی ہو۔ ابن رشد
 کی وہی شکل ہے جو کہ شریعت کی تصویر میں ہے اس کی پگڑی خصوصیت سے نمایاں ہے۔
 اور اپنی ستر و حبیط پر سہارا دیئے بیٹھا ہوا ہے۔ اس کے نیچے کدھی نے دو جدا جدا
 سطروں میں سات نایاک اور سات پاک علوم اور ان کے اماموں کی تصویریں کھینچی
 ہیں۔ وہ علوم اور ان کے امام یہ ہیں:۔ صرف و نحو اور پرہیزگاری علم بلاغت و معانی اور
 سحر و علم منطق اور زینا۔ علم موسیقی اور جوالکین۔ علم ہیئت اور ایشلس۔ علم جبر و اقلیدس
 علم حساب اور ابراہیم جس کے ہاتھ میں شمار کی ایک تختی بھی موجود ہے۔ اس کے بعد

۱۔ Anus

۲۔ Safellhus

۳۔ Trami

۴۔ Gadda

۵۔ Prescien

۶۔ Cicero

۷۔ Zenon

۸۔ Jubalcam

۹۔ atlas

۱۰۔ Euclid

۱۱۔ Abraham

باب
فصل ۱۹

قوانین ملکی اور مسیحیوں کا قانون مذہبی اور کلیسیائی ششم علم مذہب علمی اور پیری لمبارڈ -
 علوم مذہب قیاسی اور سینٹ ڈنس - شیش اور علوم مذہب برہانی - پس کے ہاتھ میں
 ایک مثلث ہے جو قیاس کی تین شکلوں کا اظہار کرتا ہے، سینٹ جین ڈاماسان اور
 علم مذہب جو دھیان و تصور سے تعلق رکھتا ہے - سینٹ الگسٹائین اور علم مذہب جو غلط
 مدرسین سے متعلق ہے اس کے ہاتھ میں ایک مناظرہ کی کمان بھی ہے
 یہ وہ عظیم نشان تصویر ہے جس میں ایک حیرت انگیز کمال فن کے ساتھ لگدی
 نے اس صدی کے تمام فلسفیانہ خیالات کو ایک جا کر کے دکھا یا ہے - ابن رشد اپنے
 قدیم مقام پر ہے اور وہ فنی ظاہر کر رہا ہے جو اس سے منسوب ہے - یہاں بھی دھیان
 کہ ہر جگہ، وہ ایک منکر مذہب اور بداندیش آدمی کی مثال ہے جو مدرسہ ڈامی نکلی -
 پختہ مذہبی اور ان کی فلسفہ الہیات کے سامنے بیچارگی کی حالت میں قدموں پر سر رکھے
 پڑا ہے - مزید براں سینٹ طاس کے مناظرے کے جو واقعات ہیں وہ مدرسہ پزیرا
 میں ایک عرصہ دراز تک علی التسلل زندہ رہے ہیں - ٹرینی اور لگدی سے ایک سو
 سال سے زیا دہ مدت کے بعد اس وقت جبکہ پزیرا اپنے آلام و آفات سے سکون حاصل
 کر کے سر اٹھا رہا تھا ہم دیکھتے ہیں کہ یہی مضمون کلیسا کے کمپوسٹوٹو کے دلفریب رائل
 دینے والے پنڈتوں کو زولی کے موقلم سے ادا ہو رہا ہے - یہ تصویر جو پہلے کلیسا کے پزیرا

Justinian ۱

Clement VI ۲

Pierre Lombard ۳

St. Deny's the areopagite ۴

Boethius ۵

Saint Jean Damasane ۶

Saint Augustine ۷

Traini, Giddi. ۸

Benozzo Gozzoli ۹

Camp Santo ۱۰

میل اسقف کے تخت کے پیچھے رکھی ہوئی تھی اب لوڈز کے جانب خانہ (میوزیم) میں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ گوزدلی ہر ہر خصوصیت کو نظر میں رکھ کر تشریح کی تصویر کا چرچا اُتارنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس میں بھی وہی ترتیب ہے۔ وہی لوگ ہیں۔ سینٹ طامس وسط میں ہے۔ اس کی تصنیفات اس کے زائوئیں پر دھری ہوئی ہیں۔ ہاتھ میں ایک کھلی جوبی کتاب ہے جس میں یہی خوف ناک دہائی کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں کہ ”بہائے من از بیدینان متنفر خواہند شد“ حضرت مسیح کا تباران انجیل حضرت موسیٰ اور مقدس پولوس سب اوپر ہیں۔ ہر دو جانب افلاطون و ارسطاطالیس ہیں۔ نیچے پایائے رو با ہے اور وہ علماء ہیں جنہیں سینٹ طامس سے روشنی پہنچتی ہے اس کے قدموں پر ایک شخص لبالب پڑا ہوا ہے اور ایک کتاب کی درق گردانی کر رہا ہے جس میں ہیں یہ الفاظ نظر آتے ہیں: ”اور ارسطو کی پہلی کتاب میں ان فیہ مد و فاسا“ دلیل کو بیان کر کے، لیکن یہ شخص کون ہے جو لبالب پڑا ہوا ہے اور جسے سینٹ طامس معلوم ہوتا ہے کہ تصویر کے نقشہ سے باہر کر رہا ہے؟ یہ روایت متواتر علیٰ اکبری ہے کہ اس سے مراد گویللام ڈی سینٹ امیر ہے۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ سینٹ طامس کے حصوں میں ہم نے دیکھا ہے کہ گویللام وہی کام کرنا والا نظر آتا ہے جو ابن رشد کی طرف منسوب ہے اور آخر الذکر کی طرح وہ سبھی اس ڈاچی نیبی عالم کی فتح کی سینٹ چڑھتا ہے۔ علاوہ بریں مصور کا یقیناً یہ ارادہ تھا کہ تصویر کے حوالہ زیریں میں مجلس اناگنی کی تصویر کھینچے گا جس کی صدارت اسکندر پنجم (پوپ) نے کی تھی اور جس میں دارالعلوم بیرس کے اس عقیدہ کو ملعون و مطر و قرار دیا گیا تھا کہ اہل خانقاہ کو اخلاص

۱ Lovre

۲ Labia mea detestabuntur impium

۳ Et facies causas infinitas in primem librum

Aristotelis—and giving infinite causes in the first book of Aristotles

۴ Assembly of Anagni

۵ Guillaume de Saint-Amou

باب
فصل ۱۹

میں زندگی بسر کرنا چاہئے۔ سینٹ جاس کے علاوہ اور جو لوگ ہیں وہ یہ ہیں۔ سینٹ
پوناوٹورا۔ جین ڈی ارسس۔ میگوئز ڈی سینٹ چیر۔ البرٹ اعظم۔ ہومرٹ دی رونس
مزید براں پیٹاور فلارنس کی تصویروں میں جو توار دو اقس ہے اس کا ذکر میں ادیر کر چکا
ہوں۔ میرا خیال ہے کہ اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ یہاں بھی
مزم اگر کوئی ہے تو صرف ابن رشد ہے۔ اول تو گز و لی نے جس شخص کی تصویر کھینچی
ہے اس کے چہرے پر ٹریٹی کی تصویر ابن رشد کے مانند کھنی ڈاڑھی ہے اور سر پر
ایک ڈی اور پیروں میں تقریبی جوتے ہیں اور جو مخیم جلد اس کے ہاتھ میں ہے وہ بجائے
گوئیلام ڈی سینٹ ایمر کے ابن رشد کی شرح بسیط معلوم ہوتی ہے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے
کہ گز و لی نے اپنی تصویروں میں کسی نئے خیال سے کام نہیں لیا ہے بلکہ اس نے
ٹریٹی کی تصاویر کو چند تغیرات کے ساتھ صرف نقل کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ جب یہ
صورت ہے تو پھر ہم کیسے یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس نے ایک سلسلہ روایت میں جس
کے اصلی معنی سے وہ بے خبر تھا اپنی طرف سے کچھ تغیر کر دیا ہو گا۔ و فرنا اگر اس نے
ایسا کیا ہے تو گویا ایک ایسے شخص کو داخل مضمون کر رہا ہے جس سے مدرسہ پیزا بالکل
ناواقف ہے اور جسے شاید وہ بھی نہیں جانتا۔ قطع نظر اس کے جس شے سے تمام
شکوک رفع ہو جاتے ہیں وہ یہ ہے کہ گوئیلام ڈی سینٹ ایمر تصویر کے ہڈ زہرین میں موجود
ہے اور گو اس کے بدن پر یہود مشرق کا سالباس نہیں ہے لیکن ظاہر شاہت ایسی
معلوم ہوتی ہے جیسے دارالعلوم پیرس کے مالوں کی تھی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے
کہ اس خیالی مضمون کا جس کی اتنے طویل عرصہ تک مدرسہ ہائے پیزا۔ اور فلارنس
نے حفاظت کی آخر یہ حشید کہاں ہے؟ تو گوں کا خیال ہے کہ گڈی نے صرف انھیں
خیالات کو سنا مارا یا نادیدل کی تصویروں میں موقوف سے دکھایا ہے جو فراموشی کو کاوشیو

Saint Bonaventura, Jean des Ursus, Hugus de Saint-chail. ۱۰

Albert le grand, Humbert de Romans.

Guillaume de Saint amour ۱۱

Fra Dominico Cavateo ۱۲ Santa maria novella. ۱۳

لے اس کے دل میں ڈالے تھے بہر حال ہم اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں پاتے کہ جب ان تین تصویروں میں جو ایک ہی مضمون پر مبنی ہیں اور تقریباً ایک ہی زمانہ (یعنی ۱۲۳۵ء) میں کھینچی گئی ہیں ابن رشد ایک ہی حیثیت سے دیکھا گیا ہے تو ار کا گنا۔ ٹریبی اور گدی نے لازماً ایسے اپنے تخیل کو ایک ہی منبع سے اخذ کیا ہو گا۔ اس منبع کو بھی ہم تحقیق کے ساتھ متعین کر سکتے ہیں۔ اور بالیقین کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب گوئیلام ڈی لوگو کی کہانی کی تشکو و کاری ہے۔ ہمیں یاد ہے کہ گوئیلام جب ان طاعہ کے نام لیتا ہے جنہیں سینٹ طاس نے ہزیمیت دی تھی تو ابن رشد کو پہلی صف میں رکھتا ہے۔ ان مصوروں کو راہوں کی طرف سے ایک کتابچہ (بربرو) ملا کرتا تھا جس میں مضمون تصویر کا خاکہ دیا جاتا تھا اور ان لوگوں کے نام بھی ہوتے تھے جنہیں تصویروں میں دکھانا مقصود ہوتا تھا۔ اس کھمے کے رچ کے درقوں پر وہی کہانی درج ہوتی تھی جو زبان زد خاص و عام ہوتی۔ سینٹ طاس کا ویوں میں نام چرما لے کی رسم ۱۲۳۵ء میں ادا ہوئی تھی جس میں گوئیلام ڈی لوگو نے ایک اہم حصہ لیا تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی وہاں جانب محرک ہوئی تھی۔ پس بلا پس پیش میں کہہ سکتا ہوں کہ سینٹ طاس کے قصے میں ان تمام واقعات کا سر رشتہ ملتا ہے جو مناظرات سینٹ طاس میں ابن رشد کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ اور کا گنا کے دفع میں جو ابن رشد کو جگہ دی گئی ہے اس کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ریاض الملک جسے دو مرتبہ پیزا جانیکا موثق ہوا تھا اور جس نے ۱۲۳۵ء میں اپنی کتاب "دفون بحیث الالجا" (ارس بریولس) ختم کی اس مضمون کے تصور و خیال سے بیگانہ نہ تھا۔

Guillaume de Toco ۱

Libretta ۲

Guillaume de Toco ۳

Orcagna ۴

Raymond Lulle ۵

Pisa ۶

Arisbrevis ۷

مگر سولہویں صدی کے نقاش و مصور ابن رشد کی شخصیت سے آشنا نہیں معلوم ہوتے اور غلطی ہے جو لوگ اسے رافیل کے مدرسہ انتیمنس athens میں نقاش کرنا چاہتے ہیں اس کی تصویریں وہ شخص جو سر پر جامہ باندھے ہوئے فٹیا عورت کے جردل پر جھکا ہوا سوچ رہا ہے وہ عرب بیشک ہے لیکن غالباً اس سے رافیل کا مطلب یہ ظاہر کرنا تھا کہ عربوں نے اسے علم حساب و فلسفہ کو یونانیوں سے لیا ہے۔ علاوہ بریں رافیل اچھی طرح جانتا تھا کہ ابن رشد کا تعلق بجائے فٹیا عورت کے ارسطاطالیس سے ظاہر کرنا زیادہ درست ہو گا۔ بہر حال وہ سلسلہ خیالات جسے رافیل نے ایک قابل تعریف تصویر میں ظاہر کیا ہے نہ فلسفہ مدرسین سے تعلق رکھتا ہے اور نہ فلسفہ ابن رشد سے۔ اس کی نظر میں صرف یونان کی فتح اور یونان کے آتما کے نشو و نما کا دکھانا مقصود تھا۔ اس کے سامنے افلاطون طیمائیوس کا مصنف ہے اور ارسطاطالیس الاخلاق کا لیکن اگر یہ ضرور ہے کہ اس مدرسہ کا بھی نام تیار کیا جائے جس سے اس کی نظیر نقاش لے ایسے مضمون اور تصویر کے خاکہ کو اخذ کیا تھا تو ہمارا خیال بدرجہ غالب مدرسہ مرسلین فی سین کی طرف مائل ہوتا ہے۔

فصل (۱۷)

شرح بسیطہ کی عالمگیر مقبولیت

اس تمام فلسفہ مدرسین میں ابن رشد کی دو گونہ شخصیت نظر آتی ہے۔ ایک طرف تو ابن رشد وہ شخص ہے جس نے شرح بسیطہ لکھی ہے اور بدرجہ اعلیٰ حکیم ارسطاطالیس کا ترجمان سمجھا جاتا ہے اس کے مخالف بھی اس کی عزت کرتے ہیں اور دوسری طرف یہی وہ شخص ہے جو کلیسائے کامپوساٹو میں تمام مذہب کو برا کہنے والا اور متشککین کا

۱۷ Raphael

۱۸ Timaeus

۱۹ Campo Santo

بانی کا قرار دیا گیا ہے پہلے پہل یہ بات حیرت انگیز معلوم ہوگی کہ پابندی مذہب کے زمانہ
 میں بھی یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے سے جدا نظر نہیں آتیں۔ اور ایک ہی شخص کی ایک
 مذہب کے مدرسوں میں علوم قدیمہ کا استاد سمجھا جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ دجال کا
 مقدمہ الجیش بھی کہا جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے وسطی زمانہ میں یہ بات
 کوئی خلاف فطرت نہیں سمجھی جاتی تھی کہ جن لوگوں کے مذہبی عقیدے قابل ملامت ہوں
 ان سے فلسفہ کے درس حاصل کرنے میں مضائقہ نہ کیا جائے۔ وہ عظیم تفرقہ جو فلسفہ
 اور علوم الہامیہ میں سمجھا جاتا تھا اس عقیدہ کا مانع نہیں تھا کہ کفار و بت پرست
 علوم عقلیہ و طبیعیہ میں سیمپوں سے بازی لجا سکتے ہیں۔ کسی مورخ کو اس لئے اساقفہ بلکہ
 پوپ تک کو مدرسہ طلیطلہ سے باہر آتے دیکھ کر اس سے زیادہ حیرت نہ کرنا چاہئے
 جتنی کہ ایک آثار قدیمہ کے ماہر کو وسطی زمانہ کے خزانوں میں مذہبی زینت کے
 ساز و سامان عربی اشیاء کے بنے ہوئے اور آیات قرآنی سے مزین دیکھ کر ہوتی ہوگی کہ
 چودھویں صدی عیسوی میں شرع بیٹھ کر ہر جگہ مسلک مسیحی جانے لگی اور ہر کوئی
 بلا رد و قرح اسے بطور سند کے پیش کرنے لگا۔ تیرھویں صدی عیسوی میں عوام کی نگاہوں
 میں ابن رشد کا مرتبہ بوعلی سینا کے نیچے تھا۔ اس لئے میں پھر وہی پروں کی جب ان شروع
 کا ذکر کرتا ہے جو اس نے ارسطو کے ابعدا الطبیعیات کی شرح کھنڈے میں استفال کی تھیں
 تو اس وقت ابن رشد کو چوتھے درجہ پر جگہ دیتا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں جب چودھویں
 اور پندرھویں صدیاں آئیں تو ان میں ابن رشد ارسطو کا رب سے بہتر شاعر سمجھا جانے لگا۔ صرف
 اسی کا اتباع کیا جاتا تھا اور اسی کے اقوال بیان کئے جاتے تھے۔ پھر اگر اسے سب
 سے پہلا شرح کر نوا لائیں لکرتا ہے اور کہتا ہے کہ شاید تنہا ہی شخص ہے جس نے قدیم
 مصنفین کی تمام کتابوں پر شرح کی ہے۔ پھر نیز اسی سے تمام فلسفہ مدرسین کا امام سمجھا
 ہے اور خیال کرتا ہے کہ صرف ہی ایک شاعر ہے جس سے وسطی زمانہ سے لوگ

Humbert de prulli ۱

Petrarca ۲

Pattrizz ۳

باب
فضل

مستعار تھے کہ

جب ۱۲۴۳ء میں لوی یازدہم نے تمام فلسفی تعلیمات کو باقاعدہ ترتیب دینا شروع کیا تو جس عقیدہ حکمت کو اس نے پسند کیا اور دوسروں کو اس کی طرف شوق دلایا وہ ارسطو اور اس کے شاہجہان ابن رشد کا فلسفہ تھا جسے ایک عرصہ دلائل تک صحیح اور قابل استناد و اتیان سمجھا جاتا رہا۔ ایک خط میں جو تھیبی سے (اکتوبر ۱۲۹۸ء میں) کرشٹوفر کولمبس نے لکھا ہے (اس خط کو پیراڈیل نے نقل کیا ہے) یہ مضمون ہے کہ ابن رشد ان مصنفین میں سے ہے جس کے تصنیفات پڑھ کر اسی نئی دنیا (یعنی امریکہ) کے وجود کا خیال پیدا ہوا۔

ناظرین نے دیکھا ہوگا کہ کن دفتوں کے ساتھ ہم نے تیرہویں صدی کے تبعین ابن رشد کا پتہ لگایا ہے مدرسہ ڈامینیکی نے جو تزدیدات کی ہیں اور ریانڈلی نے جو مجنونانہ غضب و غصہ کا اظہار کیا ہے انہیں سے ہمیں رشدیوں کے وجود کا علم حاصل ہوا۔ لیکن ان عالموں میں سے جن کے اس قسم کے خیالات تھے کسی ایک کا نام لینے کی ہم سے فرمائش کی جائے تو شاید یہ ممکن نہ ہوگا چودھویں صدی میں یہ حالت باقی نہ رہی اس صدی میں ہیں ایک ایسا مدرسہ نظر آتا ہے جو علانیہ طور پر ابن رشد کا نام اپنے جھنڈے پر درج کرتا ہے۔ یہ جماعت حکما جسے مدرسہ پیڈو واکا مقدّمہ الجیش خیال کرنا چاہئے ایسی خصوصیات کے ساتھ ممتاز ہے جو کافی طور پر نمایاں ہیں۔ یعنی ارسطو کے رسالوں کی جگہ شرح ابن رشد کا رواج۔ روح و عقل پر بے شمار سوالات انداز بیان دقیق۔ نہایت اعلیٰ اور بعید الفہم اور عقل پر بے شمار سوالات۔

کارلائٹ جین دی لیکن تھراب (المتوفی ۱۳۴۶ء) اس مدرسہ کا سب سے

۱۔ Louis XI

۲۔ Haiti

۳۔ Christopher Columbus

۴۔ Pierra d' Ailly

۵۔ Raymond Lulle

۶۔ Padua ۷۔ Carmelite jean de Bacon thorp

زیادہ ممتاز شخص ہے اس کا نام ہمیشہ امام الرشیدین کے لقب کے ساتھ لیا جاتا ہے۔
 بیکن تحریاب انگلستان میں فرقہ قرطبی کا سردار تھا۔ اور اپنے فرقہ مذہبی کا اسی طرح عالم
 تھا جیسا کہ سینٹ طامس فرقہ ڈاچی نیک کلاور۔ ڈنس اسکاٹ فرقہ سینٹ فرانسس
 اور گائیلز ٹوی روم فرقہ اگسٹینون کا تھا۔ اس کے ذریعہ سے مدرسہ قرطبی میں فلسفہ
 ابن رشد کی تعلیم سینہ بہ سینہ چلی آتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اٹھارہویں صدی کے پہلے
 سال اس فرقہ کے ایک راہب جوزف زگاٹکا ڈی فراری کا یہ ارادہ تھا کہ بیکن تحریاب
 کے طرز کو دوبارہ زندہ کرے اور علوم مذہبی کی تعمیر اس کے موافق کرے۔ لیکن
 بیکن تحریاب کو شش کرتا ہے کہ فلسفہ ابن رشد کے لحاظ سے مسائل کی اتنی تائید نہ
 کی جائے جتنی کہ فی لفسہ اس کے اسناد کو ضعیف ثابت کرنے کی سعی کی جائے۔ وہ
 مسئلہ وحدت عقل کو تسلیم نہیں کرتا لیکن پہلے یہ ظاہر کر دیتا ہے کہ سینٹ طامس
 اور ہاروی نیڈ بلاک کے دلائل ابن رشد کے مقابلہ میں بہت کم ثانی و قطعی کہے
 جاسکتے ہیں۔ ابن رشد ایک ایسے نظریہ کو کبھی صحیح اور اپنی صحیح مفہوم کی توفیق کرینو والا
 نہیں سمجھ سکتا جو خود اس کے اصول کے بالکل خلاف ہو۔ یہ اس لئے صرف ایک
 مبہول شے کو فرض کر کے بحث کی ہے۔ یہ گویا ایک مضمون ہے جس پر بحث و بحث
 کی ترغیب دی جاتی ہے تاکہ دوسرے حقائق پر روشنی پڑ سکے۔ ابن رشد کے نظریات
 یعنی جو اہر منفصلہ کا ادراک عقول تکلیف۔ اشیائے تحت القمر پر افلاک کا اثر اور
 عالم کا قدیم ہونا۔ ان سب کی عموماً بہت زیادہ تحدید کے ساتھ شرح کی گئی ہے۔
 چونکہ اس نے ابن رشد کے تصنیفات کو بہت استعمال کیا ہے اور بجائے اسکے
 نظریات کے خود اسے قابل استناد سمجھتا ہے اس وجہ سے بیکن تحریاب اس کا

Carmalte لہ

Saint Franciscans لہ

Augustinians لہ

Joseph Zagaglia de Ferrare لہ

Herve Nedellec لہ

باب
فصل ۱۰

مستحق ہے کہ چودھویں صدی کے حاسیان فلسفہ ابن رشد میں شاریک جائے اور مدبر پڑھا
میں علوم قدیمہ کا ترجمان تسلیم کر لیا جائے۔ ہم آگے چلکر بیان کریں گے کہ اس شہرت
سے وینینی کو کس قدر دھوکا ہوا اور کس عجیب کذب و افترا کا تصور اس کے ذہن
میں پیدا ہوا ہے۔

والطبار نے کہا نام بھی فلسفہ کی اسی جماعت میں شریک کرنا چاہئے۔ زمارہ
اکثر اس کے کلام کو پیر و ابن رشد سمجھ کر نقل کرتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ پوس
اور ریڈ و امین پندرھویں صدی میں اس کے اقوال بہت نقل کئے گئے ہیں پیری اور یال
اور دیگر تمام ایک ہی تالیف مزاج فلاسفہ پندرہویں چودھویں اور پندرھویں صدی میں گزرے
میں مثلاً پیری دوی مارن، کونس بانٹ، کیریئل، بیل۔ اور بالخصوص مدرستہ اوکسم کے
پیر و لورینڈان۔ مسائل ڈی انجمن یہ سب اسی زمرہ میں داخل ہیں۔ ان کے فلسفیانہ
خیالات میں کوئی ایسی جدت نہیں تھی کہ استادوں میں کوئی ترتیب مدایج کی جاسکتی۔
سب ایک ہی سے صورت شکل کے زرد اور طبیعت کے ٹھس معلوم ہوتے تھے تو
فلسفہ ابن رشد ایک طبع پر صرف اس فلسفہ الہیات کا نام رہ جاتا ہے

۱ Vanini

۲ W alter Barleigh

۳ Zamara

۴ Pierre Auriol

۵ Pierre de laientaise

۶ Nicolas Bonnet

۷ Gabriel Beal

۸ یعنی پیردان اوکسم۔ اس حکیم کا حال اوپر کسی نوٹ میں درج ہے Occamistie school

۹ ملاحظہ کیا جائے کہ

۱۰ Buridan

۱۱ Marsile d' Inghen

جواسٹولہ اور شذرات سے لیکر پڑھایا جاتا تھا اور جو فلسفہ زمانہ حال کے میدان میں آنے تک بڑھاپے کے تکالیف اور پھیکے پن کے باوجود ششم پشتہ اپنے تئیں گھسیٹے لئے چلا جا رہا تھا۔ اطالیہ کے باہر صرف ایک شخص نے فلسفہ رشدیین کے نمائشی طور و طریقہ کے مقابلہ کی کوشش کی۔ یہ شخص گینسفورڈ کا رہنے والا جان ویسل تھا جو ہندب۔ شیاں سے طبیعت اور علوم السنہ کا ماہر تھا اور جسے وحشی یورپ کے درمیان پڑا رکھا۔ مراسیل فی سین پولیٹین اور بیمبو۔ کا صرف تنہا ہم خیال کہنا چاہئے جان ویسل ہی وسطی زمانہ کے یونانی و رومی علم ادب کے ماہرین کے مثل ابن رشد سے نفرت کرتا تھا۔ اس نے فلسفہ افلاطون کا ستائیں عرب کے فلسفہ سے اور نظریہ وحدت عقل کا سینٹ آگسٹائن کے اس مسئلہ سے مقابلہ کیلئے کوشش کی ہے کہ۔ ”خدا ایک ہے اور وہی مالک ہے..... تیرے ہی نور کی روشنی میں ہمیں روشنی نظر آئیگی“

Questions ۱۷

Quodlibeta ۱۸

عہ اس زمانہ میں بجائے اصل متون یا ترویج سے پڑھانے کے اُستاد خلاصے اور سوال جواب لکھ لایا کرتے تھے ان سے پڑھاتے ہیں۔ یہ خلاصے اور سوال جواب زیادہ تر اُستادوں کے اپنے خیالات کے مطابق ہوتے تھے افسوس ہے کہ ہندوستان کے دارالعلوموں میں بھی اکثر اسی طریقہ پر خلاصوں اور نوٹوں سے پڑھانے کی عادت ہے کہ

Gainsford ۱۹

Jhon Wessel ۲۰

Petrarca ۲۱

Marsile Ficim ۲۲

Humanist Politien ۲۳

Bembo ۲۴

Humanist ۲۵ ہینریٹ اچاؤنٹریم کے زمانہ میں جو لوگ کونانی اور رومی ادب کا ہر سہ تہے نہیں اس نام سے مرموم کرتے تھے

Saint Augustine ۲۶

Unas est Magister Deus.... In lumine tuo videbimus human ۲۷

God is one a master.... In thy light We shall see light (Brucker, t. III, p. 859 Sq. t. Vi p. 61d)

حصہ دوم

باب سوم

فلسفہ ابن رشد مدرسہ پیڈوا میں

فصل (۱)

مدرسہ پیڈوا کی عام خصوصیت

دارالعلوم پیڈوا کسی جدید اصول یا مسئلہ فلسفہ کی تعلیم دینے کے مقابل میں زیادہ اس وجہ سے تاریخ فلسفہ میں جگہ پانے کا مستحق ہے کہ اس میں دوسرے مدرسوں کی نسبت زیادہ طویل مدت تک وسطی زمانہ کی عادات و اطوار جاری و باقی رہے۔ فلسفہ پیڈوا درحقیقت مدرسین کا وہ فلسفہ ہے جو وسطی زمانہ کے بعد بھی زندہ رہا اور تمام جگہ سے سمٹ کر تنہا ایک مقام پر آہستہ آہستہ زندگی کے دن تیر کر تا رہا اس کی مثال ایسی ہے جیسی کہ سلطنت روم کی جو ہر طرف سے کم ہوتے ہوئے صرف قسطنطنیہ کے حدود تک باقی رہ گئی تھی یا اندلس کی اسلامی حکومت کی جو چار جانب سے سمٹ کر صرف غرناطہ کی چار دیواری تک محدود رہ گئی تھی۔ فلسفہ مشائین عرب جو غرناطہ سے ایک خاص شکل اختیار

۱۔ مدرسین سے وہ مکالمے فلسفہ الہیات یورپ میں ہوئے ہیں۔
۲۔ بعد وفات حکیم بولہوس فلسفہ کی تعلیم بالکل ترک ہوئی اور شارلمین کے زمانہ میں پھر شروع ہوئی۔ محل شاہی کا ایک مدرسہ تھا۔ پھر لیئس۔ پاٹرا اور لینس اور سینٹ ٹوماس میں فلسفہ کے مدرسے تھے۔ نورس فولڈا۔ کارلی۔ فائنیل۔ سینٹ گال۔ ریشی ناو کی فائنلہا میں یہ مدرسے۔ ان مقامات کے علاوہ اور بھی بکثرت مدرسے اور دارالعلوم تھے جہاں فلسفہ پڑھایا جایا کرتا تھا اور زمانہ کے بڑے بڑے شہور لوگ درس دیا کرتے تھے۔ ان مدرسین کا اپنا ایک فلسفہ الگ بن گیا ان مکالمہ مدیجین اسکولاسکس کہتے ہیں اور ان کے فلسفہ کو فلسفہ مدرسین ۱۱۹ء

باب
فصل

کر کے نکلتا تھا کہ شمال مشرق میں پناہ لیتا ہے اور وہاں اپنی زندگی کے دن ستر معویں
 صدی عیسوی تک گنتا رہتا ہے۔ اس فلسفہ الہیات کا فہم معنی میں سب سے اخیر
 حکیم کیمونٹی (۱۷۶۳ء) نے لکھنا شروع کیا ہے مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ بے مزا فلسفہ۔
 پیٹرار کا کی جو طبع اور فرق (ہومی نسٹ) مجددین ادب قدیم کے حلون کے باوجود
 کیا سبب تھا جو اس قدر اپنا کام کرتا رہا اور وہ بھی اُس ملک میں جو تہذیب
 جدید کے قبول کرنے میں سب پر سبقت لگتا تھا؟ میرے خیال میں اس سوال کا جواب
 صرف یہ ہے کہ تحریک نشر و احیاء علوم ایک ادبی تحریک تھی نہ کہ فلسفی۔ وحشی یورپ کو اس
 تحریک سے صرف علوم و فنون کی تفصیل کا شوق پیدا ہوا تھا لیکن احساس ضرورت پیدا ہوا کہ
 نہلا۔ اس نے اس تحریک کے بعد سے قدام کے مدرسہ میں صرف علومسانی و بلاغت کی
 تحصیل شروع کی۔ اور نشر و احیاء علوم کے علمبرداروں کو جیسا کہ چاہئے فلسفہ پر کبھی قدرت
 حاصل نہیں ہوئی۔ چنانچہ فلسفہ کی تعلیم اسی پرانی ڈگر اور دستور پر جاری رہی اور وسطی
 زمانہ کے مجتہد ہی اور ناماشی و ضداریاں اپنی جگہ موجود رہیں۔ جن لوگوں کی طبیعتوں میں
 نفاست و تہذیب تھی وہ ان مناظروں اور بد مذاقیوں کی جگہ سے دور دور رہتے تھے
 جہاں لوگ ایک ناقابل فہم زبان بولا کرتے تھے اور ناقص لوگ کالموں جیسے طور و انداز
 دکھایا کرتے تھے۔ ہر چیز میں حق بات بہت لطیف و نازک ہو ا کرتی ہے اور آسانی سے
 گرفت میں نہیں آتی اس لئے محض منطقیوں کا یہ حصہ نہیں ہے کہ اُس تک رسائی
 حاصل کر سکیں۔ مخبر اقلیدس جو مقابلہ میں جہاں اصول بے حد ساوے اور سہلے خود
 صحیح و درست ہوا کرتے ہیں ہم ایک قاعدہ (فارمولا) بنا کر اس سے کام لے سکتے ہیں اور
 جن حقائق کی طرف وہ قاعدہ اشارہ کرتا ہے ان کے متعلق اپنے تئیں تردد میں ڈالے
 بغیر ایک قاعدہ کو دوسرے قاعدہ سے برابر مطابق کرتے پٹے جاتے ہیں۔ بخلاف
 اس کے علوم اخلاق و سیاست میں جہاں کہ اصول ہمیشہ جزوی اور ناقص ہونے

سینئر کرمیانی فی حکمائے مدرسن میں ایک مشہور شخص ہیں جس نے فلسفہ ابن رشد
 کے روایات کو اپنے زمانہ میں بڑی شد و مد سے قائم رکھا اس شخص نے فرارہ میں بارہ برس اور پینچاویس سال
 سال درس دیا اور ۱۱۵۵ھ میں بیٹا ہوا اور ۱۱۶۳ھ میں وفات پائی ۱۲۔

کی وجہ سے نصف حق پر اور نصف باطل پر مبنی ہوتی ہیں استدلالات منطقی کے نتائج صرف اسی صورت میں صحیح نکلتے ہیں کہ ہر قدم پر عقل سلیم اور تجربہ مدد دیتا رہے اور راہ راست سے ہٹنے نہ دے۔ قیاس منطقی ذرا ذرا سے فرقوں کو نظر انداز کر جایا کرتا ہے اور امر حق کی حالت یہ ہے کہ انہیں بار ایک فرقوں میں مضمر ہوتا ہے۔ پس علوم اخلاقیہ میں حقیق امر حق کے لئے قیاس منطقی اک بالکل بیکار آلہ ہے۔ صحیح منطقی دراصل فراست طبع۔ طبیعت کے لوح اور ذہن کے مختلف قسم کی تربیت میں پائی جاتی ہے۔ فلسفہ میں اہمیت کے لحاظ سے صورت مقصود اصلی سے کم نہیں ہوتی اور جس طرز پر اظہار خیال کیا جاتا ہے صرف وہی اس کا ایک ممکن طرز زاد کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک لحاظ سے یہ کہنا درست ہو جائیگا کہ دور بیداری کے مجددین ادب (ہیوسٹ) جو بنیاد صورت اختیار کیا اور جس طرح بیان کرنے کی طرف تقریباً بالکل ہنسک نظر آتے تھے درحقیقت رشدیان پیدوار کے مقابلہ میں زیادہ بہتر فلسفی تھے۔

یہ صحیح ہے کہ مدرسہ پیدوار انہما اس عجیب تاریخی غلطی کا قریب نہیں ہوا اور یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا کہ فلسفہ مدرسن کا کام پندھجوں اور سولھویں صدی میں یا پندھجوں صدی میں تمام ہو گیا تھا کیا اس زمانہ میں ہماری نظر ایک مشہور مذہبی فرقہ پر نہیں پڑی تھی جو ڈوبکارت کی مخالفت میں ارسطو۔ یعنی مدارس مختلف کے ارسطو کا نام لے لیکر بہت سرگرمی دکھا رہا تھا یا بالفاظ دیگر ان تعلیقات کے مقابلہ میں جو ریونیوسروں کے پاس سندھیتہ سلسلہ اور دست بدست منتقل ہوتے چلے آئے تھے سنت مخالفانہ کو تشش کر رہا تھا۔ یہ ثابت کرنا بہت آسان ہے

لے Humanist

لے Descartes رینی ڈیکارت ایک فرانسیسی فلسفی تھا جو بتام لاپ (تورین) ۱۵۹۶ء کو پیدا ہوا اور فروری ۱۶۵۰ء کو وفات پائی۔ یہ ایک فلسفہ کابانی تھا جسے اسی کے نام پر فلسفہ کابینی کہتے ہیں۔ اس کا تول ہے کہ ہر مطالعہ کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ جو شے سامنے آئے اس پر پہنچ جائے تاہم کی جاسکے۔ جو علوم و حکمت انسان کے صرف عقل پر ہیں اور ان کی تحصیل صرف سمجھ کو برحق ہے۔ اور بس۔ ذہن انسانی علم کے واسطے نہیں پیدا ہوا بلکہ علوم ذہن انسانی کے لئے پیدا ہوئے ہیں ۱۲۔

کو وسطی زمانہ کا یہ فلسفہ مدرسین خود ہمارے زمانہ تک متفقہ و نصاب ہائے تعلیم میں باقی رہا ہے۔ جب ۱۶۰۰ء لاطینی اور سرکاری صدی کے نصاب اعلیٰ کو دیکھتے ہیں جو دارالعلوم پیدہ دہا میں اب تک محفوظ ہے تو اس میں ایسی نسبت تضاد نظر آتی ہے جس کی نظیر نہیں مل سکتی یعنی جہاں علوم ماہیت انشائیہ و خارجہ پڑھائے جاتے ہیں اور فیلاسٹ اور فیرس ڈاکٹر پڑھائی جیسے لوگ سرگروہ معلمین ہیں۔ وہاں علوم مذہب ایک ڈامی تھیں پادری سیہ سنیٹ فلانس کے طریقہ پر اور فرانسیسی پادری اسکالوس کے طریقہ پر پڑھا رہا ہے۔ کرسٹینی اپنی ماسین کے سامنے اعلان کرتا ہے کہ وہ رسالہ کون و نمیا اور رسالہ الفلک العالم دوہزار غلوٹن لیکر پھیلا دیا تھا لیکن اس سے بہت کم تنخواہ پر کل لی مبادیات اقلیدس کا درس دینے پر آمادہ ہوا تھا ہے۔ مدرسہ پیدہ اور اصل پروفسروں کا مدرسہ نضا اور ہمارے ہاتھ میں ان کے درسی سبقوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے اور اب اس زمانہ میں ان سبقوں کو کتاب کی صورت میں مرتب کرنا ممکن نہیں پس یہ کہا جاسکتا ہے

۱۔ Fallop گیر یوٹیوٹوس اطولوی طیب و اہر تشریح تھا ۱۵۴۲ء میں بتام ہوڈینا پیدہ ہوا اور ۱۵۶۲ء کو بتام پیزا وفات پائی۔

۲۔ Fabrice d' Acquapendent - پیراٹیموس فیبر میوس ۱۵۶۲ء میں بتام اکویندا وٹی پیدہ ہوا اور فرانس میں ۱۶۱۰ء کو وفات پائی۔ پیدہ و امیں یہ علم تشریح و سرچڑیا پڑھایا کرتا تھا۔

۳۔ S. Thomae

۴۔ Scoti

۵۔ Cremonini

۶۔ Florin فلورین - فرانس کا ایک سکھ ہے جو گیارہویں صدی عیسوی میں سکوک کی ایک گناہا جسکی قیمت ہر کے برابر تھی ۱۲۔

۷۔ Gallilei

۸۔ دارالعلوم پیدہ و امیں یہ قصہ اب تک بیان کیا جاتا ہے کہ مغربی کے قوانین مبادیات جب دریافت ہوئے تو کرمیوٹی نے محض اس خیال سے کہ یہ ایک نئے اصول کے خلاف ہے بشدت تمام انکے بعد دور میں کے ذریعہ سے دیکھنے سے انکار کیا ۱۲۔

کہ اس مدرسہ نے کوئی شے ایسی نہیں چھوڑی جو مطالعہ کی جاسکے یا جو ذہن انسانی کے لئے کچھ سودمند ہو سکے۔ پروفیسروں کا ایک گروہ ممکن ہے علم و حکمت کی بڑی خدمت کر سکے مگر محمود طبع انسانی کی تمام پیمائشوں کے مل سے کچھ بھی قاصر نہ جائے۔ فلسفہ پید و امیں خود جلد پید و امیں خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ لیکن شہروں سے اگر پید و اکا مقابلہ کیا جائے تو یہ شہر بالکل معمولی درجہ کا نظریہ گاہ جس میں کوئی غیر معمولی ذہن و فکری آدمی نہیں گذرا۔ یہاں معنی خوب صورت چیزیں ہیں مثلاً لکھا ڈا۔ مکان استیلاخ۔ کارخانہ اور کلیساں سائنٹو سب باہر کے لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں کلیساں سینٹ انتھانی جو پید و امیں سب سے زیادہ حسین و خوبصورت کہا جاتا ہے اور خود پید و اولوں کا بنایا ہوا ہے فریڈینک ڈا سیس یا کیتھرائن ڈی ٹین کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے۔ اس کے مجھے بہت ہی معمولی سی ایجاد ہیں اور اس کے قصبہ کہ کہناں نہایت برے طرز پر دکھائے گئے ہیں۔ بلونا۔ فرارا۔ اور وین کے تحریکات علمی بھی بالکل پید و اکا کی تحریک سے ماخوذ ہیں۔ پید و اکا اور بلونا کے دارالعلوم طبی و فلسفی تعلیم میں بالکل ایک ہی سے نظر آتے ہیں وہی پر قدیم ہیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ جہاں زیادہ خواہ ملی ہر سال آتے جاتے رہتے ہیں۔ اس جانب پید و اکا گویا ویس کے علماء اور طلبہ کا محلہ ہے۔ جو چیز پید و امیں بڑھائی جاتی ہے ویس میں وہ بچا جاتی ہے پس یہ انجی طرح سمجھ لو کہ جہاں ہمیں ہم نے مدرسہ پید و اکا نام لیا ہے وہاں ہماری مراد علوم فلسفہ کی اس تمام ترقی ہے جو شمال و مشرقی اٹلی میں نمودار ہوئی تھی۔

فصل (۲)

طب ابن رشد۔ پیری ڈا بانو
فن طب کی تحصیل نے سب سے زیادہ عربوں کا تسلط پید و امپر قائم کیا۔

۱۔ Santo

۲۔ Saint Anthony

۳۔ Francis d' Assisi

۴۔ Catherine de Sienne

۵۔ مجھے اور مذہبی قصبہ کہانیوں کے تعداد پر جو جگہوں میں بنائے گئے ہیں۔

اس لحاظ سے پیری ڈا بانو اس کا معنی ہے کہ اُسے پیٹہ واپس رشدیت کا بانی مانی کہا جائے۔ اس کی کتاب رتب اختلافات فلسفہ و طب نامہ اور ٹومی نیس کے مضامین کا کو یا مقدمہ ہے جنہوں نے اسطو اور ابن رشد میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر حیرت کی یہ بات ہے کہ پیری ڈا بانو خود نہ الکلیات سے واقف تھا اور نہ ابن رشد کی کتب طب اس نے دیکھیں تھیں جس قدر عجائبات وہ نقل کرتا ہے وہ مسب ابن رشد کی کتب فلسفہ سے لی گئی ہیں۔ مگر ایک اور ہی صفت ہے جسے مشتبه شہرت اور مذہبی خیالات کے ڈانوا ڈوئی جس کی وجہ سے پیری ڈا بانو پیر و ابن رشد ہی نہیں بلکہ اس سے بہت کچھ زیادہ کہلائی جانے کا انتہائی مائل کرتا ہے۔ زانچو مذہب کا ایک لمدانہ خیال جسے بعد میں پسمائٹ۔ پک ڈیلا تیراڈال۔ کارڈن اور ویٹنی نے اپنی طرف سے بیان کیا۔ میرے خیال میں سب سے پہلے اسی مصنف کے تصنیفات میں حیرت انگیز گستاخانہ جو میں نظر آتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ ”رحل اور شتری کے قرآن سے جب وہ برج کل کے آغا ز میں واقع ہو رہو جو نو ساٹھ سال کے اختتام کے قریب واقع ہوتا ہے تمام عالم سفلی بدل جاتا ہے حتیٰ کہ سلطنتیں ہی نہیں بلکہ سنے نریعتیں اور پیغمبر ہوتے ہیں جیسا کہ نکتہ لفر بھرت موسیٰ و سکندر اعظم۔ حضرت مسیح اور حضرت محمد (صلعم) کی آمد کے وقت ہوا تھا“ یہ کتاب سنہ ۱۲۰۶ء میں لکھی گئی تھی۔ مذہبی عدالت نے اس پر مقدمہ قایم کیا مگر دوران مقدمہ میں یہ مرگیا نہ ہی عدالت (ان کوئی ریشن) نے اس کی ہڈیوں کو آگ میں

Pierre d' Abano ۱۰

The Consiliator differentiarum philosophorum et medicorum ۱۱

Zimara ۱۲

Tomitanus ۱۳

Pomponat ۱۴

Pic della mirandole ۱۵

Cardan ۱۶

Vanini ۱۷

طا کر اپنا بدلا لیا اور عوام الناس میں اس کے نام کے ساتھ یہ شہرت باقی رہی کہ وہ طبع طرح کے ناپاک اور شیطانی حکایہ کا بانی تھا اور بہت سی ڈراؤنی باتیں اس کے ساتھ منسوب تھیں۔ پیکرو کا تمام شعاعی طب اس کے بعد سے طریقہ ابن رشد کا پابند نظر آتا ہے۔ اس زمانہ میں شمالی اٹالیا میں طبیوں کا طبقہ ایک دولت مند اور آزاد طبقہ کہا جاتا تھا۔ جن کی طرف سے پادریوں کے خیالات ایسے نہ تھے اور مذہب کے متعلق اس طبقہ کے خیالات بہت آزاد نظر آتے تھے۔ فن طب، فلسفہ اہل عرب، فلسفہ ابن رشد، علم جوئش والحدادیہ الفاظ سب قریب قریب ہم معنی و مترادف سمجھے جاتے تھے۔ چنانچہ سیکولر اسکول پر عدالت مذہبی (ان کوئی رشتہ) نے ۱۳۲۴ء میں فتویٰ سنفریا چلیا کہ علم نجوم پر جس قدر کتابیں اس کے پاس ہیں سب کو اپنے پاس سے الگ کر دے اور ہم اتوار کو کرے میں وعظ سننے آیا کرے۔ کیونکہ اس کی زبان سے مذہب کے خلاف الفاظ نکلتے تھے گوارا انجام یہ ہوا کہ اُسے زندہ جلا دیا گیا اور مصورار کا گناہ اپنے بہنوئی میں سے ایک باویہ میں اسے جگہ دی۔

فلسفہ توادیت جو شمالی اٹالیا میں ہر جگہ چھایا ہوا تھا اس کی طرف لوگوں کی ایسا بے پند طبیعت کا سلطان علانیہ ظاہر ہونے لگا۔ سنت طبیعت و سنت مزاج لوگوں کی تمدن بڑھنے لگی یہاں اور نیز ہر جگہ ایسے لوگوں کے یہی کوشش ہوئی کہ ابن رشد کے نام کی آڑ میں اپنی تئیں چھائے رکھیں اور اس کے نام سے اپنا کام کرتے رہیں۔ لیکن فلسفہ مشائخ حتیٰ کسی قدر پٹری شکلوں اور مدرسہ عرب کی وقت پسندیوں نے ان پر وہاں ابن رشد میں ایک ایسی شان و تجرید پیدا کر دی جسے فلسفی کے زیادہ مذہب لوگ پسند نہیں کر سکتے تھے۔ پھر آہ کا کی نازک طبیعت نے اس باریک امتیاز سے ایک خوش اسلوبی کے ساتھ فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ طب ابن رشد سے جو اسے مخالفت پیدا ہوئی وہ اس کی

لہ Cerco d' Ascoli شہر لالوی عالم تہذیب و تمدن کو دگی اسٹابلی Francesco Degli Stabili

کافر عام سیکولر استقلوی تھا جو ۱۳۲۶ء میں دارالعلوم بلونائیں ریاضی و نجوم کا پروفیسر تھا ۱۳۵۶ء میں پیدا ہوا اور ۱۳۲۶ء میں وفات پائی ۱۳

زندگی کے خصوصیات خاص اور اوس کی موتی لمبیت کی ایک پسندیدہ شکل
شمار کی جاتی ہے۔

فصل (۲)

پیٹرارکا کی جنگ فلسفہ و علوم ابن رشد سے

پیٹرارکا اس کا سختی ہے کہ اُسے مجدد کا سب سے پہلا آدمی کہا جائے لیکن
بہی وہ شخص ہے جس نے سب سے پہلے لاطینی اقوام میں تہذیب قدیم کا نازک جذبہ بیدار
کیا جو ہمارے موجودہ تمدن کا سرچشمہ ہے۔ وسطی زانوں نے متعدد قوموں پر یہ کوشش
کی تھی کہ ٹوٹے ہوئے رشتہ کو پھر جوڑیں اور روایات قدیم سے تعلق پیدا کر لیں لیکن انہوں
نے باوجود کہ علوم قدیم کی ہمیشہ مدد سرائی کرتے رہے حقیقتہً کبھی اس نئے کو نہیں محسوس
کیسا جو ان میں زندہ اور بار آور تھی۔ بخلاف ان کے پیٹرارکا درحقیقت زمانہ قدیم
کا ایک قدیم شخص نظر آتا ہے وہ پہلا شخص تھا جس نے مسئلہ حیات پر اس شریف فیاضانہ اور
مختصانہ طریقہ پر نظر ڈالنے کا راز جو ازمنہ وسطی کی دقت پسندی کے رواج کے بعد سے
پردہ نکھایا مستور تھا دوبارہ دریا فت کیا یہی وجہ ہے کہ پیٹرارکا کے دل میں وسطی
زمانہ اور اوس کی سب چیزوں سے نفرت بیٹھ گئی تھی۔ اہل عرب کے علوم اُسے انھیں
زمانوں کے تبحر و نمائش کے باقیات سمجھاتے نظر آتے تھے۔ جب تک کہ علوم و حکمت
قدیمہ کے اصلی ذرائع اہل مغرب سے پوشیدہ رہے۔ عربوں نے جو خدمات انجام دیں اون
سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن ان علوم کے اصلی و قدیم کتب کی موجودگی کے بعد یہ
کافر ترحان و شارح مخفی و غل درمقولات دینے والے نظر آنے لگے۔ پیٹرارکا کے ہند

لے، Petrarca فرانسکو پیٹرارکا شہور لاطینی شاعر اور یورپ میں قرون وسطی میں سب سے پہلا حامی علوم
و فنون گزرا ہے بمقام اریزو Arezzo ۲۰ جولائی ۱۳۰۴ء کو پیدا ہوا ۱۳۷۴ء میں ایک مرتبہ انکی موت
کی خبر مشہور ہوئی مگر دس برس یہ اور زندہ ہوا اور ۱۸ جولائی ۱۳۷۴ء کو لوگوں نے کتب خانہ کے کتابوں کے درمیان
اسے مردہ پڑا ہوا پایا۔ یہ اخیر کے دس سال رشتہ یوں لکھ گڑے اور طرح طرح کی نزاعوں میں گزرے ۱۲۔

و ذکی الحس طبیعت میں ان کے تلامذہ کے مشککہ خیر شنف نے ایک اور عظیم الشان یہ جان پیدا کر دیا تھا۔

اس کے تخریات کے ہر صفحہ سے اس نفرت کا انہار ہوتا ہے حتیٰ کہ بڑا اکیا یہ نہیں گوارا کر سکتا تھا کہ طب عربی کے نسخوں یا جن دو اؤں کا عربی نام ہے ان سے اس کا علاج کیا جائے اپنے ایک دوست سے جس کا نام ڈونڈی ہے وہ کہتا ہے میں تم سے ایک رعایت کا خواستگار ہوں یہ جہاں تک میری ذات سے تعلق ہے تم عربوں کا نام مت لو۔ یہ سمجھو کہ گویا وہ صفحہ ہستی پر پیدا ہی نہیں ہوئے۔ مجھے اس قوم کی قوم سے نفرت ہے۔ میں جانتا ہوں کہ یونان میں صاحب علم اور فصیح بلیغ لوگ پیدا ہوئے ہیں۔ حکماء۔ شاعر۔ خطیب۔ ماہرین علم ریاضی سب ہی وہاں سے آئے ہیں اور وہیں طب کے ائمہ فن گذرے ہیں لیکن اطلبائے عرب تم خود جانتے ہو کہ وہ کیا ہیں۔ مجھ سے اگر پوچھو تو میں ان کے شاعر دل کو جانتا ہوں۔ ان کے کلام سے زیادہ کوئی شئے مایہ۔ بہت ہمت بنانے والی اور محسوس خیال میں نہیں گذر سکتی کوئی شخص ہو۔ مجھے مشکل ہے یہ باور کر سکتا ہے کہ عربوں سے کوئی بھی اچھی بات ظاہر ہو سکتی تھی۔ بایں ہم آپ لوگ جو علماء ہیں یہ معلوم کس کمزوری سے مغلوب ہو کر ان کی تعریفوں کے جس کے وہ متوجہ نہیں ہیں کے پل باندھتے چلے جاتے ہیں اور اس ثنا خوانی کی نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ میں نے ایک دفعہ ایک طبیب کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا اور اس کے ساتھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتے جاتے تھے کہ مجھے اس زمانہ میں اگر کوئی بغیر ارمیسا طبیب بھی مل جائے تو اسے جب ہی میں تصنیف و تالیف کی اجازت دوں گا جبکہ عربوں نے اس معصوم پر کوئی کتاب پہلے سے نہ لکھی ہو۔ یہ الفاظ تھے معصوموں نے میرے دل کو یہیں کہتا کہ بچھو کے درخت کے طرح بھجوں ڈالا بلکہ خیر سے اسے بارہ بارہ کر دیا اور کافی تھا کہ میں اپنی تمام کتابیں آگ میں جھونک دوں۔ حد ہو گئی تھی کہ ڈیما س تصنیف کے

لے Demosthenese ڈیماستھیس مشہور یونانی متروکہ بر ملک آئندہ تم میں پیدا ہوا۔ اہل عادت تھی کہ جب کوئی چیز غور سے لکھتا تو قلم کو مونہ میں ڈال دیتا تھا۔ اس کے دشمنوں نے اسی ترکیب سے اسے زہر دیا یعنی قلم میں زہر ملا کر رکھ دیا جب اسے قلم مونہ میں لیا تو زہر نے اثر کیا اور پوسیدن کے منہ میں اکو پوسٹیم کو انتقال کیا ۱۲۔

بعد سسہ و مقرر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ہونٹ کے بعد ورن کا نام شاعر کی حیثیت سے لیا جاسکتا ہے اور ہیردوٹس اور جیوٹھی ڈائیڈز کے بعد ٹائٹس لوسی اور سلیٹ مورخ مانے جاسکتے ہیں مگر عربوں کے بعد یہ اجازت ہی نہیں ہے کہ کسی کا نام لکھا جائے ہماری نسبت مشہور ہے کہ

۱۔ Cicero ماکس ڈیسی سسر و مشہور رومی مقرر و سیاسی بد ر ملک تھا۔ ۳۰ جنوری ۱۰۰ ق م بتام ایلینوم اس کی ولادت ہوئی اور ۴۰ سبتمبر ۴۳ ق م ایک جنگ میں مارا گیا۔

۲۔ Homer ہومر۔ مشہور یونانی شاعر جس کی دو نظمیں الیسا اور آڈیس بیت مشہور ہیں۔ اس کے زمانہ کی صحیح تاریخ نہیں معلوم کرنا سب سے ۸۰۰ ق م میں گزرا ہے۔ ۱۲۔

۳۔ Virgil ویلیوس۔ درجلیوس۔ اردو مشہور رومی شاعر گدرا ۵ اکتوبر ۷۰ ق م متوالی کے قریب موضع اندیز میں پیدا ہوا اور اکیلا دن سال کی عمر میں ۱۹ سبتمبر ۴۳ ق م بتام بد ریز و فوات پائی اور تیس سال کی عمر میں مارا گیا اس کی نظم اینیڈ بیت مشہور ہے۔

۴۔ Herodotus ہیردوٹس۔ مشہور یونانی مورخ ۴۸۴ ق م پیدا ہوا اور ۴۲۵ ق م میں وفات پائی۔ پیدائش کے وقت یہ ایرانی رعیت میں تھا اور ۲۵ برس کی عمر تک ایرانی رعایا رہا یہ ۴۸۰ ق م میں بزرگ شخص اور بالوائیخ کہا جاتا ہے۔

۵۔ Thucydides تھوسیڈائیڈز۔ مشہور یونانی مورخ ہے اس کی تاریخ جنگ پلوینشا بہت مشہور ہے۔ اس کی پیدائش کا سن صحیح نہیں معلوم کر لیں قرائن سے بیہوشہ نم بیان کیا جاتا ہے اسی طرح اس کی موت کا سن بھی قرائن سے ۴۰۰ ق م بیان کیا گیا ہے۔

۶۔ Titus Livy ٹیٹس لوی۔ مشہور رومی مورخ۔ بتام چادوم (پیٹ و اہم) ۵۹ ق م پیدا ہوا اور ۱۷ ق م میں وفات پائی۔ اس کی تاریخ و مدت الکبریٰ بہت مشہور ہے اس شہر کی بنیاد جس وقت پڑی اس وقت سے لیکر ۲۰۰ سالوں کی وفات (۱۷ ق م) تک کے حالات میں۔

۷۔ Sallust سالتسٹ۔ گے روس۔ سالتسٹس۔ مشہور رومی مورخ گدرا ۸۶ ق م میں پیدا ہوا۔ پیدائش کے ملک میں بتام امی ٹرم ۸۶ ق م میں اس کی ولادت ہوئی۔ یہ واقعات کے تعلقات اور معانی اور لوگوں کے اطوار و رخص خوب بیان کرتا ہے۔ ۸۶ ق م میں اس کی وفات ہوئی۔

۸۔ عہ۔ یعنی اس شخص کے نزدیک بت پرست لوگ موحین عرب سے افضل تھے۔ اس تعصب اور احسان فراموشی کی کوئی حد نہ ہوتی ہے۔ یہ شخص تہذیب جدید کا اگوا بیان کیا جاتا ہے۔ ۱۲۔

یونانیوں کے اکثر ہم دوش بدوش رہے ہیں اور بعض اوقات ان سے سخت بھی لے گئے ہیں اور جب یونانیوں کے مقابلہ میں ہمارا یہ درجہ ہے تو دوسری قوم کا کیا فکر۔ گرم کہتے ہو کہ صرف ایک اہل عرب کے سوا ہر کس قدر طاقت کس قدر دیوانی چھائی ہے! اسے الٹی کی ذہانت خدا داد کیا تو سو گئی یا دنیا ہی سے اٹھ گئی! "پڑا کر کا کو خوبوں اور طبیبوں سے اس لئے نفرت تھی کہ اس کی نگاہ میں وہ اہل عرب کے نام لیوا تقدیر کے تائل اور مادہ پرست لمحہ نظر آتے تھے۔ شاید علم طب کی خصوصیت ہر زمانہ میں رہی ہے کہ اس نے مجددین ادب (مہمونت) اور دیانت و ارادہ مندوں کے ایک فرقہ کو اپنے خلاف ابھارے رکھا ہے۔ پڑا کر کا کو جو نفرت طبیبوں سے تھی وہ اس کی آخری عمر میں طبیعت ثانی کے درجہ تک پہنچ گئی تھی بابائے روم کے طبیبوں سے بتقام اوگینان اس سے بہت کچھ مباحثے رہے ہیں۔ یہ طبیب بھی اپنی جگہ پر مشاعرہ سے نفرت کا اظہار کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ بیکار لوگ ہیں۔ ان کا کوئی پیشہ نہیں ہوتا۔ اسی سلسلہ میں پڑا کر کا نے وہ چار کتابیں تصنیف کیں جن میں ایک طبیب پر خوب خوب چوٹیں کی ہیں۔ فن طب کی جو کوئی ان سمجھ کتابوں میں فن اندال الجراحہ کے خلاف تمام الزامات جو ذہن میں آسکتے تھے جمع کئے گئے ہیں اور یہ تجربہ نکالا گیا ہے کہ دنیا بھر میں ایک طبیب بھی ایسا نہ ملے گا جس پر اقتاد کیا جاسکے۔ کوئی کہہ کہ اس نے ایک خط لکھا ہے جس میں اپنے زمانہ کے اطباء کے تشذیب اور کبر و فریب کی خوب خبر لی ہے یعنی جب یہ حضرات باہر نکلتے ہیں تو بڑے ٹھاٹھ سے خوب اعلیٰ سے اعلیٰ لباس پہن کر برآمد ہوتے ہیں۔ بڑے نصیب نصیب گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں۔ طلائی بھینس لگاتے ہیں ایک ٹمکنا نہ انداز لے رہتے ہیں اور اٹھکیوں میں انگوٹھیاں جو اہرات سے جگمگاتی نظر آتی ہیں۔

۱۔ Humanist

۲۔ Avignon ادبگنان فرانس کے جنوب مشرق میں ایک شہر ہے "ایس اور مارسیل کے درمیان جو ریل لائنی ہے اس پر واقع ہے۔

۳۔ Boccaccio جیادانی۔ جو بھیو ایک مشہور اطالوی مصنف چنکی کتاب ڈیکامیرن Decameron

بہت مشہور ہے۔ ۱۳۰۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۳۶۵ء میں وفات پائی ۱۲۔

وہ کہتا ہے کہ ”خود ہی اپنے سرکاری کاہر باندہ کران کے اتراتے پھرنے میں بس تھوڑی ہی کسر رہ جاتی ہے۔ مگر درحقیقت ایک طرح پر وہ اس سہرہ کے سختی بھی ہوتے ہیں اس لئے کہ ان میں ایک بھی ایسا بڑی لگا جس نے کم سے کم پانچ ہزار آدمیوں کو تکلیف دہم کاراستہ نہ دکھایا ہو۔ یہ تعداد بے شک ایسی ہے کہ اس سے کامیابی کے سہرے کا استحقاق ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ ایک دوسرے خط میں جو اس نے پنڈالو مالاطسٹا کے نام لکھا ہے وہ ایک پر لطف یا غالباً من مغلطرت ایسے مضمون کی تائید میں بیان کرتا ہے۔ بایں ہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پنڈو اسکے مہذب لوگ اس کی اس جنگ کی وجہ سے جواباً کے نمود و تکبر کے مقابلہ میں اس نے شروع کی تھی ضرور مضمون تھے کیونکہ ایک عرصہ کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ اسی شہر پنڈو کا ایک باشندہ اپنے صرغ سے پڑاؤ ڈیلا دیا میں اس شرط سے بطرار کا کابٹ بناتا چاہتا ہے کہ اس پر یہ انعام ملے کہ لے کر لے کر اسے اجازت دی جائے۔“

فرانسس پیٹرارکا کے نام جو لمبین کا سخت ترین دشمن تھا
پیٹرارکا کو ہر چیز سے جس میں عطائی بن اور گرد و غیب کا شائبہ نظر نہ آتا تھا
سخت نفرت تھی تھے اگر اس نے ان تمام بات کو بھی جو ملارس طبعہ نے اس کے
اتہار کے باوجود ایک عقل و دیوئی شرم و ملکیت کی بنیاد ڈال کر انجام دی تھیں فراموش
کر دیا۔ ہر مرتبہ جب انہی نے عوام الناس کے خیالات باطلہ کے خلاف سر اٹھانا چاہا ہے

لے Pandolfo Malatesta اٹلی کے صوبہ فورلی (Forli) میں ایک شہر ریمینی (Rimini) واقع ہے وہ اسقف اٹالیا کی بجائے پتیر صوبہ میں مدعی میو میں بہ جائے فاندان مالاطسٹا کے قبضہ میں آئی۔
گیا دانی مالاطسٹا اس زمانہ میں کاہن خاص تھا اس کے بعد اس کا بیٹا مالاطسٹا دی دور جو وارث ہوا۔ آواز لہر
کے چار لڑکے تھے جن میں سے ایک پنڈو مالاطسٹا تھا جس نے ریمینی کی بجائے دلربو اور تیسویں ذات پائی ۱۲
لے Prato della Vella پراٹو ڈیلا ویلا ایک شہر کا ہے جو پنڈو (Pañua) میں تھا اس
فقرہ کے لفظی معنی میں ”وادی کی دیوار ہائے قدم“ (یعنی آثار و سہمہ)

تے۔ وہ اصل لاطینی لفظوں میں ”Francisco Petrarcae Medicorum hosti infensissimo“

=To Francis Petrarca the most bitter enemy of medical men.

اوسے اوندھے منہ ایک ایسی مادہ برقی کے غار میں گرنا پڑا ہے جو سخت اور ڈرشت ہونے کے علاوہ اپنے سوا اور سری طرف کسی کو یاں ہی نہیں ہونے دیتی تھی چنانچہ اس زمانہ میں شمالی اطالیہ کے آزاد خیال اہل تحقیق کے نزدیک ابن رشد اور عربوں کا نام گویا ایک طرح کا پروانہ راہ داری سمجھا جاتا تھا۔ کوئی شخص ایک فطین و ذی فہم فلسفی کہلائے جانے کا شوق نہیں ہوتا جب تک کہ ابن رشد کو اتنا تسلیم نہ کر لیتا۔ پڑا رکھا خود اس قسم کے کئی عجیب و غریب واقعات بیان کرتا ہے کہ ایک دن فطین میں وہ اپنے کتب خانہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص اون رشدیوں میں سے اس کی ملاقات کو آتا ہوا جو حکمائے دور جدید کے طریقہ کے مطابق اس وقت بیکار سمجھے جاتے تھے جب تک کہ حضرت شیخ اور ان کے فوق العادت رسائل کے متعلق کوئی کلمہ بد بان سے نہ نکالیں۔ پڑا رکھنے دوران گفتگو میں سینٹ ہال کے بعض الفاظ موہنے سے نکالنے کی جرأت لی۔ یہ سنتے ہی اس شخص نے نہایت نفرت سے سر اٹھا کر جواب دیا۔ اس قسم کے مالوں کا ذکر کس اپنے ہی تک رہنے دیجئے۔ میرا تو دنیا و دوسرا ہی استا ہے اور میں جانتا ہوں کہ کس بات کو تسلیم کرنا چاہئے۔ پڑا رکھنے نے سینٹ نہ کوئی تائید میں کچھ کہنے کی کوشش کی۔ رشدی اہل عقائد کو نہیں پڑا اور کہنے لگا "ایچھا ہے تم ایک ہندو صوفی عیسائی بنے رہو۔ مجھے تو ان کتابوں میں سے ایک پر بھی ایمان نہیں تھا۔ تمہارا پاں۔ تمہارا انگشتاں اور وہ سب جنہیں تم اتنا بڑھا چڑھا خیال کرتے ہو بالکل سچی اور بلکواسی تھے۔ کاش تم ابن رشد کو پڑھتے تو معلوم ہوتا کہ ان بد معاش لقموں سے وہ کس قدر رطلے و انفل ہے۔" پڑا رکھنے کا یہ سن کر غصہ کو ضبط نہ کر سکا۔ اس نے رشدی کا گریباں تمام کر باہر کر دیا اور کہا کہ جبردار بنانا۔ ایک دوسری مرتبہ پڑا رکھنے ان تخت لوگوں میں سے ایک کے سامنے سینٹ انگشتاں کا قول بیان کیا۔ اس نے جواب دیا ہر افسوس ہے ایسا ذہین اور سمجھ دار آدمی ایسے بچوں کی کہانیوں میں پڑا ہوا ہے۔ لیکن مجھے امید ہے ایک روز تم بھی ضرور ہمارے ہم فیصل ہو جاؤ گے۔"

معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ میں پیٹرارکا پر ان رشدیوں کا بہت زغارہا ہے۔ اس کے رسالہ موسومہ ”در چہالت خود و دیگران“ کو خود میں صرف وہ بات چیت درج ہے جو اس سے اور اس کے چار رشدی احباب سے ہوئی تھی۔ انھوں نے پیٹرارکا کو اپنی طرف کر لینے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ پیٹرارکا پہلے تو اس جدوجہد کا ذکر کرتا ہے جو انھوں نے اکیلے اکیلے اور پھر سب مل کر اس کے لئے کی اور جب انھوں نے دیکھا کہ یہ اپنے مذہب پر جما ہوا ہے اور بات بات میں حضرت موسیٰ اور سینٹ پال کا حوالہ دیتا ہے تو انھیں سخت نفرت ہوئی۔ اس کے بعد انھوں نے ایک مجلس شوریٰ منعقد کی تاکہ اس پر غور کریں کہ اس شخص کو اپنی طرف بلانے کی کوشش کرنا سودمند ہو گا یا بے سود۔ ان کے باہمی مشورہ کا خلاصہ یہ تھا کہ پیٹرارکا ایک اچھا شخص ہے لیکن علم ادب سے اسے کوئی بہرہ نہیں۔ اسے خود اپنے الفاظ میں ہے۔ ”انھوں نے یہ فیصلہ طے کر لیا کہ اس میں ایک اچھا آدمی ہوں لیکن بے علم ہوں گا۔“

اس لئے اس جین اینڈ پال کے کتب خانے کے ایک قلمی نسخے میں یہی نظر سے ان چار رشدیوں کے نام گذرے ہیں لیونارڈو ڈوڈو لوہاس، ٹیموٹو، ڈکاری کو تارینی، یسین ٹوڈیس کے تھے اور چوتھا گائیڈو ڈا بگنولو۔ ریکویمو کا باشندہ تھا۔ ونیس کے اعلیٰ طبقے میں

لے De sui ipsius et multorum ignorantia اس رسالہ کا اصلی نام یہ ہے۔

- about his own ignorance and that of many others.

لے Breven diffinitivam hanc tute sententiam scilicet, me sine litteris virum bonum = They expressed this short definitive sentence viz : 1

am a good man without learning

لے SS. Jean and Paul

لے Leonard Dandolo

لے Thomas Talento

لے Zachari Contarini

لے Guido da Bagnolo

لے Reggio

معاہدہ رشتہ یہ گودا نخل وضع ہو گئے تھے لیکن اس نام کی آڑ میں صرخی کفر و الحاد کا اظہار ہوتا تھا۔
 پٹر کا کہنا ہے کہ اگر کہیں خدا سے زیادہ آدمی کے مذاہلوں کا خوف نہ ہو تا تو یہ لوگ صرف
 تیموس افلاطون کے عقیدہ خلق عالم ہی پر عمل کرنے کی جرات نہ کرتے بلکہ باب خلق عالم
 فی التوریت کتیبہم لک مذہب اور حضرت مسیح کے مقدس تعالٰیہ کی بھی مذمت کرنے سے
 باز نہ رہتے۔ چنانچہ جہاں کہیں یہ خطرہ مانع نظر نہیں ہے اور وہ بلا روک ٹوک کلام کر سکتے
 ہیں تو فر و اصر حق کی طمانیت گزیب کرتے ہیں اپنے خفیہ جلسوں میں حضرت مسیح سے بالکل
 لاعلمی ظاہر کرتے اور اسطور کی تباہ و صفت کرتے ہیں جسے وہ سمجھتے بھی نہیں۔ جب وہ
 مجمع عام میں بحث و مباحثہ کرتے ہیں تو اصرار کرتے ہیں کہ ہم مذہب کو صرف ایک مہمود
 ذہنی نئے سمجھتے ہیں یعنی حق کو رو کر کے حق کی تلاش کرتے ہیں اور سورج کی طرف
 پشت کر کے اچالے کو ڈھونڈتے ہیں۔ لیکن یہ لوگ جب تنہائی میں ہوتے ہیں تو کلمات
 کفر بکا کرتے ہیں اور جھوٹی جھوٹی دلیلیں بیان کر کے مسخرہ بین کرتے اور عجوبہ اور طنز یہ
 کلیات کہا کرتے ہیں جنھیں سننے والے سکر واہ واکرتے ہیں۔ اور جب وہ بارے آقا حضرت
 مسیح کی شان میں یوقوف اور غیوط الخواس کے الفاظ استعمال کرتے ہیں تو کوئی دہن نہیں
 کہ کہیں جاہل مایوں کی طرح سمجھتے ہوں۔ ان کی شان یہ ہے کہ اپنے دلائل بطل میں
 مست اپنے ہی من میں مگن اور حرا و صحر چکر لگاتے اور بلا تعلیل علم مناظرے اور بحث و
 مباحثہ کرتے پھرتے ہیں۔ اس کے بعد پٹر ارکا ان پچیدہ سوالات کی فلمی کھولتا ہے
 جس پر یہ مسائل اسطور کے نام پڑتے ہیں اور ان وقتوں کو بیان کرتا ہے جو یہ
 لوگ مسائل خلق عالم۔ دنیا کے ازلی وابدی ہونے اور خدا نے عزوجل کے قادر مطلق
 ہونے میں اور نیز انسان کے حصول نعمت مطلق (یعنی نجات) کے بارہ میں پیش کیا کرتے

لے Timaeus of Plato تیموس افلاطون کی مشہور کتاب ہے جس میں اسرار خلق عالم پائے

جاتے ہیں۔ یہ اس مذہب ذیل میں عالم جماعتی شے ہے اور خلق ہوا ہے۔ حادث ہے اور اس کی ابتدا ہے؟
 اس عالم کے پیدا کرنے والے نے اسے ایک دایمی اور ابدی خونے پر بنایا ہے۔ (۲) خلق عالم
 میں طبع انسانی کا کیا حصہ ہے۔ اثرات امتیاج جس میں اجسام کی خامشیں اور خاص صفیتیں دونوں
 داخل ہیں (۵) اصول فیالوجیہ (۶) طب نظری وادویہ وغیرہ ۱۲۔

تھے وہ تہج سے کہتا ہے کہ سزیدہ ماوید و یوتاؤاں لوگوں کی نگاہ میں کوئی شخص ہندب
 کہلانے کا شقی ہی نہیں ہوتا جب تک کہ وہ ہندب پر چل چل کر چلے کرنے والا اور عاقبت سے
 سر زیدہ ہوا اور جب تک کہ وہ غلی کو چوں اور مام مقامات پر جا جا کر ما نوروں پر زرائیں
 نہ کرتا پھر ہے اور خود ہی اپنے تئیں ما نور نہ ثابت کرے جس قدر زیادہ شدت کے
 ساتھ ایک شخص ہندب عیسوی پر حملہ کرتا نظر آئیگا اسی قدر ان کی نگاہوں میں زیادہ
 عالم و فاضل سمجھا جائیگا۔ اگر کوئی ہندب کی حمایت کرنے کی جرات کرے گا تو وہ
 ایک کمزور طبیعت اور بے وقوف شخص کہا جائیگا جو ہندب کے پردہ میں اپنی جہالت
 کو چھپائے پھرتا ہے۔ پھر اگر کہتا ہے کہ میری حالت کو یہ ہے جس قدر زیادہ میں ان
 لوگوں کی زبانی ہندب عیسوی کی نہ مت مستتا ہوں اسی قدر اور میرے دل میں
 اس کے عقاید راسخ ہوتے جاتے ہیں۔ میری حالت اس لئے کی سی ہے جس کی
 محبت اپنے باب کے ساتھ گولڈنڈی پڑ گئی ہو لیکن جب اپنے باب کی شان میں
 خلاف ادب الفاظ استعمال ہو تو دل میں اس کی محبت کا ایک شعلہ جنے پہلے مردہ سمجھے
 ہوئے تھے بھڑک اٹھتا ہے۔ میں حضرت سچ کا نام لے کر اقرار کرتا ہوں کہ منکرین و
 لمحدین عیسوی کے کلمات کفر نے اکثر مجھے زیادہ پختہ ہندب عیسائی بنایا ہے
 پھر اگر کہانے صرف اسی شاندار اجتماع پر قناعت نہیں کی بلکہ اغلاط ابن رشد
 کی باقاعدہ تردید بھی شروع کر دی تھی مگر اس کام کو وہ تنہا انجام نہیں دے سکتا تھا
 اس لئے اپنے دوست۔ لویلی مارسیگلی سے جو فرقیسینٹ اگسٹائن کا ایک راہب
 تھا اس نے نہایت اصرار کرنا شروع کیا کہ اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے۔ اس نے
 راہب مذکور کو لکھا کہ میں تم سے ایک اخیر درخواست کرتا ہوں کہ جس وقت تمھیں
 فرصت ملے تو مہربانی کر کے اس دیوانے کئے ابن رشد کی طرف ذرا توجہ کرو جو
 اپنے جنون میں اندھا ہو کر حضرت سچ اور ہندب کیمھ لک بھوکنا بند نہیں کرتا۔
 میں نے بھی ادھر ادھر سے اس کے تمام کلمات کفر کو جمع کرنا شروع کر دیا ہے۔ لیکن
 آج کل اس قدر دیگر مشاغل کا مجموعہ ہے اور وقت بھی کم ہے اور اتنا علم بھی نہیں ہے

اس لئے اس طرف سے مجھے اپنا خیال ہٹالینا پڑا ہے کہ جس قدر تم میں قوت و زور ہو
سب اس کام میں مصروف کرو جس پر غم کی بات ہے کہ ابھی تک لوگوں نے توجہ نہیں
کی اور اپنی کتاب کو خواہ میں اوس وقت زندہ رہوں یا مر جاؤں میرے نام
مسنون نہ کرو۔“

اگر ہم پڑار کا کے متعلق یہ رائے قائم کریں کہ ابن رشد کی جو وہ اس قدر مخالفت
کر رہا ہے وہ محض تعصب و تنگ خیالی کی وجہ سے ہے تو ہم اس کے سنائیل و حصائل
کا صحیح اندازہ کرنے میں غلطی کریں گے۔ یہ وہ شخص تھا کہ جو موجودہ زمانہ کی جتنی باتیں تناؤں
اور آرزوؤں کا گویا پیش خیمہ تھا یہ شخص تو ہم سے دو سو برس پہلے اس طرح کہتا ہے۔
”تپا پاک اہل سے جہاں نہ کوئی شرم باقی رہی ہے اور نہ غلبی۔ جو
آلام کا گھر اور خطاؤں کی اس ہے میں اپنی زندگی کے باقی دن
بسر کرنے کیلئے بھاگ آیا ہوں۔“

یہ وہ شخص تھا جس نے رومیوں کو آزادی کی تائید و حمایت میں ایک خط
لکھا تھا۔ جس میں کولاڈی رسی انٹری کا ذکر کرتے کرتے خوش میں اگر کہنے لگتا ہے
کہ ”اے میری مقدس روم تو اب بھی تو بصورت ہے۔ یہ ایسا شخص نہ تھا جو ذہن انسانی
کی آزادی کے خیال سے خوف زدہ ہوئے لگتا۔ لیکن پڑار کا کو رشدیوں کے مختصر
و غرور سے ایک قسم کی سخت دشمنی تھی۔ یہ نازک مزاج باشندہ جسے سلیقہ اور
ذائقہ کا وافر حصہ ملا تھا و میں کے مادہ پرست انشعاص کے کورشت بتاؤ اور غیبی کے

Dell'empia Babilonia ond'efuggita Ogni vergona ond ogni bene
e fori, Albergo di dolor madre d'errori, Son fuggit us per allungar la vita.
=From the impious Babylon where all shame and good have flown away.
Hostel of sorrows, mother of errors, I have escaped to lengthen my
days.

Cola de Rienzi

Romania. Sara ancor bella!

اہم کو برداشت نہیں کر سکتا تھا بہت سے مہذب اور ثنائیہ طبیعت لوگ ایسے ٹینگے جو بجائے ایک بد مذاق منکر مذہب بننے کے مذہب کو ماننے والا بننا زیادہ پسند کرینگے۔

فصل (۴)

عین دی جنڈون۔ فراربانو۔ پالٹنی میں

ابن رشد کی تقدیر میں تھا کہ صفحہ تاریخ پر دو جہتوں سے دو درہنا بکھا جائے۔ ایک علوم قدیمہ کی تعلیم میں اور دوسرے دنیا کے اہل تحقیق اور آزاد خیال وغیرہ اشخاص کے زیرِ وہمیں۔ گریہ و گونوں مختلف جہتیں باہم دگر فیض کر رہی تھیں۔ اس کے نام کا بہت ناچیز استعمال لوگوں نے کیا ہے کہ ابن رشد کو بہت کچھ اس درجہ استناد سے تعویض پہنچی ہے جو دارالعلوموں میں اسے دیا گیا تھا۔ فلسفہ مدرسین نے جو آخر میں اکر بالکل ذلیل ہو گیا تھا شروع بسطہ کو اس قدر رواج دیا کہ شمالی اطالیہ گویا ان کا وطن قرار پا گیا۔ جو پچیس صدی کے نصف اول میں گریگوری ڈی پیری۔ جیروم پیری۔ عین دی جنڈون۔ فراربانو دی لونابہمارے سامنے ان تعلیمات کو پیش کرتے ہیں جو اس مدرسہ کی خصوصیت ہیں داخل تھیں اور جو مسیحی عیسوی کے وسط تک پہنچاؤ میں جاری رہنے والی تھیں مگر کم ایسے معصنف ہو گئے جن کے کلام کے اس قدر حوالے دئے گئے ہوں اور جو یہ ہیں اس قدر زیادہ ذہن سے محو ہو گئے تھا کہ عین دی جنڈون سے۔ زیادہ کا یہ بتاؤ اس شخص کے ساتھ ہے۔ جسے دارالعلوموں کی وقعت و اعزاز نے شاہ فلسفہ و میں فلاسفہ کا خطاب دیا تھا۔ گویہ فرانس میں پیدا ہوا تھا اور دارالعلوم پیرس کا پروفیسر تھا لیکن واصل اس کا حقیقی تعلق مدرسہ پیریڈ والے تھا وہیں اس کے

۱۔ Gregory de Rimini

۲۔ Jerome Ferrari

۳۔ Jean de Jaundun

۴۔ fra Urbano de Bologna

نام نے شہرت پائی۔ اور وہیں رسائل سے اور شاید پیری ڈالبانوس سے اس کی ملاقات ہوئی۔ آخر الذکر کے ساتھ اس نے پیرس سے بھی سلسلہ رسل و رسائل جاری رکھا اور جس قدر کتابیں غلطہ ابن رشد پر تصنیف ہوتی رہیں پیری سے لیکر رابرٹ مگلوٹ میں اضافہ کرتا رہا۔ رسائل کی طرح اس نے بھی اس تنازع میں کوئی شاہ بویریا کا ساتھ دیا تھا۔ جو اس سے اور پوپ جین لبت و دوم سے ہوا تھا۔ مشہور و معروف کتاب محافظ امن کی ترتیب میں اس کا شریک شہیم رہا اور ۱۲۲۳ء میں اپنے خلاف پوپ کو فتوے دیتے ہوئے بھی دیکھ لیا۔ ارسطو اور ابن رشد کے تصنیفات خاص کر جوہر الکون پر جو اس نے شرحیں لکھیں اور سوالات ترتیب دے دیے وہ سب ویس میں ششم ۱۲۳۱ء اور سہم ۱۲۳۲ء میں

۱ Marsile of Padua مہیکلیو مینارڈیو الخاطب ہمسائیل اٹالیہ میں قرون وسطی کا ایک فلسفی اور طبیب گذرا ہے۔ جو پیدہ و امین مسیحی میں پیدا ہوا ۱۲۳۳ء میں پیرس گیا ۱۲۴۹ء میں اپنی مشہور کتاب محافظ امن لکھی اور ۱۲۴۹ء میں مرگیا۔

۲ Pierre d' Albano

۳ Defensor Pacis ”ڈیفنسر پیس“ د محافظ امن“ رسائل کی مشہور تصنیف ہے جسے چودھویں صدی عیسوی میں تھلک ڈال دیا۔ اس میں لکھا ہے کہ دنیا میں اس کیونکر قائم رہ سکتا ہے۔ امن کی نوع انسانی کو سخت ضرورت ہے۔ صرف عامہ الناس اس کے لئے قانون بنانے کا حق رکھتے ہیں عامہ الناس ہی کو لازم ہے کہ اپنا حکمران انتخاب کرے جس کے پاس صرف تھوڑی سی فوج رہنی چاہئے۔ یہ حکمران عامہ الرعایا کے سامنے ذمہ دار رہیگا۔ لوگوں میں پریشانی اور تکلیف کا اصلی سبب پاپائے رم کی حکومت تھی جس کی بنیاد غصب حقوق رعایا پر ہے۔ پوپ۔ اسقف۔ بادری کسی کو حکومت خارج از مذہب کرنے کا حق نہیں۔ اس کتاب کو دربار اراکین نے ۱۲۳۱ء میں مردود قرار دیا۔ پوپ جینی ٹوٹ و دوازہم اور کلینٹ ششم نے بھی ملعون و ملعونہ کیا۔ لوی شاہ بویریا نے اس کی ذمہ داری اپنے سر لینے سے انکار کیا۔ اس کا ترجمہ فرانسیسی و اطالوی زبانوں میں چودھویں صدی عیسوی میں ہوا اور انگریزی زبان میں سولہویں صدی عیسوی میں ہوا ہے۔ اس کتاب کا اثر تحریک اصلاح پر بہت بڑا ہے۔ ۱۴

کئی بار طبع ہو چکے ہیں۔ مسائیل ہی کی وساطت سے مین دی چندوں کو پیرس میں پہلے پہل پیری ڈالباؤ کی تصنیف کا علم ہوا۔ زناہ اور حکمای کثیر۔ رشد یوں ملی نہرت میں مین دی چندوں کا نام داخل کرتے ہیں۔ اس کی نظر میں ابن رشد ایک صاحب کمال اور عالی مرتبت طبیب اور حق کا نہایت قوی اور پر زور مامی تھے۔ لحاظ مسایل فلسفہ کے مین چندوں میں کوئی تین خصوصیت نظر نہیں آتی جو ہر لوگوں پر جو اس نے شرح لکھی ہے اس میں مادہ ظہن کی ضرورت اور اس کے غیر قابل فساد ہونے کے عقیدہ کی حمایت کی ہے اور زمانہ جدید کے حکماء کی تردید کی ہے جو کہتے ہیں کہ اخلاک چونکہ اسی مادہ سے بنے ہیں جس سے یہ عالم غفل یعنی دنیا مرکب ہے اس لئے اس کی ضرورت صرف ایک خارجی سبب سے ہے۔ کتاب النفس پر اس نے جو سوالات ترتیب دیئے ہیں ان میں ابن رشد کے مسائل عقل پر نہایت نکات کے ساتھ موافق و مخالف دونوں طرح کے دلائل پیش کئے ہیں کیا عقل فعال کا وجود ضرور ہے؟ کیا عقل فعال روح انسانی کا ایک جزو ہے؟ کیا عقل بالقوہ اوسى عقل کے ساتھ عقل فعال کا اور اک کر سکتی ہے؟ اس اہم سوال پر کہ کیا عقل فعال تمام لوگوں میں ایک ہی ہے اسے کسی قدر وقت پیش آتی ہے کہ دلائل متقابلہ میں سے کس کو ترجیح دی جائے۔ اس مسئلہ کی تائید میں وہ کہتا ہے کہ اگر عقول متحدہ ہوں تو ایک آدمی کی عقل دوسرے شخص کی عقل سے مختلف ہوگی۔ اس نظریہ کو تسلیم کرنے سے یہ لازم آتا ہے کہ جسم سے عقل بھی تفرید پیدا ہو جاتی ہے لیکن یہ ایک بڑی بات ہے کہ ایک جوہر جو جسم سے متصل ہونے کے قبل موجود ہو اس میں اس جسم کی وجہ سے تفرید پیدا ہو جائے۔ پھر اس کی تردید

۱۔ M. A. Zamara. ایک انٹرویو۔ زیادہ سولھویں صدی عیسوی کے مشہور دانشور ہیں۔
 ہے جسے ابن رشد از سطور کے عقاید میں ربط پیدا کر چکی تھی کوشش کی ہے ۱۹۵۵ء میں انکی وفات ہوئی۔
 ۲۔ کثیر از نکال میں ایک مشہور شہر ہے۔ باں علم و فضل کا بڑا چراغاں ہے۔ یہاں دینیات کا ایک مشہور مدرسہ تھا۔ ایک بڑا کتب خانہ ہے جس میں تمام مآخذ ہوں سے کتابیں لاکھ جمع کر دی گئی ہیں۔
 میں ایک بڑا دارالعلوم تھا۔ جسکے پانچ شعبے تھے۔ دینیات، تمدن، فہم، طب، ریاضی و فلسفہ۔ ۱۲

میں لکھتا ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عقل چونکہ سب میں ایک ہی سی ہے اس لئے اس کا یکساں ہونا یا ثابت کرے کہ وہ سب میں واحد ہے۔ نیز یہ کیونکر ممکن ہے کہ عقل چونکہ انسان کا پہلا کمال ہے اس لئے میری آنکھیں اسی ایک شے کی وجہ سے فرو و احد بھی جائیں جو دوسرے فرو و احد کے بھی میں ہو۔ نیز اگر ایک ہی عقل سمجھی جائے تو یہ نتیجہ نکلے گا کہ ایک ہی موضوع متضاد تئیرات قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے۔ نیز چونکہ عقل قدیم ہے اور نوع انسانی بھی قدیم ہے اس لئے عقل مذکور کو ابھی سے کامل اور تمام انواع مقولہ سے مسموم کہنا ہو گا۔ وہ کہتا ہے کہ مجھ سے اگر پوچھو تو گو ارسطو اور اس کے شارح ابن رشد کی رائے سے لوگ ابھی طرح واقف ہیں لیکن میری یہ رائے ہے کہ عقل سب میں ایک نہیں ہے اور جس قدر اجسام انسانی ہیں اسی قدر عقل کی تعداد ہے۔ جین دی جنڈون زیادہ حقی طور پر اس رائے کو تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے جسے وہ خود ابن رشد کی رائے سے متنازع اور الگ کر کے بیان کرتا ہے۔ یعنی ایک روح جوازی واپری ہے ہر شخص میں ایک قسم کے تناسخ و آواکون کے طور پر متغیر ہوتی رہتی ہے۔ یہ شخص بلا تردد و وسوسہ پیش مقاید مذہبیہ سے مطابقت دیکر کہتا ہے کہ عقل استقرار مل کے وقت خدا کے ایک بلا واسطہ فعل سے وجود میں آتی ہے۔ دیگر اور بہت سے سائل پر بھی جو عقل اور مقولات سے متعلق ہیں جین دی جنڈون ابن رشد کی رائے سے اسی طرح الگ رہا ہوا نظر آتا ہے۔

فیقر اربابو باشندہ بلو تاجس کا تعلق فرقہ خدام مذہب مریم (سروائیٹس) سے ہے بخلاف ان دیران کے ایک دوسرا شخص ہے جنہوں نے بین تھراب کی طرح بلا خوف اپنے ارشدی ہونے کا طایفہ اعلان کیا۔ نیز وہی اور آئنی کا خیال ہے کہ اس نے علم مذہب

۱۰ fra Urbano

۱۱ Servite

۱۲ Baconthrop

۱۳ Mazzuchell

۱۴ Mansi

کا درس پیرس۔ پوآ اور پٹووائیں بھی دیا ہے لیکن ترابوشی کہتا ہے کہ وہ قدیم کاغذات جن سے فادرلیائی نے اپنی تاریخ فرقہ خدام مریم (سروائٹ) میں مدولی ہے صرف اس مدرسہ فلسفہ کا پتہ دیتی ہیں جہاں فیخر اربانوس۔ پووائیں درس دیا کرتا تھا۔ اس کے تصنیفات میں جو سب سے مہتمم بالشان کتاب تھی وہ ۱۲۲۲ء کی لکھی ہوئی ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ اس وقت میری عمر بہت ہو گئی ہے مگر وہ کتاب جس نے اسے پاپائے فلسفہ کے خطاب کا اتحاق بخشا ابن رشد کی شرح طبیعیات ارسطو کی ایک بہت ضخیم شرح ہے۔ انٹونی الالبانتی نے جو فرقہ خدام مریم (سروائٹ) سے تعلق رکھتا تھا ۱۴۹۲ء میں اس کتاب کو طبع کرایا اور سرورق پر یہ عبارت درج کی ہے۔

”اربانوس جو سب سے بڑا رشدی مکیم ہے اور جو مقدس کنواری مریم کے خدام کے عظیم الشان فرقہ سے تعلق رکھتا ہے ابن رشد کو طبیعیات ارسطو کے تمام شہور شارحین میں سب سے زیادہ واضح ترمیم کرنے والا قرار دیتا ہے“

اس کتاب کے ساتھ نیکالیٹی ویٹری ناس نے ایک مقدمہ لکھ کر شامل کر دیا تھا۔ مصنف اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ میرا ارادہ اس طرح کی ایک اور شرح رسالہ فلک والہ عالم کی شرح ابن رشد پر لکھنے کا ہے۔ یعنی ہم دیکھتے ہیں کہ اب ارسطو کی جگہ ابن رشد ہی نے لے لی ہے اور بجائے ارسطو کے رسائل کے اسی کی

Tiraboschi لے

Father Giani لے

Antoine Alabanti لے

Urbanus averroista philosophus Summus ex almifico ser vorum لے

B. M. V. [ordine commentorum omnium Averoyis

super librum Aristotelis de Physics auditu expositor

clarissimus.

Nicoletti Verinas لے

شرح ہر لوگ شرم میں لکھتے ہیں۔ تیرابوشی جس نے فقیر ابا نوکی شرح کا ایک نسخہ مؤدیانہ کے کتب خانہ اٹلی میں دیکھا تھا کہتا ہے کہ اس کے بچا یہ ایسے قابل اعتراض نہیں تھے جیسے کہ ابن رشد کے تھے۔ گریہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس شخص کا کچھ زیادہ اثر لوگوں پر ہوا ہو اور اس کی شرح کو زیادہ لوگ پڑھتے ہوں۔ کتب خانہ ہائے وینس و لمبارڈی میں اس کی تصنیفات کا کوئی نسخہ ہماری نظر سے نہیں گذرا۔

اسی زمانہ میں زکاربائی نے (جولائی ۱۸۲۹ء) تقریر پر بہت بڑی سنبھال جاتا تھا اور جو بار بار میں بلاغت و مفاہی کا پروفیسر تھا ایک رسالہ لکھا ہے۔
”بڑ وقت و حرکت علی خلاف ابن رشد“

جو کتب خانہ ہائے ساربان کے نمبر ۴۹، ایں موجود ہے یہ کتاب کچھ ایسی قیمتی شے نہیں ہے لیکن اس بات کا ثبوت دیتی ہے کہ چودھویں صدی کے شروع میں شمالی اطالیہ کے مدارس میں اس وقت مسایل رشدیہ کا کس قدر چرچا تھا۔

بالشوی وینس (المستوفی ۱۲۲۹ء)
جو اپنے زمانہ کا ایک مستند عالم تسلیم کیا جاتا تھا اس کی تصنیفات کے بہت سے قلمی نسخے موجود ہیں اور اس کے تھوکا اظہار کرتے ہیں اس شخص کا خطاب تھا ”دور بزرگ ترین“ تیس فلاسفہ، یہ نہایت صفائی کے ساتھ جس کی ہمیں فرقہ آگشاہن کے ایک راہب سے حیرت ہوتی ہے ابن رشد کے نظریات کے آخری نتائج کو تسلیم کرتا جو۔ وہ کہتا ہے کہ ”زمانہ مجدد کے لوگ کہتے ہیں کہ روح عقلی (یعنی نفس ناطقہ) تعداد میں اسی قدر ہوتی ہے جس قدر کہ افراد ہوتے ہیں یعنی اس کا تکرر و تعدد افراد کے

۱۶۳۱ء Tiraboschi گیرولامو۔ تیرابوشی۔ طالوی علم ادب کا پہلا مورخ ہے۔ ۱۸ دسمبر ۱۶۳۱ء کو بنگام بگا مو پیدا ہوا۔ میلان کی یونیورسٹی میں پروفیسر رہا اور مؤلفین میں ۲ جون ۱۶۹۵ء کو وفات پائی ۱۲۔

۱۷۰۰ء Este امش۔ موجد پرید و ادات اٹلی میں ایک قصبہ کا نام ہے جس کا قدیم نام استیت تھا۔

۱۷۰۰ء Zaccaria

۱۷۰۰ء Paul de Venice

مکلفہ وقعتہ کے مطابق ہوتا ہے۔ یہ بد ہوتی ہے لیکن فساد پذیر نہیں ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہی رائے ارسطو کی بھی ہے۔ لیکن ارسطو کی اصلی رائے وہی ہے جو ابن رشد کی ہے یعنی تمام آدمیوں کے لئے ایک ہی عقل ہے اور یہی قاعدہ ہے کہ جس طرح فطرت میں اشیاء بالبحثاج کی کمی نہیں ہے اوی طرح نفوس ویلے کار کی بھی زیادتی نہیں ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہی ایک روح ہے جو بوقت واحد خوش بھی ہے اور رنجیدہ بھی۔ عالم بھی ہے اور جاہل بھی۔ کیونکہ روح کے تمام اوصاف صرف از جسم عوارض ہو کر آئے ہیں۔ عقل انسانی غیر مخلوق۔ رنج و راحت کی قید سے آزاد اور غیر قابل فساد ہوتی ہے۔ اس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا۔ اور اس کا شمار آدمیوں کی گنداؤ کے شمار سے نہیں ہے۔ دراصل جو اشیا کہ مقید بہ عدد ہو سکتے ہیں وہ سب مادی ہیں لیکن روح عقلی تمام مادی تعلق سے پاک ہوتی ہے۔ یہ روح عقلی۔ عقل عالم میں سب سے آخری عقل اور نوع انسانی کے ساتھ مخصوص ہے۔ بخلاف اس کے روح حیوانی جس کی وجہ سے انسان بھی دیگر حیوانات کے مانند ہے اسی نوع کی ہوتی ہے جیسے اور دیگر ارواح حیوانات ہیں یہ روح حیوانی مخلوق اور قابل فساد یعنی فانی ہے۔“

اس لئے بال توی وحش (لوٹوس ونی) کا شمار بہت بختہ کار رشدیوں میں کیا جاتا ہے۔ بلونامیں جس وقت پیراں سینٹ آگسٹائن کی ایک عام مجلس منعقد ہوئی تھی جس میں آٹھ سو سے زیادہ راہب شریک تھے اوس وقت اور ایسے جلسہ میں پالہ کولش فاوا کے مقابلہ میں نہایت متانت کے ساتھ نظریات و مسائل ابن رشد کی حمایت کے لئے کھڑا ہوا تھا۔ باوجود اس کے کہ معقولات میں اسے بہت دستگاہ حاصل تھی تاہم حریف کے مقابلہ میں شکست اٹھانی پڑی۔ یوگوبنزائی جو سین کاربنو الا اور فاوا کا ذاتی مخالف تھا اور جو اس مناظرہ کے وقت موجود

Paul لہ

Nicolas Fava لہ

Ugo Benzi لہ

تھا۔ یہ کہے بغیر نہ رہ سکا کہ فاؤا کی کہتا ہے اور پال مجھے شکست ہو گئی، پال ڈی وٹیس نے جواب دیا کہ سبحان اللہ یہ تو ڈاؤر یا ٹیلیٹ بھی دیکھو ایک دوسرے کے دوست ہو گئے، ان الفاظ پر سب لوگ قہقہہ مار کر ہنس پڑے اور جلسہ برخاست ہو گیا۔ پال ڈی وٹیس کا تذکرہ ہم سے اوس کے ہم عصر یوں کرتے ہیں کہ وہ ایک گستاخ اور مدفع مدہری حکیم تھا۔ بخلاف اوس کے فاؤا جو فیلٹ کے دوستوں میں سے تھا۔ اوس یونانی مدرسہ سے تعلق رکھتا تھا جس کے مقدریں ایک صدی بعد ابن رشد کو تحت سے آنا لکھا تھا۔

پال ڈی وٹیس پر گولا۔ اونیوفریو ڈی سلومونا۔ ہیریکلس اب ال انیا جین ڈی لنڈینارا۔ توکس ڈی فالٹینو بیٹو سٹریس۔ ہیوجوس ڈی سین۔ مرسیل ڈی سینٹ سونک۔

۱۔ Herod & Pilate انتھی یا ال ہیئر۔ ارض صیہل و فار یا کا حاکم تھا۔ تم سے ۳۹ء تک حکمرانی کی۔ اسی کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کو پائیلیٹ نے تفتیش مقدہ کے لئے بھیجا تھا۔

پائیلیٹ۔ ارض یہودیہ کا رومی گورنر جس کے زمانہ میں حضرت مسیح علی کو بقول نصاری صلیب دی گئی۔ یہ سخت بیرحم۔ خدی اور ہٹی تھا۔ یہودیوں سے ہمیشہ اس کا معاملہ ادا ہے۔ ۱۲۔

۲۔ Philiph

۳۔ Paul de Pergola

۴۔ Onofrio de Sulmona

۵۔ Heuricus ab Alimania

۶۔ Jean de Lendinara

۷۔ Nicolas de Faligno

۸۔ Magister Stradus

۹۔ Hugues de Sienne

۱۰۔ Mersile de Saintophie

جیسک ڈی فوری۔ تاس عمومی کے ملون اور ایڈم بوشر میفورٹ۔ یہ سب لوگ اپنے زمانہ کے اساتذہ اور فلسفہ ابن رشد کے بہت بڑے حامی تھے۔ اس میں شک نہیں اس کش و جذبہ کا حال ہماری سمجھ میں نہیں آتا جو اس فلسفہ کے ساتھ ان مستعد اور معنی نوجوانوں کو تھا جو بلونا اور پیر وائیں تحصیل علم کے لئے تعداد کثیر میں آیا کرتے تھے۔ ایک شخص جو ذہنی اور طبی مشاغل سے شوق رکھتا ہو جب کتب خانوں کی الماریوں میں ان طویل میدیوں کے علمی مطالعہ کی ذخیروں کو دیکھتے دیکھتے یہ محسوس کرتا ہے کہ دیرینہ ساخوردہ تصنیفات کے ڈھیر کے ڈھیر جن کا جہ ناموں کے سوا اس کس پیرسی کی حالت میں اور کوئی نام و نشان اب باقی نہیں رہا ہے۔ کس گوشہ گمنامی اور فراموشی میں فنا ہو گئی تو اس کے دل پر عظیم حزن و ملال کا اثر پیدا ہونے لگتا ہے۔ لیکن وہ اپنے دل کو اس خیال سے تسلی دے لیتا ہے کہ تہذیب نفسی و تعلیم عقلی بجائے خود ایک اجر ہے اور جو غیر کی قدر دانی کا محتاج نہیں اور ان علمی نخبہ جات مصنفہ جوین جہ دون و پولوس ویکی میں سے ہر ایک کتاب جس پر اسکے مالک کا نام بہت احتیاط سے درن ہے جو ان علوم سے محسوس ہے جو ایک زمانہ میں اس کتاب میں پڑھے جاتے تھے ایک حد تک علوم و حکمت کے روایات و داستانوں میں داخل ہو گئی ہے اور امکان ہے کہ ذہن انسانی کی تربیت عظیم میں جو کچھ ضائع نہیں ہوئی اسے سبھی حصہ لیا ہو۔ وہ کتاب ابجد بھی جس سے گوئی نے پہلے پہل لکھنا پڑھنا سیکھا یقیناً ایک بیکار کتاب نہیں تھی۔

۱۰ Jacques de Forli

۱۱ Thomas de Catalogne

۱۲ Adam Bouchert mefort

۱۳ Goethe جوہان۔ ولف گینگ وان گوٹے جرمن کا مشہور شاعر۔ ڈراما نویس اور تعلیم گذار ہے۔ فریڈرک شوٹ میں ۱۷۸۹ء کو پیدا ہوا۔ اس کی کتاب فاسٹ (Faust) بہت مشہور ہے جسے عوام اناس کے خیالات پر برا اثر ڈالا۔ اس کا نوز کا فلسفہ (جو ان عقل کے رنگ میں رنگا ہوا ہے) اور لٹریچر کا مسئلہ تقدیر کے نہایت عقیدہ کی بنیاد پر ۲۲ بابوں میں منظم و تیسری ذرات ہوی اور عقیدہ دن ہوا۔

فصل (۵)

گئے ٹائوڈی ٹین اور ورنیاس

گئے ٹائوڈی ٹین (۱۲۸۶ء - ۱۳۴۵ء) مام طور پر فلسفہ ابن رشد و العلوم پہلے واکا
 بانی سمجھا جاتا ہے مگر کسی طرح صحیح نہیں اس لئے کہ روفیسر موصوف نے صرف ۱۲۸۶ء
 سے اپنا درس شروع کیا تھا جس کے قبل زیادہ از یک صدی سے پیڈ وائیں ابن رشد
 کا سکہ میٹھا ہوا نظر آتا ہے بہر حال گئے ٹائوڈی نے اپنی دولت اپنی وقت عامہ - اپنی
 تعلیم و تعلم اور اپنے تعینات کی مدد سے شروع بیٹھ کے درجہ اعتبار و استناد کو
 بہت بڑھا دیا۔ یہ شخص وین کے ایک بڑے کٹے غاغان میں پیدا ہوا اور ورنیاس
 پیڈ وائیں سب سے زیادہ ہتھم باشان لوگوں میں شمار کیا جانے لگا۔ جب اس
 کی وفات ہوئی تو وہ اس شہر کے بڑے پادری (کسین) کے منصب پر فہم۔
 اس کا کتب خانہ مع اس کے اپنی تعینات کے ناقہ سان گیا وانی واقع در وارا
 میں پہلے منتقل ہوا جو فلسفہ ابن رشد کی تعلیم کا ایک بڑا مرکز تھا۔ پھر یہاں سے سینٹ
 مارک میں منتقل ہوا جہاں اب تک اس زمانہ کی تعلیم و مطالعات علمی کی تصویر
 ہمارے سامنے پیش کر رہا ہے۔ گئے ٹائوڈی کے سبقوں (لکچروں) کی غیر معمولی تعداد
 جو شمالی اٹلی کے کتب خانوں میں پائی جاتی ہے۔ ان کی خوش خطی جو اکثر نظر کو
 لہجاتی ہے اور مطبوعہ نسخوں کی کثرت جو فن طبع کے روانہ کے ابتدائی ایام میں
 ہو گئی تھی اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ اس شخص کو پندرہویں صدی کے
 وسط آخر میں مدارس الحالیہ میں نہیں بلکہ کل یورپ میں کس قدر مقبولیت حاصل
 ہو گئی تھی اور وہاں اس کی کتابیں کس قدر پڑھی جاتی تھیں۔
 کسی جدید مسئلہ کی انجام دہی تو فیہ ہیں گئے ٹائوڈی نہیں رکھنی چاہئے۔

بال ڈی ونس (پولوس ونسی) سے نسبت دس میں جرأت کم تھی کیونکہ فلسفہ شائیں کے ختم نتائج فکر الہام کی طرف لیجاتے ہیں ان سب کو اس نے مردود قرار دیا۔
 ۱۲۴۴ء میں کتاب النفس کی اس نے جو شرح لکھی ہے اس میں سبائل ابن رشد کے نہایت باریک امتیازی فرقوں کو خوب بیان کیا ہے لگے ٹانگو ابدیت کے مسئلہ کو اسطو کے نظریہ اور اک سے مطابقت کرنا چاہتا ہے اور بہت زیادہ حد سے متجاوز اصول قائم کر کے کامیابی کی شکل پیدا کرتا ہے۔ پید و امیں اس نے ایک ایسے اصول سے بحث کی تھی جو اس کے زمانہ کے مدارس میں سب سے باعث اہتماک رہا ہے یعنی جس طرح عقل کے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے ایک فاضل عقلی کو ہانا کرتے ہیں اوی طرح کیا حیثیت کی توضیح کے لئے بھی ایک فاعل حسی کی ضرورت ہوگی۔ لگے ٹانگو کہتا ہے کہ بعض لوگ دعوے کرتے ہیں کہ عقل فعال ایسے انواع قابل حس پیدا کرتی ہے جو خود موضوعات احساس ہو جایا کرتی ہیں۔ لیکن یہ رائے ابن رشد کی نہیں ہے اور اس کی طرف منسوب کرنے میں عقلی کی جاتی ہے۔
 دوسرے لوگ جو میں ڈی جندون کے ہم خیال ہیں خیال کرتے ہیں کہ روح نفسی اور روح عقلی میں دو قسم کی قوتیں ہوتی ہیں ایک معتقلہ دوسری فاعلہ۔ مگر دوسرے اور لوگ جو حق سے زیادہ قریب ہیں کسی احساسی یا جسمی واسطہ کے وجود کے بالکل قائل نہیں۔ ان کے خیال میں ایک طرف تو اشیاء قابل حس انواع کے پیدا کرنے کے قابل ہوتی ہیں۔ اور دوسری طرف یہ انواع کسی بدر کے مداخلت کے بغیر احساس کی وضاحت کرنے کے لئے خود کافی ہوجاتی ہیں۔ ایک اور سال میں وہ مسئلہ ابدیت عقل پر اس طرح اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے یعنی روح عقلی بلا واسطہ خلق ہوتی۔ اس کے بعد مادہ میں نفوذ کی کئی پس عقل اس حیثیت سے کہ تمام قوی سے قطع نظر کہ مجرور اس پر فور کیا جائے ایک مخلوق اور قابل فنا معلوم ہوگی لیکن اگر عقل انسانی پر تمام قوی اور استعداد کے لحاظ سے یہ حیثیت مجموعی فور کیا جائے تو فنا پذیر نہیں سمجھی جائیگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ قول کوئی قطعی بات نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی امتیازی خصوصیت ہے غرض کہ اس زمانہ سے ابن رشد کو اہل اطلاع و آگاہی کا سردار مانا گیا ہے۔

میکائیل ساوونارولا اپنی کتاب "برشتیا" سے پیدوارا "ہر تیسرے" میں اس کی شان میں لکھتا ہے "آئن صاحب طبع ربانی میکر ابن رشد شارح جمیع کتب ارسطاطالیس"۔
 جین ڈی اراگٹونو نے ۱۴۹۶ء میں اپنا جو کتب خانہ خانقاہ سینٹ مین کے نام وصیت کر کے وقف کر دیا تھا اور جو اب سینٹ مارک واقع وینس میں موجود ہے اس میں جس قدر کتب ہیں وہ تقریباً سب تصنیفات ابن رشد پر ہیں۔
 اگر اوں تمام پیدوارا اور بونائے علما کے ہاتھ مل جائیں جنہوں نے پندرہویں صدی عیسوی میں ابن رشد کی کتابوں پر شروع لکھی ہیں تو گویا ان دونوں مقامات کے تمام پروفیسروں کی ایک فہرست تیار کر لی ہوگی۔ بلاؤ بیٹی اور طبیعیری بیزی نے ایرمی ساکنان بونائے لارنٹ مولی نو ساکن راویگو۔
 اتولی زاری افریدی۔ برتھا لوٹھا سیانا اور جروم سایونٹا نے اپنی آئکھ سے دیکھ لیا کہ ان کے لکچروں کو شائقین علوم نے شارح اعظم (یعنی ابن رشد) کی آسان شریکات کی طور پر استعمال کیا ہے۔ مشہور و معروف

میکائیل ساوونارولا۔ پیدوارا کا ایک مشہور طبیب اور

Michael Savonarola
فاضل شخص تھا۔

De laudibus Pativa

Ille ingenio divinus homo Averroes philosophus, Aristotelis Operum
omnium comme tator

Jean de Marcanuova

Clande Betti

Tebere Basilieri

Laurent molino of Rovigo

Apollinari Offredi

Bartholome Spina

Jerome Sabionetta

طالع ڈی ویلوجی ٹان خود ابن رشد کے طریقہ پر درس دیا، تاہم مفسر۔ اگر ہم کوئی پتہ نہیں کے قول کو باور کریں جس کا پتہ وادی انوار یوں ہے خوب نام آتا کہ تلبے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ پچھوناٹ نے اپنا تائزیرہ اسی شخص کی تعلیمات سے اخذ کیا تھا۔ ۱۲۰۰ء میں ونیس کے ایک عالم کا اندر زونہ جلی نے پندرہ دایرہ، مقدمات و نظریات ابن رشد کو اپنے ایک مضمون میں بیان کیا اور فلسفہ میں امتیاز خاص حاصل کیا۔ اس صورت حال کو مشکل سے مخالفت کیا جاسکتا ہے۔ انٹونی غرام بیسٹا (قیصر خورد) کے رسالہ نے جو رشدیوں کے مقابل میں کھٹا گیا تھا ان کی کٹاخی اور دیدہ دلیری پر ہکا کوئی کہہ پیدانہ کی غرض کہ پندرہویں صدی عیسوی کے آخری سال ایسے تھے کہ اس زمانہ میں پندرہویں ابن رشد کی کمال کی منت نظر آتی ہے۔ اس زمانہ کے بہت پرستہ خیال رشہ بورجہ ہیں، تہا ان کی نیکی کی دریاں کا نام بھی شمار کرنا چاہتے تھے جس نے پندرہویں صدی سے فلسفہ تک درس دینے ہیں۔ گئے نانو کے مقابل میں یہ ہمیشہ بڑا وہ جری تھا۔ اس نے پندرہویں صدی کے مسئلہ افعال عقل کو تسلیم کر لیا تھا۔ بلکہ یہاں تک اسے فروغ دیا کہ اس نے ہر رساں غلطی کے اثر سے تمام ان کی کوتاہی کرنے کا لازم ٹھہرایا۔ اسی کے مدد سے انہیں غلطی نے فلسفہ ابن رشد کی تفسیر باقی تھی لیکن بعد میں دریا اس نے اور خطرات کا حجاب

۱۰ Thomas d. vico Cajetan کا جوئل۔ کیتا یوں کا ہے تان۔ اس کا اصل نام طوماسو ڈی ویلوجی۔ لیکن کبے ٹان جو اس کی ولادت گاہ تھی اس کا نام اختیار کیا۔ یہ فرق ڈی ویلوجی کا سر وار تھا۔ اور فلسفہ درسیہ میں سینٹ لاس کا مطبع تھا۔ ۱۲۰۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۰۰ء میں انتقال فرمایا۔

۱۱ Gui Patin

۱۲ Pomponat

۱۳ Cassandra Fedele

۱۴ Antoine Trombetta

۱۵ Theatine Nicoletti Vernias

۱۶ Niphus آگستینوس۔ نیفوس۔ ایک اطالوی فلسفی، شاہ ابن رشد تھا۔ جولائی ۱۵۰۰ء کا لکھنیا

سے رجوع کیا اور اواسط کے بعد اودھم فغاں ایک رسالہ بھی لکھا جو ۱۳۹۹ء میں شائع ہوا۔ اس رسالہ کو اس نے ڈامی نیک گرانہ کے نام پر جو ایک نئی کتاب بطریق تخیال منوں کیا اور اس کے سامنے اقبال کیا کہ وہ آپ فلاسفہ کے لقب کو کہیں لینے بڑے پادری کے لقب سے تبدیل کرنے کو تیار ہے یعنی یہ ایک تھی کہ نفسی اوقات وہ فلسفہ اعلیٰ کے لقب کو نہیں ملکہ کہیں (یعنی بڑے پادری) کے لقب کو استعمال کر لیا گیا یہ تبدیلی دوغی آگسٹائن کے باربریکہ اور پیری برڈری اسقف پیٹروا کے دو شانہ بھانے بھانے سے واضح ہوئی تھی اسے اسقف نے زانا با بعد میں ٹائیغوس کو بھی مذہبی عدالت (انکویزیشن) سے بچا اور یہ ترغیب دی کہ اپنی غلطیوں کی اصلاح کرے۔ یہ بحث اب بہت زیادہ طوالت اختیار کرتی جاتی ہے اس لئے مسائل منطقہ کے تنگ وایرہ کو چھوڑ کر اب فلسفہ مذہب و اخلاق کے فکر میں داخل ہونا چاہئے۔ ہم اپنے میں اب یہ رسالہ پیٹروا کے اس شاندار زمانہ کے کنارے پر پاتے ہیں جس میں ٹائیغوس - اچی لینی

الغیہ مائیکہ صفحہ ۸ شتہ) ۱۳۹۳ء میں پیدا ہوا۔ پید و نیلس روم اور میرا میں اسے فلسفہ پر کچھ دیا۔ پوپ لیو دہم نے بیہوناٹ اور اسکندریوں کے مقابل میں تھا کہ روح کے نہیں عقیدے کے حمایت کرنے کیلئے اسے تھیں کیا۔ اس کے صلہ میں اسے سیلے ٹائین کا کاؤنٹ بنا دیا گیا۔ اسے سب ب ریشہ کی شرح مذہب کے تھوگ کے موافق تھیں۔ یہ کہتا تھا کہ روح انفرادی عقل پر زمینی نفس ناقص کا جزو ہونے کی وجہ سے فائدہ پر نہیں ہے اور موت کے بعد روح اہمیت ہدی میں ہم بوجا جاتی ہے۔ اسی وفات کی تاریخ میں ہم نہیں معلوم نہیں ۱۳۹۳ء تھیں ہیں اور بعض ۱۳۹۵ء - ۱۳

۱۳۹۳ء Dominic Girmani

۱۳۹۳ء Aquila ایکوی لیائی کا ایک بہت بڑا ناشر جو جو بیٹا ڈیر ایک بیٹا بی اور چند بچے ہیں کے حامل ہے ۱۳۹۳ء

۱۳۹۳ء superphilosophi sed canonici tituto aliquando

canonici tituto aliquando usurum

۱۳۹۳ء Doge Augustane Barberigo

۱۳۹۳ء Pierre Barozzi

اور پمپوناٹ کے اس انداز نظر آئیگے۔

فصل (۶)

پمپوناٹ اور اچلی لینی کی جنگ

۱۳۹۹ء میں وانیاس جو عمر رسیدہ ہو گیا تھا صرف تینا معلم رہ گیا چونکہ اسکا اب کوئی مد مقابل نہ رہا اس لئے کچھ غفلت سی برتنے لگا چنانچہ شاگردوں نے شکایت شروع کی اور لوگوں نے اسے بیدار کرنے کے خیال سے پیری پمپوناٹ کو سامنے لا کھڑا کیا۔ پمپوناٹ وہ شخص ہے جس کے میدان میں آتے ہی مدرسے پڑھ واکا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ اس وقت تک فلسفہ پیرے والیک بالکل بسے تھیں اور الطبعیات کی شکل میں تھا پال ڈی ویس فقیر اربا تو گئے طائوفی تین اور خود وانیاس نے شارمین کے وارہ سے آگے قدم نہیں بڑھایا تھا۔ اس دایرہ کا قشر اتنا سخت تھا کہ کوئی حیات اور نہ کوئی خیال اس میں سے گزر کے گروں کر سکتا۔ جراثیم صرف الفاظ ہی الفاظ میں دھکی اور فلسفہ کی زبان میں حصہ زیادہ دقیق ہو کر اس حد تک پہنچ گئی کہ کسی چیز کا پروہ باقی نہ رہا نہ تو نفسیات صرف خوش آواز

۱۰ Vanias

۱۱ Pierre Pomporat

۱۲ پیرس پمپوناٹوس اسے بطور پمپوناڈی بھی کہتے ہیں۔ یہ ایک اطالوی فلسفی تھا جو ۱۳۹۲ء کو بمقام فلورنس پیدا ہوا اور ۱۵۲۵ء کو بمقام فلورنس انتقال کیا۔ اس کی تعلیم فلورنس شروع ہوئی اور پیرے وانیاس میں ۱۳۹۹ء میں اسے فن طب میں تکمیل کر کے ڈگری حاصل کی جس سے وہ پیرے وانیاس میں فلسفہ کا زائد مدرس مقرر ہوا۔ ۱۴۹۹ء سے ۱۵۰۹ء تک فلسفہ طبیعی کا پروفیسر رہا۔ اس کے بعد فلورنس چلا گیا جہاں روح پر اسے متعدد پھر دئے ۱۵۱۲ء میں اسے فلورنس لایا گیا جہاں مرتے دم تک رہا اس کا عقیدہ تھا کہ روح عقلی فرد انسان کے مادی جزو سے ناقابل تفریق طور پر متصل ہے اور جسم کی موت سے روح بھی فوت ہو جاتی ہے۔ ۱۳

لفظوں کی تیز جھٹکار اور محرمات حاضری تک محدود تھی اس کے برخلاف پیوٹاٹ اپنی صدی کے چیتے دانگے خیال کو سامنے پیش کرتا ہے یعنی روح انسانی کے شخصیت۔ مسئلہ ابدیت و ربوبیت بار تعالیٰ اور تمام حقایق مذہب فطری جن کی حقیقتات کی باقی ہے اور یہ مسئلے شمالی اکی میں پر جو ش بحث و مباحثہ کے تحتہ مشق نہائے جاتے ہیں۔ حسب دستور مسائل ارسطو و ابن رشد کی پوری توضیح کرتے وقت پیوٹاٹ اپنے نو جوان سامعین میں دل چسپی پیدا کرنے اور انھیں صبح معنی میں استدلال فلسفیانہ کی تعلیم دینے کا دھنگ خوب جانتا تھا۔ بال بوجدان طرح طرح کے طرز و انداز اور باب و باب کا تعریف سے ذکر کرتا ہے جن سے پیوٹاٹ اپنے دروں (موجود) میں کام لینا خوب جانتا تھا۔ چارے سامنے یہ پرانے مدرسوں کی گیر کا فقیر نہیں معلوم ہوتا بلکہ موجودہ زمانہ کا ایک شخص نظر آتا ہے۔

اس سے میلان زمانہ کو لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے لئے ایک نئے نام کی ضرورت واقع ہوتی ہے یہ ضرورت اسکندر افرودیسی کے نام سے پوری کی جاتی ہے۔ یعنی ابن رشد اب تنہا کمرانی نہیں کر سکا۔ مدرسہ کی تقسیم کرنی ہوئی اور اوکے حامیوں میں لڑتی کے چند ناموں سے زیادہ نظر نہیں آئینگے اور نہ نام بھی ہمیشہ ان لوگوں کے نہ ہو سکے جو سب سے زیادہ مہتمم انسان و ذی عظمت سمجھے جاتے ہیں۔ یہ ہے وہ ابتداء جس سے فلسفہ کی دو تائیں ہو جاتی ہیں ایک اسکندر کی اہل قیاس ہے اور دوسری رشدی۔ لیکن اس امتیاز کو ہمیں کوئی زیادہ اہمیت نہ دینی چاہئے۔ دوسرے کا تو یہاں تک خیال ہے کہ یہ کوئی دو تائیں نہیں ہیں۔ انکا جو وہی مرتبہ ہے

Paul jove لے

M. Ritter لے بنریک ریڈر ایک جرمن حکیم تھا۔ جو بتنام (Zerbst) ۱۸۱۱ء کو پیدا ہوا۔ گوٹن اور برلن میں ۱۸۱۵ء تک اسے فلسفہ کی تعلیم پائی۔ تاریخ فلسفہ اس نے ایک کتاب بارہ جلدوں میں لکھی ہے جو ہر جگہ میں مع ہوتی اسکے علاوہ اور بھی متعدد تصنیفات اس کی یادگار ہیں۔ ۱۸۶۹ء تک برلن میں اس کا انتقال ہوا۔ ۱۲۱۔

لیکن اس میں شک نہیں کہ ان دونوں میں اگر کوئی خطا متیا کھینچا جائے تو وہ اتنا واضح نہیں ہو سکتا جتنی کہ ہمیں توقع تھی چنانچہ سولہویں صدی عیسوی میں بہت کم ایسے اساتذہ ملنے جنہیں ہم حتی طور پر کہہ سکتے ہوں کہ یہ اسکندری میں اور یہ رشدی دور بیداری (یعنی زمانہ احیاء و نشر علوم) کے دکھائے شائین کی اصلی تقسیم شائین عرب و شائین یونان میں کی جاتی ہے لیکن یہ تقسیم ایسی نہیں کہ اسکندری و رشدی تقسیم سے مطابقت رکھنے والی رہی جائے۔ یونانی شائین مثلاً لیا نیکو سے تھیو پلاس نے اپنے تئیں تمام تنازعات مدین سے پرے رکھا ہے۔ لہذا بعض نوین فلسفہ نے جن میں ٹینی مان کا نام مثال کے طور پر لیا جاسکتا ہے اس تقسیم (اسکندری و رشدی) کو جو مشکل مر سائل فیض کے گمے فقرہ پر مبنی رہی جائیگی بہت زیادہ اہمیت دیکر بڑی غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اس نتیجہ پر ہم کسی طرح اصلی ذرائع علوم کے مطالعہ کے بعد نہیں پہنچ سکتے۔

عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ابدیت روح ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر اسکندری اور رشدی باہم اختلاف رکھتے ہیں اس میں شک نہیں کہ تقریباً سترہویں صدی میں جو مسئلہ کہ اہل اٹالیا فی فلسفیانہ طبیعتوں کو حرکت دے رہا تھا وہی بقائے روح کا مسئلہ تھا اور جب کبھی دارالعلوم کے طلبہ کسی پروفیسر کے مذہب کو اس کے

لے Leonicus Thomaeus

لے Tennemann

لے Marsilio Ficino مرسیلیونیو مشہور اٹالوی حکیم گذرا ہے جو ۱۴۳۳ء میں بمقام فلکائین (Figline) پیدا ہوا تھا اس نے افلاطون کی کتابوں کا مطالعہ خوب کیا تھا اس کی تشریح بھی لکھی تھیں۔ اور اصل یونانی کتب افلاطون کا ترجمہ کیا۔ افلاطون سے مسئلہ ابدیت روح پر اس کی کتاب بہت مشہور ہے۔ اس کی پوری کوشش یہ رہی کہ فلسفہ اور مذہب میں ربط پیدا کیا جائے۔ یہ کہتا کہ فلسفہ حق و دانشمندی کا نام ہے جو ذات باری تعالیٰ کے صفات ہیں اس لئے فلسفہ میں مذہب ہے اور صحیح مذہب ٹیٹ فلسفہ ہے۔ اس کے اٹالیا بہت سادے تھے اور جو قول تھا ہر عمل تھا۔ فیثاٹھو کا انتقال فلائس میں ۱۴۹۹ء میں ہوا اور میں دوفن ہوا ۱۵۱۱ء۔

پہلے ہی لکھ کر معلوم کرنا چاہتے تو یہ سوال کر دیا کرتے تھے کہ یہ روح کا حال ہم سے بیان فرمائے، سولہویں صدی عیسوی میں انسان کے اخلاقی ضمیر کو بظاہر اصولوں سے جو سخت حد میں پھنساؤں سے بعض فطرت و ذہن لوگوں کی طبیعتوں کا رجحان اس طرف ہو گیا۔ پیروان ابن رشد نے یہ لکھ کر اپنی تباہی و جاہلیت قائم رکھی کہ موت کے بعد عقل خدا کے بل و علی کی طرف لوٹ جاتی ہے اور وہاں پہنچ کر اوس کی انفرادیت باقی نہیں رہتی۔ پیمونٹ نے اسکندر افرودیسی کا مذہب اختیار کیا جس میں صاف طور پر ابدیت روح سے انکار کیا گیا ہے۔ اسے ابدیت روح کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں مذہبی لہجہ میں عقیدہ ابن رشد پر حل کیا ہے اور اس کے فلسفہ کو ایک عظیم الشان عقلی قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ سینٹ ٹاماس نے جو اس عقیدہ کی تردید کی ہے تو وہ برسرِ صواب تھا اور نیز ارسطو کے اصلی خیالات سے بھی یہ عقاید بون بعید رکھتے ہیں۔ ارواح کی وحدت اور اسے ایک لغو افسانہ معلوم ہوتی ہے اور ایک تھیں تھے ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ جو ابن رشد نے ایجاد کی ہے اتنا بڑا افسانہ ہے کہ اس سے بڑا کوئی ہو نہیں سکتا اور اتنی عظیم مہیم تھے ہے کہ اس سے زیادہ سمجھ میں نہیں آسکتی“

پیمونٹ کے کا ایک شاگرد مائٹیل پورٹا جیٹس کا رہنے والا تھا اور جس نے ابدیت روح کے خلاف اپنے استاد کے اتباع میں کتابیں لکھی ہیں پیروان ابن رشد پر اپنے استاد کی طرح سخت تھکے کرتا ہے اور الزام دیتا ہے کہ انہوں نے علم کو فقہ کہانی بنا دیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک بچہ کی عقل بھی اسی طرح مکمل ہے جس طرح کہ ایک بڑے آدمی کی ہے۔ یہ بالکل وہی اعتراض ہے جو درسنہ لاکٹ نے ڈی کارٹ کے

De immortalitate animae

Simon Porta

Locke جان لاک ایک انگریز حکیم تھا بھام رنگٹن (سر سٹ شائیر) ۲۹ اگست ۱۶۳۲ء کو پیدا ہوا اور ۱۷۰۴ء میں وفات پائی عقل انسانی پر اس کے مضامین بہت مشہور ہیں۔

Descartes رینی ڈی کارٹ۔ ایک فرانسیسی حکیم تھا۔ بھام لاک ۲۲ مارچ ۱۵۹۶ء کو پیدا ہوا

اصلی خیالات پر مایہ کیا ہے۔ ہم آگے چلوں گے کہ پوپ لیو دوم پیپونٹ کی تردید کا کام نایعوس رشدی کے سپرد کرتا ہے۔ ایک عجیب انقلاب ہے کہ پیروان ابن رشد جو اس وقت تک شخصیت انسانی کی فہمی کیا کرتے تھے تھوڑی دیر کے لئے پیپونٹ کے مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور مسئلہ ابدیت روح اور عقاید مذہب کی حمایت کرتے ہیں۔ اسکندر لیون کی مادیت محض کے مقابلہ میں اس میں شک نہیں کہ ابن رشد کے فلسفہ میں ایک حد تک روحانیت کا جلوہ نظر آتا ہے۔ نظریہ عقل فعال نے یہ تسلیم کر کے کہ علم کا مبداء و منشاء بالاتر ہے اور اس میں ایک خارجی واقعیت نفس الامری موجود ہے تمام انفرادی نظریوں کو تہہ کر کے الگ رکھ دیا ہے۔ وجہ ہے کہ سولہویں صدی کے وسط میں ہم دیکھتے ہیں کہ نظریہ لوح سادہ کا طرہ دارا و طو یا تجزیر اپنی کتاب عقل انسانی و عقل ربانی (پریڈ و اسٹوڈ) میں تجربہ اور تجربہ کاری کا نام لے کر فلسفہ ابن رشد کی بڑی شد و مد سے تردید کر رہا ہے۔

پس یہ غلطی ہے جو لوگوں نے پیری پیپونٹ اور سائن پورٹا کو پیروان ابن رشد میں شمار کیا ہے اور ان کے مسئلہ ابدیت روح کو ابن رشد سے منسوب کیا ہے بخلاف اس کے پیپونٹ اسکندر رافردوسی کے اقوال سندیں لایا کرتا ہے اور وہ بھی صرف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور بمقام اسٹاکہلم الزفروری سنہ ۱۶۵۰ء کو وفات پائی یہ اپنے زمانہ کے ائمہ فلسفہ سے گزرا ہے اور فلسفہ میں ایک خاص مذہب کا بانی ہے۔

۱۰ Leo X پوپ لیو دوم بہت شہور پوپ تھا اس کا پورا نام گیا وانی ڈی۔ ریڈیالی لیو لیو تھا سنہ ۱۴۸۵ء میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۵۱۳ء میں مر گیا اور ۱۱ اپریل سنہ ۱۵۱۳ء سے یکم دسمبر سنہ ۱۵۱۳ء تک پوپ یہ علوم و فنون و ادب کا بڑا سرپرست تھا ۱۲۔

۱۱۔ فلسفہ احساس کا نظریہ یہ ہے کہ ہمارا تمام علم ابتداً احساس سے پیدا ہوتا ہے ۱۳۔

۱۲۔ Tabula Rasa theory میں نظریہ لوح سادہ لاک اور نیوٹن اور سٹون نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان سے مراد ہے کہ انسان کے دماغ میں کوئی تصور اپنے اندر نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک لوح سادہ کی طرح ہوتا ہوا درمیں جوں بیاں اُس کے سامنے آتی جاتی ہیں۔ انکا تصور پیدا ہوتا جاتا ہے ۱۳۔

میں ہی ہے۔ اگر ان تینوں میں صرف ایک ہی سچا ہے تو باقی دو کو جھوٹا ہونا چاہئے تب
 بھی ایک کثیر تعداد لوگوں کی دعووں کی بڑی، کیا بظاہر یہ وہ زمانہ نہیں معلوم ہوتا جب کہ
 لوگ اس سچا کو رجحان کر رہے تھے کہ تین صاحبان شریعت میں سے کون سب سے
 زیادہ کامیاب رہا اور سب سے زیادہ خدا ویں کس کے پیرو ہیں؟ اعلیٰ مجلس علماء
 یسٹ لینڈین نے ان لوگوں کو حکماً مذہب اور انکی باتوں کے لئے استعمال کیسا
 کرتے تھے دراصل اس وقت ابن رشد کے ترجموں سے عاریتہ لئے کئے تھے جن میں
 کتاب کا لفظ نہ صرف فی لفظ وضع کے لئے استعمال کیا گیا ہے تھا فہ التہافہ
 کی وہ عبارت میں ابن رشد نہایت حراست کے ساتھ مذہب کے باہم مقابلہ
 پر اسرار کرتا ہے۔ لیکن تو ہمیں اس سر نو پختہ علمی لوگوں (المقال فی الشرائع) کے نام
 سے مشہور رہے۔ اور شارح نے صاف اسی عرصے سے نمایاں طور پر درج
 کیا ہے۔

اہل مذہب و اہل فلسفہ کی باہمی مخالفت جو تمام قرون وسطیٰ میں پیراں
 ابن رشد کی خدمت میں خاص نظر آئی ہے مہموناٹ کے نظام فلسفہ کی بھی مبتدا
 کی جاتی ہے۔ مہموناٹ ایک فلسفی کی حیثیت سے ابدیت روح کا قائل نہیں ہے
 مگر ایک سچی فکر، حیثیت سے اس پر ایمان رکھتا ہے بعض چیزیں مذہبی حیثیت سے حق
 ہیں مگر فلسفیانہ نقطہ نظر سے درست نہیں معلوم ہوتا ہے۔ مذہب کی رو سے برہمنوں کی
 دعاؤں اور مذہکات میں بڑا اثر ہے۔ جمہاڑیوں سے جواریاں وضع ہوتی ہیں۔
 مگر فلسفیانہ نقطہ نظر سے یہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایک مردہ کتے کی ہڈیوں سے بھی
 اثر ظاہر ہو سکتا ہے بشرطیکہ کال کا اعتقاد کے ساتھ لوگ اس سے ائمہ او کریں۔
 چار سو برس تک آزاد خیال اور مذہب سے بے پروا لوگوں کو مذہبی اشخاص کے

۱۔ Legis

۲۔ Legislatores

۳۔ Lex

۴۔ Serran de ogibus

لگا ہوں میں اپنی گستاخوں کی معذرت کے طور پر اس سے بہتر کوئی حیلہ نہیں ملا سکتی اور
 دوا سے ہمیشہ حیلہ و دکر کی راہ مل آتی ہے۔ ضمیر ناشانی محبتیں نکالتا ہے اور جو جو رکاوٹیں
 اس کی راہ میں پیدا کی جاتی ہیں ان کا پاس و نگاہ حسن استخفاف و انتہا کے طور پر کرتا ہے
 اور یوں اپنا انتقام لیتا ہے۔

اب اگر ہم پیر وان ابن رشد بارتھن سے ان محققین کی جماعت مراد لیں جو
 احیاء علوم کے زمانہ میں اس قدیمین اور تیسویں اور بے جا دباؤ سے پریشان نظر آتی
 ہیں اور جن کا وجود انکی میں احیاء علوم کے زمانہ میں کثرت تھا اور جو اپنے تئیں ابن رشد
 کے نام کی آواہیں جھانپتے رہتے تھے تو پیپوناٹ کا نام رشدیوں کی صف اول میں
 رکھنا چاہئے اور وائٹلی کا یہ قول بالکل صحیح ہو گا کہ "پطرس پیپوناٹ برترین حکمائے نازک
 خیال جس کے جسم میں (اگر مہینا غورث) بھی زندہ ہونا تو (بھٹکا) ابن رشد کی روح
 حلوں کر گئی ہے" یا تم

لیکن اگر رشدیہ میں سے وہ لوگ مراد ہیں جو مسئلہ وحدۃ مقل کے ماننے والے
 ہیں تو پیپوناٹ کے لئے یہ نام بالکل موزوں نظر نہیں آتا اس لئے کہ اس کی تمام عمر جلیس
 سے جو فلسفہ ابن رشد کا بڑا حامی تھا لڑائی لڑنے میں صرف ہوئی ہے۔ علاوہ بریں
 پیپوناٹ نے اپنی تحریروں میں ابن رشد کے ساتھ نہایت درجہ سختی برتی ہے وہ

۱۰ Vanini گالیلو۔ سیریز۔ والی ٹی۔ ایک اطالوی محقق متاخر ۱۵۰۰ء میں نیپلس کے نزدیک
 بمقام تارسیا نو پیدا ہوا اور میں فلسفہ و مذہب کی تحصیل کی نیپلس میں اگر علم طبعیہ کی تحقیق میں مصروف
 ہوا یہاں سے پیٹرو واکا یہاں پیپوناٹ کا اس پر اثر پڑا سخت مخالف مذہب تھا اس لئے پادریوں سے
 کیس اسے مان نہلی۔ بالآخر نومبر ۱۶۱۸ء کو گرفتار ہوا اور طول طویل مقدمہ کے بعد علم ہو گا کہ یہ دہریہ ہے اس کی
 زبان کاٹ ڈالی جائے اور گلا گھونٹ کر مارا جائے اور اس کی لاش کو جلادیا جائے۔ ورنہ فروری ۱۶۱۹ء کو
 اس حکم کی تعمیل ہوئی ۱۲۔

۱۱ Petrus Pomponatius, pilosophus acutissimus, in ejus corpus

animum Averrois commigrasse Pythagoras judicasset Vanini

۱۲ Achillini ایل سائڈر اپلیس ایک اطالوی فلسفی تھا جو بمقام طرانا ۲۹ اکتوبر ۱۶۳۶ء کو پیدا ہوا۔

اس کے خیالات کو اس قدر تہاد و عن الحداد و معنی سے سمجھا دیا ہے کہ شبہ کرتا ہے کہ شاید یہ ایسی باتوں کو کسی نے قابل التفات سمجھا ہو اور نہ معلوم خود ابن رشد نے بھی انھیں سمجھ سمجھا نہ کیا انہیں یہ چونکہ ہیونٹ کو اسکندر افروسی کے فلسفہ کا بانی مانا گیا تھا۔ گو ہم نہیں نہیں دیکھتے کہ واقعی اسکندر کو اس نے باقاعدہ اتباع کس طرز کیا ہو۔ اس نے مقابلہ کے لئے ضرورت تھی کہ اپنی کوششوں کو رشدیوں کا سردار مانا جائے لیکن اگر یہ تصور کیا جائے کہ اپنی واقعی وحدۃ فعل اور ایدیت مجملہ کا قابل تھا تو یہ ساری تقسیم بالکل بناوٹی معلوم ہوگی۔ گو اپنی یہ پورے طور پر تسلیم کرتا ہے کہ ان دونوں ملکوں میں ابن رشد کا اصول بالکل اسطر کے اصول کے مطابق ہے مگر تب بھی انھیں مخالف مذہب ہونے کی وجہ سے بالکل تسلیم نہیں کرتا لیکن اگر دوسرے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اپنی رشدی کہلانے کا ضرورت تھی ہے۔ یعنی شرح بصریہ کو بہت اہمیت دیتا ہے اور اس کا اندازہ طریقہ بالکل مدین کا سا ہے جس میں خاصی بختر و غرور عظمت کی شان بانی جاتی ہے۔ مدرسہ پید و این ہیونٹ اور اپنی کی ران لوانیوں سے زیادہ کوئی شے مہمور نہیں ہے۔ اپنی نے ایک مستقل رسالہ کی صورت میں اپنے آرا کا بہترین طریقہ پرانہا کر کیا تھا کہ عوام الناس ہیونٹ ہی سے متفق تھے اور انہی کے کچھوں میں جو حق و باطل تھے۔ جمیعہ کے برابر نے ۱۵۰۹ء میں ان دونوں کو مجبور کیا کہ اپنا اگلا وارہ لوانیوں اٹھا لیا۔ چنانچہ وہاں بھی یہ جنگ ۱۵۱۲ء تک جاری رہی اور اس وقت ختم ہوئی جب کہ دونوں نے داعی اجل کو لبیک کہا۔

اگر دیکھا جائے تو اپنی صرف ایک مناظرہ کرنے والا شخص نظر آتا ہے جس نے قدیم مدرسہ پید و این کے روایات کو برقرار رکھا جہاں سب سے زیادہ ضروری بیات

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ) یونٹاس کے دروس طب و فلسفہ بہت شہور تھے اور اسطر نے ثانی کہا تھا۔
 طرز تدریس بھی اس کا نام مہمور ہے ۱۵۱۲ء میں اسکی تصنیفات فلسفہ میں طبع ہوئیں اور ۱۵۱۷ء
 تک انکی بار چالی گئیں۔ یونٹاس ۱۵۱۲ء کو اس کا انتقال ہوا ۱۲۱۱۔

یہ تھی کہ امام مناظروں کی شق پیدا کی جائے۔ بد مقابل کو دبانے کی جرات ہو اور اپنے جوابات پر کامل اعتبار اور یقین رہے۔ تمام رشدیوں کی طرح اٹلینی بھی ہمیشہ اپنی تئیں ایک مذہبی آدمی ظاہر کیا کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ مذہبی اور فلسفی طریقوں میں ہمیشہ امتیاز برتے رہنا چاہئے۔ مگر کلیسیائی سان مارٹینو ٹیگیار واقع ہونا میں اس کی قبر پر یہ شوخ کتبہ موجود ہے جس میں اس نے اپنے خیالات بہت زیادہ آزادانہ ظاہر کئے ہیں۔

”اے دوست! تم اس قبر میں چیلینی کو دھو دھوٹنے میں غلطی کرتے ہو۔ وہ ارستو کے ہمراہ مبارک لوگوں کی فہمی میں جا رہا ہے۔ اور اشاکے ارنالک و اباب کو صاف طور سے دیکھتا ہے جن کا حال منگل سے یہاں بیان کرتا تھا اور جب (اس کا) شریف سایہ میدانوں میں بلند پروازی کرتا ہو (اس وقت) ایک طویل اور دایمی خیر باد سے اسے یاد کیا کرو گے۔“

فصل (۷)

پیروان اسکندر افروزی و ابن رشد بن الطران

اس طرح وہ عقاید و مسائل فلسفہ جنہیں ہم بطور اکا کے زمانہ میں چھپ جانے اور چکے ہی چکے سازش کرنے پر مجبور دیکھتے تھے۔ سولہویں صدی کے شروع میں تمام اٹلی کا تقریباً سرکاری طور پر تسلیم کردہ فلسفہ سمجھے جانے لگے۔ پوپ لیو دہم کے دربار

San Martino Maggiore لے

لے۔ یہ کتبہ نظم میں ہے جو صوبہ ذیل ہے۔ Hospas, Achillinum tumulo qui

quaeris in isto, Falleris: illum suo junctus Aristoteli Elysium colit,
et, quas rerum hic discere causas. Vix potuit, plenius nure videt ille
oculis Tu modo, per campos dum nobilis umbra beatos Errat, dic
longum perpetuumque sala.

Pope Leo X لے

میں ابدیت روح پر بحث و مباحث کرنا داخل وضع خیال کیا جاتا تھا۔ پیٹونٹ کی طرف اپنی سیلان خاطر کو مبسوطے اب پوشیدہ نہیں رکھا یہی وہ شخص ہے جس نے اوس حکیم (یعنی پیٹونٹ) کو حوالہ آتش ہونے سے بچایا تھا اور عدالت مذہبی (ان کو ی زینن) کی برہمی کو دفع کرنے کے لئے اوس کے رسالہ ابدیت روح کی اصلاح اپنے ذمہ لی تھی۔ اسی شخص کے زیر سرپرستی پیٹونٹ نے نائیفوس کے مقابلہ میں ایک جواب شائع کیا تھا۔ کفر، امیز فلسفہ ابن رشد کے تمام پرانے محاورے کو دوزخ بادشاہوں کی ایک ایجاد ہے اور تمام مذہبوں میں قصے کہا نیاں ہوا کرتی ہیں اور نازیں اور قربانیاں محض پاوریوں کی ایجاد ہیں۔ اب ان لوگوں کے بل زد تھے جنہیں دربار پوپ میں بڑی رسائی تھی۔ مسیحی ذمی بالین کا مستحکم ہی پروانہ رشد تھا۔ دراصل ایک قرون وسطی

لے Pamponet

۱۱۵۰ Bemo بہو ایک اطالوی کارڈنل اور عالم گذرا ہے۔ ۱۲۰۰ء میں شہداء کو بمقام ویس پیدا ہوا پوپ لیو دہم کا سرکاری مقرر ہوا۔ پوپ کی وفات کے بعد یہ بھی متعفی ہو کر پتہ واپلا گیا۔ وہاں علمی شاعری میں زندگی بسر کرنے لگا۔ ۱۵۲۹ء میں پوپ یولوس سوم نے اسے کارڈنل مقرر کیا جس کی وجہ سے اسے پھر روم منتقل ہو گیا۔ ۱۵۵۰ء میں اس نے علم مذہب اور تاریخ قدامت کا مطالعہ شروع کیا۔ یونانی زبان کا یہ بڑا ماہر تھا۔ ۱۵۵۰ء میں اس نے بمقام روم وفات پائی ۱۲۔

لے De immortalitate animae

لے Niphus

۱۱۵۰ Messe de Bolsene بالسنیا میں ایک گرجا ہے جس کا نام کلیسیائی سنٹ کرشنا ہے۔ پوپ لیو دہم نے شہداء میں اس میں ایک روکارنا یا تختیا بیان ایک مقام پر ۱۱۶۳ء میں ایک کرامت سے تین آتی ہے۔ پوپ کا ایک پادری تھا جو عقیدہ خون کی کابا کل قابل نہیں تھا۔ ایک مرتبہ اس کے پاس وہ روٹی رکھی تھی جسے حضرت مسیح کا گوشت سمجھ کر ناز و مار کرتے ہیں اس پر ایک خون کے چند قطرے اپنے آپ نمودار ہوئے جس سے یہ متشکک بے عقیدہ شخص بھی متاثر ہو کر رانی کے خون کی پراچا لے آیا پوپ ابن چہارم نے اس تقریب میں کار میں کرسی (جسم مسیح) کے ایک بتوار بنایا اور کلیسیائی آرہیو کی تعمیر کا حکم دیا۔ اس کرامت کو داخل نے پوپ کے یہاں ہمیں

میں یہ حالت تھی کہ جو کافر و بیدین خونِ مسیح پر شک کرتے نظر آتے انہیں لمحہ کہا جاتا تھا۔ ان دونوں حالتوں کا فرق قابلِ ملاحظہ ہے۔ اراذل نے ایک تصویریں ایک رشتہ کی کو بڑی شان سے دکھایا ہے کہ وہ ایک مجرے کو خوش طبعی کی نگاہ سے ایسے ہوشیار آدمی کی طرح تجھی نظر کر کے دیکھ رہا ہے جو گویا شیاء کی طلت و سب سے واقف ہے اور جس نے اپنے فلسفہ ابن رشد کو خاما پڑھ لیا ہے۔

گریہ بابت تھی کہ لوگ بعض دفعہ ظاہری حالات پر پروہ ڈالنے کے لئے کسی قدر درستی اختیار نہ کرتے ہوں لوگ علانیہ تو سپوناٹ کو برا کہتے تھے اور خفیہ طور پر اس کی تائید کرتے تھے۔ وہ نا یغوس کو زرقہ دیتے تھے کہ سپوناٹ کی تردید کی جائے اور ساتھ ہی سپوناٹ کو بڑھا دے دیتے تھے کہ نا یغوس کا جواب ادا کرے۔ سبلا یہ لوگ کہو کہ پوپ کے ایک ایسے فرمان پر اعتبار کر سکتے تھے جیسا کہ وہ بھی وخط ہوں؟ اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہو کہ اہدیت کے عقیدہ پر ایمان لائیں۔ وہ فرق جو اسکندریوں اور رشتہ یوں کے درمیان اس سلسلہ پر تھا ایسا یا ایک تھا کہ اس کا تیز کرنا مشکل نظر آتا تھا۔ اول الذکر اپنی عقاید کے نبیوں کو علانیہ تسلیم کرتے تھے جن سے گریز کرنے کے لئے آخر الذکر طمع کی دروغ بانیوں سے کام لیتے تھے۔ دونوں میں اسلوب بیان معنی اور لحاظ میلان ایک ہی نظر آتا تھا۔ مراسیل فی سین۔ جے۔ اے۔ مارٹا

(تعبہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دیوار بر تقاویریں فکر دکھایا ہے اسی واقعہ کے طرف یہاں متن میں اشارہ ہے کہ وہ لوگ جو رومی کو گوشت مسیح اور شراب کو خون مسیح فناء ربانی کے وقت نہیں سمجھتے تھے یعنی مذہب میں تنگ کرتے تھے وہ سب ابن رشد کے قابلِ تہمت ۱۲۔

۱۲ Raphael Sanzio رافیل سان زیو۔ اٹلی کا بہت شہور نقاش گذرا ہے۔ ۶ اپریل ۱۴۸۳ء کو مقام ارینو (اٹلی) یہ پیدا ہوا اور ۱۵۲۰ء میں انتقال کیا۔ اس کی پیدائش کے بہت پہلے سے اور اس کے بعد بھی بہت زمانہ تک اس کا وطن (تعبہ ارینو) اٹلی کے فنون لطیفہ کا مرکز رہا ۱۲۔

۱۳ Bembo

۱۴ Marziale Ficcin

۱۵ J. A. Marta

گیا۔ ڈاکو سنارینی اور بعد میں پلکارنٹو فی کسٹرائڈ نے انہیں دلائل سے ان کی مخالفت کی اور مجلسِ لٹران نے انہیں الزامات کی ان پر بوجھار کی۔

لٹران کی مجلس صرف ایک قسم کی سی لامحالہ تھی کہ ٹلی کو جس ڈگر پر وہ جاری تھی گام زن ہونے سے مانع آئی، لیکن اس راہ سے اس کا مقصد صرف اوس وقت پھر واجب کہ اصلاح مذہب (ر فاریشن) کے حدود نے عمل جمعی کی ایک عظیم تحریک پیدا کی۔ اس میں شک نہیں کہ اگر پاپائے روم کے فرمان پر نظر ڈالی جائے تو ہم یہ باور کرنے پر مائل ہو جائیں گے کہ اسکی اجرائی محض ایک پاک و صاف جذبہ نجات مذہبی سے رونما ہوئی تھی۔ بدستہ پید و الی تمام چال بازیوں کا اس میں لحاظ رکھا گیا تھا۔ مجلس نے ان لوگوں کو جو روح کو ابدی نہیں کہتے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ عقاید کو مذہب کے منافی ہیں اگر فلسفہ حق کے موافق ہیں سخت نشانہ ہلاکت کیا ہے اس میں تمام علمائے فلسفہ کو ہدایت کی گئی ہے کہ جہاں کہیں عقائد خیالات کی بول پائیں ان کی خوب طبعی کھول کر نزدیک کریں اور جس طرح کا فروعی مذہب کا تعاقب کرتے ہیں اسی طرح اس قسم کے مردود و معطود عقاید کے شوشے اٹھانے والوں کا پھیلاریں۔ آخر میں تمام باوریوں کو محکم دیا گیا ہے کہ اگر علم مذہب اور اصول و عقاید کلیسا کے مطالعہ کو ساتھ ہی ساتھ جاری رکھنا نہیں چاہتے تو فلسفہ اور شاعری میں پانچ سال سے زیادہ وقت نہ صرف کریں۔ اس فرمان پر ۱۹ دسمبر ۱۵۱۲ء کی تاریخ ثبت ہے لیکن اس کے بعد ہی وہ زمانہ آیا جس میں پچھوآت کے مباحثے اور مناظرے انتہائی سرگرمی اور کشافی کے درجہ تک پہنچ گئے۔ اس کا سال ۱۵۱۷ء ابیت روح ششہ میں بمقام پیدائشایع ہوا۔ جس سے ظہور نگاہ مجلسِ لٹران کے فیصلے کچھ زیادہ اثر نہیں کیا۔ خود مجلس میں چند لوگوں نے دینی زبان سے عقاید مردودہ کی حمایت میں آواز بلند کی تھی۔ یہ مجمع ہے کہ

Gaspard coutarini لے

Antoine Sirmond لے

The Council of Latran لے

کورٹی لاری ایک ایسے فرمان مورخہ ۱۲۱۵ء کا حوالہ دیتا ہے جس میں حکم دیا گیا تھا کہ بناوٹ مجلس لوران کی حلت میں بیچوناٹ کا پالان کیا جائے لیکن یہ نہیں پتہ چلتا کہ اس حکم کا کچھ اثر بھی ہوا۔ گرانڈس میں اس فیصلہ مجلس کو نسبتاً بہت زیادہ اہمیت دی گئی۔ ریٹائڈ لئی کا ایک سوانح نگار جو اسی زمانہ میں تھا اس بات کا شاید ہے کہ اس فیصلہ کو دارالعلوم پائٹا میں ہر سال بہت اہتمام کے ساتھ پڑھا جایا کرتا تھا۔ یہ دیکھ کر خود اسے اس قدر خوشی ہوئی ہے کہ جوش طہریت میں اگر وہ ایک نظم لکھ ڈالتا ہے جس میں لحاظ اس جوش کے جو فتنہ ارتداد کے فرد کرنے میں یوہ لادون دہم نے دکھایا تھا اس کا مقابلہ اندلس کے کیتھولک بادشاہ کے ساتھ کیا گیا ہے اس نظم کا ایک جزویہ ہے :-

مہجنگ لوگوں نے مذہب کے خلاف جرم کئے ہیں انہیں وہ انتقام گیر شعلوں سے ڈراتا ہے اور تم اجنبیوں اور بھٹکے والوں کو مذہبی اصول سے باندھے رکھتے ہو۔ تم دو بہادر آدمی (لادون) کافی ہو کہ قول و فعل سے تمام سلطنتوں کو مسخر کر کے حضرت مسیح کی فرمانبرداری میں داخل کر دو، لیکن یہ لائق و فائق یوہ صاحب اس تعریف کے کسی طرح مستحق نہیں تھے۔ مجلس میں جو بحث و مباحثہ ہوتا تھا اس میں زیادہ حصہ یہ اس لئے لیتا تھا کہ اطوائی لڑنے والوں کو آتش سوزاں کے

Corteiori لے

ریٹائڈ لئی۔ تفلونیہ۔ مورے اسپین کا ایک مشہور مصنف Raymond Lulle لے

اور پادری تھا بتمام پالما (مبارکا) ۱۲۳۵ء میں پیدا ہوا اور مذہب اسلام کے خلاف لوگوں کو بھڑکانے پر ۹ جون ۱۳۱۵ء کو بتمام افریقہ لگسا لک دیا گیا ۱۲۔

Palma لے پالما جزیرہ مبارک میں ایک مشہور شہر تھا acta.S.S. Junti, t, v. p 878

Ille reos fidei flammis ultricibus ardet Tuq' e peregrinum dogma لے
vagamaque premis Vos duo sufficitis gestis et voce Leones, Omnia
sub Christi mittere regna jugo.

نذر کرنے کی فکر کرے۔ اور اس نے ہونٹ کی تروید کا حکم جو اپنے راز دارہ مشکلم و عالم علوم مذہب اگسٹائین نایفوس کو دیا اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ یہ شخص اس طرح مستم ہو جائے بلکہ یہ تھا کہ یہ سلسلہ نزاع جاری رہے اور یہ اسے دیکھ دیکھ کر خود خوش ہو۔

فصل (۸)

اگسٹائین نایفوس۔

نایفوس شروع شروع میں بہت پختہ خیال رشدی تھا اور نیاس کا مدرسہ چھوڑتے وقت اس نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام المتعال فی انقل وانشائین تھا جس نے بہت ہنگامہ پیدا کیا اور بہت شہرت پائی۔ اس رسالہ میں وحدۂ عقل پر اس نے وہی رائے ظاہر کی تھی جو اس کے استاد کی تھی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ سوائے اُن عقول کے جو اجرام سماوی کے حرکات کے باعث ہیں اور کوئی دوسری جداگانہ عقول نہیں ہیں۔ سینٹ ٹامس اور البرٹ نے جو دلائل ابن رشد کی تردید میں پیش کئے تھے ان کی اس رسالہ میں اس قدر کمزوری کی گئی تھی کہ چیران سینٹ ٹامس کی بھی سے نایفوس کو اپنی جان بچانے کے لئے مقدس اور عقل مزاج اسقف پیر و ابرو زری کی حفاظت کی ضرورت پڑی تھی۔ بروزی نے رائے دی کہ اس کتاب کے بعض فقرات حذف کر دے تاکہ لوگوں کا غصہ سم جائے چنانچہ ۱۲۸۲ء میں جو نسخہ طبع ہوا اس میں سے ایسی تمام عبارتیں نکال دی گئیں۔ اس ناگہانی آفت نے نایفوس کو زیادہ سمجھدار بنا دیا اور اس نے اپنا چالاک بدل ڈالا لینے پہلے وہ رشدی تھا اگر اس ہنگامہ کے بعد اب نہایت سخت پابند مذہب

De intellectu et daeraonibus ۱۰

Niphus ۱۱

Barozzi ۱۲

اور جو خوش گشت و کسب ہو گیا۔ یہ دو بار سال کرتو۔ رومنہ الکبریٰ فیلس اور میزائیں اس نے یکے
بعد دیگرے سوکھاؤں سے۔ یونانیوں اور فلوئیٹیوں کے نام سے فلسفہ ابن رشد میں تبہم کر کے
دوس دے ہیں۔ اس نے جو مرکون و نشا اور وحانی اور خاص کر ہماقہ الہتاف کی جو
شرحیں کی ہیں وہ ابن رشد کے متون کے ساتھ ہی ساتھ شائع ہوئی ہیں۔ ان کے
علاوہ اور بھی متعدد مچھوٹے مچھوٹے رسالے ہیں جو سال بہ سال شائع ہوتے گئے
ہیں۔ یہ شخص ابن رشد کے تصنیفات کو ترتیب دیکر خود شائع کرتا ہے۔ ۱۳۹۵ء اور
۱۳۹۶ء کے مابین اس نے ابن رشد کے تمام تصنیفات اپنی نگرانی اور حاشیہ کے
ساتھ طبع کرائی ہیں اس کے بعد بھی اکثر اوس کے حاشی کے ساتھ یہ طبع ہوئے
ہیں۔ اسی زمانہ کے بعد سے کتب خانوں میں کتب ہائے قدیم کے ساتھ ساتھ معلم علماء
کی بھی مدد تصنیفات داخل ہوتی ہیں۔ ہائے نفوس کا نام ابن رشد کے نام کا گویا
جز ولا یخبر می ہو گیا اور یہ کہا جانے لگا کہ آرسطو کو صرف ابن رشد نے سمجھا ہے اور
ابن رشد کو صرف آئینیٹس نے سمجھا ہے

صرف ارسطوی ان دینی مجلدات (۱۰ کے مضامین) کا علم رکال (۱) کتاب ہے
قریب (۲) ابن رشد۔ ان کی توضیح میں وقت و اہم سے کام لیتا ہے مخیر فیلس
نفوس ان دونوں (حکیموں کے مسائل) سے خوب واقف ہے اور اب زمانہ
ابہد میں انہیں بہت زیادہ صاف اور واضح کرتا ہے۔ نفوس نے یہ بھی خیال
رکھا ہے کہ علمائے مذہب سے دشمنی مول نہ لی جائے۔ اپنی کتاب شرح تہافت الہتاف

Socratus ۱۰

Eutychius ۱۰

Philotheus ۱۰

سہ اصل لاطینی نظم یہ ہے۔ Solus Aristotelis nodosa Volumina volvit, Corduba

et obscuris Exprimunt illa nodis, Gloria Parthenopis Niphus

beni novit utrumque, Et nitidum media plus iacit

esse die.

میں وہ اکثر ان الفاظ کا استعمال کرتا ہے۔۔۔۔۔ لیکن ہم کیتھولک مذہب والے..... بگناہیہ پر اس نے عبارتیں لکھی ہیں اور ان میں بھی خوب چھپے ہوئے لمن آمین الفاظ ہیں مثلاً۔۔۔۔۔
 "ابن رشد یہ نہیں سمجھ سکتا کہ خدا ہر شے میں ہے۔ اُن کس قدر جاہل ہے!
 اے بھلے آدمی تم عیسائیوں کے مافی الضمیر کو برے طور پر (یعنی غلط) سمجھتے ہو!"

روح القدس الہی میں اسے خوب کامیابی حاصل ہوئی۔ پوپ لیو دوم نے ان خدمات کے صلے میں اسے کاؤنٹ پالٹائن بنادیا اور تیسرا لیس کاظم استعمال کرنے کی اجازت دی۔ اس کا رسالہ ابدیت روح جس میں پوپاٹ کی تردید کی گئی ہے تیسری ششہ میں شائع ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ نائیغوس اُن اور بیچکیتوں میں سے تھا جو اٹلی میں سولہویں صدی عیسوی میں اس قدر عام ہو گئے تھے۔ اخالوی رکابیہ مذہبوں کی طرح اسے یہ سب ڈھنگ آتے تھے کہ کس طرح منہ کا سواٹک بھر کر اپنے آقا کو عیاشی و فحش پرستی کی پتی بھری باتیں اور دلچسپ ٹھٹھے اور چٹکے بیان کر کے خوش کرنا اور اپنا کام نکالنا چاہئے۔ اس کے اخلاقی اور سیاسی رسالوں کا پڑھنا وضع میں داخل ہو گیا تھا۔ چارلس پنجم نے بھی اس پر بیت کچھ مکارم شاہانہ مبذول فرمائے۔ اس کے علاوہ اس زمانہ کے اکثر ایک شاہزادوں کی خدمت میں بھی اس کے رسوخ داخل کرنے کی عزت نصیب ہوئی تھی۔

نائیغوس کی طبیعت کا چچو راہن ہیں اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اس کے نظریات فلسفیانہ پر کسی توجہ کے ساتھ بحث کریں۔ اسکی نفسیات در حقیقت سنٹ لاس کی نفسیات ہے جس کی کہ اس نے پہلے مخالفت کی تھی عقل جو جسم کی صورت ہے کثرت اعداد کو قبول کر سکتی ہے اس کی تخلیق اس قدر اصل کیساتھ

Pope Leox لہ

Count Palatine لہ

Medicus لہ

ہی ہوتی ہے اور جب تک جسم زندہ رہتا ہے یہ بھی زندہ رہتی ہے۔ ارسطو اور ابن رشد دونوں میں سے کوئی بھی اس تخلیق کے راز سے واقف نہ تھا۔ باوجود اس سب کے پھر بھی نائیفسوس مشائین کے اُس اصول سے انکار نہیں کرتا کہ خدا کوئی نہ کوئی جہد یا شے خلق فرماتا رہتا ہے گو یہ خلق اپنی ذات کے تصرف سے یہی بلکہ ایک خارج سبب ہی کے تصرف سے کیوں نہ ہو۔ ارسطو جس مسئلہ کو تسلیم نہیں کرتا وہ تخلیق فی الساعۃ کا فعل ہے لیکن میں یہ تسلیم کرنے سے کوئی امر مانع نہیں ہے کہ تخلیق کا فعل دائمی ہے اور برابر جاری و باقی رہیگا اور پوجہ استقرار نقطہ کے کسی کو اولیت نہیں دی جاسکتی۔ لپینے رسالہ ابدیت روح میں اور نیز اپنے شروع کی آخری اشاعتوں میں اس نے یہاں تک دعوے کیا ہے کہ ارسطو کے اصول تخلیق فی الساعۃ کے منافی نہیں ہیں اور اس حکم کے نزدیک عقل ایک مخلوق شے بھی جاتی تھی۔

نائیفسوس کو کام طور پر مدرسہ ابن رشد کے بڑے متمم بلشان مضمون میں سمجھا جاتا ہے۔ موسیو کٹر کی یہ رائے ہے کہ متعدد مقامات پر اس نے ابن رشد کی رائے کے خلاف اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ مابعد الطبیعیات کے مقالہ وازویم کی اس نے جو شرح لکھی ہے اس میں خود ابن رشد کو ان الفاظ میں ہی قدر تحقیر کے ساتھ یاد کرتا ہے۔

”موجودہ شرح میں ابن رشد نے تقریباً اسی قدر غلطیاں کی ہیں جتنے کہ الفاظ ہیں۔ یہ حیرت کی بات ہے کہ کس طرح اس شخص (یعنی ابن رشد) نے قوی جمع ارسطو میں الہینین کا اس قدر اعتبار حاصل کر لیا تھا درحالیکہ اس نے مشکل سے ایک لفظ بھی صحیح بیان کیا ہے اور اس کے شروع کو کہتا ہے کہ یہ کوئی مشرعات نہیں ہیں بلکہ معاین کو باہم غلط طوط کر دیا ہے اور کہتا ہے کہ اس مصنف کی کتاب کو اس نے صرف اس لئے لکھا تھا میں لیا ہے کہ اس کی شہرت اس قدر زیادہ ہے اور طلبائے

M. Ritter

لکھ دیکھو Ritter, Geschich de' neuern Philosophie part 1.

علم کسی دوسرے استاد کے کلام کو تباہی پسند نہیں کرتے۔ یہ چاہیے کہ وہ دوسری جگہ ابن رشد کی حدود پر تمیز بھی کرتا ہے مگر اس کے برائے والدوں کے سامنے اپنے تئیں بہت مشکل دے کر ظاہر کرتا ہے۔ ان تمام اختلافات کے دور کرنے کی کوشش کرنا میرے خیال میں بیجا نہ ہے اگر خود ایفغوس اس وقت موجود ہوتا تو وہ بھی اس قسم کی سستی کی طرف سکر لئے بغیر نہ رہتا۔

فصل (۹)

زبانہ فلسفہ ابن رشد کی مقبولیت علمائے مذہب کیتھولک میں

ایفغوس کا بے ضرر فلسفہ ابن رشد تمام سولہویں صدی میں مدرسہ پیرا کے سرکاری نصاب میں داخل رہا۔ فلسفہ ابن رشد کے لفظی معنی اب کسی اصول و نظریہ کے نہیں رہے بلکہ اس سے مراد وہ اعتبار تھا جو اس شائع اعظم برارسلو کی توضیح و تشریح مطالب کے بارے میں لوگوں کو تھا۔ علمائے مذہب بھی اس قسم کی تعلیمات کی مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ ان کی مذہبی کتابوں کی تائید میں ایک ایسی بڑی سند کمال جانا ان کے لئے ایک گونہ مسرت ہی کا باعث تھا۔ صرف وہی لوگ جو فلسفہ و ادب میں بدعت کو ردوار کرتے تھے اسے پُرانا ڈھیر اور بے معنی الفاظ سے پرکھا کرتے تھے۔ جو لوگ کہ مذہب کیتھولک کے بہت بڑے پابند اپنے آپ کو سمجھا کرتے تھے وہ بھی مذکورہ بالا معنی میں رشدی کہلا نا پسند کرتے تھے۔ خاقانہ چینی نووا (کلیسا کی نو) دین روڈا لکری میں میں نے خود ایک کتب خانہ میں ان کتابوں کے درمیان جو ایک زمانہ میں سینٹ فلپ نیروی کی ملکیت تھیں تصنیفات ابن رشد کا ایک نہایت عمدہ نسخہ دیکھا ہے جو بطور یادگار کے اب تک محفوظ ہے۔ کلیسا کی طرف سے مطالعہ فلسفہ و ارسطو کو نہایت درجہ نظر حقسان سے دیکھا جاتا تھا۔ کارڈینل پالو سین نے تو یہاں

Chiese Nuova ۵۱

Sant Philip of Nori ۵۲

Cardinal Pallavum ۵۳

تک بیان کیا ہے کہ اگر ارسطو نہ ہوتا تو کلیسا اپنے بعض عقاید کے گھنے سے بھرا رہتا۔ اور ابن رشد کو عام طور پر یہ سمجھا جاتا تھا کہ اس سے زیادہ کوئی اور ارسطو کی سچائی کرنے والا نہیں ہے۔ ایک ہمعصر کہتا ہے کہ فیثاغورث کے تلامذہ کے پاس کوئی شے اب ایسی نہیں ہے جو میں حیرت و استعجاب میں ڈالے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ فلسفہ سے توفل رکھتے تھے ان کی نگاہ میں ابن رشد کے اقوال علوم متعارف کی مانند سمجھے جاتے تھے اور بہت عالیشان خطابات سے اسے نقب کیا جاتا تھا۔ مثلاً ”فلسفہ شائیں کا سب سے زیادہ زیرک ترجمہ۔ ارسطو کے شارحین میں سب سے زیادہ عظیم الشان۔ ابن رشد اعظم اکل انکما۔ ارسطو کا مقدم ترین شارح“۔ ”رشدی سے مراد ایسے شخص سے لی جاتی تھی جو باریک باریک فرق و امتیازات پر وقت صرف نہ کرتا بلکہ جس نے ابن رشد کے شعروں و بیانات کو بہت غور و تامل کے ساتھ پڑھا ہو۔ و بلفظ خاصی طرح سے گاہ خوف ہو گیا جس طرح جالینوس طبیب کا مراد تھا۔ اسانچ پطرو و اتح ملک تیس کے باشندے مارک انٹونی زمارہ نے مدرسوں میں اس وجہ سے بہت شہرت ہوئی کہ اس نے ابن رشد کے تصنیفات پر بہت توجہ صرف کی تھی۔ اس کے عل اختلافات ارسطو و ابن رشد۔ فہرست مضامین۔ فرہنگین۔ حاشیہ کے تشریحات۔ اس کے ترکیبات نحوی یہ سب رسائل ابن رشد کے اجزائے ضروریہ بن گئے۔ غرض کہ مدرسہ پیٹوا میں ابن رشد کے ساتھ وہی ہوا جو تمام قدیم اساتذہ کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔ اس کے اصل متون پر لوگ زمانہ حال کے محققوں کو ترجیح دینے لگے جو آسانی سے اکتھ میں رہ سکتے تھے اور نسبتاً زیادہ روانہ پاکئے تھے۔ تمام رشدیوں میں یہ عام خرابی تھی کہ ان کے بحث اور مباحثوں میں عقلی اور سوشل گفیاں بہت ہوا کرتی تھیں کہ زمارہ نے اس نے اس قدر بڑھا دیا کہ نظیر نہیں

۱۔ San Pietro

۲۔ Marc Antoine Zamara

۳۔ Soluton des Contradictions d' Aristotle et d'

Averroes.

مل مکن۔ اس وقت ہندی و افغان سے اب پہنچے وہاں بھی لوگ گھبرانے لگے۔ ہم ابھی یہ دیکھ چکے ہیں کہ اچینی جی ملی نائیش و نوو کا ماوی ستا اوس پر لوگ بھونٹ کو ترنج دیتے تھے یہی ذلت زارہ کو نصیب ہوئی۔ لوگ اس کی ہنسی اڑانے لگے اور تادمہ کے ہاتھ سے داس محل چھوٹے لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مفسدین ہی سال درس دے سکا۔ بیٹو ۱۲۵۲ء کے ایک خط میں ہنایت لیاقت کیساتر اس خوش لمبی کا ذکر کرتا ہے جو زمارہ کا قدیم طرز و کھیلک او سے سوچتی تھی۔

سو ہی اٹھا اٹھا ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ تک تمام ماموں کی نظروں میں نفرت کے قابل ہو گیا ہے۔ وہ استہزاء اس کی طرف ہستہ میں کیونکہ ان کا قول ہے کہ اس کا فلسفہ تیسرے وقت الفاظ و پریشانی (معانی) سے لبریز ہے۔ وہ صرف ایک مخالف شخص ہے جس میں کسی طرح کا جذبہ نہیں اور فال بد کی طرح خوفناک سمجھا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس سال جواب تک نمونہ لطیفہ کا تعلق ہے (تحفیل) علم کے لئے مشکل مدد دے چند طلبہ میر آئینے اور تمام علوم کی تحصیل میں اخیر درجہ پر پہنچا۔ میرا یہ کوئی کام نہیں ہے لیکن چونکہ اس ملک کا ہوں اس لئے بونے پر مجبور ہوں۔ یہ دیکھ کر مجھے مدد نہ ہوتا ہے کہ عوام الناس کی نگاہوں میں ہاتھ آبرو کا تعلق ہے اگر کوئی رفتار اشارہ ہی جو اس (مقدم) سے بہت بعید ہے جو ہم چاہتے ہیں۔ اور جس کے لئے کوشش کرتے ہیں تو حالت کچھ اچھی اور سرسبز نہیں مجھسی جائیگی۔

رسائل اول اختلافات ارسطو و ابن رشد جس کی تالیف بہت حد تک زمارہ کے بعد ہوئی اور مجلس علماء (منیر) نے جسے مرتب کیا دل چسپی سے خالی نہیں ہے۔

لہ Bembo

لہ Atranto

لہ دیکھو Opere, t, III p. 118 Venezia 1729

لہ Solution des Contradictions d' Aristote et d' Averoes

لہ Juntas علمائے مذہب کی عقیداتی اہل باعت کو ہذا یا منیر کہتے تھے۔

اسلئے کہ ان عل اختلافات میں کثرت ان اسانذہ کی عبارتیں منقول ہیں جو بسط و ایں قبولیت مامہر کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو جیسے کہ کالینز دئی پویم۔ والٹر برلے، لیکن تھامز جین دوی جندون، پیر گری دوی پینی۔ پال دوی وین۔ جیس دوی فارلی۔ گائٹانو دوی تین پامپونات۔ اچیلینی۔ اور نامیفوس ہیں ایک، ایک تنازعہ فیہ امر اپنی اپنی طرف کھڑے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ اس سے بھی زیادہ دلچسپ وہ حکایتیں ہیں جو مباحثات دارالعلوم پیرڈوا کے متعلق مولف نے درج کی ہیں۔ یہ حکایتیں گویا اس مشہور مدرسہ کے بحث مباحثوں میں ہیں مدد دینے کے لائق گردیتی ہیں۔ گو وحدت عقل کے مسئلہ کو اس منہی میں تسلیم کیا گیا ہے کہ طبع انسانی کے عام اصول سب ایک ہیں مگر صاف الفاظ میں اس خیال سے انکار کیا گیا ہے کہ عقل انسانی میں حیث الجوہر صرف ایک ہی ہے۔ زمانہ قزاق مختلف نازک فرقوں اور باریک امتیازات پر بحث کرتا ہے جو مدرسہ پیرڈوا میں اس نظریہ کے متعلق پیدا ہوئے تھے اور ان مساعی کا ذکر کرتا ہے جو ان فرقوں اور امتیازات میں ربط قائم کرنے کے لئے کی گئی تھیں۔ ابن رشد کے ساتھ ہمیشہ ادب ملحوظ رکھتا ہے اور بجائے اس کے قول کو رد کرنے کے زیادہ تر اسے

Gilles de Rome لہ

Walter Burleigh لہ

Baconthorpe لہ

Jian de Jandun لہ

Gregoure de Rimini لہ

Paul de Venice لہ

Jacques de Forh لہ

Gaetano de Tienne لہ

Pamponat لہ

Achillini لہ

Niphas لہ

ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو اخلاط اس کی طرف منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت اس کی طرف کرنا دراصل غلط ہے۔ عقل اول سے محرک اول کا ظہور ہوتا ہے اور اس سے عالم کا۔ محرک اول موجودات کی صورت اسی طرح ہے جس طرح مالک اپنے غلام کی صورت ہے۔ عقل فعال نہ تو ذات باری تعالیٰ ہے جیسا کہ اسکندر کا خیال ہے اور نہ روح کی صرف ایک قوت ہے بلکہ ایک جوہر ہے جو روح سے اعلیٰ و بالاتر ہے۔ یہ قابل انفصال ہے مگر قابل فساد نہیں۔ صورت ہی اصول تفرید ہے۔ اس میں شک نہیں کہ صورت کے ساتھ ہوا کا خیال پہلے سے ہوتا ہے مگر اس کا برعکس صحیح نہیں۔ روح عقل (فلسفہ) قابل انفصال اور ابدی ہے۔ یہ حقیقت دو طریقوں سے ہم تک پہنچتی ہے۔ انبیاء کے واسطے اور نیز علماء کے راستہ سے۔ اگر کوئی شک کی صورت ہو تو انبیاء کے قول پر ایمان لانا بہتر ہے تاہم اور زمرہ کے ساتھ جنکاش پر و فیسرد کا ایک جم غفیر توضیح رسایل ابن رشد میں باہم مقابلہ کرنے کو کھڑا ہوا ہے۔ انٹونی باسلی ڈی سولیس نے زمرہ سے بھی زیادہ عجیب و غریب ایک فریبک شایع کی تھی (۱۵۶۲ء و ۱۵۶۳ء)۔ جو اس کے علاوہ نے اسی قسم کی تیسری فہرست پیش کی (۱۵۶۳ء)۔ بزار و ابن تہامی سولیس ڈی فلور نے ایک رسالہ میں اختلافات اقوال ارسطاطالیس و ابن رشد۔ زمرہ کے رسالہ کے مانند ترتیب دیا اور مسایل ابن رشد پر دلائل بھی پیش کئے ہیں۔

فلسفہ بانی نے بھی اس قسم کی ایک فریبک تالیف کی۔ ان کے علاوہ اور متعدد کتب ہیں جن کے نام یہ ہیں۔ طریقہ مطالعہ ابن رشد مطابق ابن رشد وغیرہ۔ یہ کتابیں دراصل علمائے وقت نے بظاہر تحقیقات مسایل کے طور پر لکھیں ہیں چنانچہ

Antoine Pasi de Monselice لہ

Julius Palmodes لہ

Bernardin Tamitanus de Filtre لہ

Phillip Boni لہ

Methodus Legendi Averroem Concordantia in Averroem لہ

مارک انٹونی پاسیری ویلنٹ مڈیو۔ کری سائیم پاویلو۔ حسن فرنگی بزانہ جیس سیمپٹنٹ بکینر
جرومی اسٹیفانیلی۔ شاگردان زمارہ۔ دو لوٹا پولینی۔ اور وکٹر ٹریکاویلی نے
اپنے درس تدریس اور تصنیفات سے اسے ایک قسم کی تعلیمی روایتوں کو سوکھوں صدی
کے نصف اول تک برقرار رکھا۔

فصل (۱۰)

ابن رشد کے ترقیوں کی عام طور پر ترتیب مکرزس علماء (مفسر) بگالی فی

ابن رشد کی تصنیفات کے غیر معمولی رواج نے اس کی ضرورت پیدا کر دی کہ
ان کی ترجموں پر نظر ثانی کی جائے پہلی مرتبہ جو نسخہ طبع ہوا تھا (سید واسٹن) اس
کے بعد سے لوگ اس پر قانع ہو گئے تھے کہ قدیم ترجموں کو پندرہویں صدی عیسوی میں
عربی سے کئے گئے تھے جو وہ علمی نسخہ جات ہی سے بار بار طبع کر لیا جائے تاہم
اور زمارہ نے ان کی صحیح و شریح کرنے میں پوری کوشش صرف کی تھی لیکن صرف
ایک حد تک انھیں کامیابی ہوئی تھی۔ سوکھوں صدی کے آغاز سے لوگوں نے
عربی زام سے لاطینی میں نئے ترجمے کرنے شروع کئے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ
عربی نے اس زمانہ میں بھی اتنے ہی کیاب تھے جتنے کہ آج کل میں اور عربی جاننے

لے Marc Antoine Passeri

لے Vincent Madio

لے Chrysostom Javello

لے Jean Francois Burana

لے Jean Baptiste Bagolini

لے Jeromi Stefaneli

لے Trapolini

لے Victor Trincavalli

والے بھی کم لوگ ملتے تھے۔ لیکن عبرانی زبان سے ترجمہ کرنے والے بکثرت تھے۔ جب پانچ ابن سینا کے تصانیف کا بھی یہی مشر ہوا۔ پہلے ان کا ترجمہ عربی سے جبرائیل کوہنی نے کیا اس کے بعد عبرانی سے اینیٹو انڈری۔ الیاگو ڈی ملون اور جین شکاربرینز وغیرہ نے کیا مگر یسیرم کرنا پڑا ہے کہ ان کا جو مقصد تھا وہ حاصل نہ ہوا اور عبرانی زبان سے جتنے ترجمے ہوئے وہ تیرہویں صدی کے تراجم سے بھی زیادہ وقتی اور مبہم ہوئے۔

یہ نئے ترجمے عرصہ دراز تک نقل و نقل قلمی نسخوں کی شکل میں شائع ہوتے رہے بالاخر جنیور (مجلس علماء) نے ابن رشد کے کمال ترجموں کی طبع کی ایک تہذیب کا کی جس کے بموجب جین بیٹھیٹ میگولانی ساکن ورونا کے سرودھ کام کیا گیا جو پندرہویں ایک حکیم کے نام سے اور ویس میں طبیب کے نام سے شہرت رکھتا تھا۔ اس نے ترجمہ کا بہت بڑا حصہ جدید تراجم سے اخذ کیا اور بعض رسالوں کی حد تک صرف پرانے ہی تراجم پر قرار رکھے گئے تھے۔ خاص کر شرح رسالہ اسے طبیعیات۔ افلاک۔ ابعاد طبیعیات و اخلاق لغو جس کے ترجمے قدیم ہی رہے۔ بعض دفعہ کتاب النفس کے بعض حصوں کے لئے یہ التزام کیا گیا کہ قدیم و جدید دونوں ترجمے دو متوازی جدولوں میں درج کر دئے جائیں۔ اکثر یہ ہوا کہ قدیم و جدید دونوں ترجموں کی ایک دوسرے کی پرو سے اصلاح کی گئی بعض تہذیبیات جو اس وقت تک شائع نہیں ہوئی تھیں ان پر زائدہ کا حاشیہ بھی درج کر دیا گیا۔ ترتیب و یسیرم ابواب میں اصلاح کی گئی۔ تہذیبیات و تفسیر روح متوسطہ حصہ کروئی گئیں اور اصل متون کے بعد انھیں درج کیا گیا۔ اس کام میں گولی نی نے بہت سرگرمی اور دلچسپی دکھلائی اور اپنے ہم عصروں کی حسب ذیل تعریف کا

Gerard de Cremona ۷۷

۷۷

Alpago de Bellune ۷۸

Jean Cing Arbres ۷۹

Juntos ۸۰

Jean Baptiste Bagolini of Verona ۸۱

واقعی متقی قرار پایا

”بولی تھی اور قریب اسی قدر سلاطین کے رہن منت میں جس قدر کہ جہر جبری کے جھاڑی سے بھری ہوئی زمین کاشت کر لی گئی اس نے اتنی محنت کی کہ اس کام کی تکمیل کے قبل ہی مکان سے مر گیا۔ اور اس کے بعد جو رسالہ جات ۵۵۲ھ و ۵۵۳ھ میں شائع ہوئے وہ تحت صدارت مارک اوڈو شائع ہوئے۔“

جیکب مانٹی نویہودی۔ طرطوسہ واقع اندلس میں پیدا ہوا تھا اور بال سحریم کا طبیب تھا جن لوگوں نے سولہویں صدی عیسوی میں ہتون ابن رشد کی تصانیف عبرانی تراجم کے مقابل میں کرنی شروع کی تھیں ان میں یہ شخصیت بہت جگہ شہرت پر جم سمجھا جاتا تھا اس نے فن تہنہ تمام شہروں کی نظر ثانی کی۔ بولی تی نے اس کے ترجموں میں سے جو جو حصے مناسب معلوم ہوئے انہیں اور باقی چھوڑ دیئے ہم دیکھتے ہیں کہ ان سے مترجموں کے سامنے کام کی تھدار کو اکثر دو چہند کر دیا اور ایک ہی کتاب کا ترجمہ مختلف ذرائع سے وقت واحد میں ہونا پانا جاتا ہے۔

ابراہیم دینی بائرن جو سلطنت پطرس میں بمقام شیخ پیدا ہوا تھا اور پٹھ جاس طبیب تھا اور یوں میں بطراکوی مشہور تھا اس نے ابن رشد کے کتب ہائے منطق کی اور رسالہ بلاغت و معانی اور رسالہ تباہی کی طرف بطور خاص توجہ کی۔ بولی تی نے اس کے تراجم سے مانٹی نو کے ترجموں کو ترجیح کرنے کا کام لیا اور رسالہ ہائے براہین و دلائل باطلہ رسالہ بلاغت و معانی و رسالہ جوہر الکون کے ترجموں میں اسی کے ترجموں کو ترجیح دی ہے۔

۱۔ یہ ایک لاطینی نظم عربی ذیل ہے۔ - Tantum est Aristotele: Bagolini et

Corduba debent, Quantum hnmus agricolae debet operte

rubis,

Marc Oddo ۱۴

Abraham de Bolmea ۱۵

Lecee ۱۶

بین فریحاتی بور آناؤی ویرون۔ پروفیسر بیڈواصف ہی ایک میانی ہے جو
مترجموں کی فہرست میں نظر آتا ہے۔ یہ بے حد محنت ہے کہ بور آنا نے کسی یودی کے ترجمہ
کو اپنے نام سے مشہور کر دیا ہو اس لئے کہ ہم مشکل خیال کر سکتے ہیں کہ اس زمانے کے میانیوں
میں کوئی بھی رتی عبرانی اتنی جانتا ہو گا جو معمولی طریقہ پر بھی اتنی مشکل کتابوں کا جیسے کہ
یہ تھیں ترجمہ کر کے علاوہ اس کے جبکہ گردش اس کثرت سے یودی موجود تھے کہ اس کام کو
بجز دینار کے معاوضہ میں انجام دینے کو تیار تھے تو ضرورت ہی کیا تھی کہ کوئی شخص خود
اپنے تئیں اس قدر محنت میں ڈالتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے یہی مشہور کر دیا تھا کہ
برونا کو عربی آتی ہے۔ بعض ایسی غیر شائع شدہ تحریرات سے جو یحییٰ کے پاس تھیں یہ ترجمہ
نکلتا ہے کہ برونا نے متعدد یونانی مصنفین کی کتابوں کا ترجمہ کیا تھا۔ غرض کہ جو کچھ بھی
ہو جو نسخے کہ مجلس علماء (جنٹیلز) نے شائع کئے تھے اون میں منقولات (اولیہ و ثانیہ)
کی شرح محیط کے ساتھ اسی کا نام نظر آتا ہے اس کے پہلے اس کتاب کی صرف شروع
متوسط پرانی جاتی تھیں۔ برونا کے تراجم کتب میں طبع ہو چکے تھے کہ مارک اوڈر اس
ترجمہ کی خرابیاں ملاحظہ کیا بیان کرتا ہے۔ اور اس کی غلطیوں کی صحت بھی انٹی نو کے
ترجموں سے مجبوراً گوارا جاتا ہے پولوس اسٹریلی نے تھیں رسالہ الفک اور مقدمہ مقالہ
دوازدم البعد الطبیعیات کا ترجمہ کیا۔ وائیل میکس نے تھیں رسالہ تولید کا ترجمہ کیا۔
کالوکلیم طیب سپس۔ تہافۃ الہتافہ اور کتب بر الصالح بقول منفضلہ کا ترجمہ ہے۔ اس
کا ترجمہ اس ترجمہ سے زیادہ مکمل ہے جو ۱۲۲۸ء میں کلیم ابن کلیم ابن میر نے عربی سے
کیا تھا جو ۱۳۹۷ء میں نیغوس کی شرح کے ساتھ طبع ہوا تھا۔ بایں ہم اس ترجمہ سے ادیس
کی کوئی زیادہ تعریف نہیں نکلتی۔ یہ ایسا بہم اور دقیق الفہم ہے کہ ایسا کوئی نسخہ میرے علم
میں نہیں آیا۔ پولاک نے خوب ہی سمجھ کر یہ فقرہ کہا ہے کہ یہ ترجمہ دو طرح پر تہافہ کے نام کا

Jern Francois Burana de Verone ۱۵

Maffei ۱۵

Vital Miesus ۱۵

Calo Calonyme ۱۵

مستحق ہے ترجمہ نہیں ہے بلکہ قتل مام ہے و کف نے کالو کی طرف اصولہ طبیعات ابن رشد کا ایک ترجمہ بھی منسوب کیا ہے جس کے ساتھ موسیٰ بن تبارانی کی شرح بھی ہے۔ شرح شامی کتب خانہ پیرس (مجلت کتب قدیمہ ۶۵) میں طبیعات کی شرح متوسط کا ایک لاطینی نسخہ موجود ہے۔ یہ شرح بحرانی ترجمہ اہل کتاب مترجموں نے کیا ابن اسحق پر کی گئی تھی اور بھی طبع نہیں ہوئی۔ اس ترجمہ کو بتایا گیا ہے۔ چونکہ فلسفہ و طبیعیات لاطینی لومبیاں (عالم ادب و فاضل طب) نے اکیٹلیا کے بطریق کارڈنل ڈامینیک گریانی کے حکم سے انجام دیا تھا۔ اس مترجم کا نام بھی کسی کو معلوم نہیں اور بالکل غیر معروف ہے۔ ایک ڈاکٹر لیبیگو کا بھی شمار ہے جو ویوین میں کیا جاتا ہے جنہوں نے تصنیفات ابن رشد کا ایک سلیس اور مطالعہ خیز ترجمہ درسدلبرگ و اگونیٹس کرنے کی کوشش کی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے جو ہر اکون، انیسار، سال، شہاب، شمس، قمر، سولہ مقولات الاودیہ کا ترجمہ کیا تھا جن کو (۱۵۵۰ء) میں انجام دیکھنے والی نے طبع کرایا تھا۔ اس شخص نے مابعدالطبیعات کے ابتدائی سات متناظر کی سطح متوسط کا بھی ترجمہ کیا تھا جو ۱۵۵۰ء میں پہلی مرتبہ زیور طبع سے نرسا ہوئی تھی۔ موت نے جلدی کی اور جس کام کا اس نے بیڑا اٹھایا تھا وہ تمام نہیں ہونے پایا۔ یہ بھی غالب خیال ہے کہ لوگوں نے اس کی بعض شرحوں کو جو اس نے رسائل ابن رشد پر خود لکھی تھیں ترجمہ ہی سمجھا ہے۔

زمانہ نے جو براؤ ابن رشد کے کتب فلسفہ کے ساتھ کیا دہری کتب طب کے ساتھ کیا۔ سولہویں صدی کے وسط میں لوگوں کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ انکا دوبارہ

1. Nono Versus sed Destructio

2. Wolf

3. Vitalis Dactliometros

4. Aquila

5. Cordinal Doimnrique Grimani

6. Elie del Medigo

7. Alde

ترجمہ کیا جائے اور ان کی تکمیل اور تصحیح کسی کی جائے۔ جین بسٹنٹ براورن شاپیر نے جو
سمفوریٹن شاپیر کا بیٹا اور شاہ ہنری ثانی کا طبیب دوم تھا انکلیات کے متعلق پہلے دوم
دششم و ہفتم کا ترجمہ عبرانی سے خود کیا اور اجموعہ کے نام سے شائع ہو گیا۔ اسی نے
سبھی متعلقہ کتب (انکلیات) کے بعض ابواب کا اسی طرح ترجمہ کیا۔ اندری تم الپاکو ڈی بیلون
نے ارجوزہ ابن سینا کی شرح پر نظر ثانی کی اور متعلقہ التریاق سبھی اندری تم ڈیلا کروسی
جراح و عین کے قطعی نسخہ سے مطابقت کر کے طبع کیا گیا۔ مجلس علماء رجنیز نے
مطبوعات ابد کا کام اس سے زیادہ نہیں کیا کہ مطبوعات ۱۵۵۲ء کو دوبارہ طبع کرا دیا۔
ان کے دیباچوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابوں کی بڑی مانگ تھی۔
جس طرح دیگر مقبول عام کتب علوم قدیمہ ختم ہو جایا کرتی تھیں اسی طرح و دین
سال میں یہ ایک دفعہ کی طبع کی ہوئی تمام کتابیں ختم ہو جایا کرتی تھیں۔

فصل (۱۱)

فلسفہ ابن رشد کی مخالفت۔ مخالفت جمعیتہ یونانیہ میں

ایک حکومت جو اس قدر خود مختار اور مطلق العنان ہو لوگوں کی طبیعتوں میں
آزادی کا جوش بھڑکائے بغیر نہیں رہ سکتی۔ جو لوگ اس زمانہ میں قرون وسطیٰ کے کھنڈروں
پر تمدن جدید کی حارت کو مڑی کرنے کا کام متعدد کے ساتھ انجام دے رہے تھے ان
کی راہ میں عربوں کا فلسفہ ارسطو جو ابن رشد کی ذات میں ان کے سامنے نمایاں متناس
سخت جامع تھا۔ اٹلی میں انقلاب پٹنہیتوں میں کسی اعتدال نہیں رہا۔ ارسطو اب
فورا ایک قیدی بنالیا گیا۔ اسے اسلحہ لگا گیا۔ نوع انسانی کا ناقص ٹھہرایا گیا کہ

۱۔ Jean Baptiste Bruyerin Champier

۲۔ Symphonien Champier

۳۔ Andre Alpago de Bellune

۴۔ Andre Della Croce

میں نے اپنے قلم سے دنیا کو اسی طرح تباہ و برباد کر دیا جیسے کہ اسکندر نے اپنی تلوار سے برباد کیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن رشد پر بھی نزلہ گر ا اور اس کے اقتدار کو مدہ بہ مدہ پہنچنے لگا۔ غرض کہ تمام ہندوب و ترمیت یافتہ اشخاص کی لمن و استہزاء کا بدف لامت یہ عرب اور یہ وحشی بن گیا۔ اعلیٰ اور مستند یونانی نسخوں کے لے جانے سے غوروں پر شمار ہو کر علمائے علم الاہلہ اور دیگر جامعیتیں جو اپنے سینے یونانی، افلاطونی اور تفریحی کہلاتی تھیں اوس مردود و بختور یونان کو نفرت سے دیکھنے لگیں جس کا عربوں کے واسطے سے انھیں تعارف حاصل ہوا تھا۔ یہ زرق برق فلسفہ مدرسیں یہ سست و حیرت منوسے اور یہ وعیائہ زبان و طرز اوان لوگوں کو جن کی طبیعتیں علوم قدیم سے ہندوب و شائستہ ہو کر عمدہ صورتوں اور صحیح طریقہ عمل و تصور کی طرف مایل ہو گئی تھیں نا قابل برداشت معلوم ہونے لگا۔ جسے کہ بیڑا رکنا تک کو سبھی ارسطو کے مطالعوں وغیرہ کی کم ہونے لگی۔

پندرھویں صدی کی جمعیت مجددین ادبے قدیم (ہیومنٹ) نے یک زبان ہو کر کہہ دیا کہ ابن رشد کا مفہوم ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس میں نہ کوئی معنی ہیں اور نہ اس قابل ہے کہ کوئی ہندوب و شائستہ مزاج آدمی اس طرف توجہ کرے۔ اوس کا ابہام ضرب المثل ہو گیا اور اس کے پیروؤں کو طعنہ لگنا جاتا کہ یہ حضرات اس شخص کی تلاش کر رہے ہیں جو ہمیں وجود ہی نہیں رکھتی۔ فلسفہ مدرستیوں نے بتدریج اہل متن ارسطو سے دور ہو کر اور ارسطو کی جگہ ابن رشد کو دیکر اور شرح کی جگہ تفسیروں اور معلموں کے نوٹ پڑھا کر ایک ایسا مضموعی ارسطو پیدا کر دیا تھا جسے اپنی اصل سے اسی قدر مشابہت تھی جس قدر کہ پیرامی کا مسطر کے تالیف مدرستیوں کو انجیل کے عبرانی نسخے سے ترجموں کی خامی اور قلمی مسودات اور پندرھویں صدی عیسوی کے مطبوعات کی غلطیوں نے متون ارسطو کے مطالعہ کو تقریباً ناممکن کر دیا تھا۔ جو عبادتیں کچھ باطنی نظر آتی تھیں ان کی قریب المفہوم تاویلات کر کے لوگ تافہ ہو جاتے تھے اور بعض ایسے اصولوں پر گفتگو کرتے تھے جو انھوں نے ارسطو کے

طرف منسوب کرنے کا ارادہ کر لیا تھا تاکہ اس کی آڑ میں خود اپنا ایک نظام قائم کر سکیں۔ پھر جب ارسطو عالمیلس کے اصلی یونانی متن طبع ہوئے تو گویا ایک نئی کتاب نظر آئی اور تمام شایستہ اور مہذب اشخاص یہ کہنے لگے کہ اب صرف ایک بات باقی رہ گئی ہے وہ یہ کہ ازمنہ وسطیٰ کے تمام تراجم و شروح کو ختم کر دیں انا پڑا رہے ہیں تاکہ صرف عام متون کتب سے کھائے شائین کا فلسفہ تحقیق کر سکیں۔ لیکن جو بات رسم و رواج میں داخل ہو جایا کرتی ہے وہ جلدی مغلوب نہیں ہوتی۔ تھوڑا دور چلا۔ جو میں ترازی بندی۔ آرگاز و پچول۔ اور ارمولابا بروئے جس وقت یونان کے پرانے علوم کو دوبارہ زندہ کیا اوس وقت بھی وسطیٰ زمانوں کے پرانے تراجموں اور قدیم شروح کے ماننے والے بہت باقی تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی فلسفہ ارسطوی جو اصل متون سے ارسطو کے خیالات بیان کرنا چاہتا تھا اور اس فلسفہ میں جو یونانی شارحین مثلاً اسکندرافریدوسی اور ساملبوس وغیرہ کی مدد سے اس عظیم کے مضامین کی توضیح کرتا تھا سخت نزاع شروع ہوئی۔

چوتھی اپریل ۱۲۹۷ء کو نکولس لیونی تیمویروس۔ پڑھ و ام سریرائے علوم قدیمہ یونان کو یونانی زبان میں فلسفہ ارسطو کی تعلیم دئے۔ بہت لمبے اس واقعہ کی جس نے گویا تعلیم فلسفہ میں ایک نئے دور کا آغاز کیا تھا بہتیت میں ایک نظم لکھی ہے۔ لیانی سوں نے فلسفہ ازمنہ وسطیٰ کے یہ مقابل جو بحث و مباحثہ کئے جو طبی تعلیم و فاضل بقراط کے اصول پر دی جس انداز میں اس نے کتابیں لکھیں اور جس فصیح اللسانی سے سسرود کے مانند اس نے تقریریں کیں ان سب پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناقذانہ اور ٹھٹ یونانی الاصل فلسفہ کی تعلیم کا وہ بانی مہمانی ہے۔ اس کی نیک مزاجی نے اسے سب و شتم میں پڑنے سے باز رکھا۔ اس نے ہائیک تو واضح سے کام لیا کہ ابن رشد کو ایک ملتا ز مترجم شمار کیا اور کہا کہ ابن رشد (باستثناء اہل یونان) ارسطو عالمیلس کا ایک نہایت مہتمم بالشان

ترجمان ہے یہی نہیں بلکہ وہ ابن رشد کے نفیات کا سہارا لیتا ہے تاکہ ارسطو اور افلاطون میں مطابقت قائم کرے اور روح کے ازلی وابدی ہونے کو ثابت کرے۔

تمام سولہویں صدی میں ہی مہلت رہی کہ زمانہ کے مشہور لوگ و حشیان فلسفہ و طب (یعنی حکمائے درسیں) کے خلاف جنگ کا وعدہ کرتے رہے۔ جو ان طالب علم درسیں کی مضمون آفرینیوں کو چھوڑ کر صرف زبان یونانی پڑھنے کا خواب دیکھنے لگے تاکہ ارسطو کا کلام اہل تنوں سے پڑھ سکیں۔ یہی وجہ ہوئی کہ متعجبتر و مضعف نہ نہ کہ اس کے فلسفہ ابن رشد کے سننے کے لئے کبھی سامعین نہیں ملے تھے۔ مہوتے ایک خطرناک خیو کو لکھا تھا جس کا اقتباس اوپر درج کیا گیا ہے۔ اسی خط میں وہ لکھتا ہے کہ ”یہ ایک ایسا مصنف ہے جسے دوسرے عمدہ اہل تصنیف نے آج کل ترک کر دیا ہے اور (عام) میلان یہ ہے کہ (اہل) یونانی شہروں کو دیکھا جائے اور خود اہلی یونانی (متون) کے مطالعہ کو ترقی دی جائے“

یہی انقلاب علم طب میں بھی رونما ہوا۔ بقراط اور جالینوس کے اقوال کو اب سوائے یونانی کے کسی اور زبان میں غلطی سے پاک نہیں سمجھتے تھے۔ طالس گوشتا اپنے مطلوبات ابن رشد کے مقدمہ میں کہتا ہے کہ ”ہمارے اجداد کسی شے کو خواہ فلسفہ میں ہو یا طب میں۔ جو عربوں کے ذریعہ سے ان تک پہنچی ہو قابل تعریف سمجھتے ہی نہ تھے اب یہ ہزار زمانہ آیا ہے جس میں بدخلاف اس کے تمام علوم کو جو عربوں سے منسوب ہوں یا مال کیا جا رہا ہے اور صرف اسی شے کی تعریف کی جا رہی ہے اور اسی کو تسلیم کیا جاتا ہے جو خزانہ یونان سے برآمد کیا گیا ہو۔ یہ زمانہ صرف یونانیوں کی تعظیم و تحکیم

Averroes Exquiritissimus aristotilis interpres

۱۰

(Gracchos semp Excipio)

Rannusio

۱۱

Thomas Giunta

۱۲

کہتا ہے اور سوائے ان کے طب و فلسفہ و معقولات میں کسی کی استادی تسلیم ہی نہیں کی جاتی۔ جسے یونانی زبان نہیں آتی اسے گویا کچھ نہیں آتا۔ فلاسفہ اور اہل باکی باہمی نزاع کی ہی وجہ ہے۔ ان مجتہدوں میں ایسی سرگرمی ظاہر ہو رہی ہے کہ مرغن نہیں جانتے کہ کس فرقہ سے رجوع ہوں اور بجائے مرض کے اکثر اسی و با سے ہلاک ہو جاتے ہیں۔ جن بزروارین شاہ پر مقدمہ مجتہدہ (طب) ابن رشد میں جو ۱۵۲۷ء کی تصنیف ہے یہ کہتا ہے کہ اوس کے زمانہ کے نوجوان طلباء، عرب طبیوں سے نفرت کرتے اور ان کے اقوال پر کان دھرنے کی پروا نہیں کرتے تھے۔

فصل (۱۲)

افلاطونیوں کی جمیعت کی مخالفت میں فیسن

فلسفہ و علوم یونانی کا نشر و احیاء کا اعلان پیڈوا۔ وئس اور شمالی اٹلی میں ارسطو کے اصلی یونانی متون کے واپس آنے سے ہوا تھا فلاطون میں اسی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ لوگ افلاطون کی طرف پھر رجوع کرنے لگے ہیں۔ فلاطون اور پیڈوا عام فلسفہ اور فنون کے اٹلی میں دور کن ہیں۔ فلاطون اور شکستہ فن میں اعلیٰ مسابحہ خیال اور فلسفہ میں روحانیت کے مرکز کہے جاتے ہیں اور وئس۔ پیڈوا۔ ہونا لمبارڈی۔ حجازیہ و تحلیل خیال۔ معقولیت اور ایک طرح کے ایجابی میلان طبع کے گہرانے جاتے ہیں پس کریکی۔ اور روسیانی گارڈنٹس کے مکالمات کے لئے افلاطون الہی۔ اور مدارس ویک (جن کی بنیاد حزم و انجام مہنی پر ہے ان کے) لئے ارسطوی زیادہ موزوں

۱۰ Jean Bruverin Champier

۱۱ Collectanea (Medica)

۱۲ Tuscany

۱۳ Carggi

۱۴ Rucellai Gardens

و مناسب سلام ہوتا ہے۔ پہلی نظریں ہیں یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ایک مدرسہ ہوا ہے
متبحر و انداز و وقت بندی کی وجہ خاص شہرت رکھتا تھا اور جس کی تاریخ ہم نے یہاں
بیان کرنے کی کوشش کی ہے ایک ایسے شہر کا سرکاری مدرسہ تھا جو ہمارے متخیلہ
میں شعر و شاعری کی بوباس سے بسا ہوا ہے لیکن سمجھ زیادہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ یہ مدرسہ اہل دین کے خصوصیات طبع کے بالکل مطابق تھا۔ جیٹار و جنواریو۔
یہ جیسے نقاشی میں ہیں بالکل ویسا ہی یہ شہر فلسفہ میں ہے۔ اصل میں فلسفہ اور شاعری کا
سرچشمہ ایک ہی ہے اور فلسفہ بھی دیگر انواع کے ساتھ شاعری کی ایک نوع ہے۔
شعر و شاعری کے جو ملک ہیں وہی فلسفہ کے بھی ملک ہیں۔ لیکن اہل دین کی
خصوصیت خاص میں نہ فن و ادب ہیں اور نہ شاعری مثلاً کلیسیائی بائبل کے مقابلہ
میں (کلیسیائی) سینٹ مارک کیا شے ہے؟ سامنا اور پروزا کے مٹھوانوں کو دیکھنے
کے بعد کون شخص دین کے ٹونا کا تصور کر سکتا ہے؟ جنٹیل بھنی اور پیرس بارڈون
نے جو رسومات اہل دین کی تصویریں کھینچی ہیں ان کے آدمیوں کے مضبوط سروں
کو غور سے دیکھو۔ کیا محسوس خیال کا پتہ چلتا ہے یا کہ ان کے اگلے میاں نظر آتا ہے؟
ہنیں بلکہ اشتغال طبع اور مس کا یہاں اک شان کیا ہے اور اس میں شباب کے
بجائے جو ہمیشہ سواصل ارتقا پر خداں نظر آتا ہے یہاں ایک بختہ عم آدمی کا بچا پن
اور اس عالم کے اشیاء کا مجمع اور منکم اور اک نظر آتا ہے۔ اس میں تنگ نہیں کہ آزادی

Jitar ۱۰

Jintoretto ۱۱

Cathedral of Pisa ۱۲

Sienna & Perousa ۱۳

Madonna ۱۴

Gentile Bellini ۱۵

Paris Bordone ۱۶

Arno ۱۷

خیاں کے بارے میں فلائرس کو ویس پر رنک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ کوئی جگہ ایسی نہ ہوگی جہاں اس جگہ سے آزادی رائے اور اشیا، مقدسہ کے ساتھ بے حتمی برتی جاتی ہو۔ حتیٰ کہ سائنس کے کیتھرائٹ مقدس کے کرائٹیں بھی جن کے خود اہل سائنس تصدیق کرتے تھے ناقابل اعتبار سمجھی جاتی تھیں۔ تمام مذاہب متعالمہ کے کفرائیز خیالات بھلا کہیں بھی ایسی گستاخی کے ساتھ ظاہر کیے گئے ہیں۔ جیسے کہ ڈیکارٹن کے تیسرے قصہ میں لکھے گئے ہیں۔ وہ جواب جو ملی ٹیکسیووی نے صلاح الدین کو دیا تھا ایک ایسا جواب تھا جسے پوچھو کہتا رہے کہ نہایت دانشمندانہ تھا۔ مگر یہ جواب اس قسم کا تھا کہ یورپ کے دیگر حصوں میں شعلہ بائے آتش بلند کر دیتا لیکن فلائرس میں صرف ایک شمع و شنگ شمس سے زیادہ قیمتی نہ نکلا۔ اور تبخیرانہ عجا کے بجائے جسے وہیں کے اہل کفر والحاد زب تن کیا کرتے تھے فلائرس کے اہل الحاد و حامیان آزادی خیال نے زیر لب شمس اور چھوڑیں کے ساتھ اپنے ٹیٹیں مٹی دینا اور جوانی کی شادمانی و کامرانی میں ڈال دیا۔ ویس ان سنتی ہندی اور صحت و احتیاط کی عادتوں سے غلطہ تک پہنچا جو میں نے دکتساب اور امور دنیاوی کے برتنے سے حاصل ہوا کرتی ہیں۔ اور فلائرس اس سلاستی طبع و ضمیر کی مدد سے جہاں ایک اعلیٰ معیار کے تمام اجزاء ایک مناسبت کے ساتھ اندر موجود رہتے ہیں نیز اس تازگی اور سرمت کی باد بہاری کی اعانت سے جو ہم فائیتو کی پہاڑیوں کے دامن میں پاتے ہیں اس مرتبہ حکمت تک پہنچا۔ مرسل فیسیق خود بیان کرتا ہے کہ ویس کے رنڈری فلسفہ مشائین کے خلاف لوگوں کے خیالات بدل جانے کی وجہ ہے جو اس نے افلاطونی روایات کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا تھا۔ کفر والحاد کی جڑیں اسے اس قدر گہری جی ہوئی معلوم

۱۰ Saint Catherine of Sienna

۱۱ Decameron جو کہ تیرہ ایک اطالوی مصنف کی کتاب ہے جس کے انحصار نے مشہور ہیں۔

۱۲ Melchisedech

۱۳ Fiesole

۱۴ Marsile Ficin

ہوتی ہیں کہ سوائے سحرات یا فلسفہ مذہب کے اور کوئی سامان مقابلہ کے لئے نظر نہیں آتا۔ وہ افلاطون یا افلاطینیوں کا ترجمہ صرف اس لئے کرتا ہے کہ یہ لوگ فلسفی تھے اور فلسفی ہونے کی حیثیت سے خیال متلاکہ بمقابلہ اولیاء یا انبیاء کے ان کے اقوال لوگوں کے سامنے زیادہ قابل قبول ٹھہریں گے۔ ابن رشد کے ساتھ جو الحادوی فلسفہ مشائین کا علمبردار تھا بہت حقارت کا ترناؤ کیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اسے یونانی زبان نہیں آتی تھی اور اس نے ہرگز ارسطو کے کسی قول کو نہیں سمجھا۔ افلاطونی علم الذہب کے متعلق پانزدہمیں تمام تراجم ابن رشد کے مسئلہ اتصال عقل کی تردید ہے جیسے ابن رشد کے استاد لال میں نہ تو معنائی کی کمی ہے اور نہ نزاکت و مویشکافیوں کی۔ وہ کہتا ہے کہ نظریہ ابن رشد کی رو سے اوراک کا تعلق کسی خاص فرد سے نہیں رہیگا۔ اس کی آزاد و افعال و آزادی ارادہ کی صورت سمجھ میں نہیں آئیگی اپنی تائید میں وہ علم نجوم سے بھی دلیلیں لایا ہے کہ ارواح سب ایک ہیں۔ ارواح یا تو زمینی ہیں یا مریخی اور منطقی پرستری ہیں یا عطاردی۔ ابن رشد کے مسئلہ بومیت کی سبھی اس نے نہایت وضاحت کے ساتھ تردید کی ہے وہ کہتا ہے کہ خدائے عزوجل ہر شے کا جلوہ خود اپنی ذات میں شاہدہ فرماتا ہے۔ چونکہ وہ ہمیشہ اسی شے کو جو عام طور پر خیر ترین ہے غلبہ دینی کے لئے مستعد و آمادہ رہتا ہے اس لئے اسے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ان بڑے اشیاء کی طرف سے توجہ ہٹا کر چھوٹے اشیاء کی طرف نظر ڈالے نہ بھی پتہ چلے اور ساریوں نے بھی جو مسائل فلسفین کے پہلے گذرے ہیں مخالفت کا اظہار لیا ہے۔ مگر آخر الذکر نے فلسفہ افلاطونی کی طرف سے نظریات ابن رشد کی تردید کی ہے۔ پتھر پتھر سے زیادہ سخت ہے۔ ایک ایسی عقل کی بنا پر جس کی بار بار تکرار ہوتی

۱ Plotin

۲ Gemiste Plethon

۳ Bessarion

۴ Patrizzi

رہی ہے اس نے بھی یہ خیال کر کے کہ مکملائے سرسین مرف ابن رشدی کے ذریعہ سے ارسطو سے روشناس تھے اپنی نظریں ابن رشدی کو فلسفہ سرسین کی تمام خرابیوں کا ذمہ دار قرار دیا ہے اور اسی کو پیچیدہ اور دقیق سوالوں کی۔ اس تمام ابرتری کا جوابہ بھگتا ہے جس نے فلسفہ کے میدان کو اپنا آماجگاہ بنا رکھا تھا۔

فصل (۱۳)

قدیمی لٹ کی مخالفت پومی وریومی پیک ڈیلا ایرڈول

اس بیرونی کا اندازہ کرنے کے لئے جو زانہ احواء و نشر علوم میں تعلیم یافتہ اشخاص کو فلسفہ ابن رشد کے ساتھ پیدا ہو گئی تھی یہ ضرور ہے کہ بذریعہ تجربہ اس طرز تحریر سے واقفیت حاصل کی جائے جو اس قدر وحشیانہ الفاظ سے بڑھ ہے۔ اسی طرح اس پیچیدہ بحث مباحثوں اور ناقابل برداشت نو شکافیوں سے بھی روشناس ہونا چاہئے جو مدرستہ رشدیہ کی خصوصیات میں سے تھیں۔ لوی ڈیلا ایرڈول کہتا ہے کہ پہلے اس سے زیادہ دلچسپ کوئی شے نہیں معلوم ہوتی تھی کہ اس عالم کے باغ کو نظر و تصور کا آماجگاہ بنایا جائے گران لوگوں (یعنی رشدیوں) نے طبائع انسانی کو دکھ اور اذیت پہنچانے کے لئے وہاں سولیاں نصب کر دیں۔ اب خود ہی سوچو کہ ان الفاظ سے جیسے کہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں ان لوگوں پر جیسے والا۔ بار بڑو۔ اور بھو تھے کیا اثر پیدا ہوا ہو گا؟ پھر روح سب سے پہلے اپنے نیس لینے اپنے وجود کا ادراک کرتی ہے جس کا نام ذاتیت ہے اس کے بعد وہ

۱۔ Louis Vives

۲۔ Valla

۳۔ Barbaroe

۴۔ Bembo

Quod Dehaath Appelatur Dehaath

۵۔ المینی زبان میں یہ الفاظ ہیں۔

زبر کا ادراک کرتی ہے جس نے اسے اس کا وجود بخشا ہے یہ ایک ایسی صورت ہے کہ ہم بھی کہتے ہیں ڈیلا میراڈول کے ہمزبان ہو کر کہتے ہیں کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ تمہارا کام یہ نہیں ہے کہ شستہ و ہندب طریقہ پر کام کرو لیکن یہ ضرورت سے تو لغ کی جاتی ہے کہ اشتاء کو عبارت آزائی کے طور پر نہ سمجھیں مگر موزوں و مناسب الفاظ میں تو ضرور واضح کر دو۔ مگر کم سے کم لاطینی زبان میں بھی تم یہ نہیں کر سکتے۔ میں تم سے ایک آراستہ و پیراستہ تقریر زبردستی نہیں کرانا چاہتا لیکن میں یہ بھی نہیں چاہتا کہ ایک بھدی تقریر کہجائے۔ میں ایک پیاری ہنسنے والی چیز کی تمنا نہیں کرتا۔ مگر ایک بدبودار نمے بھی نہیں طلب کرتا۔ میں یہ نہیں توقع رکھتا کہ یہ ایک شایستہ و شستہ چیز ہو لیکن یہ بھی نہیں چاہتا کہ بالکل غفلت میں لسی جائے۔ ہم عیش و راحت کی امید نہیں رکھتے بلکہ ایذا و آزار کی غمازیت بیشک کرتے ہیں؟

نیز دلیوس نے اپنی کتاب رد مخالفت گنگلک زبانی (انٹی باربروس) میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں بیان کیا تھا کہ تعلیم یافتہ اشخاص بہت زور دیتے ہیں کہ فلسفہ میں مولی زبان استعمال کی جائے اور اصطلاحی ڈھیر سے طرز تحریر میں کہتے ہیں ترک کر دیا جائے۔ یہ حال بلاشبک صحیح تھا اور اس تجویز کو کسی طرح بچوں کی تجویز نہیں کہہ سکتے تھے اور نہ ایک ماری فصاحت کا خط اسے کہا جاسکتا تھا۔ زبان کی اصلاح سے زیادہ کسی دوسری شے کی اصلاح ضرورت نہ تھی۔ ترقی کی پہلی شرط یہ تھی کہ طرز انشاء مدرستین کو ناقابل برداشت قیود سے جمعوں نے تمام نزاکتوں کا خون

(بقیہ ماضیہ منقذ شدہ) جن کا ترجمہ کیا گیا ہے جس کا نام ذات ہے Dehaath کا ترجمہ ذات گرنی کا ذہن دار مترجم ہے اور یہاں اسے اپنے قیاس سے کام لیا ہے۔ یہ لفظ ہسپانوی عربی کا بگڑا ہوا کوئی لفظ ہے جسے لوگ سمجھنے سے قاصر رہے اور بک ڈیلا میراڈول اس اخلاق کی وجہ سے ناخوشی کا اظہار کرتا ہے ۱۲۔

لے زبر Zobar یہ بھی ہسپانوی عربی کا بگڑا ہوا ایک لفظ ہے جسے ہم نہ دیکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه کے مضمون کو ادا کیا گیا ہے ۱۳۔

کرو یا تھا آزاد کیا جائے۔

(اس صدی کا آدمی جس کے کارناموں میں جذبات مختلف کی پہچان بہترین صورت میں نظر آتی ہے۔ پلٹ پلٹا میراٹول ہے۔ پلٹ شروع میں عربیت کے اثر سے آزاد نہیں تھا بلکہ ڈل میدیو رشدی اس کا اوشا و تھا۔ اس تعلیم کے برے اثر سے کلی نجات اسے کہیں حاصل نہ ہوئی۔ اپنے مشہور فلسفہ کے دگل کے لئے اس نے جو شو شو سوال ترتیب دئے تھے ان میں درستی کی وقت پسندی صاف موجود تھی اور خاص کر ابن رشد کو ایک بڑی اہم جگہ دی گئی تھی وہ اپنے معذرت نامہ (الابو کتیا) میں کہتا ہے کہ ”یہ بات عربوں میں طے لگی۔ ابن رشدیں (میلکی) جو مستقل مزاج اور ناقابل شکست ہے الفارابی میں جو متین اور پختہ فکر ہے۔“

ابن سینا میں (میلکی) جو ربانی و افلاطونی الشرب ہے، ایک دوسری جگہ وہ ابن رشد کے متعلق کہتا ہے ”کہا ہے اسطاطالیسی کے گردہ میں مشہور اور اشیائے فطرت کا عاشق زار ہے“ پلٹ یہ ارادہ کرتا ہے کہ ابن سینا اور ابن رشد نیم افلاطون وار سکھو۔ کے باہمی اختلافات کو ربح کرے۔ دارالعلوم کا نظم براہ الے اسے رشیدیوں میں شمار کرتے ہیں مگر پلٹ پر آخر کار اچھے اثرات کا ذک جانا۔ ایک خط جو اس نے ارمولابارہو کے نام لکھا ہے اس میں اپنی طبیعت کے لئے میلان کو ظاہر کرتا ہے

۱۰ Pic della Merandole

۱۱ Elite del Medigo

۱۲ Apologia

۱۳ Coimbrians کا نمبر ایسویہ ہیرا واقع پر نکال میں ایک شہر ہے یہ اپنے دارالعلوم کی وجہ سے بہت مشہور تھا جہاں فلسفہ کی تعلیم بطور خاص ہو کر تھی ۱۲۔

۱۴ Emoiao Barbaro ہرٹوس باربروس ایک اطالوی عالم ہے جو ۱۲۵۲ء کو پیدا ہوا۔ دارالعلوم پیڈو میں تعلیم پائی اور وہیں پر فیسر مقرر ہوا۔ پوپ انڈینٹ ہشتم نے اسے بطریق اکوٹیلیا مقرر کیا مگر سینٹ کی مخالفت کے وجہ سے استعفا دینا پڑا۔ باربروس کو پوپ نے تھوڑی پنشن مقرر کر دی اور وہ اپنی وفات کے وقت تک رہتا۔ الگبری میں ہا

اس خط میں لکھا ہے وہ تھا راہب غیر خط مجھے لاجس میں ان وحشی فاسد کی تم نے خوب خبر لی ہے۔ یہ خط ستم کہتے ہو کہ عام طور پر بے وقت جاہل اور بے علم کہے جاتے ہیں۔ جو کہ زندہ ہیں گو کہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے زندگی بسر کی ہے۔ نہ تو یہ معدوم (یعنی مردہ) ہیں اور نہ زندہ اور اب گو وہ اپنی زندگی کے دن تیر کر رہے ہیں مگر ذلت اور نفرت کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس ہر طبقہ میں اس قدر بے چین ہوں کہ مجھے اپنی مطالعہ کتب سے شرم اور ہیزاری معلوم ہوتی ہے (اب چھ سال ہونے آتے ہیں کہ میں ان کے ہمراہ ہوں) کاش میں نے کم سے کم ایسے ناچیز اور بے حقیقت اشیا پر اتنی زیادہ کوشش نہ کی ہوتی۔ مجھے اقرار ہے کہ میں نے اپنی عمر کا اچھا زمانہ برباد کر دیا (طلاس۔ جان اسکاش البرٹ اور ابن رشد کے مطالعہ میں شب بیداری کرنا سب ضائع ہوا اگر میں اس زیادہ کو اچھے علم ادب کے مطالعہ میں صرف کرتا تو ممکن تھا مجھے کچھ حاصل ہو جائیں اپنی تسکین کے لئے دل ہی دل میں یہ سوچ، ہاتھ کہ ان مقولہوں میں سے اگر کوئی پھر زندہ ہو جائے تو اپنے دعوے کو واجبی طور پر ثابت کرنے کے لئے اس کے پاس کوئی سامان نہ ملے گا، کپٹ ڈیامیر انڈول اپنی متیں ایک مقولیت کے دائرہ کے اندر ثابت قدم رکھنا جائنا تھا مگر فرقہ مجددین ادب قدیم (پومینٹ) کی ہالغ آمیز یوں نے اسے تقریباً برباد کر کے پراپ کر دیا کہ نہیں فلسفہ الہیات اہل عرب میں کچھ خوبیاں ضرور ہیں وہ کہتا ہے کہ "کو بعض نحوی ایسے ہیں جن سے میرا خون کھولنے لگتا ہے۔ یہ لوگ جب بھی الفاظ کو ذواذین بیان کرنے لگتے ہیں تو ایسی غائش (اور متعجب) دکھاتے ہیں۔ اس قدر آپلے سے باہر ہو جایا کرتے ہیں اور اس قدر بخنی سے بھری اکثر دکھانے میں کہ گمان ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ (تمام دیگر) حکماء، فلسفہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اسکی وفات کے متعلق اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ ۱۱۹۱ء میں وفات ہوئی اور بعض کہتے ہیں کہ دو سال بعد واقع ہوئی بہت سی قدیم علوم کی کتابوں کا مترجم ہے۔

۱۱۹۱ء میں وفات ہوئی اور بعض کہتے ہیں کہ دو سال بعد واقع ہوئی بہت سی قدیم علوم کی کتابوں کا مترجم ہے۔

۱۱۹۱ء میں وفات ہوئی اور بعض کہتے ہیں کہ دو سال بعد واقع ہوئی بہت سی قدیم علوم کی کتابوں کا مترجم ہے۔

کے کوئی قدر و قیمت ہی نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ”ہر تھارے فلسفوں کی پروا نہیں کرتے“ کوئی تعجب نہیں (اس لئے کہ) کتے بھی (شراب) ظفر کی (درد) نہیں کہتے یہ گراس معذرت سے رشتہ کی مجلس نہیں ہوے بلکہ خلاف اس کے جمعیۃ یونانیوں کو خوش ہونے کا ایک موقع مل گیا۔ معذرت اہل سیتھیائیوں ان کے نام سے اسے موسوم کرتے تھے۔ ارطاطون نے اسے (یعنی پک کو) لکھا کہ پیڑ واکے بعض احباب سے مجھے اطلاع پہنچی ہے کہ تمہاری معذرت جسے (لوگوں نے) اس سیتھیائی اور تیوٹان کی معذرت کہنا شروع کر دیا ہے۔ ٹائیٹاٹ اور پوسٹونیڈوس کی تعریف کے اندر جن لوگوں کی تم حمایت کرتے ہو ان میں سے اکثر کے لئے بہت ضروری ہے۔ مگر لوی وائیوی نے جو ایک پر جوش زندانہ نظم لکھی ہے اس کے سامنے جمعیۃ یونانیوں (ایلی لیسٹ) کے سخت سے سخت حملے بھی کر دیئے گئے۔ بلا خوف تردد اس خطاب (الی انٹ) کو ایسا سخت ”غیر مہذب کہا جاسکتا ہے جس سے زیادہ ابن رشد کو کبھی نہیں کہا گیا ہو گا

۱۷ Falerian Wine صوبہ پینیا (Compania) میں فیلینا ایک شہر ہے جہاں کی شراب بہت شہور ہے۔

۱۸ Hellenists

۱۹ Scythia سیتھیائی ایشیا کا ایک شہور خطہ ملک جہاں سے قدیم زمانہ میں غارت بدوش اقوام نے نکل کر دنیا کے مختلف حصوں کو آباد کیا۔ ۱۲۔

۲۰ Teutons ٹیوٹان جرمنی کے قدیم باشندے جو دریائے البی کے شمال میں رہا کرتے تھے۔ ۱۲۔

۲۱ Ermolao ارمولیو۔ (دیکھو نوٹ گذشتہ)

۲۲ Typhon ایک یونانی دیوتا کا نام ہے جو کہ آتش فشاں کے قوای زیرارض کا دیوتا ہے۔ خطرناک اندھیوں کا دیوتا بھی ہے۔ ۱۲۔

۲۳ Eumenidus یونانی تائیٹیز۔ یونانی انسانوں میں یون کا نام ہے۔ انکی دس نے اس نام کا ایک ڈراما لکھا ہے جس میں یونان کے پرانے مذہب و حکومت کی تعریف کی گئی اور پیکسوس کے ناز کی حکومت کے مذمت کی ہے۔ ۱۲۔

۲۴ Louis Vives جولین۔ وائیوی ایکس پانوی عالم تھا جو پینس میں (۱۳۹۶ء) کو پیدا ہوا۔

۲۵ پیرس میں تیار ہوا مسند ۱۵۱۹ء میں لوڈوین میں پروفیسر متروہا فلسفۃ الہیات میں ارسطو پر بہت بڑی مذہب جاتا رہا۔ ۱۵۱۹ء کو مقام بروچیز (Bruges) اس کا انتقال ہوا۔ ۱۲۔

اور لوسی کے رسالہ موسوم بہ مقالہ الشبَابُ الفاسدُ کے پورے چار صفحوں میں درج ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ یہ شخص ایک شائع ہلکا تا ہے جو ارسطو (کے خیالات و مضامین) کو بیان کرنے کا ذمہ لیکر جو کچھ بیان کرتا ہے وہ گویا اپنے ہی خیالات بیان کرتا ہے گویا کہ اسی کا (در اصل) اس نے ارادہ کیا تھا۔ لیکن اراسے عارفانہ نقل بھی ہو تی تھی (ایسے مضامین) نہیں بیان کر سکتا تھا اس لئے کہ وہ ایک معمولی انسان اور اوسط درجہ سے بھی گرا ہوا آدمی تھا۔ آخر جب اس کے پاس کوئی دیانت و قابلیت تھی جس سے وہ ارسطو کے شریح کرنے کا پورا اہل ہوتا۔ نہ تو پرانے لوگوں کا علم تھا۔ نہ قدیم تعلیم کے متولے اور ان کے (مختلف فرقوں اور) گروہوں سے واقفیت تھی جن سے ارسطو (خوب واقف تھا یہی وجہ ہے جو تم دیکھتے ہو کہ وہ قدیم حکماء کے اقوال اس بُری طرح درج کرتا ہے کہ گویا وہ ایک جاہل مطلق اور یونانی اور لاطینی دونوں زبانوں سے ناواقف شخص ہے۔ پٹولو کی جگہ وہ ٹالوٹیمس کا نام لکھتا ہے۔ پڑھو گا اور اس کی جگہ پائیناگوراس۔ کریٹیاٹوس کے جگہ دیماکرٹیوش لکھتا ہے۔ وہ تصنیفات اُطالون کو منقولہ فیہر اسماء دیتا ہے اور ان کے بارے میں ایسی باتیں کرتا ہے کہ ایک اندھا آدمی بھی یہ صاف جان لے کہ اس شخص نے ان کتابوں کو بالکل نہیں پڑھا۔ اور کس اعتبار (و ثقافت) سے وہ یہ کہنے کی جرات کرتا ہے کہ ان (حکماء) کا یہ قول ہے یا وہ قول ہے اور کس قدر گستاخانہ وہ کہتا ہے کہ یہ (قول) ان کا نہیں ہے دروغا کیلک اس نے صرف اسکندر۔ سامطیسوس نقولائی و شقی کو دیکھا ہے اور وہ بھی

De Causis Corruptarum Artium ۱۷

Polo ۱۷

Pholomeus ۱۷

Protogoras ۱۷

Pythagoras ۱۷

کریٹیاٹوس ۱۷

Demoeritus ۱۷

(جیسا کہ معلوم ہوتا ہے) کج مع اور غلط عربی (ترجموں) میں۔ یہ ان مکالمے کے اقوال نقل کرتا ہے۔ ان کی تردید کرتا ہے۔ ان سے جتنیں کرتا ہے حتیٰ کہ جن لوگوں نے یہ کتابیں لکھی ہیں (وہ اگر زندہ ہوتے تو) ان میں سے ایک بھی انہیں سمجھ نہیں سکتا۔ اس نے ارسطو کو کس طرح پڑھا ہے؟۔ اصلی کتاب میں نہیں جو صاف اور مکمل ہیں۔ نہ لاطینی روزمرہ میں (کیونکہ اسے زبانیں نہیں آتی تھیں) بلکہ عربی زبان کے نسخوں میں جو لاطینی سے ترجمہ ہوئی تھی۔ یہ ترجمے (خود) یونانی زبان سے اچھے ہو سکتے ہیں نہ کہ لاطینی سے۔ لاطینی (ترجموں سے بڑھنا) بڑا ہے مگر عربی (ترجموں) سے سب سے زیادہ بر لیسے۔ وائیوئی اس کے بعد ایک عبارت نقل کرتا ہے جو اس کی مضمون آمیز تنقید کو حق بہانہ ٹھہراتی ہے لیکن اس کی ذمہ داری زیادہ تر عربی مترجمین پر عاید ہوتی چاہئے نہ کہ ابن رشد پر۔ وہ لکھتا ہے کہ ارسطو اگر آج زندہ ہو جائے تو کیا وہ ان چیزوں کو سمجھ سکیگا یا ہم لوگوں کو قیاسات سے کام لینے پر متنبہ کرے گا؟ کہاں ہیں وہ لوگ جن کا مہدہ صبح ہے اور جو ان اشیاء کو کھا کر ہضم کر سکتے ہیں؟ یہ چیزیں ایسی ہیں جو ارسطو طائیس کی عقل و طبع دونوں کے لئے کراہیت کا باعث ہوئیں (یہ وہ چیزیں ہیں) جو ابن رشد شائع نے ایجاد کی ہیں اور قرین و دل و دماغ کو اتنی اچھی معلوم ہوتی ہیں کہ ایسے بڑے نام والے آدمی اور ارسطو نے ثانی کی تعریف کرنی چاہئے؟

ہر فلیوں کے بذعیب گروہ نے لوی وائیوئی کو ایک بے حد دلگی و مذاق کا موقع دیا۔ وہ کہتا ہے، ”دیکھا یہ نوجوان لوگ ایسے جنہیں تم ہر فلی کہتے ہو تمہارا ہے اس لئے کہلاتے ہیں کہ تم خدا کے سامنے بدکار ہو۔ اس لئے کہ تم ہمیشہ اپنے نام سے یا کسی دوسرے کے نام سے حمدانہ باتیں کرتے رہتے ہو لیکن یہ ابن رشد ہے جسے ہمیں لوگوں کے باگل بہن نے اس مرتبہ پر پڑھ دیا ہے جو ارسطو کا ہے اور سینٹ طامس سے بھی بڑھا دیا ہے۔ اسے ابن رشد میں تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے پاس کیا شے ہے۔ جو لوگوں کے دلوں کو گروہ و یہہ اور انہیں باگل بنا دیتی ہے؟ نصیحوں نے اپنی زبان

اور لطافت بیان کے خاطر ایسی باتیں مومنہ سے نکالنے سے پرہیز کیا ہے کہ تم سے زیادہ خوفناک، ناشائستہ تر، فحش و نادان تر کوئی نہیں۔ بعض دوسرے لوگوں کی جنہیں قدام کا علم ہے یہ رائے ہے کہ تم کو یہ سب علم نہیں ہو سکتا کہ کس زمانہ میں تمہارا جنم ہوا ہے۔ قدیم زمانہ کی چیزوں کا سبھی تمہیں علم نہیں۔ گویا کہ تم عقل کے دیرانہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ملے اور بڑے ہوئے۔ جن لوگوں نے اصولِ معیشت ایجاد کئے ہیں ہمیشہ سب لوگوں کی نگاہ میں قابلِ تعریف و ستائش سمجھے جاتے ہیں لیکن (تم ایسے ہو کہ تم سے زیادہ بد مذہب و لمحد شاید ہی کوئی ہو گا۔ اور جو شخص تمہاری یاد دگاریں قائم کرنا چاہتا ہے وہ بھی محدود و محدود ہو گا۔ ایجاد تم یہ بتلاؤ کہ ایسے لوگوں کو کسے خوش کرتے ہو؟ میں تمہیں یہ کہتے ہوئے (اپنے تصور میں) سننا ہوں کہ تمہاری عقلی نہیں ہے بلکہ ہماری ہے تم اشیاء کو ادھر نہیں لیجا رہے تھے جہاں تم لے جانا چاہتے تھے اور ہم وہاں لیجا رہے تھے جہاں (لے جانے سے) تم ناخوش نہیں تھے تمہاری دلکش چیزیں تو حد درجہ ہم اور حد درجہ عقلی تھیں مگر بعض لوگوں کو باوجود نہ سمجھنے کے دیکھنے میں مومنہ نظر آتی تھیں بہت سے لوگ جنہوں نے تمہاری کتابیں نہیں پڑھیں غیر لوگوں کی راویوں کا اتباع کرنے لگے۔ بعض لوگوں کو بد مذہبی کی وجہ سے تم ایسے معلوم ہوتے تھے اس لئے کہ فلسفہ ابن رشد و ابیہ الطبیعیات ابن سینا اور بلاخرہ تمام عربی کتابیں مجھے قرآن کے رنگ میں رنگی ہوئی اور محمد . . . (کے اثر سے متاثر) معلوم ہوتی ہیں۔ اور ان سے زیادہ کوئی شے خارج از عقل زیادہ بے مزہ اور اسرہ آمیز نہیں ہو سکتی۔

میں نے اس طویل طویل جھوکو اس واسطے نقل کرنا ضروری سمجھا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ابن رشد کے دشمنوں کا غصہ بعض وقت کس حد تک پہنچ جاتا تھا۔ کاکلیوس راوی جیٹس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں ہے برنارڈ نوآگیر و جو بڑا اویب تھا اور ابن رشد کا کسی قدر مداح بھی تھا اس صدی کے غیر معمولی صاحب کمال میں شمار

کیا جاتا ہے۔ آخر الامرا عدل پسند لوگ جو اپنی کے فلسفہ مشائیں کی جرات دیکھ کر خوف زدہ ہو گئے تھے اور جنہوں نے اپنے متنبیں اصلاح یافتہ عیسائیت (یعنی مذہب پروٹسٹنٹ) سے وابستہ کر لیا تھا مثلاً میلنکٹھان، نکولاس تارل وغیرہ یہ لوگ سب تعلیمات ابن رشد کے خلاف ذہر اٹھنے لگے۔ ارسطوئیس کو ابن رشد کے الحاد شدہ یہ کام یقین کامل تھا۔ امیر و گولیان دارالعلوم ٹیلس کا پروفیسر سے (یعنی ارسطوئیس کو) لکھتا ہے کہ میں نے ابھی اپنی تصنیف ختم کی ہے جو جیسا ایس جلدوں میں ہے اور ابن رشد کی ترویج میں لکھی گئی ہے۔ ارسطوئیس مبارکباد دیتا ہے اور یہ لکھتا ہے ”دکاشش یہ عظیم الشان تصنیف جو ابن رشد ملحد کے رو میں لکھی گئی ہے طبع ہو جاتی“

دور احیاء علوم کی جمعیت مجددین ادب قدیم (ہیومنسٹک) وسطی زمانہ کے حکمائے مشائیں (یعنی مشائیں مدرسہ) کے برابر عام طور پر بے باک نہیں تھے قطع نظر چند رسوم کے جو ثابت پرستی کی تھیں اور جن سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا تھا یہ لوگ پختہ مذہب کہتے تو لگ یا پروٹسٹنٹ تھے۔ خود پٹرارک اس میلان قطع کی ایک

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مذہبی باتوں میں گزری اور بڑھاپے میں اس کی وفات ہوئی۔ ۱۲۔

Philipp Melanethon

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ ۱۶۱۵ء میں وفات پائی۔ ابتداً یہ تعلیمات کا پروفیسر تھا اور پھر طب کا پروفیسر ہوا۔ ۱۲۔

Nicoles Taurel

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ ۱۶۱۵ء میں وفات پائی۔ ابتداً یہ تعلیمات کا پروفیسر تھا اور پھر طب کا پروفیسر ہوا۔ ۱۲۔

Erasmus

۱۵۹۶ء میں پیدا ہوا۔ ۱۶۱۵ء میں وفات پائی۔ ابتداً یہ تعلیمات کا پروفیسر تھا اور پھر طب کا پروفیسر ہوا۔ ۱۲۔

Ambrogio Leone

Humanist

عجیب مثال موجود ہے۔ فرقہ جیسوئٹ کی تیز طبع انجمن نے ابن رشد کے بالکل متقابل
 اپنی جگہ قائم کی۔ ریشیو اسکول ذیادہ (احکام بر طریقہ تعلیم) میں علمائے فلسفہ کو علم دیا گیا کہ
 مجلس اطراف کے فیصلہ کو ہمشیدہ یاد رکھیں اور اسطو کے تمام شارحین جنہوں نے مذہب
 مسوی کو بگاڑنے کی کوشش کی ہے ان کا کلام بہت امتیاز سے بیان کریں۔
 یہ خیال رکھیں کہ طلباء ان شرح کرنے والوں سے زیادہ علاوہ نہ رکھیں۔ رہا ابن رشد۔
 اس نے جہاں کہیں تفرقات کئے ہیں اور خود اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے وہاں
 بالکل توفیق نہ کریں اور خاموش رہیں اور اگر کسی کو اس کی شرحوں کی نقل کرنے
 کی ضرورت پڑے تو بغیر کسی بڑی تعریف کے نقل کرے اور اگر ممکن ہو سکے تو یہ
 ظاہر کرے کہ جو کچھ اچھی باتیں وہ کہتا ہے وہ اس کی نہیں ہیں بلکہ دوسروں سے
 مستعار لی گئی ہیں۔ اسطو کے اقوال کو آمیزش سے پاک رکھیں اور ہر سہ سادے
 معنی لیا کریں اور جس طرح پیروان ابن رشد پر حملہ کیا جاتا ہے اسی طرح پیروان
 اسکندر افروسی پر بھی حملہ کیا کریں اور اسکندر و ابن رشد کی سند تسلیم کرنے سے انکار
 کریں۔ کون حق پر ہے اور کون باطل پر اس کی تیز کرنے کا خیال ریشیو کے مصنفین
 کے ذہن میں پہلے سے موجود نہ تھا۔ طست و فلسفہ صرف واؤں گمات کی باتیں ہیں۔
 خلاصہ کار یہ ہے کہ کوئی انجمن کے مقاصد کی تائید نہ کرے گا اس کی بھی
 تعریف نہیں کی جائیگی اور اگر بھی وہ حق پر بھی نظر آئیگا تو اس کی روش کو مرتہ
 سمجھا جائیگا۔

لہ Jesuits۔ جیسوئٹ۔ انجمن عیسائی کے اراکین کا نام ہے۔ یہ انجمن عیسائے روم کی ایک
 مذہبی جمیت ہے جو ۱۵۳۹ء میں قائم ہوئی۔ اس میں مختلف درجہ کے لوگ ہوتے تھے جو اخلاص
 پاکیزگی و عفت اور اطاعت کا حلف دیتے تھے اور یوب کی خدمت گزاری کا بھی خاص طعن
 دیتے تھے تاکہ اپنی اور اپنے پڑوسیوں کے روحانی معاون کی کوشش کرتے رہیں۔

لہ Ratio Studiorum

لہ Ratio

فصل (۱۴)

پیٹروا میں تعلیمات رشدیہ کا باقی رہنا زیار یلا۔

عاویت و روش بھی ایک عجیب و منفرد اور دیرپا شے ہے! جو ڈیڑھ ایک و فوٹ بڑا جاتا ہے وہ پھر شکل سے چھوٹا ہے۔ یہ تمام تعلیم جو اس قدیم مہم اور ناقابلِ ہم نشی اور اب منکدر انگیز بھی ہوئی تھی اٹلی جیسے مہذب ملک میں اور ایک ایسے زمانہ میں جب کہ زمانہ حال کی ہوا ہر طرف کامیابی سے پھیل رہی تھی ایک صدی اور قایم رہی۔ یہ سمجھ ہے کہ ابن رشد کا راجع اب نہایت بانی نہیں رہا اور دوسری راجع گدیاں بھی قایم ہوئیں تاویل و تعبیر کے ذرائع وسیع ہونے لگے۔ اور عربوں کے مقابل میں اب زیادہ خود یونانیوں کی طرف استناد و رجوع کیا جانے لگا۔ گرسال ابن رشد ہمیشہ مدسوں میں غرض انتشار پیدا کرتے اور نصاب تعلیم میں برابر داخل رہے۔
 ۱۲۹۷ء کے لیکچر شدہ ایک جیک زاباریلا نے پیٹروا کے دس علوم قدیمہ کی روایات کو تازہ رکھا۔ مشکل مقامات کی تعبیر و تفسیر میں وہ ابن رشد سے راہ ہدایت حاصل کرتا ہے۔ گو بعض مقامات پر وہ اسکندریوں کے سے خیالات ظاہر کرنے لگتا ہے لیکن وہ اکثر ابن رشد ہی کی شرح سے نہایت تنظیم و توقیر کے ساتھ نقل کرتا ہے۔ وہ بمقابلہ علی ابن سینا کے ابن رشد اور اچیلینی کا ہمنیاں ہے کہ ایک واجب الوجود کی ضرورت خدا کے وجود کو ثابت نہیں کرتی۔ افلاک بھی اصول اولیہ قرار دئے جاسکتے اور وجود باری تعالیٰ کا صرف ایک ہی قطعی ثبوت ہے یعنی حرکت افلاک۔ زیار یلا۔ ابن رشد اور اوس کے طرف داروں کی آراء میں تمیز قایم کرتا ہے۔

۱۸ Jacques Zabaralla جیک زاباریلا۔ دارالعلوم پیٹروا کا ایک مشہور مدرسہ
 ۱۵۳۲ء میں پیدا ہوا اور ۱۵۸۶ء میں وفات پائی اس کے لکھنے لوگ دور دور
 سے آیا کرتے تھے ۱۲۔

۱۸ Achillini (دیکھو نوٹ گذشتہ)

گر جہاں نفسیات کی بحث آتی ہے وہاں ابن رشد کے نظریوں کی سخت مخالفت کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ نظام وحدت ارواح کے بموجب جو عقل کہ انسان میں ہے اس کی حیثیت وہی رہ جاتی ہے جو جہاز کے ساتھ ناخدا کی ہے۔ لیکن عقل ہی انسان کے اندر اصل مدد کہ ہے جس کی وجہ سے آدمی آدمی ہے۔ عقل میں تعداد اجسام کے لحاظ سے کثیر و تعدد واقع ہوتا رہتا ہے۔ باوجود اس کے زیار یا نظریہ سینٹ ٹاماس کوئی اس کے مطابق روح کی خارجی فعلیت اور عقل فعال میں (جو کہ ایک ذات مدد کہ ہے یا محرک کلی ہونے کی حیثیت سے خدا کی جاتی ہے) فرق قائم کرتا ہے۔ اگر زیار یلا پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس طرح اس نے عقل کی شخصیت کو جسے وہ رشد یوں کے مقابل میں ثابت کرنا چاہتا تھا زوال پہنچا رہا ہے تو اس کے جواب میں وہ اور کلمات اولیہ اور ما بعد میں تیز قائم کرتا ہے۔ اول الذکر میں کوئی شے شخصی نہیں ہے۔ تویر ایجابی، باہر سے آتی ہے اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ بخلاف اس کے عقل مستفاد (یا اکتسابی) ہوتی ہے اور اس معنی میں وہ ہماری ہو جاتی ہے کہ جب بھی ہم خیال کرنا شروع کریں خدا اپنے نور کو پھیلا کر ہر وقت ہماری طرف متوجہ رہتا ہے۔ عقل انفرادی اپنی فطرت کے لحاظ سے قابل فناء ہے لیکن کلی ربانی سے کامل بن جاتی ہے

لے Saint Thomas Aquinas سینٹ ٹاماس کوئی اس فلسفہ مذہبیہ کی روح رواں کہا جاتا ہے ۱۲۲۵ء تا ۱۲۷۰ء میں اپنے باپ لند ولف ٹام کوئی نو کی جاگیر روکاسیکاس میں وفات ہوئی نیپلس میں پیدا ہوا اس کی رشد واری یورپ کے اکثر شاہی خاندانوں سے تھی۔ اس کی ابتدائی تعلیم مائٹی کیس نویں ہوئی اس کے بعد دارالعلوم نیپلس میں تعلیم پائی۔ سترہ ہی برس کی عمر سے اس نے ڈامینیکن پادریوں کی وضع اختیار کی اور مذہب و فلسفہ کو اپنا مقصد و پناہ بنایا۔ یہ علم کے دوسرے قائم کرتا ہے۔ مذہب مسیحی کے اسرار اور حقائق عقل انسانی اور دونوں کو ایک دوسرے سے بالکل الگ دیکھنے کی کوشش کرتا ہے گراہامی ذریعہ علم کو ترجیح دیتا ہے۔ اس نے فلسفہ اور مذہب میں ربط پیدا کرنے کے کوشش کی ہے اور انہوں نے کلی کے خارجی وجود کا قائل ہے۔ اس کی کتاب المجموع (سوما) بہت مشہور ہے۔ ٹاماس نو کی خلفاء سسٹرین میں سات ہفتے کے علالت کے بعد مارچ ۱۲۷۰ء کو اس نے وفات پائی ۱۲۔

اور اہدی و غیر قابل فنا ہو جاتی ہے۔ مگر اس مسئلہ پر زیار یلا کا خیال بہت کم کسی تصفیہ تک پہنچا ہوا نظر آتا ہے۔ تمام مدرسہ پیڈوا کی طرح اس کا بھی خیال ہے کہ میسا لوجیہ شناختن زمین ارسطو کے علم فطرت و اعمال زندگی کے اصولوں میں بقائے روح کا مسئلہ نہیں پایا جاتا اس حد تک وہ بیشک اسکندری مدرسہ کا خیال ہے اور یہی رائے اس کے معصروں نے بھی اس کے متعلق ظاہر کی ہے یعنی وہ کہتے ہیں کہ وہ اس نے اسکندریوں کی برترین تعلیمات کا معلم کھلا اقبال کیا ہے۔

زیار یلا اور پکالامینی کے مناظرے پیڈوا میں سولہویں صدی کے نصف آخر کی جنگہائے اپجی لینی وہی پوناٹ کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ پکالامینی۔ ذارہ کا شاگرد تھا اور غالباً رشدیوں کے اثر سے متاثر معلوم ہوتا ہے جن کی وجہ سے اس کی تعلیم کا طریقہ مدیسین کے طریقوں کی مانند پابندیوں سے جکڑا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

میتو کا باشندہ فریڈرک پنداسیو جو اپنے زمانہ کا ایک ہوشیار پروفسور گذرا ہے زیار یلا کے مذہب کے بہت قریب نظر آتا ہے۔ دارالعلوم پیڈوا کے کتب خانہ میں اس کے لکچروں کا قلمی مجموعہ موجود ہے جو اس نے کتاب النفس پر دئے تھے۔ یہ ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے کہ کون کون سی ایسی ہونگی جو اس مجموعہ سے زیادہ پیڈوا کے طرز و طریقہ پر روشنی ڈال سکیں گی۔ ابن رشد کا اپنا متن سطر وار نہایت درجہ احتیاط کے ساتھ الگ الگ کر دیا گیا ہے۔ گوینڈ و اسیلو ابن رشد کے خیالات کو اپنے لکچروں کی بنیاد قرار دیتا ہے تاہم مسئلہ عقل میں وہ اسکندرافروسی کے مسئلہ کی تقلید کرتا ہے یعنی جتنے افراد ہیں اوسی قدر تعداد عقل بھی ہے۔ اس میں شک نہیں

Rieter, Geschichte der neuern—Phibo I p. 718 لہ

Deterimam alexandriorum sententiam palam لہ

professus

piccolomini لہ

Mantua لہ یٹو ا۔ مونیزو ادا تے لبارڈی۔ ملی کا یہ ایک دارالعلوم مت ہے۔

Fraderic Pendasio لہ

کہ اصول ہائے استدلالی بعض میں مشترک ہیں مگر صورتیں جو تمام افعال ذہنی کے لئے ضروری ہیں مختلف و متعدد ہوا کرتی ہیں۔ عقل کو اگر نوع انسانی میں خیال کرو جہاں ہمیشہ یہ پائی جاتی ہے تو قدیم ہے اور اگر فرد واحد میں دیکھو تو حادث ہے۔ رشدیوں کا کہنا یہ ہے کہ کثرت مدوی کا تعلق مادہ سے ہے اور اگر عقل میں بھی یہ کثرت پائی جائیگی تو وہ بھی مادہ سمجھی جائیگی اس کا جواب پنڈا سیویہ دیتا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ گو عقل جسم سے متحد کی گئی ہے مگر اس کا انحصار جسم پر نہیں ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ جیسے ایک جوتا ہے جو پیر کے موافق بنایا جاتا ہے لیکن پیر اس کا انحصار نہیں ہوتا۔ اس رائے کے لحاظ سے پنڈا سیوہ صاف صاف اسکندری نظر آتا ہے۔ کریانی فی اور لوی البرہانی اور اس کے تلامذہ بھی فلسفہ اسکندری کے بہت زیادہ حامی شمار کئے جاتے ہیں۔

عام طور پر پیدائشی تمام پروفیسر جو سولہویں صدی عیسوی میں گذرے ہیں اور جن کے نام تاریخ فلسفہ میں محفوظ ہیں اس مذہب سے (جس میں مذکور بالا امتیاز مرعی لکھا گیا ہے) مخصوص سمجھے جاتے ہیں اور گو اپنے لکچروں میں ابن رشد ہی کے متون سے کام لیتے ہیں لیکن وحدت عقل کے مسئلہ میں اس پر سخت اعتراض کرتے ہیں۔ ایک شخص کا بھی نام عقل سے لیا جاسکتا ہے جس نے مجلس لٹران کے بعد اس مسئلہ میں ابن رشد کی صاف صاف مائید کی ہو۔ باوجود اس کے جب ہم دیکھتے ہیں کہ پنڈا سیوہ بار بار رشدیوں کی تردید پر اصرار کرتا ہے تو لامحالہ یہ خیال کرنا پڑتا ہے کہ پیدوائیں پھر بھی ایسے لوگوں کی ایک تعداد موجود ہوگی جو اس قسم کی آرا کی تسلیم کرنے والی ہوگی۔ ابن رشد کے اصلی متون جو تین بالکل نادر الوجود ہیں اس لئے ابد الطبیعیات کے متعلقہ دوازدہم کی ایک غیر مطلوبہ شرح کو جو کتب خانہ سینٹ انٹونی واقع پیدوائیں موجود ہے نمبر (۴۲۴) ایک حد تک اہمیت دی گئی ہے۔ یہ شرح ایک شخص مجتہد کلابر کی طرف

Loius Alberti لے

Saint Antony لے

Magister Calaber لے

منسوب کی جاتی ہے جو بالکل غیر معروف شخص ہے۔ فادر متقیاط مولف فہرست کتب تعلیمی کتب خانہ سینٹ اٹنی کا خیال ہے کہ یہ شخص انا فلوکلار ہو گا جس کے نام لکھنا تو ڈی مین نے اپنی کتاب مقالہ فی الروح منون کی تھی۔ مگر یہ قیاس غیر قابل تسلیم ہے کیونکہ مجسٹر کلار نے اپیلی فی۔ نایغوس۔ زرارہ اور سانچو پوٹیوس کے اتوال نقل کئے ہیں جو لکھنا تو سے ایک صدی بعد گذرے ہیں۔ بہر حال اس کتاب میں جس مسئلہ کی توضیح کی گئی ہے وہ صاف صاف فلسفہ ابن رشد ہے۔ مادہ اولیہ واحد و مشترک فی الكل ہے۔ سبب اول لازمی طور پر عمل کرتا ہے بلکہ جس قدر زیادہ اس سے ممکن ہوتا ہے عمل کرتا ہے اس لئے کہ یہ اس کے امکان سے خارج ہے کہ ایعمال غیر سے جو اس کا عمل ہے باز رہے۔ عدم محض سے کوئی شے صادر نہیں ہوتی سینٹ طاس اور کھائے لاطینی نے فلسفہ ارسطو کے اصولوں کو یہ کہہ کر بالکل الٹ دیا ہے کہ عقل اپنی صفت کثرت کے لحاظ سے متعدد اور غیر قابل فنا ہے۔ عقل ازلی وابدی ہے اس لئے کہ وہ واحد ہے اور فرد کے (ساتھ کی وجہ سے اس کی طرح) وحدت کی قید میں گرفتار نہیں۔ ابن رشد نے اخلاک پر جو نظریہ قائم کیا ہے وہ کل کا کل علم الکائنات میں اس طرح تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس کے سوا گویا دوسرا اور کوئی نظریہ ممکن ہی نہیں۔

بلونا۔ نیپلیس۔ فرارا۔ اودیز پیڈ وائیں لوگوں نے ابن رشد پر شرمیں لکھی ہیں۔ نکولس ریسس۔ نکولس ڈی گاڈی۔ فرانسسکس لاناگوس۔

Father Manciothe ۱۰

Onofrio Calaber ۱۰

Gaetano de Thene ۱۰

Simon Portuis ۱۰

Nicolus Rissus ۱۰

Nicolas Vitigozzi ۱۰

Franciscus Longus ۱۰

سپیان فلوریس لوس نے جوہر الکون اور شرح بسیط کے دیگر حصوں پر جو کچھ دئے تھے وہ چھپوائے ہیں۔ شمالی اٹلی کے کتب خانوں میں اس دور تعلیمی کی کثرت تھی کتب موجود ہیں کیونکہ مدرسوں کی تعلیمات کبھی طبع نہیں ہوئے تھیں۔ اور صرف نقل و نقل کے ذریعہ سے ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچتی رہیں۔ دربار اٹلی میں فلسفہ ابن رشد سے بیگانہ نہ تھا انٹونی مانتی کاٹی نو جسے ڈیوک الفانزو دوم نے بیٹس لیورہ (اشترنی) ماہانہ تنخواہ پر اپنا معلم (فلسفی) خاص مقرر کیا تھا اس نے بھی ارسطو اور ابن رشد پر شرحیں لکھی ہیں۔ کتب خانہ فراری (نمبر ۲۰۴) میں ایک نسخہ مصنف کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے جو کبھی طبع نہیں ہوا۔ یہ نسخہ طبیب انٹونی براسا دولا کی شرح کا ہے جو اس نے ابن رشد پر لکھی تھیں اور جنہیں ہرٹس اسٹو اور نرسی فراری کے نام منون کیا تھا۔

اہلی کے دستور عام کے مطابق کتاب کے سرورق پر مصنف کی شان میں بعض اشارے لکھے ہوئے ہیں جن میں ابن رشد کی بہت شرافت لکھی ہے اس کی ایک بیت یہ ہے:—
”قرطبہ (یعنی مکہ) مدرسہ قرطبہ (اپنے عقاید و تعلیمات کے شارح ہونے کی عزت کو سمجھو گونہ کرامی قدر (ابن رشد) کے نام سے مخصوص کر کے خوش ہوتا ہے“

Scipion Florillus ۱۰

Este ۲۰

Antoine Montecatino ۳۰

Antoine Brasavola ۴۰

Hercules d'Este ۵۰

Rence de France ۶۰

Corduba Tergetimino Felixjam Sacret Honorem ۷۰

Commentatoris Dogmata Doctasui Etc. Etc—Cordova Feels

Happy in Dedicating the honour of the Commentator of her

Dogmas and teachings to the thrice worthy one (Averroes)

براسا ووالا اپنی شرح جو ہر لکھن میں جو فرانس ڈی گیان زگیو ڈیوک آف منٹوا کے نام مضمون کی گئی ہے بیان کرتا ہے کہ مدرسہ رشدیہ کے تصنیفات پر اسے کس قدر جوہر حاصل ہے۔ وہ اس مدرسہ کو قدیم و جدید دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے اور باری باری سے ابن رشد کے ہر جملے کی شرح میں لیکن تراب بہمن دی جندون گریوری آف ریکی فی ٹرائیٹیا رہ گٹا نو ڈی تین۔ نائیفوس۔ زمارہ وغیرہ کے اقوال بیان کرتا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ براسا ووالا کا اپنا سیلان اسکندرافرو دوسی کی طرف ہے۔ بعض وقت وہ ابن رشد کی راہوں پر سخت اعتراض کرتا ہے لیکن لوگوں کو یہ معلوم کر کے اور بھی زیادہ حیرت ہوگی کہ طاہوشا عجمی اسکندری تھا اور ان کتابوں میں جو اس نے آلدی ڈی جین سے اپنے قید خانہ میں منگائی تھیں ایک کتاب اسکندرافرو دوسی کی شرح ابد الطبیعات بھی تھی۔

فصل (۱۵)

سیرز کریانی فی فلسفہ مشائین کا زوال اٹلی میں۔
فلسفہ رشدیہ مدرسین کا آخری علمبردار سیرز کریانی فی تھا۔ جو پیٹوا میں

Francois de Gonzague Duke of Mantua

لے

Trombetta

لے

Gaetano de Tienc

لے

Tasso

لے

Alde de Jeune

لے

Caeser Cremonial

لے

سیرز کریانی فی۔ پیٹوا کا ایک مشہور حکم تھانہ ۱۵۰۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۵۳۳ء میں وفات پائی۔ زیارایا اور گبولائی فی کا ہمعصر تھا اور جب کئی یودونانی زبان کی تحصیل کی طرف اٹلی تھی ہی لوگ تھے کہ پیٹوا کے روایات مدرسہ کو ہاتھ میں لے ہوئے تھے۔ کریانی فی نے بارہ برس فرار میں گزرے اور چالیس برس پیٹوا میں ۱۱۔

زیار لاکا جانشین ہوا۔ کریانہ کی قدر اس وقت تک مورخین فلسفہ نے کافی نہیں کی۔ لوگوں نے اس کے بارے میں صرف اس کے مطبوعہ تصنیفات کو دیکھ کر رائے قائم کی ہے جو صرف تھوڑی اہمیت کے مقابلے میں اور جو عظیم الشان شہرت اسے حاصل ہوئی ہے اس کا اندازہ کرتے ہیں کسی طرح جہاں ہی بدگوئیں کر سکتے۔

کریانہ کی صرف ایک پروفیسر تھا اس لئے اس کے لکچروں ہی میں اس کا اصلی فلسفہ موجود ہے۔ پچی وجہ ہے کہ گو اس کی مطبوعہ تصنیفات کی مانگ بہت کم ہوئی اور اچھی طرح فروخت نہیں ہوئی مگر اس کے لکچروں کے مجموعے اور نوٹ جو طلباء نے مرتب کئے وہ تمام اگلیں میں کوہ الپس کے برے ٹکچر پھیل گئے۔ یہ مشہور بات ہے کہ طلباء اور تعلیمات (نوٹس) کو بتقابل مطبوعہ کتابوں کے زیادہ ترجیح دیا کرتے تھے جو پروفیسر کی زبان سے لکچر سن کر وہ لکھا کرتے تھے۔ تمام ممتاز اہل الحالیہ سترھویں اور اٹھارھویں صدی عیسوی میں وائیکول کے مانند اس پر مجبور ہوئے کہ اپنی تصنیفات کی زبان اور ادبی فصاحت و بلاغت کو ذریعہ اس پر زندگی بنائیں چنانچہ کریانہ کی تصنیفات میں سے صرف اس کی مسلسل تعلیم اور بعض مختلف نظموں کے نچوڑے مثلاً مراجعت و مافیہ از کلاز نڈاولیر و کے طبع کر گئے والے لے۔ مگر اس کی جو تصنیفات زیادہ اہم اور دماغ سوزی کا نتیجہ تھیں وہ کسی نے ترتیب نہ دیں اور نہ طبع کرائیں۔ مدرسہ پیٹ واکا فلسفہ مطالعہ کے لئے

لے Vico جیادانی۔ بانٹا۔ وائیکول کا مشہور تفسیر و تفسیر تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے اور کروئوس کے اثر سے بہت متاثر تھا گو ان کے خیالات کا اتباع نہیں کرتا تھا۔ پلس میں ۲۳ جون ۱۶۹۸ء کو پیدا ہوا۔ وہیں یونیورسٹی میں تعلیم پائی اور بلاغت و معانی کا پروفیسر مقرر ہو گیا اور ۱۷۲۵ء سے ۱۷۲۸ء تک قانون پر مشتمل دو کتابیں لکھیں ۱۷۲۵ء میں ہول ہائے حکمت۔ جدیدہ Principia d'una Cienza nuova علمی جو بہت مشہور ہے ۱۷۳۵ء میں شاہی مورخ مقرر ہوا اس کے بعد کچھ اسے دماغی خلل واقع ہونے لگا اور ۲۰ جنوری ۱۷۴۴ء کو وفات پائی ۱۲۔

Clorine das Valliero, Il Retorno di Dimone — The return

of Dimone by clorinda Valliero

بہائے مطلوبہ ذرائع کے زیادہ تر ہیں تعلیقات (یعنی نوٹوں کی کتابیں) میں لینگا کر
 کر یانی فی کے فلسفہ کے لئے کوئی وقت نہیں۔ یہ کام بہت آسان ہے اس لئے کہ
 اس کے لکھنے والوں کے بچے شمالی اٹلی میں بے شمار موجود ہیں۔ کتب خانہ سینٹ مارکو
 واقع بلوہ وینس میں جو نسخہ موجود ہے وہ بلا خوف تردد سب سے زیادہ مکمل ہے۔
 اس کی بائبل بڑی بڑی جلد میں ہیں اور فلسفہ مشائین کی تمام شاخوں پر ہر سال
 کر یانی فی جو لکھ دیا کرتا تھا وہ سب اس میں موجود ہیں۔ کر یانی فی نے جیسا کہ ایک
 خط سے جو وینس میں ہے (اور جس کا ہم ابھی ذکر کرینگے) معلوم ہو گا ان تصنیفات کو
 مجلس مشرہ کے نام منسوب کیا تھا اور اسی مجلس کے قبضہ سے یہ کپی نسخے حاصل ہوئے
 ہیں۔ اگر دیکھا جائے تو کر یانی فی نہ تو اسکندری ہے اور نہ رشیدی۔ گو اس کا
 میلان بہت زیادہ فلسفہ اسکندر افرودیسی کی طرف پایا جاتا ہے۔ ابن رشد اور
 جین ڈی جنڈون وہ مصنف ہیں جن سے وہ بہت کام لیتا ہے اور انہیں کی
 تصنیفات کو اپنے لکھروں کا اخذ قرار دیتا ہے۔ مدد سے ابن رشد کے اور دیگر اساتذہ
 بھی اپنی اپنی باری سے ان تمام جمعیہ اور نازک جہتوں میں آتے رہتے ہیں۔ کر یانی فی
 معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام اساتذوں کی آراء پر ایک ظاہری شان معقولیت کے ساتھ
 محاکمہ کرتا ہے۔ سیسا پینٹ اور زیار یلا کی طرح اس نے بھی وہ مذہب اختیار کیا تھا
 جو اس زمانہ میں عام طور پر ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاتا تھا۔ یعنی وجود باہمی
 محض افلاک کی حرکت کے نظریہ طبعی سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ وہ ہلکسی اہم
 قیود و شرائط کے ابن رشد کے نظریات عقول افلاک و ربوبیت کو تسلیم کرتا ہے۔
 تحت الافلاک جس قدر کہ اکب میں وہ سب افلاک ہی کے زیر تصرف ہیں۔
 ایک فاعل مکی ہے۔ جس پر اس عالم کی علت فاعلی نہیں ہوتی ہے۔ خدا اپنی
 ذات پاک کے ماوراء اور اک نہیں فرماتا۔ کر یانی فی ابن رشد کے تصنیفات پر

Saint-Marcو لہ

Mont Cassinو لہ

Cesalpin and Zabarellaو لہ

زیادہ سستی کے ساتھ مترض ہوتا ہے۔ ابن رشد کا اصول کہ قابل لگو چاہئے کہ جو اشیاء قبول کئے گئے ہیں خود ان کی نوعیت سے بالکل برابر اور برابر ہے (یعنی حافظہ و محفوظہ و ظرف و منظور و دونوں ایک نوع کے نہیں ہوتے چاہئیں) اس طرح پہلو سے غلط معلوم ہوتا ہے۔ مسئلہ وحدت عقل کو سمجھی وہ کسی طرح تسلیم نہیں کرتا لیکن یہ تسلیم کرتا ہے کہ بقایا عدم فنا کی صفت نوع میں پائی جانی چاہئے نہ کہ فرد میں اور جیسا کہ اسکندر افروسی کہتا ہے عقل فعال خود ذات باری تعالیٰ ہے اس لئے تو اُنے روحانی سے وہ لازمی طور پر متاثر ہو گیا۔ وہ ساری تکلیف سے آزاد اور تقایم بالذات ہے۔ عقل فعال درحقیقت تمام قابل عقل و ادراک اشیاء پر مشتمل ہے اور صرف وہی شے قابل عقل و ادراک ہوتی ہے جو سادی اور اور تکلیف سے آزاد۔ تفصیل اور تقایم بالذات ہو ایک طرح پر روح سے ہر شے پر ہے۔ خدا عالم کی روح رواں ہے۔ اور اپنی صفت عقل عقلی کی رو سے ہر شے میں موجود و متصرف ہے۔ عالم ایک دوامی سلسلہ علت و معلول ہے۔ وہ کبھی ایک حالت پر پائی نہیں رہتا۔ وہ ہمیشہ پیدا ہوتا اور بچھ فنا ہوتا رہتا ہے یہ وہ سال میں جن کی کریمانی نے سترہ برس تک فرارائیں اور چالیس برس تک پیٹ و امیں تعلیم دی۔ ان میں کچھ کم گستاخی اور شوخی نہیں ہے اور محض اس وجہ سے کہ بار بار وہ اپنے نعتہ مذہبی کا اظہار کرتا رہتا تھا۔ عدالت مذہبی کے چنگل سے بچا رہا۔ کتاب النفس کی شرح پر جو اس نے مقدمہ لکھا ہے وہ اس لحاظ سے اس کی ذکاوت کی ایک بہت بڑی نظیر ہے۔ اپنے سامعین سے وہ یوں مخاطب ہو کر کہتا ہے ”جان رکھو کہ روح کے متعلق جو کچھ اعتقاد تھیں رکھنا چاہئے میں اس کی تعلیم دینے کا دعوے نہیں کرتا میں تم کو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ارسطاطالیس نے اس کے متعلق کیا لکھا ہے لیکن ارسطاطالیس کے اقوال میں

Recepius debet denudalum & natura recepti The

۱۰

recipient must be altogether free from the nature of the

things received

جو کچھ مذہب کے خلاف ہے اور ان کا جواب علمائے مذہب خاص کر سینٹ طاس نے کافی طور پر دیدیا ہے۔ یہ مجھ سے ایک ہی مرتبہ کان دھ کر ہمیشہ کے لئے سن لو کہ اگر میرے لکچروں میں تمہیں کوئی بدنام مسئلہ نظر آئے تو تمہیں معلوم رہنا چاہئے کہ اس کا جواب کہاں ملے گا۔ کیونکہ اگر میں کبھی ارسطو کے خیالات کو رنگ آمیزی کر کے بیان کروں گا تو گویا اپنے فرائض منصبی میں جن کا ادا کرنا مجھ پر لازم ہے ناقص رہ جاؤں گا۔ جہاں کوئی خطرناک مسئلہ سامنے آتا تو وہ فوراً یہ کہتا رہ براہ کرم یہ یاد رکھو کہ میں یہاں اپنی رائے کا اظہار نہیں کر رہا ہوں (میرے اپنے خیالات وہی ہیں جو ہماری ماں کلیسائے مقدسہ میں ملتے) بلکہ ارسطو کا لیس کی رائے کو بیان کر رہا ہوں۔ وہ تزیینیں جو اس زمانہ کے فلاسفہ اپنی آزادی واپس لینے کے لئے چلا کرتے تھے۔ یہ تھیں کہ جو مسائل قابل اعتراض ہوں انہیں دوسرے ہی شخص کے نام توپ دیں اور خود ان سے انکار کر جائیں بلکہ ایک حد تک تردید بھی کر دیں کہ یہ خوب خیال رہے کہ تردید اگر ہو تو اس قدر ضعیف ہو کہ قابل کے اصلی خیالات کی جھلک صاف اس میں نظر آتی ہو۔ کتب خانہ سنٹس میں ایک دلچسپ تحریر میری نظر سے گذری جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ چالیس کریمائی کی ہے ہمیشہ کام نہیں آیا کرتی تھیں۔ تیسری جولائی ۱۹۱۹ء کو سید وائے عالم عدالت نہ بھی نے کریمائی کی کو ایک مراسلہ لکھا جس میں تصفیہ چابیس لٹران کے طرف توجہ دلائی۔ اس تصفیہ کی رو سے پروفیسروں پر لازم تھا کہ جن غلطیوں کو وہ بیان کر رہے ہوں ان کی اچھی طرح سے تردید بھی کرتے جائیں۔ کام مذکور نے پینڈاسیو کی اطاعت گزاری کو مثال کے طور پر بیان کر کے کریمائی کی کو حکم دیا کہ تم اپنے اقوال واپس لو۔ کریمائی کی نے اس مراسلہ کا جواب ایک ایسے خط کے ذریعہ سے دیا جو اس کے استقلال و عزیمت کی حیرت انگیز مثال ہے۔ اس نے لکھا کہ جو تحریرات کہ خود مجلس علمائے مذہب (سینٹ) اپنے مذکر چلی ہے

ابن میں رد و بدل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اسے تنخواہ اس لئے دی جاتی ہے کہ اسطرح کے مسائل کی تشریح و توضیح کرے۔ اب اگر وہ کسی دیگر مسائل کی معینیں وہ یقین کرتا ہے کہ اسطرح کے اصلی خیالات نہیں ہیں تعلیم دینا تو اس پر لازم ہو جائیگا کہ مضافہ تعلیم واپس کر دے۔ جس طرح میغوس کو سپہ سالار کی تردید کرنے کے لئے مقرر کیا گیا تھا اسی طرح مناسب ہوگا کہ کسی دوسرے شخص کو اس کی بھی تحریرات کی تردید کے لئے مقرر کیا جائے۔ یہ خود وعدہ کرتا ہے کہ اس تردید کا جواب نہ فیصے گا۔ صرف اسی قدر وہ وعدہ کر سکتا ہے اور صرف اسی قدر اس کی مروت سے لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ غرض کہ اس طرح قرون وسطی کی تعلیمات و مناظرات ہمارے اس زمانہ تک ایک ایسے شہر میں باقی رہے جو یورپ کے علوم و حکمت کا ایک بنائیتاں ہرگز تھا۔ ۱۶۷۵ء میں جبریل ہندی نے پیسڈ وایل فلسفہ ابن رشد کو ماوی و غالب دیکھا ہے کہ مانی فی کی موت (۱۱۹۳ء) نے اس فلسفہ کی حکومت کا گویا خاتمہ کر دیا۔ فلسفہ مشائین بدیہ کی حمایت اس کے بعد کسی ایسے شخص کی طرف سے نہیں ہوئی جو کوئی قدر و منزلت کا آدمی سمجھا جاتا ہو۔ فاروینیوس ٹورالتونی (۱۱۵۶ء) اس فلسفہ کے آثار مہندہ کو فلسفہ جدید کی روش میں پیدا کر کے تباہی سے بچانے کی کوشش کرتا ہے۔ پھر گیارواں سے زیادہ بے باک تھا اس نے طبیعیات یونانی کو فلسفہ مشائین کی جگہ دینی چاہی تھی ۱۲۱۰ء میں فاروینیوس پیسڈ وایل فلسفہ ڈیکارٹ کی تعلیم بلا کسی مخالفت کے دیتا رہا۔ فلسفہ ابن رشد تین سو برس تک حلقہ ہائے فلسفہ افلاطون۔ جمعیت مجددین اب قدیم (ہیونٹ) اور علمائے مذہب و مجلس لٹران و مجلس ٹرینیٹ اور مذہبی عدالت کے حلقوں کی مدافعت کرتا رہا اس کا خاتمہ اس روز ہوا جب کہ اس عظیم اور اہم اور علمی مدرسہ کے بنا پڑی

Gabriel Nandé ۱۰

Fortunio Licito ۱۱

Berigard ۱۲

Fardella ۱۳

جس کا اقتناع لیونارڈو ڈی وینائی کے ہاتھوں ہوا ہے اور جس کے جاری رکھنے والے۔ لیونارڈو۔ اریزو۔ جیازڈو۔ نو۔ نو۔ پال۔ سر۔ پائی۔ تیلیو۔ کینیاس۔ جیسے لوگ تھے۔ اور جس کی تکمیل گیل لیو جیسے طبائع خاص کے ہاتھوں ہوئی۔ یہ وہ عظیم انسان ہمدرد تھا جو علم و فضل کا مخزن اور اعلیٰ عالمی تاج اور واقعی اس تعریف کا ایک مددگار مستحق تھا جو ممکن نے کسی قدر مبالغہ آمیزیوں کے ساتھ کی ہے۔ یہی صحیح منوں میں زمانہ مال کا مدرسہ اور قرون وسطیٰ کی وقت پسندیوں سے بالکل پاک تھا اور یہی ایسا تھا جو ارسطو کے اس نئے فلسفہ کا خاتمہ کر سکتا تھا۔ ہمارے زمانہ کا صحیح فلسفہ اشیاء کے علوم تحریر و ابجائیہ پر مبنی ہے۔ صرف علوم ابجائیہ میں یہ قدرت ہے کہ باطل اور پیچ در پیچ ولایوں اور بجوں کے بے سنی سوالات کے انبار کو جنہیں فلسفہ درستیہ نے جمع کیا تھا دفع کر سکیں یہی حکمت ابجائیہ طبع انسانی کو اس عجیب مرض سے نجات دلا سکتی اور راہ راست پر لا سکتی ہے تاکہ وہ اشیاء کا تفکر کیا ہی کر سکے اور حقیقت کے زندہ جذبات پر راہ پاسکے۔ فلسفہ ابن رشد کے فنا ہو جانے پر ایک اور ہلوسے نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ ایک طرف تو یہ معقولی و علمی طریقہ تعلیم کی کامیابی تھی دوسری طرف خالص مذہبیت کی فتح بھی جاسکتی ہے۔ فلسفہ ابن رشد جو پیدہ و اس رائج تھا تو بہ حیثیت فلسفہ کے بالکل

Leonardo de Vinai لہ

Aconzio & Eriassoe لہ

Giordano Bruno لہ

لہ

telsio لہ

compagnella لہ

Galileo لہ

لہ علوم ابجائیہ سے وہ علوم مراد ہیں جن کی بنیاد سائنس اور تجربہ پر ہو۔ یہ صرف سائنس یا تجربہ ہی آئے ہوئے واقعات سے بحث کرتے ہیں اور ابجد طبیعی تصورات کو تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں۔

بے حقیقت تھا اگر تاریخ میں اس لحاظ سے کہ آزادی خیال کے لئے اس نے ایک
 بے باک کام دیا تھا وہ کسی سے خالی نہیں ہے۔ یہ ظاہری اختلاف ہیں بالکل چہرے
 میں نہیں ڈالتا۔ ہم نے کیا نہیں دیکھا کہ عقاید جانشینی کے بھی جو اہل بدعت کی
 تعلیم میں سب سے زیادہ شدید تھے اپنے طور پر آزادی خیال کا اظہار کیا ہے ؟
 نہیں ایک لحاظ سے اٹلی کیلئے بمنزلہ بالینڈ کے تھا۔ آزادی خیال کو وہاں ایک
 فایہ بخش تجارت کی شناخت کے طور پر کام میں لایا جاتا تھا۔ پروٹسٹنٹ مذہب والوں
 کی تمام کتابیں وہیں سے آئیں۔ انجمن مصلحین جس میں طرفداران کربانی کی بہت
 تھیں آزاد و شوخ منصوبوں کا گھر بن گئے تھے حتیٰ کہ سینٹ انٹونی کی کراستوں
 کو بھی اس طرح تراشا گیا تھا کہ ایسے انکار و الحاد کے ایک مرکز کے موزوں ہو سکیں۔
 یعنی الرمن (الہ دین ؟) کا فر یہ عربی نام قابل غور ہے) یا پانی کے ایک گلاس
 کی عظمت کو دیکھ کر تبدیل مذہب کر ڈالتا ہے۔ یہ منشاء ربانی کا ایک ٹکڑا ہے جسے
 ایک گدا بھی قابل کر دیتا ہے۔ کلمۃ اللہ کے منکروں سے زیادہ سعادت و
 اطاعت پھیلیوں میں نظر آتی ہے۔ عام لوگوں کو اور راہبوں کو اس میں لطف
 معلوم ہوتا تھا کہ ان عظیم الشان علما، کو جو ان کے (یعنی عوام کے) عقاید کو
 علانیہ نفرت سے دیکھتے تھے اس طریقہ پر سبق دیا جائے لیکن آرا کی یہ حد سے زیادہ

لے Jansenism (Ypres) یعنی عقاید جانشینی کا رنلیس مانسن (۱۵۸۵ء تا ۱۶۴۳ء) پرستی
 (Ypres) کا ایک رومن کیتھولک اسقف تھا۔ اس نے آگسٹائن کے کلام سے اپنے نئے
 عقیدے ایجاد کئے جو معمولی عقاید رومن کیتھولک سے مختلف تھے یہ آزادی پسند
 طبیعت کی نکالی ہوئی ایک رویداد تھی جو کلیسا نے روم کے عقیدوں سے ہزار ہوں گئی
 تھی۔

لے Morosini Society

لے Alerdin

لے الر دین معلوم نہیں کیا ہے۔ اگر الر دین جو شاید الف لیلہ سے ماخوذ ہو گا تو یہ کوئی عربی
 نام نہیں ہے۔ ۱۳۔

آزادی اور بے باکی جو سولہویں صدی عیسوی میں اٹلی کے شمال و مشرق کے حصہ کے صحیح خط و خال بالکل اہلی ظاہر کرتی ہے۔ سترہویں صدی کے حصہ اول میں عرب شائین کے فلسفہ کے ساتھ ہی فنا ہو جاتی ہے اسی کے ساتھ تمام معقولی ہنگامہ آرائی بھی خیر باد کہتی ہے۔ ویسے جس کی کتابوں سے ایک زمانہ میں دنیا لبریز تھی اس ویسے میں ایک بھی کتب کا شائع کرنے والا نظر نہیں آتا۔ اور مطبعہ کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ دیوالیہ ہو جانے کے اندیشہ سے گیسائے روم کے روزانہ و فیضوں کی کتابیں شائع کرنے لگتا ہے! عام طور پر ایک ذہنی و دماغی رجحانی فعل کے اثرات صرف ایک ہی نسل کے خاتمہ پر عکس ہونے لگتے ہیں چنانچہ تیسویں صدی تک نہ ہرب کا تازہ جوش جو اٹلی میں اصلاحات مذہب کی ناکامی کے بعد نظر آیا تحریک اٹالوی کے لئے گویا پیام مرگ تھا۔ بایں ہمہ یہ تحریک (اصلاح) نصف صدی سے زیادہ باقی رہی۔ اٹلی میں سترہویں صدی میں بھی لیونو و ہم کے زمانہ کے کچھ آثار زندگی ابھی باقی تھے جو اس قدر آزادانہ اس قدر روایات سے معمور اور سرسبز و کامیاب تھی۔ اس کے بعد سیر و مہر کی شرم و ہوشی جو رفتہ رفتہ دلوں کے قریب ہوتی گئی تھی کہ سیدائے قلب تک پہنچ گئی اس زمانہ میں نہ مہر و نہ ہوشی

۱۷ ویں صدی میں ایک شخص مسی آلدوس مانوٹیوس Aldus Manutius تھا جو کتابیں چھاپا کرتا تھا اس کی طرف یہ مطبع منسوب ہے ۱۲۔

۱۷۰۰ Leo, X حیا دانی ڈی میڈیائی لیونو و ہم بتقام فلاس اردسمبر ۱۶۰۰ء کو پیدا ہوا ۱۷۰۳ء مارچ ۱۵۰۳ء کو یوپ ہوا اور یکم دسمبر ۱۵۰۳ء کو مر گیا۔ یہ شخص ادب و فن کا بڑا حامی تھا ۱۷۰۳ء صرف مرزا اور عیش پسند تھا اس کے زمانہ میں یوپ کا تمام خزانہ خالی ہو گیا ۱۲۔

۱۷۰۰ Bernini برنینی ایک اٹالوی ماہر فن و ہنر (آرٹ) تھا ۱۶۰۰ء میں بتقام نیپلس پیدا ہوا اسے بتقابہ نقاشی کے فن تعمیر عمارت و بیت تراشی میں زیادہ ملکہ تھا۔ روم و فرانس کے شاہی درباروں میں اسی وجہ سے بہت رسوم حاصل ہوا۔ ۱۷۰۰ء میں اس کا انتقال ہوا اور ایک لاکھ پانچ ہزار روپے چھوڑا ۱۲۔

کی نمود و تصنیفات اور بروہی کی بے اعتدالیوں کے سوا اور کچھ نہیں پیدا کرتا ہے اور فکر انسانی طبعی مرکزوں کے لئے مغز، لوں اور استدار کے علاوہ اور کوئی کام انجام نہیں دیتی۔ ہر چیز سورہی تھی گویا کسی نے جادو کر دیا ہے۔ اور نہ ۱۹۵۰ء میں انی کی اس کے سوا کوئی اور خیال غالب نہیں ہے کہ نماز کی جگہیں مقرر کی جائیں۔ مذہبی سلام کو رواج دیا جائے۔ خانگی مکانات عبادت کے لئے تیار کئے جائیں۔ اور مذہبی برادریاں قائم ہوں۔

فصل (۱۶)

فلسفہ ابن رشد کو کفر والحاد کا مہر وف سمجھا جاتا ہے۔ سی سالیین کے کڑواں اور وائینی۔

ابن رشد کے نام کے دو گونہ مفہوم کو ذہن میں نہ رکھنے کی وجہ سے لوگوں نے اس کے متبعین میں ایسے لوگوں کو شمار کیا ہے جو کہ وہ حکمائے مشائین پیٹولسے کوئی تعلق نہیں رکھتے مثلاً سی سالیین، کڑواں، وائینی، اور میرسی گارٹو۔ سی سالیین خود ایسی جدت پسند طبیعت لیکر آیا تھا کہ کسی ایسے مدد سے کہ ساتھ اس کا تعلق ظاہر کرنا صحیح نہیں ہو سکتا جس میں کسی قسم کی جدت نہ پائی جائے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض مسائل کے لحاظ سے وہ ابن رشد تک پہنچ جاتا ہے لیکن اپنی طبیعت اور طریقہ استدلال کے لحاظ سے اس میں اور پیٹولسے فلسفہ ابن رشد میں کوئی قدر مشترک نہیں ہے۔

نقولاً جارحاً جو سیسٹالین کا حریف ہے اوس کے مسئلہ کو ابن رشد کے مسائل سے بھی

۱۔ Barromini

۲۔ Cesalpin,

۳۔ Cardan

۴۔ Vanini

۵۔ Berigard

۶۔ Cesalpin

۷۔ Nicolas-Jaurel

زیادہ لغو اور لہذا ہر نگہ پاتا ہے۔ بسی سالیں کو در حقیقت اسٹیا نوز کا
مقدمہ ہمیشہ کہا جائے تو صحیح ہو گا وہ کہتا ہے کہ عالم میں صرف ایک ہی زندگی ہے جو خدا
یا روح کلی کی حیات ہے۔ خدا خود علت فاعلی نہیں ہے بلکہ تمام اشیاء کی علت
ترکیبی ہے۔ مگر ربانی واحد ہے لیکن عقل انسانی افراد کی تعداد کے لحاظ سے کثرت پذیر
ہے اس لئے کہ عقل انسانی عالم وجود میں نہیں بلکہ عالم امکان میں (بالنحوہ)
پائی جاتی ہے۔ اس طرح ہی سالیں کو اہل اصول سے تجاوز نہیں کرتا جو فلسفہ
ابن رشد کی بنیاد ہے لیکن اس پر نشان خیالی سے بچ جاتا ہے جس نے اس
مدرسہ میں فطیوں کا ایک طویل سلسلہ کھڑا کر دیا ہے۔ (یعنی ایک خارجی تھے)
میں وحدت ہے لیکن موضوع (یعنی ایک ذہنی تھے) میں کثرت ہے اور ہم یہ کہہ سکتے
ہیں کہ افراد کے علم کی وجہ سے کہ موضوعات (یعنی اشیاء ذہنی) کی تعداد کے مطابق ہم فرض

۱۱۹۳ Spinoza اسپانوزا ہالینڈ کا مشہور و معروف حکیم گذرا ہے۔ اسٹوڈام میں ۱۶۳۲ء کو پیدا ہوا۔ اس کے آباؤ اجداد ان ہمارے بنی اسرائیل میں تھے جو تیسرا ملک مذہب کے
مظالم کی وجہ سے اسپین اور پرتگال سے بھاگ کر یہاں آکر پناہ گزیں ہوئے تھے۔ اس کے
باپ اور دادا ہودیوں کی جماعت میں بڑے موزن رکھتے جاتے تھے اس کی ابتدائی تعلیم
سال لوی مارٹیر اور سارخ بن اسرائیل کے یہاں ہوئی اور تالمو سے واقفیت حاصل ہوئی۔
ابن عذرا و یسحق۔ لوی ابن جرشوں حسدائی اور دیگر ہودی مکائے قرون وسطی
کی کتابیں پڑھیں مگر علوم طبیعیہ سے جو اسے شغف تھا۔ وان ٹون اینڈ Vanden Ende
سے اس نے لاطینی زبان میں بھارت حاصل کی جس نے تمام فلسفہ جدید و علوم حکمت
کا دروازہ کھول دیا۔ اس کا فلسفہ ابن فیثل اور مولوی روم کے فلسفہ سے لبریز ہے۔
فیکس والی ایک آسٹروی محقق اسی فلسفہ اسلامی بارو مانی لڑکا اودا بن فیثل
کے خیالات سے سموریان کرتا ہے۔ یہ تنفس مکائے دور جدید کا سرور اور امام
کہا جاتا ہے تب وق بنے اس حکیم کا خاتمہ کر دیا۔ ۲۰ فروری ۱۶۷۷ء کو بروز شنبہ
بہت زیادہ بیمار ہوا۔ ڈاکٹر کو بلا گیا مگر وہ دریں پہنچا۔ اسپانوزا کا اسی روز انتقال
ہو گیا تھا ۱۲۔

(یعنی خارجی شے) میں بھی تعدد پیدا ہوتا رہتا ہے۔ یہی سالیین مذہبی عدالت کے مشہد ترین زمانہ میں بلا تردد زندگی بسر کرتا رہا۔ حتیٰ کہ وہ پاپے کے روم کا طبیب بھی تھا۔ نیز سائینس میں پروفیسر رہا اور گیارہ ڈاکٹریٹوں کو شانت ڈی لاوری میں چنار پر جٹے ہوئے بھی اس نے دیکھے۔ عدالت مذکور کے الزامات سے محفوظ رہنے کے لئے اس نے ایک بالکل نئی چال چلی تھی۔ اس نے کہا یہ میں خوب جانتا ہوں کہ یہ تمام مسائل ہمارے مذہب کے خلاف غلطیوں سے سر تا سر نہیں اور گو میں ان غلطیوں کو غلطیاں سمجھتا ہوں مگر ان کی تردید کرنا میرا کام نہیں ہے۔ میں اس کام کو علمائے مذہب پر چھوڑتا ہوں جو مجھ سے زیادہ لائق فائق ہیں۔ کرڈان کا نظریہ ایسا نہیں ہے کہ اس میں اور سی سالیین کے مسئلہ میں مشابہت نہ ہو۔ وہ کہتا ہے کہ تمام ارواح منفردہ در حقیقت روح کلی کے اندر اسی طرح مضمر ہیں جیسے کہ کپڑا اس درخت میں چھپا رہتا ہے جس پر اس کی حیات کا دار و مدار ہے۔

اسے رسالہ الوحدت (ڈی یونو) میں جو اس کی ابتدائی تصنیف ہے کرڈان اتصال عقل کے متعلق ابن رشد کے نظریہ کو باقیہ تسلیم کر لیتا ہے اس کے بعد اپنے رسالہ التسلیم (ڈی کنسولیشن) میں اس پہلی رائے سے رجوع کرتا ہے اور علانیہ تسلیم کرتا ہے کہ تمام موجودات ذی روح یا تمام انسانوں کے لئے صرف ایک عقل نہیں ہو سکتی۔ اس کی دلیل یہ دیتا ہے کہ عقل اسی طرح ہمارے شخص سے وابستہ ہے جیسے کہ حسیت ہے اور جتنی ارواح ہیں وہ سب اس عالم میں بھی اسی طرح الگ الگ ہیں جس طرح وہ دوسری زندگی میں الگ الگ ہونگی۔

Sapience ۱۷

Giardano Bruno ۱۸

Champ da Flore ۱۹

Cardan ۲۰

De Uno ۲۱

De Consolatione ۲۲

آخر میں اپنے تیسرے رسالہ بتائے روح (تھیانا سٹن) میں کہ وہ ان دونوں متضاد
راہوں میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ عقل واحد ہے لیکن اس
پر وہ مختلف پہلوؤں سے نظر ڈالی جاسکتی ہے یعنی یا تو وجود قدیم و مطلق کے تعلق کے
لحاظ سے یا مختلف روپوں میں وقتاً فوقتاً نظر آنے کے لحاظ سے۔ وہ اپنے مخزن
کے اعتبار سے واحد ہے لیکن مظاہر کے لحاظ سے کثیر ہے یہ ایک ایسا اچھا حل
ہے جسے ہم مسئلہ عقول کی توضیح کے وقت ہمیشہ بیان کر سکتے ہیں۔ باوجود اس کے
کہ وہ ان نے خود اپنے مسئلہ سلا میں یہ تغیر کر دیا ہے تاہم اس کے حریف جو میسٹریز
اسکا لیگر نے جو حملے کئے ہیں ان میں سے کسی رشہ کی کسم پاسبانی کے ساتھ برتاؤ
نہیں کیا ہے۔ جس طرح وہ فلسفیانہ بحثیں کرتا ہے اور جو اس کا طرز تحریر ہے اسے
دیکھ کر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ علمائے پیدوا کے گروہ سے اس شخص کا تعلق ہوگا۔
لیکن مذہب کے ساتھ جو اس کی روش رہی اس کے لحاظ سے بے شک وہ اس شے
کا سب سے زیادہ حامی اور مشہور نام لیا ہے جو دوسرے معنی میں فلسفیانہ رشہ کے
نام سے تعبیر کی جاتی تھی۔ اپنی کتاب التفتیح والتدقیق (کے ابواب کیم تالیا دوم) میں

۱۰ The Theonoston

۱۱ عہ اس میں سلا و حدت وجود کا رنگ نظر آتا ہے جس پر ابن رشد کا فلسفہ عقل مبنی ہے۔ یہ
خیال کارڈن نے یقیناً ابن رشد سے لیا ہے اور خود ابن رشد نے غالباً شیخ محمد بن عبدین ابن عربی
سے لیا ہوگا جو جو دیو پ میں ایک بڑے سر برآوردہ شیخ گذرے ہیں اور ابن رشد کے ہم عصر تھے۔
ابن رشد نے ایک مرتبہ شیخ نے تحصیل تصوف کا شوق بھی ظاہر کیا تھا اگر شیخ نے تعلیم دینے سے انکار کیا۔
Jules-Caesar Scaliger at ۱۲
شخص تھا فلورنٹین (La Rocca) اٹلی میں ۱۴۸۳ء میں پیدا ہوا اور ونا کے شاہی خاندان سے
متعلق تھا ۱۵۰۵ء میں فوجی نوکری ترک کر کے دارالعلوم بونائی میں طالب علم کی حیثیت سے داخل ہوا جہاں پانچ
برس رہا۔ اس کی شہرت ایک فلسفی اور سائنس دان کی حیثیت سے بہت جلد ہوئی۔ اس کی تصنیفات
بہت ہیں۔ ۱۵۰۵ء کو برٹش موزیم کو مقام ایجن (Agen) منتقل کیا گیا۔ ۱۲۔

۱۳ De Subtilitate

جہاں وہ میاویوں ہودیوں مسلمانوں اور بت پرستوں تک کے مذہب کے مقلدوں کو ایک دوسرے کے مقابل میں مناظرہ کے لئے کھڑا کر رہے وہ ان اس تمام ضمیمہ کو بالکل اکلین کے ساتھ اس جگہ پر ختم کر دیتا ہے "اس لئے ان چیزوں کو فتح و ظفر کے فیصلے پر چھوڑ کر الخ" یہ ایک ایسا جگہ ہے جس کی وجہ سے اُسے بھی کتاب مدعیان تلافی کے مصنفوں میں شمار کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک جن جو اس کے باب کے پاس آیا جانا کرنا تھا ایک بار غریب کر رہا تھا کہ میں بھی نسخہ ابن رشد ہوں۔ وہ صاف صاف اقرار کر رہا تھا کہ میں اب رشدی ہوں۔ "اوس خیال کو جبریل نا ذہبت شورش اور مجہودہ خیال کرنا ہے اس لئے کہ ابن رشد کسی دیو جن پر بالکل اعتقاد ہی نہیں رکھتا تھا۔

اسی طرح لوگوں نے غلطی سے کلاؤی بیرونی گارڈ کو بھی رشدی سمجھ لیا ہے مگر بروکر نے اس الزام سے اسے پوری آزادی دلا دی۔ بخلاف اس کے بیرونی گارڈ کا شمار فلسفہ مشائیین کے مخالفین میں عموماً اور فلسفہ ابن رشد کے مخالفین میں خصوصاً کیا جاتا ہے وہ تسلیم کرتا ہے کہ ولادت کے ساتھ ہی بعض کے جسم میں روح داخل ہو جاتی ہے اس لئے روحوں میں کثرت ہے۔ مگر ہم گمان کر سکتے ہیں کہ اس کے متعلق فلسفہ فطرت نے نیز اس کی ولایت نفسوں اور انکاروں نے اسے رشدیوں کے گروہ میں اسی سنی کے لحاظ سے جگہ دی ہو جو عام طور پر اس افطہ کیلئے جلتے تھے لیکن اگر رشدیت کے یہ معنی لئے جائیں تو اس کا سب سے زیادہ انوکھا اور اصلی نمونہ بلا خوف و تردید بد نصیب واقعی ہے یہ شخص خود میں باور کرتا ہے کہ اس کا استاد ایک قرطبی رابرٹ مین ہیں لیکن تھا جو شاہ رشدیان کہلاتا تھا اور جس کا کام اس سے

Gabriel Naude ۱

Apologia does grands hommes p. 232—Eayle. art avernoes note, F.

Claudy Berigard ۲

Brucker ۳

Vanini ۴

جین (جان) بیکن ایک ترقی و ادب متاوجہ مقام Carmelite, Jean Bacon. ۵

زیادہ نہ تھا کہ اپنے کاغذ کو ابن رشد کا بکا مستحق بنا دے۔ وائینی کی ہم اس میں مسخرہ بین
 کی حرکت میں یہاں گرفت کر سکتے ہیں یعنی جس شخص کا وہ ذکر کرتا ہے بلاشبہ
 جین جن تھارپ ہے جو ۱۳۲۷ء میں راز کرائے عالم جاودانی ہو چکا تھا اپنے اسکی ولادت
 سے دو سو چالیس برس قبل معلوم ہوتا ہے کہ وائینی کے دماغ میں یہ بات محسوس کی تھی کہ
 عوام الناس کو اپنے استادوں کے عجیب و غریب نام بتا کر بہت رکھنا چاہئے وہ کہتا ہے
 کہ میں پیموناٹ کا شاگرد ہوں حالانکہ پیموناٹ ۱۵۶۲ء میں مر گیا تھا اور وائینی ۱۵۷۵ء
 میں پیدا ہوا ہے۔ وائینی نے اپنے اس نام ہنادربانی استاد کی کتابیں بھی کچھ توجہ کے
 ساتھ نہیں پڑھیں اس لئے کہ وہ یہ کتابیں پڑھتا تو ابن رشد کو پیموناٹ کے جسم میں
 بطریق آدراگوں پیدا ہونے کا خیال تو کجا پیموناٹ کی کتابوں کے ہر صفحہ پر اسے
 ابن رشد کی تردید نظر آتی مگر وائینی نے اس معاملہ میں بہت غور سے کام نہیں لیا ہے۔
 اس حتمی طبیعت آدمی نے وہ تمام چیزیں جو دعوائے الحاد میں بھی مارنے کے لئے کام
 آسکتی تھیں اختیار کرنی شروع کیں۔ اپنے مہیسوں مکالمے میں وہ بیان کرتا ہے کہ
 ایک روز میں یہ تقریر کر رہا تھا کہ خدا نے انسان کو کیوں پیدا کیا؟ میں نے اس مسئلہ کو
 ابن رشد کے اس مہموم بیان سے حل کیا جس میں ارواح کے درجے مقرر ہیں
 لینے اڑنے سے اڑنے روح سے لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ روح تک جو خدا یا مادہ اولیہ
 کہلاتی ہے مینو امیں وائینی انھیں عقاید کی تعلیم دینا چاہتا تھا لیکن اس کا سواغ ٹکار
 ہوتا ہے کہ وہاں لوگ ابن رشد کے اس قدر موافق نہیں تھے اس لئے وہ مجبوراً

(مقیہ حاضیہ مگذشتہ) لیکن تھارپ (زارناک) پیدا ہوا۔ راجرکین کا یہ پڑ پڑتا تھا۔ یہ شخص بڑا صاحب تہذیب
 تھا۔ لوسی یو۔ وائی فی اس کا ذکر بہت ادب سے کرتا ہے اس کی شہور کتاب یہ ہے۔

Doctoris resouti Joannis Baconis Anglica Carmelitae
 radiantissimi apus super quottuor sententiarum libris
 (published 1510 A. D)

اس ماہب کا انتقال ۱۳۴۶ء میں ہوا ۱۲۔

Vanini لے

چھوڑ کر چلا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ اس کے مطالعہ میں زیادہ تر ارسطو ابن رشد کا ردّ اور
 پیمونات کی تصانیف رہتی تھیں اور بے مشہور استاد مین بیکن کی طرح وہ بھی
 اپنے تلامذہ کے ہاتھ میں سوائے ابن رشد کی تصنیفات کے اور کوئی کتاب نہیں
 دیا کرتا تھا۔ ظاہر ہے کہ جس ابن رشد کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے وہ اندلس کا
 مشہور شاعر اعظم نہیں ہے بلکہ بالکل ایک خیالی مصنف ہے جس کی طرف
 لوگوں نے اتحاد و کفر کی کتابیں منسوب کر دی تھیں اور جو اس کے زمانہ میں بلا کسی
 بار خاطر کے آسانی سے لوگ پڑھ لیا کرتے تھے۔ مگر دینی نے شرح بسط کو پڑھا تھا۔
 وہ ابن رشد کے نظریات متعلق بہ قدم عالم۔ ربوبیت۔ وحدت اربوں کی تردید
 بالکل بناوٹ کی سمجھتی ہے کہتا ہے لیکن یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ دینی اپنی ان
 رایوں کا اظہار بلا وضع کر رہا ہے۔ جس رائے کی وہ تردید کرتا ہے وہ ہمیشہ وہی
 ہوتی ہے جسے لوگوں کے دلوں کے اندر آنا چاہتا ہے۔ اس کی غیر متحمل اور
 لو جہاں طبیعت میں اور خاص طور پر ترش نفسیانہ مضامین میں جن کا نام اس نے
 مکالمات رکھا ہے اس کی جو کچھ کمزوری نظر آتی ہے اس کے باوجود بھی ہم انکار
 نہیں کر سکتے کہ یہ جوش۔ یہ نزاکت اور یہ ذکاوت طبع بھی چھکڑے سے چھکڑا خیالات
 شک و الحاد اور بے نرم سے بے نرم مہادیت پر پردہ ڈالنے سے قاصر رہی
 اور اس کی طبیعت کے ایسی خیالات کسی طرح چھپائے جھپٹے نہیں نظر آتے۔
 اس زندہ دلی اور روحانی بے تکلفی کے بجائے جو اٹھارویں صدی مسیوی
 میں فرانسیسی محدودوں کی خصوصیت خاص معلوم ہوتی ہے۔ ابن رشد کا سولہویں
 صدی کا الحاد بالکل تاریک قابل تحارست۔ بیانی اور بے توقیر نظر آتا ہے۔
 جن عقاید پر لوگ مہلکنا چاہتے تھے انھیں کی تائید میں کتابیں لکھا کرتے تھے۔
 پہلے تمام اعتراضات پورے زور و شور سے بیان کئے جاتے اور جو لوگ ان
 کے بانی سمجھے جاتے انھیں احمق و بدبخت کہا جاتا یا سحر گویہ تسلیم کر لیا جاتا کہ
 استدلال کے طور پر کوئی معقول جواب نہیں دیا جاسکتا ہے تاہم کہنے کو کچھ

یوں ہی سا جواب ادا کر دیا جاتا تھا۔ مذہبی مذاہبتیں ایسے آدمی کی کیا گرفت کر سکتی ہیں جو مجلس فرمنٹ کی طرف سے مذرو معذرت کرتا ہے۔ سارہون کی ستائش کا شقی بھی قمر اربا جاتا ہے اور ایک کتاب کی صفت میں یہ الفاظ لکھا ہے۔

”ربو بیت ابدی کی تماشہ گاہ۔ مقدس اور ساتھ ہی باودانہ عہد رب عیسوی کے موافق فلسفہ بطبی سے پر۔ علم نجوم کے موافق اور ساتھ ہی مذہب کیتھولک کے مطابق مرکز حکمائے قدیم و لمجدان و ایتھوریاں و حکمائے مشائین و متبعین دیو جانش طبعی و غیرہ اور پھر بھی شخص اپنے اور شدید ترین لمحہ نہ حملوں کو ان الفاظ میں ختم کرتا ہے۔ باقی جو رہ گئے ہیں ان کے لئے میں مقدس ترین کلیسا کی روم کے حکم کا تابع ہوں یہ غالباً تیرہویں صدی عیسوی کی طرح سولہویں صدی میں بھی رشد یوں کی بدستوری کو قصہ کہتے بالآخر آمیز طریقہ پر ظاہر کیا جاتا تھا اور اس میں لطف آتا تھا کہ انکار و الحاد کے فلاں فلاں حکمرانوں پر ایسے تمام خمرارت آمیز خیالات کا بار ڈال دیا جائے جو اس زمانہ میں پھیلے ہوئے ہوں اور جس کا کام و بیش سرخص مرتکب نظر آتا ہو سب سے پہلے دفعہ جب ایک ایسا انداز آدمی کے دل میں لگتا کہ خیال پیدا ہوتا ہے تو وہ خوف زدہ سا ہو جاتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنے سیلان طبع کو دوسرے لوگوں کے سر تنوہپ دے۔ چنانچہ کتاب مدعیان تماشہ کی طبع جدید لوگوں کے ضمیروں کو دلا دینے کے لئے ایک خواب پریشان کی طرح نظر آئی۔ لاسونا کی کہتا ہے کہ یہ مذاق کہ دنیا کو (معاذ اللہ آمین) دغا بازوں نے

Amphitheatre de l'eternelle providence, divine

magique, christiano-physique, Astrologico Catholique

centre le anoiens philosophes, les Athees-Epicuriens,

le Feripa-teticiens, les Stoiciens etc

Ceterum sacrosanctoe Romanoe ecclesiae me Subjicio

For the rest I submit myself to the most Holy Roman Church.

La Monnoie

راہ راست سے بھکا دیا ہے آزاد خیالی کے حامی ہمیشہ کہا کرتے تھے۔ اس سے ممکن ہے کہ ان میں سے کسی کے دل میں خیال پیدا ہوا ہو کہ مشقِ طبع کے واسطے اس میں کافی سالہ موجود ہے اور اس پر ایک ایسی کتاب لکھی جاسکتی ہے جو تمام مختلف طریقہ کے لوگوں نے خواہ وہ کیتھولک مذہب ہوں یا پروٹسٹنٹ وغیرہ اس کتاب کو تو بہت عظیم سمجھ کر پسینک دیا۔ باؤن عجیب مختلف مذاہب کے طرفداروں کے دلائل ایک دوسرے کے مقابل میں پیش کرتا ہے تو کسی ایک کو بھی ترجیح نہیں دیتا جن لوگوں کی طبیعتیں بدی کی طرف مائل تھیں بظاہر یہ یاد کرتے تھے کہ باؤن کی کتاب میں عیسائیوں کی سب سے زیادہ مخالفت کی گئی ہے اور جس قدر قوی اعتراضات ہیں اسی قدر قوی جوابات نہیں ہیں۔ پوٹل کا یہ دعوئے تھا کہ ایک ایسے مذہب میں جو کامل و بختہ کہا جائے مسیحیت و یہودیت اور اسلام تینوں مذہبوں کا حصہ برابر برابر ہونا چاہئے۔ رہا وائین وہ بقول گوراسس بد معاش۔ پچا۔ مش۔ گندگی کا مشاخی۔ دیوانہ اور ایسا الفنگا تھا کہ اس سے بدتر کوئی پیدا نہ ہوا ہوگا۔ یہ وہی شخص تھا جس نے بقول عوام الناس اس ملعون کتاب کی طبع جدید شائع کی تھی۔ جب وہ آخری مذاہب سمجھنے جا رہا تھا تو جو الفاظ کہ چشم دید گواہوں نے اس کی طرف منسوب کئے ہیں یہ ہیں کہ وہ ایک حکیم کی طرح مرتبے جا رہا ہے اور ابن رشد کے ان الفاظ کو یاد دلائے ہیں حاکم شیریں صعب کو ایک فلسفی و حکیم کی موت نصیب ہو۔“

۱۵۳۰ء Bodin جین (جان) باؤن۔ فرانسیسی حکیم تھا جو مقام انجریس (Angers) میں پیدا ہوا اسکے علم و طاقت لسانی نے شاہ ہنری سوم کی نظروں میں اس کا سرخ بچھا دیا۔ اس کی کتاب فلسفہ ہیئت شہور ہے جو سیاست آدمیوں کے درمیان ایک طرح کا سیکالہ ہے۔ ایک یہودی ایک مسلمان۔ ایک پیر و کٹر۔ ایک زونگی۔ ایک رومن کیتھولک۔ ایک دیقوری۔ اور ایک توحید میں گفتگو کرتی ہے اور اس نتیجہ پر آئے ہیں کہ باوجود اختلاف مذہب سب کو روحانیت کے ساتھ رہنا چاہئے اور مذہبی محزودوں سے بچنا چاہئے۔ ۱۱۔

Postel

Gorasse

Moriatum anima mea morte philosophorum.

فصل (۱۷)

ابن رشد اٹلی کے باہر اٹلے مختلف۔

مجمیع منوں میں ابن رشد کا جو فلسفہ ہے۔ لینے شرح البسط کا مطالعہ۔ اس کا چرچا اٹلی کے باہر عام طور پر بہت کم ہوا۔ پتھر زخمی مدرسہ ہائے فرانس و اسپین کی یہ خصوصیت ظاہر کرتا ہے کہ وہاں ارسطو کے صرف تھون بلا شرح پڑھائے جاتے ہیں۔ خانہ بدوش اہل اطالیہ مثلاً فرنکاں و انیسیر کاٹی ہاڈوں کے اس طرف اس کا صرف کچھ چرچا لائے۔ چین روٹیرین شیمیر (۱۵۲۹ء) میں اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ میرونی اساتذہ کی یہ کتابیں کس قدر سہیل تھیں یہ اٹلی سے بعض فلاسفہ نے فرانس اگر ارسطو کے شروع ابن رشد کے مہنی بہت تعریف کیساتھ ایک خلاصے کے مجمع کے سامنے بیان کئے۔ مگر ابن رشد کو فرانس میں بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ ہمارے کتب خانوں میں جو نسخے ہیں وہ مطالعہ کا پتا نہیں دیتے ان کے کنارے ابھی تک ویسے ہی ہیں اور میں نے اکثر ایسے بن کئے ورق پائے ہیں جو جلد بند کے تراشنے سے رہ گئے تھے۔ لیکن لیان میں کسی قدر تعلیمات ابن رشد کے آثار پائے جاتے ہیں۔ جہاں اس کے فلسفہ اور طب کی کتابیں کئی بار مسمیٰ ہیں۔ مسیحی باوشاہ ہنری دوم کی خاص شہادت موجود ہے وہ کہتا ہے کہ یہ کتابیں اور رسالے کمال موجود ہیں اور فلسفہ کی خوبصورت اور بے نظیر

۱۵۲۹ Patrizia, فرانسکو پتھر زخمی اطالوی ملیم و ماہر سائنس بتقام کلیسا (Clissa) واقع
ڈیٹشیا میں ۱۵۲۹ء میں پیدا ہوا۔ میروان ارسطو سے اس کا ہمیشہ منظرہ رہا کرتا تھا۔ اور یہ ہمیشہ
افلاطون کی طرفنداری کرتا تھا ۱۵۶۹ء میں بتقام روم وفات پائی ۱۱۲۔

۱۵۶۹ Francois Vimercati

۱۵۶۹ Jean Bruyerin Champier

۱۵۶۹ Lyon

۱۵۶۹ کتابت فلسفہ مراد ہے

سند سے جزین میں تاکہ ہمارے ملک کے مام لوگوں کے فائدہ کے لئے کام آسکیں اور جو لوگ انہیں دیکھنا اور پڑھنا چاہیں انہیں نفع اور علم حاصل ہو سکے۔ لیکن اس شاہی سفارش کی لوگوں نے زیادہ پروا نہیں کی اور مولھویں صدی عیسوی میں ابن رشد کی تصنیفات مدارس فرانس سے بالکل خارج ہو گئیں۔ رکرمان کے اس اصرار کو کہ جس طرح ابن سینا کی عربی کتابیں طبی سلسلہ میں سپے کے حروف میں چھاپی جا رہی ہیں اسی طرح ابن رشد کی تصنیفات بھی طبع گرائی جائیں بالکل اس کی ذاتی خواہش تک محدود رکھنا چاہئے۔ اسپین اور پرتگال جہاں فلسفہ مدرسیہ کی تعلیم ہمارے زمانہ تک باقی رہی ہے۔ ہاں بھی ابن رشد کی سند عرصہ تک تسلیم کی جاتی رہی۔ انٹونیو نے ان تمام لغویوں کو سب ایک جگہ جمع کیا ہے جو ایک کثیر تعداد اہل علم کے اسپین و پرتگال نے ابن رشد کی کی ہیں گر کہ انہرٹ کے جیسو ایٹٹ یادری ابن رشد پر بہت سختی کے ساتھ معترض نظر آتے ہیں یہ کتب ہائے فلسفہ مدرسیہ کی بدولت جواب کسی الاموسیقی کی پتی یا کسی کارڈن بنانے کے کام میں بھی نہیں آسکتی تھیں۔ خارج البلد ہو کر ابن رشد عوام الناس کی نظروں میں بہت بد صورت ظاہر کیا جاتا تھا۔ یہ بڑی بڑی شریح جن سے لوگ بہت آسانی کے ساتھ فہم طلب ہیں کام لے سکتے تھے اب تو میں آمیز اور طعنانہ خیالات سے چرب بھی جانے لگیں۔ یہ کس قدر عجیب بات تھی ایلی اور بروکر جنھوں نے ابن رشد پر بڑے لمبے چوڑے مضامین لکھے ہیں اور نہایت درجہ خطرناک حکایتیں جو ابن رشد کے متعلق نہ ہو تھیں سب

۱۔ Ruckermann

۲۔ Antonio

۳۔ Jesuits of Coimbra

۴۔ فلسفہ مدرسیہ کی ابتدا اور عروج اسپین کے باہر ہوا ہے ابن رشد گو نہ ہی متاثر ہو اس کے فلسفہ کی خود اندکیسوں نے پروانہ کی اور اسے دیس سے دیس ہونا پڑا تو یہ رولی مالک کی آغوش میں اس نے پرورش پائی اور وہیں بڑا ہوا۔ ابن رشد کی بھی شہرت اپنی فلسفہ کے ساتھ ہی ساتھ دوسرے ملکوں کو پہنچنے تک سے اسے ۱۳۰۰ء میں ہونا پڑا۔

جمع کر دی ہیں۔ دونوں میں سے ایک نے بھی اس کی کتابیں کھول کر دیکھنے کا خیال نہ کیا۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حالت کم سے کم نادور اور غیر مطبوعہ کتابوں کی ضرورتی جن کی بابت ہم نقیین کے ساتھ کہنے پر مجبور ہیں۔ ناؤ پلے جس کے لئے ابن رشد سے اپنے سفر پیڑوں کے زمانہ میں بہت اچھی طرح واقف ہو جانا لازم تھا ہوتا ہے کہ وہ ایک بے باک متحد و دہر یہ تھا اور طریقوں کا یہ علم اس کے لئے استعمال کرتا ہے "محمدوں کا بطریق حکما کے لباس میں" ڈیپلیس ماری کے لئے میں ارطاطائیس مذہب سے بہت کم تعلق رکھتا ہے۔ لیکن اس کا شاخ ابن رشد تو ایک بہت بڑا ہی منکر مذہب و متحد ہے۔ ڈیپلیس نے بھی اس کے نظریے عقل کی باضابطہ تردید کرنے کی تکلیف گوارا فرمائی ہے۔ کہا نیلا اور اس کے بعد پھر پکار ڈھلے ابن رشد کو اس ملعون کتاب بدعیان کا لٹا کا پہلا مصنف بیان کرتے ہیں جسے نام یاد نہیں رہا کہ کس نیک نیت انگریز مذہبی عالم نے اسے آدمی کی صورت میں ایک بلا اور جہنم کا مقدمہ کہا ہے۔ یہ مشہور فقرہ کہ "کاش میری روح کو ایک فلسفی و حکیم کی موت نصیب ہو" وہ نہیں کہے لئے بالکل کافی تھا کہ اسے ایک پچھلا عیاش بیان کرے اور لائونانی کے لئے بھی کہ وہ ابن رشد کو تمام مذہب سے ایک طرح کا شدید نفرت کرنے والا قرار دے۔ گائی پٹین

Naude ۱۰

Tertullian ۱۱

Duplessis-mornay ۱۲

Subpallio Philosophorum patriarcha & haereticorum ۱۳

بطریق محمدان در لباس دانشمندان

Campanella ۱۴

Berigard ۱۵

Vossius ۱۶

La Monnoie ۱۷

Qui Patin ۱۸

اس بتان سے بہت کم متاثر ہوتا ہے اور صرف موعودوں میں اسے شمار کرتا ہے۔ ایک اور صاحب میں وہ کراسٹکی ایک عبارت کی بنا پر ابن رشد کی طرف حسب ذیل عجیب و غریب الزام منسوب کرتے ہیں۔

”نبی نوع انسان کے لئے بھی (یہ وائینی کے آراء میں جنکی توضیح کی گئی ہے) یہ فرض ہے کہ وہ عمل اختیار کیا جائے جو بڑے بڑے جنگلوں میں ہر سال کیا کرتے ہیں۔ وہ جنگلوں میں جاتے ہیں کہ وہاں درختوں کو ڈھکیں کہ کون ان میں سے مر گیا ہے اور کون زندہ و سرسبز ہے اور جتنے بیکار و فضول یا نقصان رساں درخت وہاں پائیں سب چھانٹ کر الگ کر دیں تاکہ صرف اچھے اچھے درخت اور سنے ہوئے ہونہار پودے باقی رہ جائیں۔ اسی طرح یہ شریک النفس محمد بھی کہتا ہے کہ تمام بڑے بڑے آباد خیموں میں جا کر اسی طرح سختی کا برتاؤ کرنا چاہئے اور جو بیکار لوگ ہوں انھیں اسی طرح ہلاک کر دینا چاہئے اور جو لوگ باقی رہ جائیں انھیں ایسے لوگوں کی زندگی نہ بسر کرنے دی جائے جن کا کوئی مفید کام پیش نہیں ہے۔ جو بڑے فروت میں اور جو بد معاش اور کابل الوجود ہیں۔ یہ فرض ہی ہوگا کہ قانون فطرت سے قطع نظر کی جائے اور قضیات کا بوجھ ہلکا کیا جائے اور ہر سال ایسے دس لاکھ آدمی جو غار و خاشاک کے اندر ہیں اور دوسروں کے نشوونما میں خارج ہوتے ہیں کاٹ چھانٹ کر موت کے گھاٹ اتار دئے جائیں“

وائینی کا ایک سولہ نگار اس عبارت کو نقل کر کے فریاد کرتا ہے کہ یہ مدرسا ابن رشد کے خرافات ہیں!

آخر کو سترھویں صدی میں فریڈرک ہیڈلے کے بعض لوگوں کو بھی ابن رشد کی تردید کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ انٹونی سرائٹ نے اپنی کتاب میں جو پیموناٹ کی تردید

Grasse

دیکھ

Grasse, Doctrine Curieanse p. 315.

۱

Vanini

۲

David Durand, La vie and les sentiments de Lucilis

۳

Vanini pp. 53-54

Antonic Sirmond

۴

میں لکھی ہے (اور میری میں ۱۶۱۵ء میں بیوٹا کی وفات سے سو برس بعد بھی ہے) اتنا عقل پر سخت حملے کئے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اس نظریہ کی رو سے انسان کی غلطیوں کی ذمہ داری خدایا پر پڑتی ہے اور اس کی رو سے ایک ہی موضوع متخالف و متضاد تعزات قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے اگر ابن رشد کے نزدیک خدا کا وہ فعل جو عقل پر مستتب ہوتا ہے سبب اول ہے تو مرآۃ کو اس میں کوئی اعتراض نہیں ہوگا کہ وہ اس تحقیق کی طرف متوجہ ہی کم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے دور حقیقت کو جسے خیالات تھے اور کونسے نہ تھے۔ اس کا سچی دوسرا شخص پالیسیوں اس سے بھی سخت تر ہے۔ اس کی نگاہ میں ابن رشد کفر و الحاد کا علمبردار ہے اور جنتیہ اور بگاڑی نے جو اس کی تصانیف کی تیاری و اشاعت کا کام کیا ہے وہ ایک شیطانی کام تھا۔ و ایچوسی نے جو ٹول ٹول اعتراضات کئے ہیں ان کی یہ پوری پوری نقل کرنا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں خیال کر سکتا کہ ایک عیسائی ایک ایسے شخص سے تعلیم حاصل کرنے کا خواب بھی دیکھ سکتا ہے جو ایسا شخص ہے کہ نور عیسائیت کے سیلاب میں رہ کر حضرت مسیح سے گیارہ سو برس بعد اپنی کج روی و انحراف پر اس طرح قائم رہا کہ تمام عمر اسی کفر و الحاد میں بسر کر دی۔ موری نے مرآۃ لکھی۔ اور اپن نے ابن رشد کے کفر و الحاد کے متعلق صرف عوام الناس کی روایتوں کو تسلیم کر لیا ہے۔ سترحمیں اور اسماعیلیوں صدی میں بھی دوسروں کے کہنے سے لوگوں کا یہی خیال

Sirmond ۱۷

Posseven ۱۸

Juntas ۱۹

Bagolini ۲۰

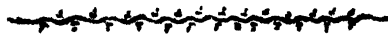
Vives ۲۱

Moeri ۲۲

d'Herbelot Bayle ۲۳

Rapin ۲۴

تایم رہا۔ لیکن اسے اک بہت نقصان رساں مصنف سمجھتا ہے جس نے عالم کی کو
 اتنا زیادہ نقصان پہنچایا ہے کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں تھا۔ وگرنہ ہوتا ہے کہ تمام فلسفہ کا
 کفر والہاد جو فلسفہ مشائخ میں مضمر پایا جاتا ہے ابن رشد اس کی جڑ ہے۔ وہ فقرہ جو
 عشاق و ربانی کے متعلق ابن رشد کی جانب منسوب ہے۔ ایک عجیب سوء اتفاق سے
 پروفیسروں کے مناظرہ میں بطور تیار کے استعمال کیا گیا ہے۔ ڈیپلےس۔ مور نے یہ
 دیکھی ہے۔ ڈیپلےس۔ مور نے یہ فقرہ کے یہ معنی لیتے ہیں کہ کیتھولک مذہب کے عقیدوں نے
 کفار کی نظروں میں مذہب عیسوی کو کس قدر نقصان پہنچایا ہے۔ غرض کہ ابن رشد
 کی تقدیر میں یہ تھا کہ اس کا نام طبائع انسانی کی جدوجہد میں طرح طرح کی نفرتوں
 کے اظہار کے لئے بطور آلہ کے استعمال کیا جائے اور اس کے نام کے ساتھ ایسے متعدد
 اصول و سلسلے منسوب کر دیے جائیں جن کا شاید اسے وہم و گمان بھی نہ ہوگا۔



Leibnitz	۱
Vico	۲
Duplessis	۳
Mornay	۴
Daille	۵
Drelin-Court	۶

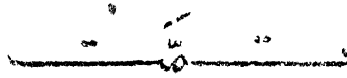
خاتمہ

فلسفہ ابن رشد کی تاریخ لکھنا اور حقیقت ایک بڑے معمے یا پچستان کی تاریخ لکھنا ہے۔ ابن رشد فلسفہ ارسطو کا جیسا ایک نہایت درجہ آزادانہ تاویل کرنے والا تھا اسی طرح خود اس کے شارحین نے جب ان کی باری آئی تو اس سے بھی زیادہ آزادوی کے ساتھ اس کے اقوال کی تاویلیں کیں۔ ایک تبدیلی کے بعد دوسری تبدیلی رونما ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ یونان کے معنی حسب ذیل رہ گئے۔

”ما فوق الفطرت کوئی شے ممکن نہیں۔ کراتیں یا سمجھیں۔ فرشتے۔ دیویموت۔ خدا کی قدرت۔ کچھ نہیں ہے اور مذاہب و عقاید اخلاق سب دھوکہ اور فریب ہیں“ ارسطو یا ابن رشد۔ دونوں میں سے کسی ایک کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ گزری ہوگی کہ ان کے مسائل کو ایک روز اس درجہ تک پہنچایا جائیگا۔ لیکن ان لوگوں کے معاملہ میں جو عقاید کے بانی و حامی کہلاتے ہیں۔ جس چاہئے کہ ان کی حیات شخصی اور حیات مابعد الموت میں ہمیشہ تیز کرتے ہیں۔ جیسے کہ وہ دراصل اس دنیا میں تھے اور جیسا کہ بعد وفات لوگوں کے گمان نے انہیں بنا دیا۔ ان دونوں صورتوں کو ملا کر دینا چاہئے۔ ماہرین علوم السنہ کے نزدیک ایک عبارت کے صرف ایک ہی معنی ہو کر تے ہیں لیکن طبیعت انسانی جس نے اس عبارت میں خود اپنی جان اور اپنے تمام جذبات اندر اتار رکھے ہیں اور ایسی طبیعت انسانی جو ہر ساعت نئے نئے اشیاء کی محتاج رہتی ہے اس کے لئے علوم السنہ کی یہ طبعیت تاویل کافی نہیں ہو کرتی۔ یہ لازمی امر ہے کہ جس عبارت کو طبیعت انسانی نے صحیح تسلیم کیا ہے وہ علم السنہ کے تمام شکوک پر حاوی اور اس کی تمام خواہشوں کی پوری کرنے والی ہونی چاہئے یہی وجہ ہے جو نوع انسان کی مذہبی اور

طبعی ترقی میں ایک چیتا یا سمہ کی ضرورت پڑا کرتی ہے اس زمانے میں جب کہ ہر قسم کے انسانی خیالات کا دار و مدار منقولات پر ہوتا ہے انسانی طبیعت ایسے مسئلہ اور مقبولہ متون کتب کے خلاف جو خطا و بہو سے پاک سمجھے جاتے ہیں ہمیشہ اس طرح کے چیتانوں یا سمہوں کے پر سے میں انتقام لیتی رہتی ہے۔ آدمی اپنی آزادی کو ایک موقع پر صفا اس لئے ہاتھ سے جانے دیتا ہے کہ دوسرے مقام پر اسے پھر حاصل ہو جائیگی۔ انسان کی یہ طبعی آزادی ہزاروں چالیں اور چیلے ان قیدوں سے بچنے کے لئے کرتی رہتی ہے جو اس نے اپنے اوپر عاید کر لئے ہیں چنانچہ ہم ایک شے کو دوسری شے سے مزین کرتے رہتے ہیں۔ شرح کرتے ہیں۔ اضافے کرتے رہتے ہیں اور تو مٹھ کر دیتے ہیں۔ دنیا کے سب سے بڑے دو فرماں روا جن سے زیادہ کسی نے خیالات انسانی پر حکومت نہیں کی یعنی ائیکل اور ارسطو۔ ان دونوں کے بوجھ کے تلے سبھی انھیں ترکیبوں سے طبیعت انسانی آج تک آزاد و خود مختار رہی ہے یہی ترکیب ہے جس سے کوئی بے باک سے بے باک مسئلہ ایسا نہیں جو علمائے مذہب اس دعوے کے ساتھ اختیار کر سکتے ہوں کہ اس میں مذہب کے حدود سے کوئی تجاوز نہیں کیا جا رہا ہے اور پھر اسرار سے پامرا عقیدہ بھی کوئی ایسا نہیں ہے جو اس ترکیب سے تاویل و تعبیر ارسطو کے پرزدہ میں نہیں نہ کیا جاسکے۔ خیال کرو کہ نوع انسانی کا حال کیا ہوا ہوتا اگر ان گزشتہ اٹھارہ صدیوں میں ائیکل کی تفسیر جسی یوسس نے اور بریٹ شنیڈلر نے کے لغات میں کی جاتی؟ ایک عبارت جیسے ہم بخوبی صحیح طور پر سمجھ سکتے ہیں اس میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کر سکتے لیکن ایسی تاویل جو واقعی کچھ معنی خیز اور نتیجہ آور کہی جاسکے وہ ہوتی ہے جو ایک مرتبہ ہمیشہ کے لئے صحیح اور سندی نسیم کر لی جائے اور پھر اس کے دائرے کے اندر فطرت انسانی

کی بار بار آنے والی ضرورتوں کی تشفی ہوتی رہے۔ مگر یہ کام بدرجہ غایت
ضمیر انسانی کا ہے نہ کہ علم اللسان کا۔



فہرست اصطلاحات و فہرست اسماء این مثنوی و فلسفہ ابن رشد

A	
Analysis	تحلیل - تجزیہ
Analytical seconds	مستقولات
(Seconds analytique)	ثانیہ
Andalusia	اندلس
Anima intellective	نفس معقونی
Animal	حیوان
Annihilation	فنا
Anthology	گلدستہ
Anthropomorphism	عقیدہ اقمار
Argumentation	استدلال
Aristotle	ارسطا طالیس - ارسطو
Asceticism	مجاہدہ - ریاضت
Asharism	اشعری
Astronomy	علم ہشت
Atom	سالہ یا حوام دقیقہ بسیط
Atomic system	اجسام دقیقہ بسیط کا نظام - نظام نامی
Attributes	صفات
Avenpace	ابن باجہ
Averroes	ابن رشد
Averroism	فلسفہ ابن رشد
Avicebron	ابن حبریل
Avicienna	ابن سینا
Abridgement	مختصر
Absolute	مطلق
Absolutely possible	ممکن علی الاطلاق
Absorption	جذب - فنا
Abstractions	مجردات
Abubecr	ابوبکر
Accident, pl.	عرض - جمع عوارض
accidents	
Accident, negative	عوارض سلبی
Accidents, positive	عوارض ایجابی
Acquired, intellect	عقل اکتسابی
Active	فعال
Active force	قوت فاعل
Active intellect	عقل فعال
Agent	فاعل
Alarcos	الارک
Alexander'd	اسکندر اخرو دیسی
Aphrodisies	
Almohades	الموحیدین
Almoravide	المراطہ بنی الموحیدین
Alphonso	افنش

Conclusion, legitimate	نتیجه صحیح	B	
Consciousness	شعور	Barcelona	برسلونه
Corruptible	قابل فساد	Beautiful, the	جمال
Corruption	فساد	Becoming	شدن
Cosmology	علم الکائنات	Being	وجود بودن
Cosri	خضری	Beings	موجودات
Costa-ben-Luca	قطب بن لوقا	Benjamin	ابن یامین
Critique	تنقید - نقد	Biography	سیرت
Culture	تهذیب	C	
D		Canon	تافون
Daniel	دانیال	Canon law	شیع شریعت
De Anima	الروح	Cantiqua des	} غزل لغزلات
De Causes	الاسباب	cantiques	
De Colo et Mundi	الفلك الارض	Canto	بند
De Consolatione	التسکین	Cardova	قرطبه
De Febribus	الحمى	Castile	قطبه قطبيله
De Immortalitate	} بقائه روح - ابدیت روح	Causality	تسبیب
animae		Chance	اتفاق
De musica	سویقی	Ciel	فلک
Demutrimento	الغذا	Comet	دمدار ستاره
De sensibus	رساله بر روی دستاره بینی	Commentary	شرح
De simplicibus	المضرو	Commentary, great	شرح بلیط
De spermate	النطفه	Commentary, medium	شرح توسط
De substantia	المقاله فی جرم المادی	Commentator	شارح
Orbes	جوه الکون - اجرام سماوی	Conclusion	نتیجه

Heresy	کفر	Felicity, supreme	نعمت عظمی
Hippocrates	بقراط	Fieri	علت بسبب
Hypostases	اقانیم ثلاثه	Force	توة
Hypothesis	نظریه	Force, active	توت فاعله
		Force, passive	توت منفعل
I		Form	صورت
Ibu-al-Haiten	ابن الہیثم	Formulas	عقائد
Ibn-Baja	ابن باجه	Free-thinkers	اہل تحقیق
Ibn-el-Abbor	ابن الابار		
Ibn-Sabin	ابن سبعین	G	
Ibn-Zohr	ابن زہر	Galen	جالینوس
Ilie del medigo	الیاس مدیجو	General laws	قوانین عامہ
Illumination	نور	Generation	تولید - کون
Image	تصویر	Genie	جن
Immediate	ملا واسطه	Germ	برقہ نومہ
Immersion	تخلل	Gerson	برشون
Immortality	ابدیت	Gibraltar	جبل الطارق
Immortality, collective	ابدیت من حیث اکل - ابدیت مجملہ	Good, the	خیر
Immutable	توہم ازلی ابدی - لازدالی	Gratuitous	دوہبی
Impersonal	لاشخصی	H	
Impression	ارتسام	Harmony	اتصال - ربط
Inaction	تعطیل	Harraneans	حرانیین
Incarnation	اتوار	Hasdai ben	محمد ای ابن شقرت
Incorruptible	تاقابل فساد	-Schaphrout	
Incredulity	الحاد	Hearing	سامعہ
		Heavens	افلاک

Introduction	مقدمہ	Individual	فرد انسانى - فرد
J		Individuality	انفراديت
Jacob ben	} یعقوب بن ابی مریم	Individuation	تفہیم - تفہیم
-Abba-Mari		Infallibility	معصومیت
Juda	یہودا	Innovation	احداث
Junior	اصغر	Insoluble	لا یحل
Jurisprudence	نقہ	Intellect	عقل
K		Intellect, acquired	عقل اکتسابی
Karaites	قراہین	Intellect, material	عقل مادی لانی
L		Intellect, objective	عقل خارجی
Latent	مفسرہ - کاسہ	Intellect, passive	عقل منفعل
Laxatives	ادویہ مجببہ	Intellect, potential	عقل کاسہ
Leon l'Africain	لاون افریقی	Intellect, separate	عقل متعارفہ
Lève ben Gerson	لاوی بن جرسون	Intellect, subjective	عقل ذہنی
Liberty	قدر - اختیار	Intellect, theory of	سئلہ عقل
Libretts	رسالہ - کتابچہ	Intellect, universal	عقل کلی
Logic	منطق	Intellecion	تعقل
M		Intellectual	عقلی - ذہنی
Maimon	میہون	Intellectual agent	فاعل عقلی
Maimonides	میہونی	Intellectual soul	روح عقلی نفس متولی
Malaga	مالاخہ	Intelligence	عقل مدرک
Manichaens	فرقہ مانویہ	Intelligible	قابل ادراک مقبول
Manuscript	مخطوطہ	Intermittent fever	نوبہ الحشی
Matter	مادہ - ہیولے	Internal	باطنی
Matter,	} قدم مادہ - مادہ کا	Interpretation	تفسیر - تاویل
externity of			

Nicolas de Damas	نقولاوی دمشق	Medicament	ادویه
Nicomache	نقوماخوس	Medicine	علم طب
Non, the	تناج سلبی	Melanges	مجموعه
Non-being	عدم تناج سلبی	Metaphysics	ابجد الطبیعیات
Nothingness	عدم	Metemoychosis	تناسخ - آواگون
Objective	O خارجی - معروضی	Meteorology	علم کائنات الجو
		Meteors	شهاب تناقب
Objective cause	خارجی سبب یا علی سبب	Methods of demonstra	منهاج تکف الاول
Occidental	اقل مغرب یا مغربین	tion of religious	
Ontology	علم ماهیت اشیا	dogmas	
Opinion	مقال	Mono-psychism	وحدت نفسی
Opus majus	کتاب بزرگ	Morocco	مراکش
Opus tertium	کتاب ثالث	Motino	مشینو
Organon	تافون	Motor	محرک
Oriental	اقل مشرق یا مشرقین	Motor-agent	فاعل متحرک
P	فلسفه همه دوست	Movement	حرکت
		Multiple	تعدد
Pantheism	ملخص	Mysticism	نصوف
Paraphrase	نقد	N	نبطین
Particular	جزئیات		
Particulars	جزئیات	Nabateans	نبطین
Parva Naturalia	اقل طبیعیات	Natural Philosophy	فلسفه طبیعی
Patriarch	ابو	Necessary	واجب - لازم
Patronymic	کنیت	Necessary by essence	واجب بآلة
Perception	ادراک	Nagation	نفی
Peripateties	مشایخ متبعین ارسطو	Newness	حدث

Principle, the causal	سلسلہ تہذیب میثاق علت و معلول	Peripatetism	فلسفہ ارسطو - فلسفہ مشائیین
Problems	مسائل	Perpetuity	بقا شخص
Prolegomena	مقدمات	Personal	ذات شخص
Prophetism	نبوت	Personality	شخصیت
Proposition	قضیہ	Perspicacity	فرانت
Proposition, contingent	قضیہ احتمالی	Physics	طبیعیات
Proposition, false	قضیہ کاذبہ	Physiognomy	علم قیاقہ
Proposition, necessary	قضیہ ضروری	Plato	افلاطون
Proposition, true	قضیہ صادقہ	Pleiades	عقد ثریا
Providence	رب - ربوبیت	Plotinus	افلاطینوس
Psychology	نفیات	Poetique	عروض
Purification	سیرکیت	Polemies	بحث و مباحث
Putrid fever	حمیات العفنیہ	Politique	سیاست
Pythagoras	فیثاغورث	Porphyry	فرفوروس
Q		Positive	ایجابی
		Possibility	امکان
		Possible	ممکن
		Possible by essence	ممکن بذاتہ
Qualibeta	شذرات	Potential intellect	عقل کا منہ
Qualities	صفات	Potentiality	استعداد و ضمیر - استعداد کا منہ
Quiddity	خصوصیت امتیازی	Predestination	جبر
Quietism	استغراق	Predicate	محمول
R		Primary	اولیہ
		Primilatae proedicatorum	محمولات اولیہ
		Primordial	اولیہ
		Primordial reason	عقل اول
Rabi Yuda	ربی یہودا		
Rational	ذواوراک		
Rational theology	علم کلام		
Rationalism	عقلیت		

Secondary	ثانیہ	Rationalistic	عقلی - معقولی
Sectaries	اہل بدعت	Rationalistic mysticism	عقلی تصوف
Senior	اکبر	Re-absorption	جذب کمر
Sensation	احساس	Realism	فلسفہ حقیقت اشیا
Sense	حس	Reason	عقل - عقل استدلال
Sensibility	حسیت	Relative	اضافی
Seperate	متفارقتہ	Renaissance	زائے احیائے بشرطوم
Sevile	اشبیلیہ	Repose	سکون
Sic, the	شامخ ایجابی	Republic	جمہوریت
Sicily	صقلیہ	Rest	سکون
Simplicius	سیمیسیوس	Resultant sound	آواز حاصل
Simulacrum	شائبہ	Revelation	وحی - الہام
Somme	مجموعہ	Rhetorique	سماوی و بیان
Sophism, the	راہین باطلہ	S	
Sophist	اشترائیین		
Soul	نفس - روح	Salvation	نجات
Sources	منبع	Samuel Aben Tibbon	سہیل بن طیبون
Space	خیز - فضا - مکان	Saturn	زحل
Species	جنس	Scepticism	شک
Speculation	فکر	Schism	فرقہ
Speculative	مدرک	Scholastic	مدرسی
Spiritistic soul	روح حیوانی	Scholastic philosophy	فلسفہ مدرسی
Studies, } تعلیمات مدرسہ تعلیمات	}	Scholastics	مدرسین - علمائے الہیات از مذہبی
scholastic		School	مدرسہ
Study	نظر	Sciences	حکمت - علوم
		Sciences of Geneology	علم الانساب

Verities	حقایق	Subject	موضوع
Virtue	نیکی	Subjective	ذهنی، مرسومی
Vous	تقل استدلالی	Substance	ذات
	W	Syllogism	قیاس
Wisdom	دانش	Syllogism, conditional	قیاس شرطی
Word	کلمه	Syncretism	تطبیق الایکین
	X	System	تظام - مذهب
Xativa	شیطه	T	
	Z	Temperament	مزاج
Zoroaster	زردشت	Texts and reason	منقولات و معقولات
		Themistius	سامپلیوس
		Theology	علم کلام و مذهب
		Tibbonides	طیبونی
		Tithes	عشر
		Toledo	طلیطله
		Transient	حادث
		Treatise	مقاله
		Truxulla	تر جاله
		U	
		Union	اتصال
		Unity	احدیت
		Universal	کل کلی
		Universe	عالم
		V	
		Verb	فعل

صحت نامہ ابن رشد و فلسفہ ابن رشد

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴
۲	۱۲	سیراٹ	سیراٹ
۲	۷	ہوئی ہے	ہوئی ہے
۳	۱۸ حاشیہ	عبدون جبلی	عبدون جبلی
۴	۹	مسلمان	مسلمانوں
۶	۵	روداری	روداداری
۶	آخر	ص ۱۱۹ (ص ۱۱۹ (ملاحظہ ہو
۷	۱۱	عامۃ الناس	عامۃ الناس
۸	۴	رہی ہے	رہی تھی
۹	۱۲	الطباء	الاطباء
۱۰	۲۱	ابی عصبیہ	ابی صبیحہ
۱۱	۲	یا کسی	کسی
۱۳	۱۴	سکا	کی
۱۴	۹	سرقطہ	سرقطہ
۱۵	۹ حاشیہ	مقلیہ	عقلیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵	آخری	فی الاستقسات	فی الاستقسات
۱۷	۲۳	حسّی	حسّی
۱۸	۱۲	الیاچی	الیاچی
۱۸	۱۹	قد غالمم	قد غالمم
۱۹	۴	ورعہ	ورعہ
"	۶	اشمبض	اشمبض
"	۱۰	اسی	اسی
"	۱۷	ادادی	ادادی
"	"	دعا	دعا
"	۶	رہیا	رہیا
"	۲۳	خمینی	خمینی
۲۰	۱	کے تصنیفین	کے تصنیفین
۲۳	۳	کا	کا
۲۶	۸	جو متعلق ہے	جو متعلق ہے
۲۸	۱۱	قصبہ	قصبہ
۲۹	۱	۵۱	۵۱
"	۵	کا	کا
"	۱۳	۵۱	۵۱
"	۱۸	۵۱	۵۱
"	۲۲	۵۱	۵۱
۳۰	۲	بدر کر نے	بدر کر نے
"	۳	پیشین کوئی	پیشین کوئی
"	۱۶	سیارہ	سیارہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲	۲۰	بجو	بجو
"	۲۱	الافام	الافام
"	۲۲	سورہ	مسودہ
"	۲۲	تباتہا	تباتہا
"	۲۲	قہہا	فیہا
۲۳	۱۶	ہے	تھی
۲۴	۳	بہی	بھی ہے
"	۶	مذہب	مذہب کو
"	۱۴	فلاسفر	فلاسفہ
"	۱۸	ایقن	ایقن
"	۱۹	تلتزم	تلمزم
"	"	بان	بان
"	۲۲	بالنطق	بالنطق
۲۵	۱۸	مرامش	اور مرامش
۲۶	۲	جبکہ	جب
۲۷	۷	ما نفیس	ما نفیس
۲۸	۷	ولائل	ولائل سے
۲۸	۸	سختی	سختی سے
۲۸	۲۱	مضف	مترجم
۳۰	۱۰	کیا	کیا۔
۳۰	۲۰	جن میں	جنہیں
۴۱	۵	فلسفی	اور فلسفی
"	۱۲	اس امام	امام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۶	۱۷	جمع ہو کے	جمع ہو گئے
۴۹	۱۹	انتیار	اختیار
۴۹	۲۴ حاشیہ	رور	اور
۵۰	۱۹	منع	ممنوع
"	۲۱	سطل	سطل
۵۱	۱۸	کے جاکتے ہیں	کی جاسکتی ہیں
"	۲۴	لنوا	لنوا
"	۲۵	تینق	تینق
۵۲	۳	ابن ابی صیبعہ	ابن ابی صیبعہ
۵۳	۷	کافی	کافر
"	۱۰	کرتا ہے	کرنا ہے
"	۱۳	ابن رشد نے	محض اسکی مخالفت کے ثبائن رشد نے
"	۱۸	تہاتۃ التہاتۃ	تہاتۃ التہاتۃ
۵۴	۲	اس طرح	اُسے طرح طرح کی
۵۵	آخری سطر	مربوئیاں	موسوئوریاں
۵۶	۲۳	کر سکتے	کر سکتے ہوں
"	۲۵	علوم میں	علوم میں
۵۷	۱۶	طاس	طاس
"	۱۸	رسالوں	سالوں
"	آخری	یونان	یونانی
۵۸	۱۳	nipbus	nipbus
۶۰	۱۴	ساسبوس	ساسبوس
۶۱	۱۴	ساتھ ہی	ساتھ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶۱	۱۵	پیرازکا سے	پیرازکا سے
۶۱	۱۶	اپیکورس	اپیکورس
۶۶	۶	کیا	کیا تھا
۶۷	۵	کے کتاب	کی کتاب
۶۷	۱۶	ٹپرگی	بڑی
۷۰	۱۷	کا ترجمہ کردہ	کی ترجمہ کردہ
۶۹	۵	الفوری	الفوری
۷۰	۷	تینقولاوس	نقولاؤس
۷۰	۶	الارسطوٹائیس	لا رسطوٹائیس
۷۰	۷	طبعی	طبعی
۷۰	۱۰	المقرودہ	المقرودہ
۷۰	۱	ایف	ایف
۷۰	۱۹	رتیان	رتیان
۷۰	۲۳	beati tu tudine	beatitudine
۷۱	۲	عبرانی	عبرانی میں
۷۱	۴	رسالہ ہی	رسالہ ہے
۷۰	۴	آیا	کہ آیا
۷۰	۸	ہے	ہیں
۷۰	۲۳	intelligentiae	intelligentiae
۷۰		abstractae	abstractae
۷۲	۲۵	nualyliques	analytiques
۷۰	۲۵	Rinadi	Rivadi
۷۳	۲	استدلال	الاستدلال
۷۵	۸	برہان	برہان

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷۵	۱۲	مدار	و مدار
۷۶	۱۳	یقطان	یقطان
۷۹	۶	کتاب الفردی	کتاب الفردی
۸۰	۱۹	المنطقہ الجوانیہ	المنطقہ الجوانیہ
۸۲	۲	کامیوم پوسٹل	جے کامیوم پوسٹل
۸۲	۱۳	قال بقدرض	ساقط الاعتبار
۸۳	۱۸	چند مختصر سالہ	چند مختصر سالے
۸۵	۲۱	Riva de tents	Riva de tents
۸۶	۲۰	ہو جائیں گی	ہو جائیں
۸۹	۱۵	نکر	منکر
۹۰	۲۴	اپنے کو	اپنے آپ کو
۹۷	۱۲	اپنی	اپنے
۹۷	۱۹	الاسلام	حجۃ الاسلام
۹۸	آخری	بعد	وقت
۹۸	۱۲	ایر پھیر	ایر پھیر
۹۸	۱۲	محبت	صحبت
۹۸	آخری	فادابی	فادابی
۱۰۰	۱۷	عادات	عادات
۱۰۱	۱۹	و حرکات	حرکات
۱۰۳	۵	نام حمی ابن یقطان نفیات میں	نام حمی ابن یقطان نفیات میں
۱۰۳	۹-۱۳	یقطان	یقطان
۱۰۴	۱۳	فادرکس	فادرکس
۱۰۴	۹	کے	کی

صفحہ	سطر	خطا	صحیح
۱۰۴	۱۶	خو یکے بعد دیگرے ہونے گئے	جنکا یکے بعد دیگرے میدان میں آنا ہونے ابھی بیان کیا ہے
۱۰۴	۱۶	استاد	استاد
"	۲۱	lite	life
۱۰۵	۱	انفرادات	انفرادیت
۱۰۶	۴	میں	ہیں
"	۹	ایک	کہ ایک
"	۲۰	اشعری	اشعری ہے
"	۲۳	متکلمین	متکلمین
۱۰۷	۴	سکوتین	سکوتین
۱۰۸	۱	فرقہ	فرقے
"	۲	اور	و
"	۱۳	اس	اس سے
"	۱۴	جن	جس
۱۰۹	۲	علم کلام	علم کلام کے نام
"	۸	کلام	علم کلام
"	۱۲	گئی ہے	گئی
۱۱۰	۳	سبب	سبب
"	۱۷	کے	کسی
"	۱۸	وسطی	وسطی
۱۱۱	۷	متخلل	متخلل
"	۱۵	مباد	کہ مباد
"	۲۱	لا	لائے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱۱	آخری	نہیں	نہ
۱۱۲	۱۶	حکما انے	حکما نے
۱۱۳	آخری	استنتاجات	اسطقات
۱۱۴	۱	جبکہ	جیسے کہ
۱۱۵	۲۰	غیر قطعی	غیر قطعی
۱۱۶	۲۲	جہر و قہر	جہر و قہر
۱۱۸	۲۰	تھیں	تھیں
۱۱۸	۲۳	جو اجزاء کے لاینجری	- اجزاء کے لاینجری
۱۲۱	۴	سمجھ لیا ہے -	سمجھ لیا ہے اور اسے ایک خارجی شے تصور کر رہے ہو کوئی ذات فی الخارج نہیں ہے
۱۲۲	۵	جو ہر سے منفرہ ہے	منفاد
۱۲۲	۲۲	منفاد	منفاد
۱۲۳	۶	وسطی	جو وسطی
۱۲۵	۲۲	مشہد	متجسد
۱۲۶	۸	مطابق	مطابق ہے
۱۲۷	۱۲	مرف اسی	مرف نفس سائل
۱۲۸	۱۵	مسئلہ	اس مسئلہ
۱۲۹	۱۶	فلسفہ	جو فلسفہ
۱۳۰	۱۶	عجیب و غریب	غیر متعلق
۱۳۱	۱۶	عقیدہ	نظریہ
۱۳۲	۲	نظریہ	نظریہ
۱۳۳	۱۲	ہیولا	ہیولی
۱۳۴	۱۶	اندری	اندربھی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۳۱	۲۴	۱۵ء	۱۵ء
"	"	حکیم	کا حکیم
۱۳۲	۱۲	سیکلی	فیصلی
۱۳۳	۱	واقعات	جزوی واقعات
"	۱۸	اسطو	ارسطو
"	آخری	نصف صدی	اور نصف صدی
۱۳۴	۶	ھے	رہا ہے
۱۳۵	۳	ظاہر ایسا	بہ ظاہر ایسا
"	۱۳	پڑ جاتا	ہو جاتا
۱۳۶	۲	شے	شے سے
"	۶	اسطو	ارسطو
"	۱۵	حیات	حیات
۱۳۸	۵	نفسوس	یکروس
"	۹	بوئیں	بونیس
"	۱۶	بکیروس	بکیروس
۱۳۹	۵	بکیروس	بکیروس
"	۱۸	یہہ	کہ یہہ
"	۲۰	ہوا ہے	ہوا
۱۴۰	۱۸	جدا جدا کر دیتا ہے	جدا کر دیتا ہے
۱۴۲	۱۸	جسے معمولی	اور ایک عامل کو جو متعلق بہ عالم ظاہر ہے ایسا ایسے مسئلہ میں پیش کر دیتا ہے جسے معمولی فنا
۱۴۶	۵	ٹوٹ	تھا
۱۴۸	۶	ہنو د	ہنو د و

صفحہ	سطر	نقطہ	صحیح
۱۵۰	۱	Ratimalistic	Rationalistic
۱۵۱	۸	خدا ہے بزرگ و برتر	خدا ہے بزرگ و برتر
۱۵۲	۲	او	ہو
۱۵۴	۱۱	نظام سے	نظام کا
"	"	اثر ہے	اثر نظر آتا ہے۔
۱۵۶	۲۵	انفرادیت	انفرادیت
۱۵۸	۱۱	تخیلات	تخیلات
"	۱۵	ابتقواری	ابتقواری
"	۱۸	ربارہ حاصل کریگا	دوبارہ حاصل کریگا
۱۶۰	۳	صلح	اصلاح
"	۵	غزالی	غزالی
۱۶۲	آخری	غالب	قاب
۱۶۳	حاشیہ سطر	اخیا، معلوم	احیاء العلوم
۱۶۴	۶۰	کو حجت	میں جنگ
۱۶۹	۱۰	تعلیم کر دیا کرتے تھے	تعلیم دیا کرتے تھے
۱۷۲	۵	حال	حال
"	۱۲	قوت جس	قوت جس
۱۷۲	۱۳	جس	جس

۱۔ انگریزی ترجمہ میں supreme God درج ہے لیکن سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ supreme good صحیح ہے اور سطح کی غلطی سے good کے جگہ God چسپا گیا ہے اگر supreme good صحیح سمجھا جائے تو سنی بیہ ہونگے۔ یعنی اسی کا نام سلوات غلطی ہے انکس ہے کو فرانسس نہ اول میرے پاس نہیں ہے در ذیقاس سے کام نہ لینا پڑتا ۱۲۔ متوجہ

صفحہ	سطر	خط	صحیح
۱۷۲	۱۶	الاسخطاط	الاسخطاط
"	۱۸	خارج از ذہن	خارج از ذہن شے کا
۱۷۳	۶	حشیش	حشیشین
۱۷۸	۷	ہامی	محمداہی
"	۱۷	تقع	قطع
۱۷۹	۱۹	کراسی	- اسی
"	۲۰	سند	سند ۶۰۵ مطابق ۱۲۰۴ء
۱۸۱	۲۲	کد	مکدر
۱۸۲	۳	مہرین	مہرین
۱۸۴	۱۰	جطا	خط
۱۸۵	۱	کہ اس	اس
"	۲۴	کہتے سے نہیں	کہتے سے نہ
۱۸۶	۱۱	ابن دریس	ابن ادیس
۱۸۸	۲۳	رسالوں میں	رسالے میں
۱۸۹	۱۶	افلسفہ	الفاظ سقہ
"	۲۰ و ۱۸	ستون	متون
۱۹۲	۱۶	نوم	النوم
"	۱۷	بجوہر	جوہر
۱۹۳	۷	ایا	ایسی
"	۱۳	نے لی	لی لی
۱۹۴	۵	فصفی	قصفی
"	۱۱	منتج	تمتج
"	آخری	Adron	Ahron

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۹۵	۱۰	ازروہی	افروہی
۱۹۷	۶	وقت وہ	وقت و
۱۹۸	۹	ریسون	ریسون
۱۹۹	۸	مجبوبہ	مجبوبہ
۲۰۰	۹	اسپیڈور	اسپیڈور
۲۰۰	۲	پرسکین	پرسکین
۲۰۱	۳	اسلقف	اسلقف
۲۰۱	۲	نارونچی	نارونچی
۲۰۲	۲۱	Cremon	Cremon
۲۰۲	۲۲	monley	monley
۲۰۳	۷	شرح	شرح
۲۰۴	۸	اشیفنس	اشیفنس
۲۰۵	۳	اسلی	اسلی
۲۰۶	۳	صغیر	صغیر
۲۰۷	۵	دوسیو	دوسیو

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۵	۲۰	Haurean	Heareau
"	۲۲	Ball, script m, may	Bale, script M. Maj
"	۲۳	T × U	T × V
"	۲۳	90	95
"	"	Bibe	Bible
۲۰۶	۷	نئے	نئے
"	۸	کیا گیا	کیا تھا
"	۱۰	وسیم	ولیم
۲۰۷	۲	دربار	اور دربار
۲۰۸	۵	ہیں	ہیں۔ یعنی
۲۰۹	۳	ہو ہنس	ہو ہنس
"	"	سوم	سوم
۲۱۰	۱۵	افردوسی	افردوسی
۲۱۱	۱۶	اسیں	اسیں اور
۲۱۲	۶	القارانی	القارانی
"	۱۵	شفاء الہ لاعتی	شفاء الہ لاعتی
۲۱۳	۵	کے گئے	درج کے گئے
"	۷	شروع	شروع
۲۱۵	۲	ہو گیا	ہو گئے
۲۱۶	۸	ساتھ	باتھ۔
۲۱۷	۱۳	ہو جاتا	ہو جانا
۲۱۸	۱۰	المرقوس	المرقوس
۲۱۹	۸	لوانی	لوانے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۱۹	۱۱	۵۱	۵۳
"	۱۲	۵۲	۵۴
"	۱۳	میل	مُیبرا
۲۱۲	۱۳	ان	اُسے ان
۲۲۱	۱۱	اسکندریہ	اسکندر
۲۲۲	۸	در سین	در سین
"	۹	افروسی	افروسی
"	۱۰	ابھی	گو ابھی تک
۲۲۲	۱۲	خاص	خاصی
"	۱۴	کر رہے تھے	کرتے تھے
۲۲۳	۲	کئے	چکی
"	۱۰	ابوبکر و ابن طفیل	ابوبکر (ابن طفیل)
۲۲۴	۱۲	ماد جود	ماد جودیکہ
۲۲۵	۱۴	در سین	در سین
۲۲۶	۱۹	انسانی	انسان
۲۲۸	۲۱	مدرک	مدرک
۲۳۱	۳	میں	یعنی
۲۳۲	۱	ایک	یعنی ایک
"	۵	ایک	ایک ایک
۲۳۵	"	یا	-
۲۳۶	۴	یا	؟
"	۷	ابجودہ رسام کے	ابجودہ رسام کے
"	۱۵	رسالہ	جیسا کہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۳۷	۱۷	سینٹ طاس کا شاگرد	فلسفہ سینٹ طاس کا مولف
۲۳۸	۸	شاگرد کی	شاگرد و نکتے
"	۱۹	علاوہ	علاوہ بریں
۲۳۹	۴	لے	لے
"	۱۱	ساتھ	ساتھ
۲۴۰	۵	تجدید	تجدید
"	۶	تفریق	تفریق انفرادی
۲۴۱	۱	عقاید مذہبی	عقاید مذہبی
"	۵	دینی	دینی
"	"	اکثر	بہ اکثر
"	۱۷	اچھے	اچھے
"	۲۰	Quadrilbeta	Quadrilbeta
۲۴۲	۷	بن و ٹھونو	بن و ٹھونو
"	۸	ریڑھ علمائے	دیگر علمائے
"	۱۱	کان و ٹیون	کان و ٹیون
"	۲۲	Convits	Convito
۲۴۳	۳	میسونی	میسونی
"	۲۵	Leibnitz	Leibnitz
۲۴۴	۲۲	میکوس	میکوس
"	۲۵	Eymeric	Eymeric
۲۴۵	۲	اخلاط فلاسفہ	اخلاط فلاسفہ
"	۶	رب البباد	رب البباد -
"	۷	(سینیٹینی)	(سینیٹینی)

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲۶	۱۰	قلب لی ل کرتا ہے جو کے	قلب لی ل کے نام
۲۲۹	۸	جو متعین	جو متعین
"	۸ و ۱۱	کشا رتین	کشا رتین
"	۹	فیسی لی سیلی	فیسی لی سیلی
۲۵۱	۲۰	واؤ ورا ان	واؤ ورا ان
"	۲۱	لہ	لہ
۲۵۲	۸	ذات محبت	ذات محبت
"	۱۷	انہی متعین	انہی متعین
"	۲۰	ستفق علیہ	ستفق علیہ
۲۵۳	۷	نکاک العالم	نکاک العالم
۲۵۴	۴	شمرہ وہ	شمرہ - وہ
"	"	ہیولا	ہیولا -
"	۱۲	کہ جو	کہ مادہ تولیدی جو
"	۱۷	تعد داروان	تعد داروان
۲۵۵	۱۶	عیسوی	عیسوی کا
"	۱۶	روکم	ادکم
"	"	بسی	سری
"	۱۷	نانی لزوم	نامی لزوم
"	۱۸	پڑھی تھی	پڑھا تھا
۲۵۶	۱۶	سو جو د	سو جو دیں
۲۵۷	۹	کائیس	کائیس
۲۵۸	۱۰	بھی	ہے
"	۱۱	دارالعلوم (یونیورسٹی)	دارالعلوم (یونیورسٹی) اور

صغریٰ	سطر	قلاط	صحیح
۲۵۸	۱۳	سینٹ ایمر	سینٹ ایمر
"	۱۲	ایمپر	ایمر
۲۶۰	۱۵	بقیہ مائشہ صنم گزشتہ	(بقیہ مائشہ صنم گزشتہ)
۲۶۲	۱	تر تو	تر
"	۱۲	شرار ایسی	شرار ایسی
"	۲۲	یک	ایک
۲۶۳	۲ و ۱	حق	حق پ
۲۶۵	۱۱	کے	کے
"	۱۲	فقیر	فقیر
"	۱۶	غضب زبانی	غضب زبانی
"	۲۰	amoud	Amour
"	بعد از آخر		The mulieus mendicantium ع
۲۶۷	۱۶	عقیدہ	عقیدہ کہ
۲۶۹	۳	وہیبل	وہیبل
"	۳	ٹینیر	ٹینیر
۲۶۹	۹	برشیو	برشیو
۲۷۰	۱۲	کیا کرتے	کہا کرتے
"	۲۳	Sicetum	Sic et non
۲۷۱	۱۳	رود بون	رود بون
"	۱۷	عالم	عالم ہے
"	۲۱	Rutebeul	Rutebeuf
"	۲۳	dubits	dubito
"		sugeros	superos

صحیح	غلط	سطر	صفحہ
qui putat	quiputet	۲۴	۲۶۱
ژون دال	ژون دال	۲	۲۶۲
راوینا	راوینا	۸	۲۶۲
سے	سے	۱۰-۱۹	۲۶۲
گہی بلی نیز	کسی لی نیز	۱۲	"
نشا غورنی کا	نشا غورنی	۲	۲۶۳
بو کیچو	بو کیچو	۹	"
نام ہے	نام	۱۹	۲۶۴
اور	اور روش	۲	۲۶۵
کرنا	کرنا	۸	"
مقلع غور	مقلع غور	۸	"
بطور خاص بیان کی تھیں	کئی تھیں	۲	۲۶۶
ہم	ہم	۱۳	"
ای پھر	ای پر	۱۶	"
جس میں پہلے ہی کفر نے فتح مکہ کی تھی	جس میں کفار کو آخر تک فتح ہوئی تھی	۱۸	"
مرکز بن گیا تھا	مرکز بن گیا تھا	۲	۲۶۷
اماری	اماری	۲	"
یعنی سلا اللہ	سلا اللہ	۴	۲۶۸
مدفنانہ	مدعیانہ	۶	"
اور	اور	۱۳	"
سکائیس	سکائیس	"	"
مستقولی	مستقولی	۲	۲۸۰
		۱۴	"

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۸۱	۱۰	جڑنی اہل اسرار	المانوی اہل اسرار
"	۲۲	•	ۃ Mystics
۲۸۲	۱۲	ۃ	ۃ
"	۱۵	ۃ	ہیں شلا
۲۸۳	۲	ہیں	ایسیریک
۲۸۴	۱۶	المبرک	ارنولد
۲۸۶	۱۳	ارنولد	نیوی
"	۱۴	نیوی	چیمبر
"	۱۵	چیمبر	مسون
"	۱۸	مرسونا	Pompionat, ochin,
"	۲۴	Pompionat, muret	servet Guillaume
			Postel, Pomponella
۲۸۷	۱	لنتون	لعتون
"	۶	ہیں -	ہیں - یعنی
"	۱۲	نے	نے بھی
"	۱۳	یعنی	در اصل
"	۱۶	یہاں کہا جاتا ہے	بیان کیا جاتا ہے
۲۸۹	۱۸	own	our own
"	۱۹	rathr	rather
۲۹۱	۱۰	ان کا	کہ ان کا
"	۱۳	گویا	گویا اُسے
۲۹۲	۱۵	ایگیمبری	ایگیمبری

صفحہ	غلط	سطر	صفحہ
ار کا گنا	ور کا گنا	۱۰	۲۹۴
فلانز کو	فلانز	۶	۲۹۵
آکٹانی (برانی)	برانی	۲	۳۰۰
نظری (قیاسی)	قیاسی	۷	۳۰۰
قصون	حصون	۱۳	۳۰۱
Aristotles	aristotes	۲۲	۳۰۱
ہومبرٹ	ہومرٹ	۲	۳۰۲
Patrizz	Patrizz	آخری سطر	۳۰۵
اسکا پورا کرنا ممکن	یہ ممکن	۱۳	۳۰۶
اور روح اور عقل	اور عقل	۱۸	۳۰۶
اوراک -	اوراک	۱۶	۳۰۶
قیو واد متحدہ	تحمید	۱۷	۳۰۶
augustinions	Augustinious	۲۲	۳۰۶
تے	ہیں	۱۵	۳۰۹
اب الی کے	کہ	۱	۳۱۱
۱۵۵۰	۱۵۵۰	آخری	۳۱۱
کیا جاتا	کیا جاتا	۸	۳۱۲
ہیوٹنٹ	ہیوٹ	۹	۳۱۲
بظاہر	بظا	۷	۳۱۲
کار قبی	کار قبی	۲۱	۳۱۲
نصاب اہل	نصاب اہل	۲	۳۱۳
فرانسیسی	فرانسیسی	۶	۳۱۳
اسکا ٹوس	اسکا ٹوس	۷	۳۱۳

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۱۳	حاشیہ ط	سرجری	سرجری
۳۱۴	۳	حل	حل
۳	۳	رہ جائے	رہ جائے ابدان کا مرکز نہیں بنتا۔
۳	۴	پیڈ وائس	پیڈ وائس
۳۱۵	۶	اور ہی	اور ہی
۳	۸	زرا کچھ	سید اور زرا کچھ
۳	۱۱	رحل	رحل
۳۱۶	۱۲	بادیہ	بادیہ
۳۱۷	۷	قوموں	قوموں
۳۲۰	۷	منہ منسط	منہ منسط
۳	۷	ویانت دار	نیک نیت و ویانت دار
۳۲۰	۹	بابائے روم	بابائے روم
۳۲۲	۸	اس وقت	اس وقت تک
۳۲۳	۲۱	حدیث	حدیث
۳	۲۳	اثرات ایلاج	(۳) اثرات اعتیلاج
۳۲۵	۹	خدمت	خدمت
۳	۱۶	باقاعدہ ترقیہ	باقاعدہ تدوین
۳۲۶	۱۱	آیا ہوں	آیا ہوں کہ کچھ دن اور زندہ رہ سکوں
۳۲۷	۴	فرار بانو	فرار بانو
۳	۸	ناچنیز	ناچنیز
۳۲۸	۱۰	سے ۱۳ء	سے ۱۳ء
۳	۱۴ و ۱۰	برسائیل	برسائیل

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲۸	۱۶	انتخاب کرے	انتخاب کریں
"	۱۸	تھی	ہی
"	۱۹	خارج	یا خارج
۳۲۹	۱	خندون	خندون
"	۲۲ - ۲	تکبیر	تکبیر
۳۳۰	۱۸	مذہب مریم	مریم
۳۳۱	۵	پاپائے	بابائے
"	۲۱	ordine	Ordine
۳۳۲	۱۰	ہیٹر	ہیٹر
۳۳۵	۱۱	کا	تھی
"	۱۲	جو	اور جو
"	۱۶	وہ	چنانچہ وہ
۳۳۵	آخری	مذہب	مذہب
۳۳۶	۱۷	تھی	تھی - یہ سب
"	آخری	San Giova (n)	San Giovanni in
"	"	Verdara	Verdara
۳۳۷	۱	اس	اس
۳۳۹	۱۸	تکبیر	سینٹ
۳۴۰	۵	تکبیر	کینن
"	۱۳	سیراین اے	سیراین اے
"	۲۱	superphilosophi	sperans se non
"	"	"	Superphilosophi
"	۲۲	Cononici tituo aliquando	"

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۴۱	۱۱	حیات	ذمی حیات
۲۴۲	۶	میواس	میوس
"	۹	فینین	فینین
۲۴۴	۹	سینیٹ	سینٹ
۲۴۴	۱۲	یہو جو	یہو بات جو
۲۴۵	۱۸	پوب	پوب ربا -
"	"	سینڈیالی	سینڈیالی
"	۲۲	دوج	لوح
۲۴۸	۱	میختی	سختی
"	۲۳	Vanini	.
۲۴۹	۱۴	گر	مگر
۲۵۰	۱۴	چہپ جانے	بہوہ خفایں چلے جانے
"	۱۸	Hospas	Hospeas
"	"	tumulo	lumulo
"	۱۹	illum	ille
"	۲۰	nure	nune
"	۲۱	oculis	oculois
"	۲۲	perpetuumque sale	perpetrumoque vale
۲۵۱	۶	کو	کہ
"	۲۰	ہے	ہے کہ
۲۵۲	۱۲	تینر	تینر
۲۵۴	۱۲	(لاون)	(لاون اور کیتھولک بادشاہ اندلس)
"	۲۱	Tuqe	Tuque

صفت	سطر	خط	صحیح
۲۵۵	۹	پیدا	پیدا
۲۵۶	۱۹	شتر	شتر
۲۵۷	۲۰	daeraouibus	daemonibus
۲۵۸	۱۲	نامیفوس	نامیفوس
۲۵۹	۲۱	Solas	Solus
۲۶۰	۲۳	iacit	facit
۲۶۱	۱۰	بیس	وینس
۲۶۲	۱۲	سخره	سخره
۲۶۳	۳	یهی	یهی
۲۶۴	۱	ستاهی	ستاهی
۲۶۵	۷	زمانه	زمانه
۲۶۶	۲۱	cniese	chiese
۲۶۷	آخری	Pallavemi	Pallavicini
۲۶۸	۵	توفل	توفل
۲۶۹	۲۱	Atranto	Otranto
۲۷۰	۴	امر	امر کی حمایت پر
۲۷۱	۱۰	زمانه	زمانه
۲۷۲	۳	طرح ہے	طرح پر ہے
۲۷۳	۱	جن فریکائی براتا	جین فریکائی براتا
۲۷۴	۲	ٹراپوسینی	ٹراپوسینی
۲۷۵	۶	جنر	جنٹیز
۲۷۶	۲۰	lanmus	humus
۲۷۷	۴	عبرانی	عبرانی زبان

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۶۷	۸	جو سینی	جو سینی
"	۱۶	کتوب	کتوب
۳۶۸	۱۰	الاولیہ	الاولیہ
۳۷۰	۱۱	ہیوسنٹ	ہیوسنٹ
۳۷۱	۱۱	افریدی	افریدی
"	۱۳	یانی	یانی کوس
"	۱۶	یانی موس	یانی کوس
۳۷۲	۱۲	دیس	دیس
۳۷۳	۱۳	سکلی	سکلی
"	۱۴	ہونا	ہونا
۳۷۴	۱۱	خباثل مینی	خباثل بلینی
۳۷۵	۲	آزادی	زیادہ آزادی
"	۷	پوچھو	پوچھو
"	۱۱	چھو ران	چھو ران
"	۱۱	مشی دنیا	مشی دنیا
"	۲۱	بوکی تھیو	بوکی تھیو
۳۷۶	۱۲	زلی	زلی
"	۱۸	لیا ہے	کیا ہے
"	۱۸	فیسین	فیسین
۳۷۷	۱۱ و ۶	درموی	درموی
"	"	مچی	مچی
"	۲۲	Quod Dehaath	Quad Dehaath
"	"	Appelatur Dehaath	Appelatur

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۷۸	۱۶	اصلاح	اصلاح کی
۳۷۸	۲۰	اخلاق	اخلاق
۳۷۹	۹	فکر ہے	فکر ہے - نیز
~	۲۱	Ermolao Barbaro	Ermolos Barbaro
۳۸۰	۱۴	ہیومنٹ	ہیومنٹ
۳۸۲	۱۱	ٹالوسوس	ٹالوسوس
~	۱۲	پاشا گوراس	پاشا گوراس
۳۸۷	۲	زیاریلا	زیاریلا
۳۸۸	۵	تکثیر	تکثیر
۳۸۹	۱	زیاریلا	زیاریلا
۳۸۹	۱۹	Phibo	Philos
۳۹۲	۷	قراری	قراری
۳۹۳	۲۳	زیاریلا	زیاریلا
۳۹۴	۱	~	~
~	۱۲	کرتے ہیں	کرتے ہیں
~	۱۳	کلاڈنڈا	کلاڈنڈا
۳۹۵	۷	منکسین	منکسین
~	۱۵	سیسپین	سیسپین
۳۹۶	۱۸	نظیر	نظیر
~	۲۲	denudalum &	denuatum a
۳۹۹	۲	ایکینرہ	ایکینرہ
~	۷	بجھ	بجھ
~	۱۲	کساہی	کساہی
۴۰۰	۹	ان	اس

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۱	۱۸	فلارس	فلارس
۲۰۲	۱۷	جواے	اے
۲۰۵	۱۶	عربی	العربی
۲۰۶	۶	کر رہا	کہہ رہا
۲۰۶	۱۵	کیلئے	کے
۲۰۷	۱	نباوے	نباٹے
"	۳	رہگزاے	رہگڑائے
"	۲۰	Doctoris resouti	Doctoris resoluti
۲۰۹	۱۸	divine	divino—
"	۲۰	Athees	Athees les
۲۱۰	۹	اوسی	اوس
۲۱۲	آخری	ملکوں	ملکوں میں ہوی
"	"	اے	اے بھی
۲۱۳	۱۸	&	.
۲۱۴	۱۲	قضیات	قصبات
۲۱۶	۴	شاء	عشاء
"	۱۲	Vicc	Vico
۲۱۷	۱۷	ہیں	رہیں
۲	۱۹	فہرست	طریقہ
۴	۱۳	شبہ	شبہ - شبح - شال
۸	۴	فلسفہ حقیقت اشیا -	فلسفہ حقیقت اشیا - فلسفہ
۹	۱۶	.	نیا حقیقت - حاکمیت - حزنیت
			Tragedy

